



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 2. syyskuuta 2026
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSUM 228
PARLNAT

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(työllisyys, sosiaalipolitiikka, terveys ja kuluttaja-asiat)
29. kesäkuuta 2026

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10825/26 olevan esityslistan.

TYÖLLISYYS JA SOSIAALIPOLITIikka

Muut kuin lainsäädäntöasiat

2. Työvoiman oikeudenmukaisen liikkuvuuden edistäminen 10383/26
nykyaikaistettujen ja yksinkertaistettujen sosiaaliturvan
yhteensovittamista koskevien sääntöjen avulla¹
Keskustelu

Neuvosto keskusteli asiasta edellä mainitussa asiakirjassa olevan puheenjohtajavaltion ilmoituksen pohjalta.

3. Eurooppalainen ohjausjakso 2026 10383/26
- a) Kevätpaketti 2026 9935/26
Komissio esittelee 9955/26
Keskustelu 10269/26
+ ADD 1

Neuvosto pani merkille komission esityksen kevätpaketista 2026 ja kävi asiasta keskustelun.

- b) Vuoden 2026 maakohtaisten suositusten sekä vuoden 10400/26
2025 maakohtaisten suositusten täytäntöönpanon
arviointi: työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun
komitean lausunto
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevan, työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean lausunnon vuoden 2026 maakohtaisia suosituksia ja vuoden 2025 maakohtaisten suositusten täytäntöönpanoa koskevasta arvioinnista.

¹ Työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) puheenjohtajat osallistuvat kokoukseen tarkkailijoina.

- c) **Lausunto maakohthaisten suositusten työllisyys- ja sosiaalipoliittisista näkökohdista: suositukset kullekin jäsenvaltiolle talous-, sosiaali-, työllisyys-, rakenne- ja finanssipolitiikasta** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10247/1/26 REV 1 luetelluissa asiakirjoissa kullekin jäsenvaltiolle talous-, sosiaali-, työllisyys-, rakenne- ja finanssipolitiikasta annettujen suositusten työllisyys- ja sosiaalipoliittisia näkökohtia koskevan lausunnon ja asiakirjassa 10885/26 olevan selventävän huomautuksen ”noudata tai selitä” -säännöstä.

4. **Työllisyyskomitean keskeiset viestit työn laatuun liittyvistä sukupuolinäkökohdista²** [2] 10320/1/26 REV 1
Työllisyyskomitean puheenjohtaja esittelee
Keskustelu

Neuvosto pani merkille työllisyyskomitean puheenjohtajan esityksen työllisyyskomitean keskeisistä viesteistä työn laatuun liittyvistä sukupuolinäkökohdista ja keskusteli asiasta.

5. **Päätelmät tyttöihin kohdistuvan verkkoväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta³** [2] 9555/26 + COR 1
+ ADD 1
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi edellä mainitut päätelmät.

Unkari esitti lausuman, joka on liitteessä.

6. **Sosiaalipaketti: EU:n köyhydentorjuntastrategian toteuttaminen ja tehokkaan täytäntöönpanon väylät⁴** [2] 10378/26
Keskustelu

Neuvosto keskusteli asiasta edellä mainitussa asiakirjassa olevan puheenjohtajavaltion ilmoituksen pohjalta.

² Sosiaalisen suojelun komitean puheenjohtaja osallistuu kokoukseen tarkkailijana.

³ Työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) puheenjohtajat osallistuvat kokoukseen tarkkailijoina.

⁴ Työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) puheenjohtajat käyttävät puheenvuoron.

7. A-kohtien hyväksyminen

- a) **Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

10809/26

Maatalous

1. **Asetus yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ) annetun asetuksen muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa**



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 24.6.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 42 artiklan ensimmäinen kohta ja SEUT 43 artiklan 2 kohta)

Alankomaiden, Latvian ja Ruotsin äänestäessä vastaan ja Saksan, Tanskan ja Viron pidättyessä äänestämästä.

Alankomaiden, Itävallan, Latvian ja Saksan sekä komission lausumat ovat liitteessä.

Ympäristö

2. **Asetus ajoneuvojen suunnittelua koskevista kiertotalousvaatimuksista ja romuajoneuvojen jätahuollosta**



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 24.6.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla ja 192 artiklan 1 kohta tämän asetuksen

14– 36 artiklan osalta) Itävallan ja Unkarin äänestäessä vastaan ja Slovakian pidättyessä äänestämästä.

Saksan, Slovakian ja Viron lausumat ovat liitteessä.

3. **Asetus asetuksen (EU) 2024/1157 muuttamisesta
hyödynnettäväksi tarkoitettun sekalaisen yhdyskuntajätteen
vientikiellon osalta**



10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

Säädöksen hyväksyminen

*Päätös poiketa kansallisten parlamenttien asemasta EU:ssa
tehdyn pöytäkirjan (N:o 1) 4 artiklassa määrätystä kahdeksan
viikon määräajasta
hyväksytty Coreper I:ssä 24.6.2026*

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu
säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan
nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta). Neuvosto päätti myös poiketa
kansallisten parlamenttien asemasta EU:ssa tehdyn pöytäkirjan (N:o 1) 4 artiklassa
määrätystä kahdeksan viikon määräajasta.

Yleiset asiat

4. **Koontipaketti VII: Asetus tekoälyä koskevien
yhdenmukaistettujen sääntöjen täytäntöönpanon
yksinkertaistamisesta annettujen asetusten muuttamisesta
(tekoälyä koskeva koontipaketti)**



10752/26 +
ADD 1-2
PE-CONS 30/26
SIMPL

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssä 24.6.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu
säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan
nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla).

Belgian, Kreikan ja komission lausumat ovat liitteessä.

Tutkimus

5. **Neuvoston päätös EHTY:n perustamissopimuksen voimassaolon päättymisen taloudellisista seurauksista ja hiili- ja terästudkimusrahosta tehdyn pöytäkirjan N:o 37 täytäntöönpanemiseksi tarvittavista toimenpiteistä**

 10085/26
6884/26
COMPET

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 24.6.2026

Neuvosto hyväksyi neuvoston päätöksen EHTY:n perustamissopimuksen voimassaolon päättymisen taloudellisista seurauksista ja hiili- ja terästudkimusrahosta tehdyn pöytäkirjan N:o 37 täytäntöönpanemiseksi tarvittavista toimenpiteistä (oikeusperusta: Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyn EHTY:n perustamissopimuksen voimassaolon päättymisen taloudellisista seurauksista ja hiili- ja terästudkimusrahosta tehdyn pöytäkirjan N:o 37 2 artiklan 1 kohta).

Oikeus- ja sisäasiat

6. **Asetus unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten**

 10490/26
PROCIV
IPCR

Tilanneselvitys

hyväksytty Coreper II:ssä 24.6.2026

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen asetuksesta, joka koskee unionin pelastuspalvelumekanismia ja unionin tukea terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten.

Yleiset asiat

7. **Asetus Euroopan aluekehitysrahaston, mukaan lukien Euroopan alueellinen yhteistyö (Interreg), ja koheesiorahaston perustamisesta vuosiksi 2028–2034**

 10087/26 +
ADD 1-2
10161/26 + COR 1
COH

Osittainen yleisnäkemyks

hyväksytty Coreper II:ssä 24.6.2026

Neuvosto muodosti osittaisen yleisnäkemyksen asetuksesta Euroopan aluekehitysrahaston, mukaan lukien Euroopan alueellinen yhteistyö (Interreg), ja koheesiorahaston perustamisesta vuosiksi 2028–2034.

Italian ja Slovakian lausumat ovat liitteessä.

8. Asetus Euroopan sosiaalirahaston perustamisesta osana kansallista ja alueellista kumppanuussuunnitelmaa vuosiksi 2028–2034



10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

Osittainen yleisnäkemyks

hyväksytty Coreper II:ssa 24.6.2026

Neuvosto muodosti osittaisen yleisnäkemyksen asetuksesta Euroopan sosiaalirahaston perustamisesta osana kansallista ja alueellista kumppanuussuunnitelmaa vuosiksi 2028– 2034.

Italian lausuma on liitteessä.

b) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

10808/26

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat liitteessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

8. Päätelmät asumisesta: väestörakenteen muutos ja politiikkojen muotoilu³



10765/26

Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi edellä mainitut päätelmät.

9. Asuntoturvaa kaikille: vastataan opiskelijoiden ja keskituloisten kotitalouksien tarpeisiin³



10389/26

Keskustelu

Neuvosto keskusteli asiasta edellä mainitussa asiakirjassa olevan puheenjohtajavaltion ilmoituksen pohjalta.

Muut asiat

10. a) **Käsiteltävinä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)⁵**
- i) **Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisasetusten (883/04 ja 987/09) tarkistaminen** 1C 8631/26
 - ii) **Syöpäsairauden vaaraa aiheuttaville tekijöille, perimän muutoksia aiheuttaville aineille ja lisääntymiselle vaarallisille aineille altistumisesta työssä annetun direktiivin 2004/37/EY tarkistaminen (kuudes erä)** 1C 11823/25
+ ADD 1
 - iii) **Harjoitteludirektiivi** 1C 8148/1/24 REV 1
 - iv) **Neuvoston direktiivi yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta (19 artikla)** SC 10817/24
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion edellä mainituista aiheista antamat tiedot.
- b) **Aloite työtapaturmien uhrien sekä työntekijöiden suojelun ja ihmisarvon eurooppalaisen muistopäivän perustamiseksi** 2 11082/1/26 REV 1
Belgian, Italian ja Unkarin tiedotusasia
- Neuvosto pani merkille tiedot, jotka Belgia, Italia ja Unkari antoivat Espanjan, Maltan, Romanian ja Saksan tukemana.
- c) **Puheenjohtajavaltion järjestämät tapahtumat⁵** 2 10928/26
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.
- d) **Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma**
Irlannin tiedotusasia

⁵ Työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) puheenjohtajat osallistuvat kokoukseen tarkkailijoina.

- ❶ Ensimmäinen käsittely
 - S Erityinen lainsäätämisyjärjestys
 - C Komission ehdotukseen perustuva kohta
 - 2 Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-

Lausumat asiakirjassa 10809/26 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohtien
luettelon 1 kohta:**

**Asetus yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ) annetun asetuksen
muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi
elintarvikeketjussa**
Säädöksen hyväksyminen

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa pidättyy äänestämästä ehdotuksesta asetukseksi asetusten (EU) N:o 1308/2013, (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa, sellaisena kuin se on 5. maaliskuuta 2026 tehdyn kolmikantaneuvottelujen kompromissiratkaisun jälkeen.

Saksa kannattaa ehdotuksen tavoitetta vahvistaa viljelijöiden asemaa. Yleisesti ottaen se ei kuitenkaan ole vakuuttunut siitä, että suunnitellut välineet ovat tarkoituksenmukaisia tämän tavoitteen saavuttamiseksi tehokkaasti. Saksa suhtautuu erittäin kriittisesti erityisesti ehdotuksen aiheuttamaan byrokratian lisääntymiseen sekä laajoihin ja kalliisiin siirtymätoimiin. Saksan keskeisenä tavoitteena on vähentää tarpeetonta byrokratiaa ja välttää tarpeettomia kustannuksia taloudelle. Erityisesti lihaa koskevien suojattujen nimitysten käyttöönotto vaikuttaa Saksan elintarviketeollisuuteen muuta Eurooppaa enemmän, eikä Saksa katso, että asiaa tarvitsee säännellä.

Tätä taustaa vasten Saksa ei voi hyväksyä ehdotusta. Samalla se toteaa, että kolmikantaneuvotteluissa on saatu aikaan merkittäviä mukautuksia. Jäsenvaltioilla on mahdollisuus poiketa velvoitteesta tehdä kirjallisia sopimuksia, joilla on tietty vähimmäissisältö. Vaikka maitoalaa koskeva poikkeus on rajallinen, se kattaa olennaiset seikat.

Puheenjohtajavaltio yritti myös puolustaa neuvoston kantaa lihaa koskevien suojattujen nimitysten osalta: ilmaisia, joita käytetään Saksan markkinoilla laajalti liha-alan ulkopuolella (kuten Burger, Wurst ja Schnitzel), voidaan edelleen käyttää vapaasti, kala-alan ilmaiset säilyvät muuttumattomina ja siirtymä- ja loppuunmyyntiajat ovat pitkät.”

LATVIAN LAUSUMA

”Latvia äänestää ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) N:o 1308/2013, (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa (jäljempänä ’ehdotus’) vastaan.

Ehdotuksen käsittelyn aikana Latvia on johdonmukaisesti pysynyt kannassaan, jonka mukaan kaikista ehdotuksista, joilla pyritään vahvistamaan tuottajien asemaa toimitusketjussa, on oltava todellista ja konkreettista hyötyä tuottajille.

Sopimussuhteiden osalta ja Latvian maatalousalan näkemysten huomioon ottamiseksi Latvia katsoo, että pakollisten kirjallisten sopimusten edellyttämistä koskevan päätöksen olisi pysyttävä jäsenvaltioiden harkintavallassa sen sijaan, että se asetettaisiin pakolliseksi velvoitteeksi.

Latvia esittää seuraavat perustelut ehdotusta vastaan äänestämislle:

- 1) Katsomme, että yhteistä markkinajärjestelyä koskevan asetuksen sopimuksia ja sopimussuhteita koskevat säännökset olisi säilytettävä ennallaan ja että pakollisten kirjallisten sopimusten ja sovittelumekanismien käyttöönotto olisi jätettävä jäsenvaltioiden harkintavaltaan. Latvia vastustaa erityisesti 148 artiklaan sisältyviä sopimuksia koskevia säännöksiä, koska siinä ei anneta jäsenvaltioille mahdollisuutta päättää, että sopimusten ei pitäisi olla pakollisia maitoalalla.
- 2) Latvia ei myöskään voi kannattaa poikkeamista neuvoston valtuutuksesta, mitä tulee sovittelumekanismiin ja tarjonnan vähimmäiskynnysarvon alentamiseen 20 000 eurosta 10 000 euroon.”

ALANKOMAIDEN LAUSUMA

”Alankomaat on tyytyväinen saavutettuun yhteisymmärrykseen ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) N:o 1308/2013, (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa. Sopimussuhteita koskevat uudet säännöt ja muut säännökset vahvistavat viljelijöiden neuvotteluasemaa. Alankomaat on tukenut tätä tavoitetta aktiivisesti koko päätöksentekoprosessin ajan. Tässä prosessissa tasapuolisten toimintaedellytysten ja laajan soveltamisen varmistaminen kaikkialla EU:ssa oli ratkaisevan tärkeää yhden Euroopan yhden markkinat -tavoitteen saavuttamiseksi.

Alankomaat ei kuitenkaan voi sekä menettelyllisistä että sisällöllisistä syistä kannattaa lihaan liittyvien ilmaisujen käyttöä koskevien rajoitusten ja viljeltyyn lihaan liittyviä mahdollisuuksia koskevien rajoitusten lisäämistä viime hetkellä. Nämä rajoitukset eivät lisää selkeyttä kuluttajien kannalta ja aiheuttavat tarpeetonta sääntelytaakkaa elinkeinoelämälle. Lisäksi ne haittaavat uusien ja hybridituotteiden kehittämistä ja vähentävät innovointia ja yksityisiä investointeja, jotka ovat keskeisiä tekijöitä Euroopan maatalous- ja elintarvikejärjestelmän tulevan ansiokyvyn vahvistamisessa. Näin ollen tämä on vastoin Draghin raportin suosituksia parantaa EU:n tulevaa maailmanlaajuista kilpailukykyä.

Vaikka ehdotettu asetus edistää viljelijän asemaa ketjussa, Alankomaat ei voi tukea neuvoston, Euroopan komission ja Euroopan komission saavuttamaa kompromissia ehdotuksesta asetukseksi asetusten (EU) N:o 1308/2013, (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa, kun otetaan huomioon varauksellinen suhtautuminen edellä mainittuihin rajoituksiin.”

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta on jatkuvasti toiminut rakentavalla tavalla toteuttamiskelpoisten säännösten aikaansaamiseksi viljelijöiden aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa.

Keskusteluissa seuraavat seikat olivat ja ovat erityisen tärkeitä Itävallalle:

- poikkeukset velvollisuuteen tehdä maataloustuotteiden toimittamista koskevia kirjallisia sopimuksia erityisesti maitoalalla;
- kilpailulainsäädännön asianmukainen eriyttäminen hyväksytyjen tuottajaorganisaatioiden ja muiden kuin hyväksytyjen tuottajaorganisaatioiden tai muiden rakenteiden välillä.

Poikkeukset velvollisuudesta tehdä maataloustuotteiden toimittamista koskevia kirjallisia sopimuksia erityisesti maitoalalla

Yhteistä markkinajärjestelyä (YMJ) koskevan asetuksen (EU) N:o **1308/2013 (148 ja 168 artikla)** mukaan **jäsenvaltiot voivat tällä hetkellä päättää toissijaisuusperiaatteen mukaisesti,** vaativatko ne **kirjallisia sopimuksia** toimituksista ensiostajille, ja osuuskuntiin sovelletaan poikkeusta tästä vaatimuksesta.

Itävallassa ei tällä hetkellä vaadita kirjallisia sopimuksia. Markkinajärjestelylakiin perustuvassa tuottajien toimintaedellytyksiä koskevassa kansallisessa säädöksessä säädetään kuitenkin, että

raakamaidon tai maataloustuotteiden toimittaja voi vaatia sopimusta. Maidon toimittamista koskevat kirjalliset sopimukset ovat jo yleinen käytäntö Itävallassa, mutta niiden ei tarvitse olla tarkalleen YMJ:n säännösten mukaisia.

Tässä **YMJ:n uudistamista** koskevassa ehdotuksessa tehdään **perustavanlaatuisia muutoksia sopimussuhteisiin**:

kaikista maataloustuotteiden **toimituksista vaaditaan** nyt kirjallinen **sopimus** ja maitoalalla raakamaidon lisäksi myös kaikkien maitotuotteiden toimituksista.

Osuuskunnille myönnettäviin **poikkeuksiin** sovelletaan **lisäehtoja** (mm. läpinäkyvät ja demokraattiset menetelmät hintojen vahvistamiseksi etukäteen, ottaen huomioon vaikutus viljelijöiden palkkioihin ja maksuajat ja -menettelyt), jotka aiheuttavat **oikeudellista epävarmuutta**.

Yli 12 kuukauden (**maitoalalla 6 kuukautta**) mittaisia sopimuksia koskee **uusi tarkistuslauseke**, joka antaa toimittajalle yksipuolisen mahdollisuuden irtisanoa toimitussopimus milloin tahansa. Tähän saakka YMJ:ssä on ollut tavoitteena määrätä vähintään kuuden kuukauden mittaisista toimitussopimuksista, mutta nyt on olemassa **vaara, että tarjotaan ennemminkin lyhyempikestoisia sopimuksia**. Tämä koskee erityisesti maitoalaa.

Tiettyjä **tuotteita tai sopimusten osia** koskevat **poikkeukset** ovat edelleen mahdollisia, mutta niistä on säädettävä kansallisella tasolla, jolloin niistä aiheutuu vastaava byrokraattinen taakka.

Vaarana on, että nyt tarjotaan vain enemmän **lyhytkestoisia toimitussopimuksia** tai että syrjäisillä alueilla toimivien pienempien toimittajien on vielä vaikeampaa löytää ostajia. Tämä ei muuta markkinaolosuhteita. Tällä hetkellä maitomäärän kasvu EU:ssa aiheuttaa vastaavaa painetta tuottajahintoihin.

Kilpailuoikeuden poikkeusten laajentaminen koskemaan muita kuin hyväksytyjä tuottajaorganisaatioita ja muita rakenteita

SEUT 101 artiklan 1 kohdasta poiketen asetuksen (EU) N:o 1308/2013 152 artiklan 1 kohdan mukaisesti hyväksytyt tuottajaorganisaatiot ovat **tähän asti** voineet suunnitella tuotantoa, optimoida tuotantokustannuksia, markkinoida tuotantoa sekä neuvotella maataloustuotteiden toimittamista koskevia sopimuksia jäsentensä puolesta niiden kokonaistuotannon tai tuotannon osan osalta.

Tulevaisuudessa nämä poikkeukset kilpailulainsäädännöstä **laajennetaan koskemaan muita kuin hyväksytyjä tuottajaorganisaatioita, osuuskuntia tai muuta vastaavaa kansallisessa lainsäädännössä tunnustettua oikeudellista muotoa**, joka on pyytänyt hyväksyntää ja jota jäsenvaltio ei ole vielä hyväksynyt tuottajaorganisaatioksi, edellyttäen, että se täyttää YMJ- asetuksen 152 artiklan 1 kohdassa ja 154 artiklassa säädetty vaatimukset.

Tällaiseen tuottajaorganisaatioon voidaan soveltaa tätä poikkeusta

YMJ- asetuksen 154 artiklan 4 kohdan a alakohdassa säädetyn määräajan kuluessa tai, jos jäsenvaltio ei ole tehnyt hyväksymishakemusta koskevaa päätöstä kyseisen määräajan loppuun mennessä, **viiden vuoden ajan hyväksymishakemuksen jättämispäivästä**, paitsi jos asianomainen jäsenvaltio on päättänyt kieltäytyä hyväksymästä sitä.

Tästä on odotettavissa seuraavanlaisia etukäteisvaikutuksia:

- Uusien tahojen lisääminen on vastoin käynnissä olevia yksinkertaistamispyrkimyksiä – tarkastusten määrän odotetaan kasvavan, minkä voidaan odottaa lisäävän hallinnollista taakkaa.
- Lisäksi mahdollisesti vuosia vireillä olevat menettelyt luovat oikeudellista epävarmuutta, mikä aiheuttaa merkittävän riskin vakavien kilpailuoikeudellisten seuraamusten määräämisestä jälkikäteen tehtävissä päätöksissä, jos hyväksymistä koskevat edellytykset eivät täyty.
- Jäsenvaltioiden välillä voi syntyä yhä suurempia eroja hyväksymismenettelyjen aikataulusta säädetyn viiden vuoden ajanjakson sisällä.

- Lisäksi on otettu käyttöön täysin uusi hyväksymismenettely (tällä hetkellä: ennakkotarkastus, tulevaisuudessa: jälkikäteistarkastus).
- Edellä mainittujen seikkojen lisäksi uusi säännös **heikentää nykyistä hyväksytyjen tuottajaorganisaatioiden järjestelmää: jo hyväksytyille tuottajaorganisaatioille aiheutuvat hyödyt kutistuvat.**

Itävalta katsoo, että **nykyinen hyväksymisjärjestelmä on selkeästi parempi** erityisesti **jo hyväksytyjen tuottajaorganisaatioiden etujen** turvaamiseksi. Lisäksi kaikilla muilla kuin hyväksytyillä tuottajaorganisaatioilla, osuuskunnilla ja muilla rakenteilla on jo tällä hetkellä mahdollisuus tulla hyväksytyiksi tuottajaorganisaatioiksi ja siten hyötyä kilpailulainsäädännön poikkeuksista.

Päätelmä

Itävalta katsoo edelleen, että näitä seikkoja on mahdollista tarkastella tarkemmin, ja **pyytää Euroopan komissiota arvioimaan ehdotettuja muutoksia kohtuullisen ajan kuluessa.**

Itävalta ei kuitenkaan vastusta saavutettua kompromissia ja hyväksyy sen.

KOMISSION LAUSUMA

”Komissio on ilmoittanut, että julkisia hankintoja koskevia EU:n sääntöjä tarkistetaan vuoden 2026 toisella neljänneksellä. Tämän tarkoituksena on mahdollistaa kestävyyttä, resilienssiä ja eurooppalaisuutta suosivien kriteerien käyttö hankinnoissa ja helpottaa sitä.

Komissio aikoo tarkastella sitä, miten julkisilla hankinnoilla voidaan tukea kestävyystavoitteita ja suosia eurooppalaisuutta noudattaen samalla sisämarkkinasääntöjä ja kansainvälisiä velvoitteita. Näillä tavoitteilla tuetaan myös EU:n elintarvikepolitiikkaa ja sellaisia tuotteita, jotka ovat peräisin pientiloilta, jotka tuotetaan paikallisesti ja joiden toimitusketjut ovat lyhyet.”

SAKSAN LAUSUMA

”1. Saksa katsoo, että toimenpiteet, joilla pyritään puuttumaan ajoneuvojen tuntemattomaan olinpaikkaan ja joista päästiin yhteisymmärrykseen poliittisessa kolmikantakokouksessa, jossa käsiteltiin komission ehdotusta asetukseksi ajoneuvojen suunnittelua koskevista kiertotalousvaatimuksista ja romuajoneuvojen jätehuollosta, asetusten (EU) 2018/858 ja 2019/1020 muuttamisesta sekä direktiivien 2000/53/EY ja 2005/64/EY kumoamisesta, ovat riittämättömiä. Saksan liittotasavalta katsoo, että kyseiset säännöt eivät ole riittävän tehokkaita laittoman purkamisen tai laittoman viennin vähentämiseksi.

Sen vuoksi Saksa vahvistaa, että asetuksessa säädetty ajoneuvojen tuntematonta olinpaikkaa koskeva vaikutustenarviointi ja siitä seuraavat toimenpiteet ovat tärkeitä, ja pyytää, että ne toteutettaisiin varhaisemmassa vaiheessa.

2. Saksan näkökulmasta poliittisen kolmikantakokouksen yhteisymmärrykseen sisältyvä peililauseke on kauppapolitiikan kannalta ongelmallinen, koska se on protektionistinen väline, joka luo kaupan esteitä. Saksan liittotasavalta katsoo näin ollen, että tällainen lauseke ei ole asianmukainen sisämarkkinoiden tarvittavan suojelun varmistamiseksi. Peililausekkeen sisällyttäminen asetukseen ei muodosta ennakkotapausta tulevalle lainsäädännölle tai vapaakauppasopimuksille.

Sen vuoksi Saksa kehottaa aloittamaan välittömästi peililausekkeen vaikutustenarvioinnin, mukaan lukien vaikutukset kauppapolitiikkaan ja kauppalainsäädäntöön, vaikutukset EU:n teollisuuteen ja kolmansiin maihin sekä täytäntöönpanoon liittyvät kysymykset.

Näistä huolenaiheista huolimatta Saksa hyväksyy poliittisen kolmikantakokouksen yhteisymmärryksen kokonaiskompromissin hengessä.”

VIRON LAUSUMA

”Viro voi kannattaa romuajoneuvoasetuksen lopullista tekstiä. Haluamme kuitenkin toistaa huolestamme laajennetusta tuottajavastuusta 22 artiklassa.

Tekstissä valmistajille asetetaan rajatylittäviä lisävelvoitteita, mikä voi johtaa maksujen kaksinkertaistumisen riskiin, jos kustannukset katetaan sekä kansallisista laajennettua tuottajan vastuuta koskevista järjestelmistä että rajatylittävistä mekanismeista. Olemme edelleen huolissamme siitä, että tämä voi lisätä hallinnollista taakkaa, koska valmistajia vaadittaisiin nimeämään valtuutettuja edustajia useisiin jäsenvaltioihin ja osoittamaan vaatimustenmukaisuus rinnakkaisten järjestelyjen avulla.

Viro olisi pitänyt parempana ratkaisua, joka vastaisi paremmin jo vakiintuneita laajennetun tuottajavastuun periaatteita, kuten neuvoston yleisnäkemyksessä esitetään. Kyseisellä lähestymistavalla olisi voitu paremmin suojautua kaksinkertaisilta maksuilta, vähentää hallinnollista taakkaa ja säilyttää selkeämpi yhteys tuottajan vastuun ja ajoneuvojen markkinoille saattamisen välillä.

Kannatamme tekstiä kokonaisuudessaan, mutta korostamme silti, että 22 artiklan täytäntöönpano voi aiheuttaa merkittäviä käytännön haasteita jäsenvaltioille, valmistajille ja tuottajille.”

SLOVAKIAN LAUSUMA

”Slovakia suhtautuu myönteisesti tähän asetukseen, jota pidämme tärkeänä askeleena kohti kiertotalouden vahvistamista ja kattavan oikeudellisen kehyksen luomista ajoneuvojen koko elinkaaren ajaksi.

Haluaisimme kuitenkin kiinnittää huomiota tiettyihin seikkoihin, joista olisi mielestämme keskusteltava lisää. Olemme erityisen huolissamme äskettäin käyttöön otettujen velvoitteiden ja määritelmien mahdollisista kielteisistä vaikutuksista, jotka voivat lisätä talouden toimijoiden hallinnollista taakkaa ja kustannuksia.

Slovakia haluaa erityisesti korostaa 22 artiklaa, joka koskee romuajoneuvojen rajatylittävää kustannustenjakomekanismia. Katsomme, että tätä mekanismia on selvennettävä edelleen, jotta voidaan varmistaa yhdenvertainen kohtelu ja tehokas täytäntöönpano kaikkialla EU:ssa, erityisesti kun on kyse ajoneuvojen liikkumisesta jäsenvaltioiden välillä.

Tässä yhteydessä haluaisimme korostaa, että tämän mekanismin tehokas toiminta liittyy läheisesti ajoneuvojen rekisteröintiä, rekisteristä poistamista ja rajatylittäviä siirtoja koskevaan laajempaan sääntelykehykseen. Romuajoneuvojen hallinnan rajatylittäviä näkökohtia ei voida käsitellä erikseen, vaan ne edellyttävät yhdenmukaistamista muun asiaankuuluvan liikennelainsäädännön kanssa. Katsomme erityisesti, että on olennaisen tärkeää varmistaa sujuva tietojenvaihto ja pääsy ajoneuvotietokantoihin jäsenvaltioissa, mukaan lukien rekisteröintitiedot ja rekisteristä poistamista koskevat tiedot. Sen vuoksi pyydämme komissiota arvioimaan, tarvitaanko EU:n tasolla lisätoimia, mukaan lukien mahdolliset muutokset, joilla tuetaan 22 artiklan käytännön toimivuutta, tai käytännön ohjeita, joilla autetaan jäsenvaltioita ja talouden toimijoita panemaan tämä mekanismi täytäntöön johdonmukaisella ja yhdenmukaisella tavalla.”

A-kohtien
luettelon 4 kohta:

Koontipaketti VII: Asetus tekoälyä koskevien yhdenmukaistettujen sääntöjen täytäntöönpanon yksinkertaistamisesta annettujen asetusten muuttamisesta (tekoälyä koskeva koontipaketti)
Säädöksen hyväksyminen

BELGIAN LAUSUMA

”Belgia on tyytyväinen rakentavien keskustelujen myötä saavutettuihin merkittäviin edistysaskeliin digitaalialan koontiasetuksessa, ja vahvistaa olevansa sitoutunut yksinkertaistamisen ja perusoikeuksien suojelun väliseen tasapainoon, joka on saavutettu tässä kompromissitekstissä, jota kannatamme sen vuoksi.

Korostamme erityisesti sen muutoksen merkitystä, joka koskee sellaisten tekoälyjärjestelmien kieltämistä, jotka pystyvät tuottamaan ilmeisen seksuaalista sisältöä ilman suostumusta. Tämä on tärkeä kysymys, johon on puututtava erityisesti asianmukaisen ennakkosuojan tarjoamiseksi tässä asiassa. Tämä on tukemme ennakkoodellytys ja täysin eurooppalaisten arvojen mukaista.

Lisäksi haluaisimme palata kahteen seikkaan, joita pidämme valitettavina:

Ensinnäkin, vaikka tekoälyn tuottaman sisällön merkitsemistä koskeva siirtymäaika perustuu teknisisiin haasteisiin, pidämme valitettavana tämän velvoitteen lykkäämistä. Belgia katsoo, että tämä herättää merkittäviä kysymyksiä yksilöiden suojelusta ja syväärennöksiä koskevasta avoimuudesta. Näitä kysymyksiä ei voida lykätä ilman huomattavaa riskiä.

Toiseksi Belgia suhtautuu myönteisesti vinoutumien havaitsemista koskeviin selvennyksiin, mutta pitää valitettavana, että ehdottoman välttämättömyyden käsitettä ei selvennetä enempää ja että vaihtoehtoisten ratkaisujen, kuten synteettisten tietojen, käyttöön tasapainoisen ja vastuullisen lähestymistavan varmistamiseksi ei kannusteta enempää.”

KOMISSION LAUSUMA

”Komissio on tyytyväinen Euroopan parlamentin ja neuvoston saavuttamaan poliittiseen yhteisymmärrykseen tekoälyä koskevasta digitaalian koontiasetuksesta.

Samalla komissio on syvästi huolissaan määräajoista, jotka kahdelle sille annetulle tärkeälle seurantatehtävälle on valittu. Hyväksytyssä asetuksessa säädetään muun muassa, että komission olisi

1. viimeistään 2 päivänä elokuuta 2027 annettava delegoituja säädöksiä, joissa täsmennetään, voidaanko tiettyjä tekoälysäädöksen vaatimuksia rajoittaa tekoälysäädöksen 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien osalta, koska alakohtaisella lainsäädännöllä jo varmistetaan vastaava tai korkeampi suojan taso, ja millä edellytyksillä tällainen rajoittaminen voidaan tehdä, ja
2. 1 päivään elokuuta 2027 mennessä laadittava ohjeet suuririskistä tekoälyä koskevien vaatimusten ja alakohtaisen lainsäädännön välisestä vuorovaikutuksesta.

Komissio tukee täysin tavoitetta parantaa tekoälysäädöksen ja alakohtaisen tuotelainsäädännön keskinäistä täydentävyyttä. Tarpeettoman päällekkäisyyden välttäminen on olennaisen tärkeää oikeusvarmuuden, kilpailukyvyn ja tehokkaan täytäntöönpanon kannalta. Komissio toteaa, että tekoälyä koskevasta koontiasetuksesta saavutettu yhteisymmärrys on yhdenmukainen lääkinnällisiä laitteita koskevien asetusten tarkistamista koskevan komission ehdotuksen (COM(2025)1023) kanssa, minkä vuoksi se ei vaikuta tähän ehdotukseen.

Edellä olevan 1 kohdan osalta komissio katsoo, että tämän uuden mekanismin arvo perustuu nimenomaan sen kykyyn käsitellä täydentävyyttä koskevia kysymyksiä jatkuvasti, koska tekoälyjärjestelmien kannalta merkityksellisiä uusia alakohtaisia sääntöjä hyväksytään tekoälysäädöksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla ja konkreettisia päällekkäisyyksiä syntyy. Määräaika on näin ollen ongelmallinen, koska se saattaa muuttaa tämän mekanismin kertaluonteiseksi toimenpiteeksi ja rajoittaa komission toimintamahdollisuuksia, jos havaitaan uusia päällekkäisyyksiä sen jälkeen, kun alakohtainen arviointi on tehty edellä mainittuun päivämäärään mennessä.

Toiseksi edellä olevan 2 kohdan osalta ohjeiden laatiminen suuririskistä tekoälyä koskevien vaatimusten ja alakohtaisen lainsäädännön välisestä vuorovaikutuksesta edellyttää huolellista analyysia, ja tulosten on oltava vankkoja, käytännöllisiä ja oikeudellisesti selkeitä. Koska tekoälysäädöksen 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevien vaatimusten soveltamisen aloittamista on lykätty 2 päivään elokuuta 2028, määräaika joidenkin kyseisten vaatimusten käytännön soveltamista koskevien suuntaviivojen hyväksymiselle kokonaista vuotta ennen soveltamisen aloittamista voi vaarantaa luotettavien tukivälineiden kehittämisen teollisuudelle ja viranomaisille.”

KREIKAN LAUSUMA

”Velvoitetta koskevan siirtymäajan pidentäminen – tekoälysäädöksen 111 artikla (uusi 4 kohta) – tekoälyä koskeva digitaalialan koontiasetus – 2025/0359(COD) / PE-CONS 30/26

Kreikka on tyytyväinen merkittävään edistymiseen, jota on saavutettu tekoälyä koskevan digitaalialan koontiasetuksen osalta rakentavilla keskusteluilla sekä jäsenvaltioiden tasolla neuvostossa että kolmikantaneuvotteluissa Euroopan parlamentin kanssa. Se vahvistaa olevansa sitoutunut löytämään tasapainon yksinkertaistamisen ja Euroopan kansalaisten perusoikeuksien suojelun välillä. Tämä tasapaino saavutetaan tällä kompromissitekstillä, jota siksi kannatamme. Haluamme myös kiittää puheenjohtajavaltio Kyprosta, jonka ponnistelujen ja ohjauksen ansiosta saimme kompromissitekstin laadittua nopeasti ja päättäväisesti.

Haluaisimme kuitenkin toistaa, että olemme erittäin tyytymättömiä tekoälyn tuottaman sisällön merkitsemiselle asetettuun neljän kuukauden siirtymäaikaan (111 artiklan 4 kohta, sellaisena kuin se on muutettuna). On syytä muistaa, että jo neuvotteluvaltuutuksesta neuvostossa käydyissä keskusteluissa Kreikka antoi asiasta lausuman, jossa se pyysi, ettei siirtymäaikaa pidennettäisi.

Kreikka katsoo edelleen, että tämä on äärimmäisen tärkeä velvoite, joka koskee suoraan luottamusta tietoon ja demokraattisen prosessin suojelua, ja siksi pahoittelemme tämän velvoitteen voimaantulon lykkäämistä.”

ITALIAN LAUSUMA

”Italia kiittää Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajavaltiota Kyprosta Euroopan aluekehitysrahastoa ja koheesiorahastoa, mukaan lukien Interreg, sekä Euroopan sosiaalirahastoa koskevien asetusehdotusten intensiivisestä käsittelystä. Olemme tietoisia neuvottelujen aikana saavutetusta merkittävästä edistyksestä ja arvostamme kompromissiteksteihin tehtyjä parannuksia.

Italia suhtautuu erityisesti EAKR-/koheesiorahastoasetuksen osalta erittäin myönteisesti siihen, että tekstiin on sisällytetty Italian ehdottama ”kotiseudulle jäämisen oikeutta” koskeva artikla, jolla pyritään vahvistamaan johtavan varapuheenjohtajan Fitton edistämän strategian mukaista alueiden houkuttelevuutta, peruspalvelujen saatavuutta, yhteyksiä ja edellytyksiä, joiden avulla ihmiset voivat jäädä asumaan muita heikommassa asemassa oleville alueille. Suhtaudumme myönteisesti myös epäsuotuisien alueiden tukemista, alueellista innovointia ja muutosta sekä kestävästä kaupunkikehitystä koskevien säännösten vahvistamiseen ja siihen, että Interregiin liittyvät säännökset siirretään yleisestä kumppanuussuunnitelmia koskevasta asetuksesta alakohtaiseen EAKR-/koheesiorahastoasetukseen, jossa säännökset on muotoiltu yksityiskohtaisemmin, jotta Euroopan alueellisen yhteistyön erityisluonne voidaan ottaa paremmin huomioon.

ESR-asetuksen osalta olemme tyytyväisiä siihen, että väestörakenteen muutoksen johdosta myönnettävää tukea on lisätty ja että rahaston panosta laadukkaisiin työpaikkoihin, osaamiseen, koulutukseen, sosiaaliseen osallisuuteen, köyhyyden torjuntaan ja palvelujen saatavuuteen liittyviin tavoitteisiin on selvennetty.

Samaan aikaan Italia suhtautuu varauksellisesti hyväksyttäviksi esitettyjen säädöstekstien tiettyihin näkökohtiin.

Ensinnäkin alakohtaisissa asetuksissa ei edelleenkään määritellä riittävästi koheesiopolitiikan rahastojen toiminta-alaa, eikä tätä näkökohtaa ole määritelty selkeästi myöskään kansallisia ja alueellisia kumppanuussuunnitelmia koskevassa asetuksessa, vaikka näiden rahastojen tehtävä määritellään Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa. Tätä pahentaa koheesiopolitiikalle ja sen rahastoille kohdennettujen määrärahojen puuttuminen. Tältä osin Italian ehdotusta alakohtaisesta liitteestä, jossa yksilöitäisiin EAKR:n, Interregin ja ESR:n toiminta-alat ja asiaankuuluvat indikaattorit, ei ole hyväksytty. Tällainen väline olisi vahvistanut oikeusvarmuutta, ohjelmasuunnittelun selkeyttä ja rahastojen näkyvyyttä.

Toiseksi katsotaan, että perusoikeuksien kehittämisen ja oikeusvaltioperiaatteen edistämisen olisi oltava pikemminkin horisontaalinen periaate kuin koheesiopolitiikan rahastojen toiminta-aloja.

Kolmanneksi ESR-asetuksessa ei säädetä mahdollisuudesta tukea teknisen avun toimia, kuten edellisillä ohjelmakausilla on aina tehty. Tämä EAKR:n osalta kaavailtu vaihtoehto on olennaisen tärkeä, jotta voidaan varmistaa työllisyyteen, osaamiseen, sosiaaliseen osallisuuteen sekä sosiaali-, terveys- ja koulutuspalveluihin liittyvien tukitoimien tehokas ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpano.

Italia osallistuu edelleen rakentavasti lainsäädäntöprosessiin tavoitteenaan vahvistaa alakohtaisten asetusten johdonmukaisuutta, säilyttää koheesiopolitiikan rahastojen identiteettiä ja varmistaa selkeä ja oikeasuhteinen ohjelmasuunnittelukehys, joka on täysin yhdenmukainen Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa vahvistettujen tavoitteiden kanssa.”

SLOVAKIAN LAUSUMA

”Slovakia toteaa, että EAKR-asetusluonnoksen käsittelyssä on edistytty, mutta tukee samalla jatkuvia pyrkimyksiä laatia tulevalle ohjelmakaudelle yksinkertaisemmat, realistisemmat ja toimivammat säännöt, jotka tuovat alueisiin ja ihmisiin nähden kaiken kaikkiaan myönteisiä muutoksia.

Olemme tyytyväisiä ehdotuksen 12 a artiklan 5 kohtaan tehtyihin muutoksiin ja arvostamme myös b alakohdan lisäämistä 10 artiklan 2 kohdan viimeiseen virkkeeseen.

Slovakia ehdottaa kuitenkin Interreg Europan hallintoviranomaista kuultuaan, että yhteinen Interreg-tarkastusotos sisällytetään uudelleen EAKR-asetukseen nykyisestä ohjelmakaudesta saatujen hyvien kokemusten perusteella. Ehdotamme, että uuteen EAKR-/koheesiorahastoasetukseen lisätään erillinen artikla yhteisestä Interreg-tarkastusotoksesta, kuten tehtiin Interreg-asetuksen 2021–2027 osalta.

Aiemmilta ohjelmakausilta saatujen hyvien kokemusten ja edunsaajilta saadun palautteen perusteella ehdotamme myös, että Interreg-ohjelmia koskevat yhteiset tukikelpoisuussäännöt sisällytetään uudelleen EAKR-asetukseen. Sen vuoksi ehdotamme, että asetukseen sisällytetään artikla sääntöjen hierarkiasta tai vaihtoehtoisesti tämä artikla sisällytetään 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun täytäntöönpanosäädökseen, jotta voidaan varmistaa jatkuvuus edelliseen ohjelmakauteen nähden ja avoimet ehdot tuensaajille.

Kiinnitämme huomionne myös siihen, että EAKR-asetuksen, sellaisena kuin se on muutettuna 21. toukokuuta 2026 tehdyllä kompromissilla, 8 artiklan 3 kohdan d alakohdan viimeinen, arvonlisäveron tukikelpoisuutta koskeva virke 'Palautettavaa arvonlisäveroa ei uskottavuuden ja kohtuullisuuden vuoksi sisällytetä toimenpiteen arvioituihin kokonaiskustannuksiin;' on poistettu (virke on poistettu 19. kesäkuuta 2026 päivätystä uudesta versiosta ilman, että poistettua tekstiä olisi merkitty yliviivauksella). Kyseinen sääntö sisältyy kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevaan asetukseen, mutta 22 artiklan 2 b kohdan d alakohtaan, jota ei sovelleta Interregiin. Kysymystä alv-kelpoisuudesta Interreg-toimissa on selvennettävä.

Tältä osin Slovakia korostaa, että on tärkeää säilyttää tarvittava lainsäädäntövalta sen varmistamiseksi, että yleisen kehyksen lopullinen rakenne pysyy toimivana, sisäisesti johdonmukaisena ja toteuttamiskelpoisena, jotta sen tavoitteet voidaan saavuttaa käytännössä.”

ITALIAN LAUSUMA

”Italia kiittää Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajavaltiota Kyprosta Euroopan aluekehitysrahastoa ja koheesiorahastoa, mukaan lukien Interreg, sekä Euroopan sosiaalirahastoa koskevien asetusehdotusten intensiivisestä käsittelystä. Olemme tietoisia neuvottelujen aikana saavutetusta merkittävästä edistyksestä ja arvostamme kompromissiteksteihin tehtyjä parannuksia.

Italia suhtautuu erityisesti EAKR-/koheesiorahastoasetuksen osalta erittäin myönteisesti siihen, että tekstiin on sisällytetty Italian ehdottama ’kotiseudulle jäämisen oikeutta’ koskeva artikla, jolla pyritään vahvistamaan johtavan varapuheenjohtajan Fitton edistämän strategian mukaista alueiden houkuttelevuutta, peruspalvelujen saatavuutta, yhteyksiä ja edellytyksiä, joiden avulla ihmiset voivat jäädä asumaan muita heikommassa asemassa oleville alueille. Suhtaudumme myönteisesti myös epäsuotuisien alueiden tukemista, alueellista innovointia ja muutosta sekä kestävästä kaupunkikehitystä koskevien säännösten vahvistamiseen ja siihen, että Interregiin liittyvät säännökset siirretään yleisestä kumppanuussuunnitelmia koskevasta asetuksesta alakohtaiseen EAKR-/koheesiorahastoasetukseen, jossa säännökset on muotoiltu yksityiskohtaisemmin, jotta Euroopan alueellisen yhteistyön erityisluonne voidaan ottaa paremmin huomioon.

ESR-asetuksen osalta olemme tyytyväisiä siihen, että väestörakenteen muutoksen johdosta myönnettävää tukea on lisätty ja että rahaston panosta laadukkaisiin työpaikkoihin, osaamiseen, koulutukseen, sosiaaliseen osallisuuteen, köyhyyden torjuntaan ja palvelujen saatavuuteen liittyviin tavoitteisiin on selvennetty.

Samaan aikaan Italia suhtautuu varauksellisesti hyväksyttäviksi esitettyjen säädöstekstien tiettyihin näkökohtiin.

Ensinnäkin alakohtaisissa asetuksissa ei edelleenkään määritellä riittävästi koheesiopolitiikan rahastojen toiminta-alaa, eikä tätä näkökohtaa ole määritelty selkeästi myöskään kansallisia ja alueellisia kumppanuussuunnitelmia koskevassa asetuksessa, vaikka näiden rahastojen tehtävä määritellään Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa. Tätä pahentaa koheesiopolitiikalle ja sen rahastoille kohdennettujen määrärahojen puuttuminen. Tältä osin Italian ehdotusta alakohtaisesta liitteestä, jossa yksilöitäisiin EAKR:n, Interregin ja ESR:n toiminta-alat ja asiaankuuluvat indikaattorit, ei ole hyväksytty. Tällainen väline olisi vahvistanut oikeusvarmuutta, ohjelmasuunnittelun selkeyttä ja rahastojen näkyvyyttä.

Toiseksi katsotaan, että perusoikeuksien kehittämisen ja oikeusvaltioperiaatteen edistämisen olisi oltava pikemminkin horisontaalinen periaate kuin koheesiopolitiikan rahastojen toiminta-aloja.

Kolmanneksi ESR-asetuksessa ei säädetä mahdollisuudesta tukea teknisen avun toimia, kuten edellisillä ohjelmakausilla on aina tehty. Tämä EAKR:n osalta kaavailtu vaihtoehto on olennaisen tärkeä, jotta voidaan varmistaa työllisyyteen, osaamiseen, sosiaaliseen osallisuuteen sekä sosiaali-, terveys- ja koulutuspalveluihin liittyvien tukitoimien tehokas ohjelmasuunnittelu ja täytäntöönpano.

Italia osallistuu edelleen rakentavasti lainsäädäntöprosessiin tavoitteenaan vahvistaa alakohtaisten asetusten johdonmukaisuutta, säilyttää koheesiopolitiikan rahastojen identiteettiä ja varmistaa selkeä ja oikeasuhteinen ohjelmasuunnittelukehys, joka on täysin yhdenmukainen Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa vahvistettujen tavoitteiden kanssa.”

B-kohtien luettelon
5 kohta:

Päätelmät tyttöihin kohdistuvan verkkoväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta
Hyväksyminen

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisestä oikeudesta johtuvien sitoumusten ja periaatteiden mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on Euroopan unionin perussopimukseen kirjattu perusarvo. Edellä mainitun ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee sukupuolten tasa-arvon tarjoavan naisille ja miehille yhtäläiset mahdollisuudet. Niin ikään edellä mainitun ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee *tyttöihin kohdistuvan verkkoväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta annetuissa neuvoston päätelmissä* olevan käsitteen ’sukupuoli’ (engl. gender) viittaavan biologiseen sukupuoleen (engl. sex).”
