



Brüssel, 2. september 2026
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

(tööhõive, sotsiaalsoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimused)

29. juuni 2026

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 10825/26 esitatud päevakorra.

TÖÖHÕIVE JA SOTSIAALPOLIITIKA

Muu kui seadusandlik tegevus

2. Töötajate õiglase liikuvuse edendamine ajakohastatud ja lihtsustatud sotsiaalkindlustuse koordineerimise normide kaudu¹

 10383/26

Arvamuste vahetus

Nõukogu toimus arvamuste vahetus eespool nimetatud teemal, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.

3. 2026. aasta Euroopa poolaasta



- a) 2026. aasta kevadpakett

Komisjoni ettekanne

Arvamuste vahetus

9935/26

9955/26

10269/26

+ ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande 2026. aasta kevadpaketi kohta ja pidas selle üle arvamuste vahetuse.

- b) 2026. aasta riigipõhiste soovitude hindamine ning
2025. aasta riigipõhiste soovitude rakendamine:
tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus
Kinnitamine

10400/26

Nõukogu kinnitas tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamuse 2026. aasta riigipõhiste soovitude hindamise ja 2025. aasta riigipõhiste soovitude rakendamise kohta, nagu see on esitatud eespool nimetatud dokumendis.

¹ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatlejate osalusel.

- c) **Panus riigipõhiste soovitude tööhõive- ja sotsiaalpoliitika aspektidesse: soovitud liikmesriikide majandus-, sotsiaal-, tööhõive-, struktuuri- ja eelarvepoliitikate kohta** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks panuse liikmesriikide majandus-, sotsiaal-, tööhõive-, struktuuri- ja eelarvepoliitikat käsitlevate soovitude tööhõive- ja sotsiaalpoliitika aspektidesse dokumendis 10247/1/26 REV 1 loetletud kujul, ja kiitis heaks dokumendis 10885/26 esitatud märkuse järgimist või selgitamist käsitleva normi kohta.

4. **Tööhõivekomitee põhisõnumid töökohtade kvaliteedi sooliste aspektide kohta²** [2] 10320/1/26 REV 1
Tööhõivekomitee eesistuja esitus
Arvamuste vahetus

Nõukogu võttis teadmiseks tööhõivekomitee eesistuja esitluse, mis käsitleb tööhõivekomitee põhisõnumeid töökohtade kvaliteedi sooliseid aspekte, ja pidas selle üle arvamuste vahetuse.

5. **Järeldused tüdrukutevastase kübervägivalla ennetamise ja selle vastu võitlemise kohta³** [2] 9555/26 + COR 1
+ ADD 1
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis eespool nimetatud järeldused heaks.

Ungari avaldus on esitatud lisas.

6. **Sotsiaalpakett: ELi vaesusevastase strateegia elluviimine ja tulemusliku rakendamise võimalused⁴** [2] 10378/26
Arvamuste vahetus

Nõukogus toimus arvamuste vahetus eespool nimetatud teemal, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.

² Sotsiaalkaitsekomitee eesistuja kui vaatleja osalusel.

³ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatlejate osalusel.

⁴ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate sõnavõttudega.

7. A-punktide heakskiitmine

- a) Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

10809/26

Põllumajandus

1. Määrus, millega muudetakse ühise turukorralduse määrust seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas  10642/2/26 REV 2 + ADD 1 REV 2 PE-CONS 21/26 AGRI
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER I poolt 24. juunil 2026

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 42 esimene lõik ja artikli 43 lõige 2), kusjuures Läti, Madalmaad ja Rootsi hääletasid vastu ning Taani, Eesti ja Saksamaa hoidusid hääletamisest.

Saksamaa, Läti, Madalmaade, Austria ja komisjoni avaldused on esitatud lisas.

Keskkond

2. Määrus, milles käsitletakse sõidukite konstruktsiooni ringluspõhisuse nõudeid ja romusõidukite käitlemist  10651/26 + ADD 1 PE-CONS 13/26 ENV
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER I poolt 24. juunil 2026

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 114 ja artikli 192 lõige 1 seoses käesoleva määruse artiklitega 14–36, kusjuures Austria ja Ungari hääletasid vastu ning Slovakkia hoidus hääletamisest.

Saksamaa, Eesti ja Slovakkia avaldused on esitatud lisas.

3. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2024/1157 seoses taaskasutamiseks ettenähtud segaolmejäätmete ekspordi keeluga**  10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

Seadusandliku akti vastuvõtmine

Otsus teha erand protokoll nr 1 (Riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) artiklis 4 ette nähtud kaheksanädalasest tähtajast

heaks kiidetud COREPER I poolt 24. juunil 2026

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud

õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4

(õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 192 lõige 1). Nõukogu otsustas samuti teha

erandi protokoll nr 1 (Riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) artiklis 4 ette nähtud kaheksanädalasest tähtajast.

Üldasjad

4. **VII koondpakett: määrus, millega muudetakse määruseid seoses tehisintellekti käsitlevate ühtlustatud õigusnormide (tehisintellekti käsitlev digivaldkonna koondpakett) rakendamise lihtsustamisega**  10752/26 +
ADD 1–2
PE-CONS 30/26
SIMPL

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 24. juunil 2026

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud

õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4

(õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 114).

Belgia, Kreeka ja komisjoni avaldused on esitatud lisas.

Teadusuuringud

5. **Nõukogu otsus, milles sätestatakse protokoll nr 37 (ESTÜ asutamislepingu kehtivuse lõppemise finantstagajärgede ning sõe ja terase teadusfondi kohta) rakendamiseks vajalikud meetmed**  10085/26
6884/26
COMPET

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER I poolt 24. juunil 2026

Nõukogu võttis vastu nõukogu otsuse, milles sätestatakse protokoll nr 37 (ESTÜ asutamislepingu kehtivuse lõppemise finantstagajärgede ning sõe ja terase teadusfondi kohta) rakendamiseks vajalikud meetmed (õiguslik alus: Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud protokoll nr 37 (ESTÜ asutamislepingu kehtivuse lõppemise finantstagajärgede ning sõe ja terase teadusfondi kohta) artikli 2 lõige 1).

Justiits- ja siseküsimused

6. **Määrus, milles käsitletakse liidu elanikkonnakaitse mehhanismi ning liidu toetust tervisealasteks hädaolukordadeks valmisolekule ja neile reageerimisele**  10490/26
PROCIV
IPCR

Eduaruanne

heaks kiidetud COREPER II poolt 24. juunil 2026

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande määruse kohta, mis käsitleb liidu elanikkonnakaitse mehhanismi ning liidu toetust tervisealasteks hädaolukordadeks valmisolekule ja neile reageerimisele.

Üldasjad

7. **Määrus, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Regionaalarengu Fond, mis hõlmab Euroopa territoriaalset koostööd (Interreg), ja Ühtekuuluvusfond**  10087/26 +
ADD 1–2
10161/26 + COR 1
COH

Osaline üldine lähenemisviis

heaks kiidetud COREPER II poolt 24. juunil 2026

Nõukogu võttis vastu osalise üldise lähenemisviisi määruse suhtes, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Regionaalarengu Fond, mis hõlmab Euroopa territoriaalset koostööd (Interreg), ja Ühtekuuluvusfond.

Itaalia ja Slovakkia avaldused on esitatud lisas.

8. **Määrus, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Sotsiaalfond, mis on osa riikliku ja piirkondliku partnerluse kavast**  10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

Osaline üldine lähenemisviis

heaks kiidetud COREPER II poolt 24. juunil 2026

Nõukogu võttis vastu osalise üldise lähenemisviisi määruse suhtes, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Sotsiaalfond, mis on osa riikliku ja piirkondliku partnerluse kavast.

Itaalia avaldus on esitatud lisas.

- b) **Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 10808/26

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumentides loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelalisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud lisas.

Muu kui seadusandlik tegevus

8. **Järeldused eluasemete kohta: demograafilised muutused ja poliitika kujundamine³**  10765/26
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis eespool nimetatud järeldused heaks.

9. **Eluasemekindlus kõigile: reageerimine üliõpilaste ja keskmise sissetulekuga leibkondade vajadustele³**  10389/26
Arvamuste vahetus

Nõukogus toimus arvamuste vahetus eespool nimetatud teemal, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.

Muud küsimused

10. a) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)⁵

- | | | | |
|------|---|----|---------------------|
| i) | Sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise määruste (nr 883/04 ja nr 987/09) läbivaatamine | OC | 8631/26 |
| ii) | Direktiivi 2004/37/EÜ (kantserogeenide, mutageenide ja reproduktiivtoksiliste ainete kohta tööl) läbivaatamine (kuues partii) | OC | 11823/25
+ ADD 1 |
| iii) | Praktikadirektiiv | OC | 8148/1/24 REV 1 |
| iv) | Nõukogu direktiiv, mis käsitleb võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamist (artikkel 19)
<i>Teave eesistujariigilt</i> | SC | 10817/24 |

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe eespool nimetatud punktide kohta.

- b) **Algatus tööohvrite mälestamise ning töötajate kaitse ja vääriskuse Euroopa päeva tähistamiseks** 2 11082/1/26 REV 1
Teave Belgialt, Itaalialt ja Ungarilt

Nõukogu võttis teadmiseks Belgia, Itaalia ja Ungari esitatud teabe, mida toetasid Hispaania, Malta, Rumeenia ja Saksamaa.

- c) **Eesistuja üritused⁵** 2 10928/26
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- d) **Järgmise eesistujariigi tööprogramm**
Teave Iirimalt

⁵ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatlejate osalusel.

- ❶ Esimene lugemine
 - ❷ Seadusandlik erimenetlus
 - ❸ Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
 - ❹ Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)
-

Avaldused dokumendis 10809/26 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punktide**juurde****A-punkti 1 juurde:**

Määrus, millega muudetakse ühise turukorralduse määrust seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas
Seadusandliku akti vastuvõtmine

SAKSAMAA AVALDUS

„Saksamaa Liitvabariigi valitsus hoidub hääletamisest määruse ettepaneku üle (millega muudetakse määrusi (EL) nr 1308/2013, (EL) 2021/2115 ja (EL) 2021/2116 seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas), mida muudeti 2026. aasta 5. märtsi kolmepoolse kohtumisel koostatud kompromissiga.

Saksamaa valitsus toetab selle ettepaneku eesmärki, milleks on põllumajandustootjate positsiooni tugevdamine. Samas ei ole Saksamaa valitsus kokkuvõttes veendunud, et kõnealuses ettepanekus ette nähtud vahendid on sobivad, et kõnealune eesmärk tõepoolest saavutada. Eriti kriitiliselt vaatab Saksamaa valitsus bürokraatliku koormuse suurenemist, mida see ettepanek kaasa toob, ja seda, kui suured on nende muudatustega seotud pingutused ja kulud. Saksamaa valitsuse üks põhieesmärke on tarbetu bürokraatia vähendamine ja ebavajalike kulude vältimine majanduse jaoks. Näiteks on Saksamaa toiduainetööstus teiste Euroopa riikidega võrreldes eriti suurel määral puudutatud sellest, kui liha hakatakse päritolunimetuste abil kaitsma, ja Saksamaa valitsus ei pea vajalikuks seda reguleerida.

Seda arvesse võttes ei saa Saksamaa valitsus seda ettepanekut toetada. Samal ajal tunnistab Saksamaa valitsus kolmepoolsete kohtumiste edukust selles osas, et tehti märkimisväärsed kohendusi. Liikmesriikidele antakse võimalus lubada erandeid teatava miinimumsisuga kirjalike lepingute sõlmimise kohustusest. Kuigi piimasektori võimalused eranditeks on piiratud, hõlmab see olulisi elemente.

Ka eesistujariik on teinud kõik endast oleneva, et kaitsta nõukogu seisukohta küsimuses, mis puudutab kaitstud päritolunimetuste omistamist lihale: Saksamaa turul laialt ja ka väljaspool lihasektorit kasutatavaid nimetusi (näiteks *Burger*, *Wurst* ja *Schnitzel*) võib vabalt kasutada ka edaspidi, kalasektori nimetused jäävad puutumata ning saavutati pikad üleminekuperioodid ja turustamise jätkamise perioodid.“

LÄTI AVALDUS

„Läti hääletab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (millega muudetakse määrusi (EL) nr 1308/2013, (EL) 2021/2115 ja (EL) 2021/2116 seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas) ettepaneku vastu.

Kõnealuse ettepaneku arutamise käigus on Läti järjepidevalt olnud seisukohal, et kõik ettepanekud, mille eesmärk on tugevdada tootjate positsiooni tarneahelas, peavad tooma tootjatele tõelist ja käegakatsutavat kasu.

Seoses lepinguliste suhetega ja Läti põllumajandussektori seisukohtade austamisega on Läti seisukohal, et otsus nõuda kohustuslikke kirjalikke lepinguid peaks jääma liikmesriikide otsustada, mitte olema kehtestatud kohustusena.

Läti esitab ettepaneku vastu hääletamiseks järgmised argumendid:

- 1) Leiaame, et ühise turukorralduse määruse lepinguid ja lepingulisi suhteid käsitlevaid sätteid ei tohiks muuta ning et kohustuslike kirjalike lepingute ja vahendusmehhanismide kehtestamine tuleks jätta liikmesriikide otsustada. Eelkõige on Läti vastu artiklis 148 sisalduvatele lepinguid käsitlevatele sätetele, kuna see ei võimalda liikmesriikidel otsustada, et piimasektori lepingud ei peaks olema kohustuslikud;
- 2) Samuti ei saa Läti toetada kõrvalekaldumist nõukogu volitustest seoses vahendusmehhanismiga ja tarne koguväärtuse ülempiiri vähendamisega 20 000 eurolt 10 000 eurole.“

MADALMAADE AVALDUS

„Madalmaad on rahul kokkuleppega määruse ettepaneku üle, millega muudetakse määrusi (EL) nr 1308/2013, (EL) 2021/2115 ja (EL) 2021/2116 seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas. Lepingulisi suhteid käsitlevad uued normid ja muud sätted aitavad tugevdada põllumajandustootjate läbirääkimispositsiooni, mida Madalmaad on kogu otsustusprotsessi vältel aktiivselt toetanud. Selles protsessis oli oluline tagada võrdsed tingimused ja laialdane kohaldamine kogu ELis, et täita eesmärk „Üks Euroopa, üks turg“.

Madalmaad ei saa siiski ei menetluslikel ega sisulistel põhjustel toetada viimasel hetkel lisatud piirangute kehtestamist lihaga seotud nimetuste kasutamisele ja tehisliha võimalustele. Sellised piirangud ei aita luua selgust tarbijate jaoks ning tekitavad äriühingfondadele tarbetu regulatiivse koormuse. Lisaks kahjustavad need uute ja hübriidtoodete arendamist ning pärsivad innovatsiooni ja erainvesteeringuid, mis on olulised elemendid Euroopa põllumajandus- ja toidusüsteemi sissetulekute tugevdamiseks tulevikus. Sellest tulenevalt on see vastuolus Draghi aruandes esitatud soovitustega tugevdada ELi tulevast ülemaailmset konkurentsivõimet.

Seega on Madalmaad seisukohal, et kuigi kavandatud määrus tugevdab põllumajandustootjate positsiooni tarneahelas, ei ole Madalmaadel eespool nimetatud piirangute suhtes esitatud reservatsioone arvesse võttes võimalik toetada nõukogu, Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni vahel saavutatud kompromisskokkulepet määruse ettepaneku kohta, millega muudetakse määrusi (EL) nr 1308/2013, (EL) 2021/2115 ja (EL) 2021/2116 seoses põllumajandustootjate positsiooni tugevdamisega toiduainete tarneahelas.“

AUSTRIA AVALDUS

„Austria on alati konstruktiivselt toetanud praktilisi sätteid põllumajandustootjate positsiooni tugevdamiseks toiduainete tarneahelas.

Aruteludes olid ja on Austria jaoks eriti olulised järgmised elemendid:

- erandid kirjalike tarnelepingute kohustuslikust kasutamisest põllumajandustoodete puhul, eelkõige piimasektoris;
- tunnustatud tootjaorganisatsioonide ja tunnustamata tootjaorganisatsioonide või muude üksuste piisav eristamine konkurentsivõimuses.

Erandid kirjalike tarnelepingute kohustuslikust kasutamisest põllumajandustoodete puhul, eelkõige piimasektoris

Ühist turukorraldust kehtestava määruse (EL) nr **1308/2013 (artiklid 148 ja 168)** kontekstis **saavad liikmesriigid praegu subsidiaarsuse huvides otsustada**, kas esmaostjatele, välja arvatud ühistutele, tarnimiseks on nõutavad **kirjalikud lepingud**.

Praegu ei ole Austrias kirjalik leping nõutav; riigisisene tootja raamtingimuste määrus (*Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung*), mis põhineb turukorralduse seadusel (*Marktordnungsgesetz*), näeb ette, et toorpiima või põllumajandustoodete tarnija võib lepingut nõuda. Kirjalikud piimatarnepingud on Austrias juba levinud tava, kuid need ei pea täpselt vastama ühise turukorralduse sätetele.

Käesolev **ühise turukorralduse muutmise** ettepanek toob kaasa **põhjalikud muutused lepingulistes suhetes**.

Kirjalikud **lepingud** on nüüd põhimõtteliselt **kohustuslikud kõigi** põllumajandustoodete **tarnete** puhul; piimasektoris hõlmab see lisaks toorpiimale nüüd ka kõigi piimatoodete tarneid.

Ühistuid puudutavatele **eranditele** on lisatud **täiendavad tingimused** (sealhulgas läbipaistvad ja demokraatlikud meetodid hindade eelnevaks kindlaksmääramiseks, võttes arvesse mõju põllumajandustootjate tasustamisele ning makseperioode ja -menetlusi) ning need erandid on seotud **õiguskindlusetusega**.

Üle 12 kuu (**piimasektoris kuue kuu**) kestvate lepingute jaoks on lisatud **uus läbivaatamisklausel**, mis võimaldab tarnijal tarnelepingu igal ajal ühepoolset lõpetada. Seni on ühise turukorralduse eesmärk olnud nõuda, et tarnelepingute kestus oleks vähemalt kuus kuud; nüüd on **oht**, et **suurema tõenäosusega pakutakse lühemaid ajavahemikke**. See kehtib eelkõige piimasektori puhul.

Kuigi teatavate **toodete** või **lepingu osade** puhul on endiselt võimalik teha **erandeid**, tuleb need kindlaks määrata riiklikul tasandil, millega kaasneb bürokraatlik koormus.

On **oht**, et pakutakse ainult **lühiajalisi tarnelepinguid** või et kaugemate piirkondade väiksematel tarnijatel on veelgi raskem ostjat leida. See ei muuda turutingimusi: praegu avaldab piimakoguste suurenemine ELis tootjahindadele survet.

Konkurentsioiguse erandite laiendamine tunnustamata tootjaorganisatsioonidele ja muudele üksustele

Seni oli erandina ELi toimimise lepingu artikli 101 lõikest 1 igal määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 152 lõike 1 alusel tunnustatud tootjaorganisatsioonil lubatud oma liikmete nimel kavandada tootmist, optimeerida tootmiskulusid, viia põllumajandustooteid turule ja pidada läbirääkimisi põllumajandustoodete tarnelepingute üle kogu oma toodangu või selle osa kohta.

Edaspidi laiendatakse neid konkurentsioiguse erandeid **tunnustamata tootjaorganisatsioonidele, ühistutele ja mis tahes muus riigisiseses õiguses tunnustatud samaväärses õiguslikus vormis organisatsioonidele**, kes on taotlenud tunnustamist ja keda liikmesriik ei ole veel tootjaorganisatsioonina tunnustanud, tingimusel et nad vastavad ühise turukorralduse määruse artikli 152 lõikes 1 ja artiklis 154 sätestatud nõuetele.

Iga selline tootjaorganisatsioon võib seda erandit kasutada ühise turukorralduse määruse artikli 154 lõike 4 punktis a sätestatud ajavahemiku jooksul või, kui liikmesriik ei ole selle ajavahemiku lõpuks tunnustamistaotluse kohta otsust teinud, **viie aasta jooksul alates tunnustamistaotluse esitamise kuupäevast**, välja arvatud juhul, kui asjaomane liikmesriik on otsustanud tunnustamisest keelduda.

Eelnevalt on oodata järgmisi tagajärgi.

- Uute toetusesaajate lisandumine takistab käimasolevaid lihtsustamispüüdlusi – võib eeldada, et kontrollide arvu eeldatav suurenemine toob kaasa halduskoormuse kasvu.
- Lisaks tekitab asjaolu, et menetlused võivad kesta aastaid, õiguskindlusetust, mis toob kaasa märkimisväärse riski, et tunnustamisnõuetele mittevastavuse *ex post* tuvastamise korral määratakse kartellile suured karistused.
- Tähelepanu tuleks juhtida ka sellele, et liikmesriikide vahel ilmnevad üha suuremad erinevused tunnustamismenetluste ajastuses ettenähtud viieaastase ajavahemiku jooksul.

- Samuti on kasutusele võetud täiesti uus tunnustamismenetlus (praegu eelkontroll, tulevikus järelkontroll).
- Lisaks eeltoodud küsimustele **nõrgendab** uus säte **tunnustatud tootjaorganisatsioonide praegust süsteemi: väheneb juba tunnustatud tootjaorganisatsioonide kasu.**

Austria usub, et **praeguse olukorra** säilitamine **tunnustamissüsteemis** oleks **selgelt eelistatav**, eelkõige selleks, et kaitsta **juba tunnustatud tootjaorganisatsioonide eeliseid**. Seni on kõigil tunnustamata tootjaorganisatsioonidel, ühistutel ja muudel üksustel olnud võimalik juba saada tunnustus tootjaorganisatsioonina ja seega saada kasu konkurentsioiguse eranditest.

Kokkuvõte

Austria näeb jätkuvalt võimalusi nende küsimuste suuremaks kaalumiseks ja **kutsub seetõttu Euroopa Komisjoni üles praeguseid muudatusettepanekuid mõistliku aja jooksul hindama.**

Austria ei ole siiski saavutatud kompromissi vastu ja hääletab selle poolt.

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on teatanud, et ELi hankelepingute sõlmimise kord vaadatakse läbi 2026. aasta teises kvartalis, et võimaldada kestlikkuse, vastupanuvõime ja Euroopa eelistamise kriteeriumide kasutamine hangetes ning hõlbustada neid.

Sellela seoses uurib komisjon, kuidas riigihanked saavad toetada kestlikkuseesmärke ja Euroopa eelistamist, järgides samal ajal ühtse turu norme ja rahvusvahelisi kohustusi. Need eesmärgid toetavad ka Euroopa toidupoliitikat ja tooteid, mis pärinevad väikepõllumajandustootjatelt, mis on kohapeal toodetud ja mida turustatakse lühikeste tarneahelate kaudu.“

A-punkti 2 juurde:

Määrus, milles käsitletakse sõidukite konstruktsiooni ringluspõhisuse nõudeid ja romusõidukite käitlemist
Seadusandliku akti vastuvõtmine

SAKSAMAA AVALDUS

„1. Saksamaa seisukohalt on poliitilisel kolmepoolsel kohtumisel saavutatud kokkuleppes esitatud meetmed, mis on mõeldud lahendama teadmata asukohaga sõidukite probleemi ja mis puudutavad komisjoni ettepanekut võtta vastu määrus, mis käsitleb sõidukite ringdisaininõudeid ja romusõidukite käitlemist ning millega muudetakse määrusi (EL) 2018/858 ja 2019/1020 ning tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2000/53/EÜ ja 2005/64/EÜ, ebapiisavad. Saksamaa Liitvabariik leiab, et kõnealused normid ei ole piisavalt tõhusad, et vähendada ebaseaduslikku demonteerimist või ebaseaduslikku eksporti.

Saksamaa kinnitab seetõttu uuesti määrukses ette nähtud teadmata asukohaga sõidukeid käsitleva mõjuhindangu koostamise ja sellest tulenevate meetmete võtmise olulisust ning taotleb, et need toimuksid varasemas etapis.

2. Saksamaa vaatenurgast on poliitilisel kolmepoolsel kohtumisel saavutatud kokkuleppes sisalduv peegelklausel kaubanduspoliitika seisukohast problemaatiline, sest tegemist on proteksionistliku vahendiga, mis loob kaubandustõkkeid. Seega ei pea Saksamaa sellist klauslit siseturu vajaliku kaitse tagamiseks sobivaks. Peegelklausli lisamine määrukses ei loo pretsedenti tulevaste õigusaktide või vabakaubanduslepingute jaoks.

Seetõttu kutsub Saksamaa üles viivitamatult hindama peegelklausli mõju, sealhulgas selle mõju kaubanduspoliitika ja kaubandusõiguse seisukohast, mõju ELi tööstusele ja kolmandatele riikidele ning rakendamisküsimusi.

Hoolimata neist murekohtadest nõustub Saksamaa üldise kompromissi vaimus poliitilisel kolmepoolsel kohtumisel saavutatud kokkuleppega.“

EESTI AVALDUS

„Eesti saab toetada romusõidukite määruse lõppteksti. Soovime siiski korrata oma muret seoses laiendatud tootjavastutusega artiklis 22.

Teksti kohaselt kehtestatakse tootjatele täiendavad piiriüleised kohustused, mis võivad tekitada topeltmaksete ohu, kui kulud kaetakse nii riiklike laiendatud tootjavastutuse süsteemide kui ka piiriülese mehhanismi kaudu. Oleme jätkuvalt mures, et see võib suurendada halduskoormust, sest tootjad peaksid määrama volitatud esindajad mitmes liikmesriigis ja tõendama vastavust paralleelsete režiimide kaudu.

Eesti oleks eelistanud lahendust, mis oleks paremini kooskõlas juba kehtestatud laiendatud tootjavastutuse põhimõtetega, nagu on kajastatud nõukogu üldises lähenemisviisis. Selline lähenemisviis oleks paremini kaitstud topeltmaksete eest, vähendanud halduskoormust ning säilitanud selgema seose tootja vastutuse ja sõidukite turulelaskmise vahel.

Kuigi me toetame üldist teksti, rõhutame siiski, et artikli 22 rakendamine võib tekitada liikmesriikidele ja tootjatele märkimisväärsed praktilisi probleeme.“

SLOVAKKIA AVALDUS

„Slovakkia tervitab seda määrust, mida peame oluliseks sammuks ringmajanduse tugevdamise ja sõidukite kogu elutsüklit hõlmava tervikliku õigusraamistiku loomise suunas.

Sellest hoolimata soovime juhtida tähelepanu teatud punktidele, mis meie arvates vajaksid edasist arutelu. Eriti muretseme hiljuti lisatud kohustuste ja määratluste võimaliku negatiivse mõju pärast, mis võib kaasa tuua halduskoormuse ja kulude suurenemise ettevõtjate jaoks.

Eelkõige soovib Slovakkia esile tõsta artiklit 22, mis käsitleb romusõidukite kulude piiriülese jaotamise mehhanismi. Meie arvates vajab see mehhanism täiendavat selgitamist, et tagada võrdne kohtlemine ja tõhus rakendamine kogu ELis, eriti mis puudutab sõidukite liikumist liikmesriikide vahel.

Selles kontekstis rõhutame, et selle mehhanismi tõhus toimimine on tihedalt seotud laiemal regulatiivse raamistikuga, mis reguleerib sõidukite registreerimist, registrist kustutamist ja piiriülest liikumist. Romusõidukite käitlemise piiriülest aspekti ei saa käsitleda eraldiseisvalt ning see nõuab ühtlustamist muude asjakohaste transpordialaste õigusaktidega. Eelkõige peame oluliseks tagada sujuv teabevahetus ja juurdepääs liikmesriikide sõidukite andmebaasidele, sealhulgas registreerimisandmetele ja registrist kustutamise andmetele. Seetõttu palume komisjonil hinnata, kas ELi tasandil on vaja võtta täiendavaid meetmeid, sealhulgas võimalikke muudatusi artikli 22 praktilise toimimise toetamiseks või praktilisi suuniseid, et aidata liikmesriikidel ja ettevõtjatel seda mehhanismi järjepidevalt ja ühetaoliselt rakendada.“

A-punkti 4 juurde: **VII koondpakett: määrus, millega muudetakse määruseid seoses tehisintellekti käsitlevate ühtlustatud õigusnormide (tehisintellekti käsitlev digivaldkonna koondpakett) rakendamise lihtsustamisega**
Seadusandliku akti vastuvõtmine

BELGIA AVALDUS

„Belgia tervitab märkimisväärseid edusamme, mis on tehtud konstruktiivsete arutelude tulemusena tehisintellekti käsitleva digivaldkonna koondpaketi osas, ja kinnitab taas oma pühendumust lihtsustamise ja põhiõiguste kaitse vahelisele tasakaalule, mis on saavutatud kõnealuses kompromisstekstis, mistõttu me toetame seda.

Soovime eriti rõhutada, kui oluline on muudatus, millega keelustatakse tehisintellektisüsteemid, mis on suutelised looma selgelt seksuaalset sisu ilma nõusolekuta. See on oluline küsimus, millega peab tegelema, eelkõige selleks, et tagada selles valdkonnas piisav ennetav kaitse. Meie heakskiit sõltub sellest meetmest, mis on täielikult kooskõlas Euroopa väärtustega.

Lisaks sellele soovime pöörduda tagasi kahe punkti juurde, mida me peame endiselt probleematiliseks.

Esiteks, kuigi me mõistame, et tehisintellekti loodud sisu märgistamise ajapikendus on tingitud tehnilistest probleemidest, peame me selle kohustuse edasilükkamist kahetsusväärseks. Oleme seisukohal, et see tõstatab olulisi küsimusi seoses üksikisikute kaitsega ja läbipaistvusega sünavõltsingute osas; need on küsimused, millega tegelemist ei saa edasi lükata ilma märkimisväärse riskita.

Teiseks tervitame selgitusi kallutatuse tuvastamise kohta, kuid peame kahetsusväärseks, et range vajalikkuse mõistet ei ole täiendavalt selgitatud ja et alternatiivsete lahenduste, nagu tehisandmed, kasutamist ei ole veelgi soodustatud, et tagada tasakaalustatud ja vastutustundlik lähenemine.“

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjonil on hea meel, et Euroopa Parlament ja nõukogu saavutasid tehisintellekti digivaldkonna koondõigusakti suhtes poliitilise kokkuleppe.

Samal ajal on komisjon sügavalt mures komisjonile usaldatud kahe olulise järelülesande tähtaegade valiku üle. Kokkulepitud määrusega nähakse muu hulgas ette, et komisjon peaks:

1. võtma 2. augustiks 2027 vastu delegeeritud õigusaktid, milles täpsustatakse, kas ja millistel tingimustel võib teatavaid tehisintellektimääruse nõudeid piirata tehisintellektimääruse artikli 6 lõikes 1 osutatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul, kuna valdkondlike õigusaktidega on juba tagatud samaväärne või kõrgem kaitsetase, ning
2. töötama 1. augustiks 2027 välja suunised suure riskiga tehisintellekti käsitlevate nõuete ja valdkondlike õigusaktide koosmõju kohta.

Komisjon toetab täielikult eesmärki parandada tehisintellektimääruse ja tooteid käsitlevate valdkondlike õigusaktide vastastikust täiendavust. Tarbetu dubleerimise vältimine on tähtis õiguskindluse, konkurentsivõime ja tulemusliku rakendamise seisukohast. Komisjon märgib, et tehisintellekti koondpaketi suhtes saavutatud kokkulepe on kooskõlas tema ettepanekuga vaadata läbi meditsiiniseadmete määrused (COM(2025)1023) ega mõjuta seetõttu käesolevat ettepanekut.

Seoses punktiga 1 leiab komisjon, et uue mehhanismi väärtus seisneb just suutlikkuses käsitleda jätkuvalt vastastikuse täiendavuse küsimusi, kuna tehisintellektisüsteemide jaoks tähtsad uued sektoripõhised normid võetakse vastu tehisintellektimääruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide alusel, mistõttu tekivad konkreetsete kattuvused. Seega on tähtaeg problemaatiline, kuna see võib muuta mehhanismi ühekordseks meetmeks ja piirata komisjoni tegutsemisvõimet, kui pärast eespool nimetatud kuupäeva tehtud sektoripõhist hindamist tuvastatakse uusi kattuvusi.

Teiseks, mis puudutab punkti 2, siis suure riskiga tehisintellekti käsitlevate nõuete ja valdkondlike õigusaktide koosmõju käsitlevate suuniste väljatöötamine nõuab hoolikat analüüsi ning tulemus peab olema usaldusväärne, praktiline ja õiguslikult selge. Kuna suure riskiga tehisintellektisüsteemide suhtes suure riskiga seotud nõuete kohaldamine, millele on osutatud tehisintellektimääruse artikli 6 lõikes 1, on edasi lükatud 2. augustile 2028, võib tähtaeg, mille jooksul tuleb vastu võtta suunised mõne sellise nõude praktilise kohaldamise kohta terve aasta enne kohaldamise algust, ohustada usaldusväärsete tugivahendite väljatöötamist tööstuse ja ametiasutuste jaoks.“

KREEKA AVALDUS

„Kohustuse laiendamine – tehisintellektimääruse artikkel 111 (uus lõige 4) – TEHISINTELLEKTI KÄSITLEV DIGIVALDKONNA KOONDPAKETT – 2025/0359(COD) / PE-CONS 30/26

Kreeka tervitab märkimisväärseid edusamme, mis tehti konstruktiivsete arutelude käigus tehisintellekti käsitleva digivaldkonna koondpaketi osas nii liikmesriikide tasandil nõukogus kui ka kolmepoolsetel kohtumistel Euroopa Parlamendiga. Kreeka kinnitab taas oma pühendumust tasakaalu saavutamisele lihtsustamise ja Euroopa kodanike põhiõiguste kaitse vahel; kõnealuses kompromisstekstis on see tasakaal saavutatud, mistõttu me toetame seda. Samuti soovime avaldada oma kõige siiramat tänu eesistujariigile Küprosele, kelle jõupingutused ja suunised võimaldasid meil saavutada see kompromisstekst kiiresti ja otsustavalt.

Soovime siiski korrata oma suurt rahulolematust tehisintellekti loodud sisu märgistamiseks ette nähtud neljakuulise ajapikendusega (muudetud artikli 111 lõige 4). Tuleks meelde tuletada, et juba nõukogu tasandil läbirääkimisvolituste üle peetud arutelude käigus esitas Kreeka selle teema kohta avalduse, milles taotles, et tähtaega ei pikendataks.

Kreeka on endiselt seisukohal, et see on äärmiselt oluline kohustus, mis on otseselt seotud usaldusega teabe vastu ja demokraatliku protsessi kaitsega, ning seetõttu väljendame kahetsust selle kohustuse edasilükkamise üle.“

A-punkti 7 juurde: **Määrus, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Regionaalarengu Fond, mis hõlmab Euroopa territoriaalset koostööd (Interreg), ja Ühtekuuluvusfond**
Osaline üldine lähenemisviis

ITAALIA AVALDUS

„Itaalia tänab Euroopa Liidu Nõukogu eesistujariiki Küprost intensiivse töö eest Euroopa Regionaalarengu Fondi ja Ühtekuuluvusfondi, sealhulgas Interregi, ning Euroopa Sotsiaalfondi käsitlevate määruste ettepanekutega. Me tunnustame läbirääkimiste käigus tehtud märkimisväärseid edusamme ja hindame kompromisstekstides tehtud parandusi.

Eelkõige seoses ERFi/Ühtekuuluvusfondi määrusega väljendab Itaalia suurt heameelt selle üle, et lisatud on artikkel „õigus paigale jääda“, mille pakkus välja Itaalia ja mille eesmärk on parandada – kooskõlas juhtiva asepresidendi Fitto edendatava strateegiaga – territooriumide atraktiivsust, juurdepääsu esmatähtsatele teenustele, ühendatust ja tingimusi, mis võimaldavad inimestel jääda ebakindlamatesse piirkondadesse. Me peame positiivseks ka ebasoodsas olukorras olevate piirkondade toetamist, piirkondlikku innovatsiooni ja ümberkujundamist ning kestlikku linnaarengut käsitlevate sätete tugevdamist, samuti Interregiga seotud sätete ülekandmist üldisest riikliku ja piirkondliku partnerluse kavade määrusest valdkondlikku ERFi/Ühtekuuluvusfondi määrusesse koos üksikasjalikuma sõnastusega, mis võimaldab paremini tunnustada Euroopa territoriaalse koostöö eripära.

Seoses Euroopa Sotsiaalfondi määrusega peame tervitatavaks demograafilise ülemineku toetuse suurendamist ja selle selgemat täpsustamist, mismoodi fond panustab kvaliteetse tööhõive, oskuste, hariduse ja koolituse, sotsiaalse kaasatuse, vaesusevastase võitluse ja teenustele juurdepääsuga seotud eesmärkide saavutamisse.

Samal ajal väljendab Itaalia kahtlusi heakskiidetavate õigusaktide teatavate aspektide suhtes.

Esiteks ei ole valdkondlikes määrustes ikka veel piisavalt piiritletud ühtekuuluvuspoliitika fondide sekkumise ulatust, samuti ei ole seda aspekti selgelt täpsustatud riiklikke ja piirkondlikke partnerluskavasid käsitlevas määruses, kuigi nende fondide ülesanne on määratletud ELi toimimise lepingus. Sellele lisandub asjaolu, et ühtekuuluvuspoliitikale ja selle fondidele ei ole sihtotstarbelist rahaeraldust eraldatud. Seejuures ei kiidetud heaks Itaalia ettepanekut lisada valdkondlik lisa, milles määratakse kindlaks sekkumisvaldkonnad ning ERFi, Interregi ja Euroopa Sotsiaalfondi asjakohased näitajad. Selline vahend oleks suurendanud õiguskindlust, programmitöö selgust ja fondide nähtavust.

Teiseks leitakse, et põhiõiguste arendamine ja õigusriigi edendamine peaks olema pigem horisontaalne põhimõte kui ühtekuuluvuspoliitika fondide sekkumisvaldkonnad.

Kolmandaks ei ole Euroopa Sotsiaalfondi määruses ette nähtud võimalust toetada tehnilise abi sekkumisi, kuigi varasematel programmitöö perioodidel on see võimalus alati olemas olnud. See võimalus, mis ERFi puhul on ette nähtud, on oluline, et tagada sekkumiste tõhus kavandamine ja rakendamine tööhõive, oskuste, sotsiaalse kaasatuse ning sotsiaal-, tervishoiu-, haridus- ja koolitusteenuste valdkonnas.

Itaalia jätkab konstruktiivset osalemist õigusloomeprotsessis, et tugevdada valdkondlike määruste sidusust, säilitada ühtekuuluvuspoliitika fondide identiteet ning tagada selge ja proportsionaalne programmitöö raamistik, mis on täielikult kooskõlas ELi toimimise lepingus sätestatud eesmärkidega.“

SLOVAKKIA AVALDUS

„Tunnustades ERFi määruse eelnõu osas tehtud edusamme, toetab Slovakkia jätkuvaid jõupingutusi kehtestada tulevaseks programmitöö perioodiks lihtsamad, realistlikud ja toimivad normid, mis tooksid piirkondadele ja inimestele üldiselt positiivseid muutusi.

Tervitame ettepaneku artikli 12a lõikesse 5 tehtud muudatusi ja peame hinnatavaks ka punkti b lisamist artikli 10 lõike 2 viimasesse lausesse.

Pärast konsulteerimist programmi Interreg Europe korraldusasutusega teeb Slovakkia siiski ettepaneku lisada Interregi ühine auditivalim uuesti ERFi määrusesse, tuginedes praeguse programmitöö perioodi headele kogemustele. Teeme ettepaneku lisada uude ERFi/Ühtekuuluvusfondi määrusesse eraldi artikkel Interregi ühise auditivalimi kohta, sarnaselt sellele, nagu tehti 2021.–2027. aasta Interregi määruses.

Tuginedes eelmiste programmitöö perioodide headele kogemustele ja toetusesaajatelt saadud tagasisidele, teeme ka ettepaneku lisada Interregi programmide ühised rahastamiskõlblikkuse normid uuesti ERFi määrusesse. Seetõttu teeme ettepaneku lisada määrusesse artikkel normide hierarhia kohta; teine võimalus oleks lisada see artikkel artikli 9 lõikes 1 osutatud rakendusakti, et tagada järjepidevus eelmise programmitöö perioodiga ja läbipaistvad tingimused toetusesaajatele.

Juhime tähelepanu ka asjaolule, et ERFi määruse artikli 8 lõike 3 punkti d viimane lause, mida on muudetud 21. mai 2026. aasta kompromissiga käibemaksu rahastamiskõlblikkuse kohta („Usutavuse ja mõistlikkuse huvides ei arvata tagastatavat käibemaksu meetme hinnangulise kogumaksumuse hulka;“), on välja jäetud (lause ei esinenud 19. juuni 2026. aasta uues versioonis, ilma et tekst oleks olnud läbi kriipsutatud). Kõnealune norm sisaldub küll RPP kavade määruses, kuid artikli 22 lõike 2b punktis d, mida ei kohaldata Interregi suhtes. Interregi tegevuste käibemaksu rahastamiskõlblikkuse küsimus vajab selgitamist.

Sellega seoses rõhutab Slovakkia, kui oluline on säilitada vajalik õigusruum tagamaks, et üldise raamistiku lõplik struktuur jääb toimivaks, sisemiselt järjepidevaks ja rakendatavaks ning et see oleks suuteline oma eesmäärke praktikas täitma.“

A-punkti 8 juurde: **Määrus, millega luuakse ajavahemikuks 2028–2034 Euroopa Sotsiaalfond, mis on osa riikliku ja piirkondliku partnerluse kavast**
Osaline üldine lähenemisviis

ITAALIA AVALDUS

„Itaalia tänab Euroopa Liidu Nõukogu eesistujariiki Küprost intensiivse töö eest Euroopa Regionaalarengu Fondi ja Ühtekuuluvusfondi, sealhulgas Interregi, ning Euroopa Sotsiaalfondi käsitlevate määruste ettepanekutega. Me tunnustame läbirääkimiste käigus tehtud märkimisväärseid edusamme ja hindame kompromisstekstides tehtud parandusi.

Eelkõige seoses ERFi/Ühtekuuluvusfondi määrusega väljendab Itaalia suurt heameelt selle üle, et lisatud on artikkel „õigus paigale jääda“, mille pakkus välja Itaalia ja mille eesmärk on parandada – kooskõlas juhtiva asepresidendi Fitto edendatava strateegiaga – territooriumide atraktiivsust, juurdepääsu esmatähtsatele teenustele, ühendatust ja tingimusi, mis võimaldavad inimestel jääda ebakindlamatesse piirkondadesse. Me peame positiivseks ka ebasoodsas olukorras olevate piirkondade toetamist, piirkondlikku innovatsiooni ja ümberkujundamist ning kestlikku linnaarengut käsitlevate sätete tugevdamist, samuti Interregiga seotud sätete ülekandmist üldisest riikliku ja piirkondliku partnerluse kavade määrusest valdkondlikku ERFi/Ühtekuuluvusfondi määrusesse koos üksikasjalikuma sõnastusega, mis võimaldab paremini tunnustada Euroopa territoriaalse koostöö eripära.

Seoses Euroopa Sotsiaalfondi määrusega peame tervitatavaks demograafilise ülemineku toetuse suurendamist ja selle selgemat täpsustamist, mismoodi fond panustab kvaliteetse tööhõive, oskuste, hariduse ja koolituse, sotsiaalse kaasatuse, vaesusevastase võitluse ja teenustele juurdepääsuga seotud eesmärkide saavutamisse.

Samal ajal väljendab Itaalia kahtlusi heakskiidetavate õigusaktide teatavate aspektide suhtes.

Esiteks ei ole valdkondlikes määrustes ikka veel piisavalt piiritletud ühtekuuluvuspoliitika fondide sekkumise ulatust, samuti ei ole seda aspekti selgelt täpsustatud riiklikke ja piirkondlikke partnerluskavasid käsitlevas määruses, kuigi nende fondide ülesanne on määratletud ELi toimimise lepingus. Sellele lisandub asjaolu, et ühtekuuluvuspoliitikale ja selle fondidele ei ole sihtotstarbelist rahaeraldust eraldatud. Seejuures ei kiidetud heaks Itaalia ettepanekut lisada valdkondlik lisa, milles määratakse kindlaks sekkumisvaldkonnad ning ERFi, Interregi ja Euroopa Sotsiaalfondi asjakohased näitajad. Selline vahend oleks suurendanud õiguskindlust, programmitöö selgust ja fondide nähtavust.

Teiseks leitakse, et põhiõiguste arendamine ja õigusriigi edendamine peaks olema pigem horisontaalne põhimõte kui ühtekuuluvuspoliitika fondide sekkumisvaldkonnad.

Kolmandaks ei ole Euroopa Sotsiaalfondi määruses ette nähtud võimalust toetada tehnilise abi sekkumisi, kuigi varasematel programmitöö perioodidel on see võimalus alati olemas olnud. See võimalus, mis ERFi puhul on ette nähtud, on oluline, et tagada sekkumiste tõhus kavandamine ja rakendamine tööhõive, oskuste, sotsiaalse kaasatuse ning sotsiaal-, tervishoiu-, haridus- ja koolitusteenuste valdkonnas.

Itaalia jätkab konstruktiivset osalemist õigusloomeprotsessis, et tugevdada valdkondlike määruste sidusust, säilitada ühtekuuluvuspoliitika fondide identiteet ning tagada selge ja proportsionaalne programmitöö raamistik, mis on täielikult kooskõlas ELi toimimise lepingus sätestatud eesmärkidega.“

Avaldused dokumendis 10825/26 esitatud muu kui seadusandliku tegevusega seotud B-
punktide juurde

B-punkti 5 juurde: **Järeldused tüdrukutevastase kübervägivalla ennetamise ja selle vastu**
 võitlemise kohta
 Heakskiitmine

UNGARI AVALDUS

„Ungari tunnustab ja edendab naiste ja meeste võrdõiguslikkust kooskõlas Ungari põhiseaduse, Euroopa Liidu esmaste õigusaktide, põhimõtete ja väärtuste ning rahvusvahelisest õigusest tulenevate kohustuste ja põhimõtetega. Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiväärtus. Kooskõlas nende ja oma riigisiseste õigusaktidega tõlgendab Ungari, et sooline võrdõiguslikkus tähendab naiste ja meeste võrdseid väljavaateid ja võimalusi. Selles kontekstis ning kooskõlas nende ja oma riigisiseste õigusaktidega tõlgendab Ungari tüdrukutevastase kübervägivalla ennetamist ja selle vastu võitlemist käsitlevates nõukogu järeldustes ingliskeelset terminit „gender“ samamoodi nagu terminit „sex“.“
