

Brusel 2. září 2026
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE

(zaměstnanost, sociální politika, zdraví a ochrana spotřebitele)

29. června 2026

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 10825/26.

ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

Nelegislativní činnosti

2. **Podpora spravedlivé mobility pracovních sil prostřednictvím modernizovaných a zjednodušených pravidel koordinace sociálního zabezpečení¹** 10383/26
výměna názorů

Na základě poznámky předsednictví obsažené ve výše uvedeném dokumentu proběhla v Radě výměna názorů na dotčené téma.

3. **Evropský semestr 2026** 10383/26
- a) **Jarní balíček 2026** 9935/26
prezentace Komise 9955/26
výměna názorů 10269/26
+ ADD 1

Rada vzala na vědomí prezentaci Komise týkající se jarního balíčku 2026 a uspořádala v této věci výměnu názorů.

- b) **Posouzení doporučení pro jednotlivé země 2026 a provádění doporučení pro jednotlivé země 2025: stanovisko Výboru pro zaměstnanost a Výboru pro sociální ochranu** 10400/26
potvrzení

Rada potvrdila stanovisko Výboru pro zaměstnanost a Výboru pro sociální ochranu k hodnocení doporučení pro jednotlivé země 2026 a provádění doporučení pro jednotlivé země 2025 ve znění výše uvedeného dokumentu.

¹ Za účasti předsedajících Výboru pro zaměstnanost (EMCO) a Výboru pro sociální ochranu (SPC) jako pozorovatelů.

- c) **Příspěvek k aspektům politiky zaměstnanosti a sociální politiky v doporučeních pro jednotlivé země: doporučení týkající se hospodářské, sociální, strukturální a rozpočtové politiky a politiky zaměstnanosti každého členského státu** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
– *schválení*

Rada schválila příspěvek k aspektům zaměstnanosti a sociální politiky v doporučeních týkajících se hospodářské, sociální, strukturální a rozpočtové politiky a politiky zaměstnanosti každého členského státu ve znění uvedeném v dokumentu 10247/1/26 REV 1 a rovněž schválila vysvětlující poznámku na základě zásady „dodržuj, nebo vysvětli“ uvedenou v dokumentu 10885/26.

4. **Klíčová sdělení Výboru pro zaměstnanost týkající se genderových aspektů kvality pracovních míst²** [2] 10320/1/26 REV 1
prezentace Výboru pro zaměstnanost (předsedající)
výměna názorů

Prezentace Výboru pro zaměstnanost (předsedající) týkající se klíčových sdělení o genderových aspektech kvality pracovních míst – Rada vzala prezentaci na vědomí a vedla na toto téma výměnu názorů.

5. **Návrh závěrů Rady o prevenci a potírání kybernetického násilí na dívkách³** [2] 9555/26 + COR 1
+ ADD 1
– *schválení*

Rada přijala výše uvedené závěry.

Prohlášení Maďarska je uvedeno v příloze.

6. **Sociální balíček: plnění Strategie EU pro boj proti chudobě a způsoby jejího účinného provádění⁴** [2] 10378/26
výměna názorů

Na základě poznámky předsednictví obsažené ve výše uvedeném dokumentu proběhla v Radě výměna názorů na dotčené téma.

² Za účasti předsedkyně Výboru pro sociální ochranu (SPC) jako pozorovatelky.

³ Za účasti předsedajících Výboru pro zaměstnanost (EMCO) a Výboru pro sociální ochranu (SPC) jako pozorovatelů.

⁴ S vystoupeními předsedajících Výboru pro zaměstnanost (EMCO) a Výboru pro sociální ochranu (SPC).

7. Schválení bodů „A“

- a) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

10809/26

Zemědělství

1. Nařízení, kterým se mění nařízení o společné organizaci trhů, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 24. června 2026



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 42 první pododstavec a čl. 43 odst. 2 SFEU), přičemž Lotyšsko, Nizozemsko a Švédsko hlasovaly proti a Dánsko, Estonsko a Německo se zdržely hlasování.

Prohlášení Německa, Lotyšska, Nizozemska, Rakouska a Komise jsou uvedena v příloze.

Životní prostředí

2. Nařízení o požadavcích na oběhovost při navrhování vozidel a o nakládání s vozidly s ukončenou životností
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 24. června 2026



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 114 a čl. 192 odst. 1 SFEU ve vztahu k článkům 14 až 36 tohoto nařízení), přičemž Rakousko a Maďarsko hlasovaly proti a Slovensko se zdrželo hlasování.

Prohlášení Německa, Estonska a Slovenska jsou uvedena v příloze.

3. **Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1157, pokud jde o zákaz vývozu směsného komunálního odpadu určeného k využití**



10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

přijetí legislativního aktu

rozhodnutí o výjimce ze lhůty osmi týdnů uvedené v článku 4

Protokolu (č. 1) o úloze vnitrostátních parlamentů v EU

schválil Coreper (část I) dne 24. června 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 192 odst. 1 SFEU). Rada rovněž rozhodla o výjimce ze lhůty osmi týdnů uvedené v článku 4 Protokolu (č. 1) o úloze vnitrostátních parlamentů v EU.

Obecné záležitosti

4. **Omnibus VII: nařízení, kterým se mění nařízení o zjednodušení provádění harmonizovaných pravidel pro umělou inteligenci (souhrnný balíček pro digitální oblast týkající se umělé inteligence)**



10752/26 +
ADD 1–2
PE-CONS 30/26
SIMPL

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část II) dne 24. června 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 114 SFEU).

Prohlášení Belgie, Řecka a Komise jsou uvedena v příloze.

Výzkum

5. **Rozhodnutí Rady, kterým se stanoví opatření nutná k provedení Protokolu (č. 37) o finančních důsledcích uplynutí doby platnosti Smlouvy o ESUO a o Výzkumném fondu pro uhlí a ocel**

 10085/26
6884/26
COMPET

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 24. června 2026

Rada přijala rozhodnutí Rady, kterým se stanoví opatření nutná k provedení Protokolu (č. 37) o finančních důsledcích uplynutí doby platnosti Smlouvy o ESUO a o Výzkumném fondu pro uhlí a ocel (právní základ: čl. 2 odst. 1 Protokolu (č. 37) o finančních důsledcích uplynutí doby platnosti Smlouvy o ESUO a o Výzkumném fondu pro uhlí a ocel, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie.).

Spravedlnost a vnitřní věci

6. **Nařízení o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví**

 10490/26
PROCIV
IPCR

zpráva o pokroku

schválil Coreper (část II) dne 24. června 2026

Rada vzala na vědomí zprávu o pokroku týkající se nařízení o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví.

Obecné záležitosti

7. **Nařízení, kterým se zřizuje Evropský fond pro regionální rozvoj, včetně Evropské územní spolupráce (Interreg), a Fond soudržnosti na období 2028–2034**

 10087/26 +
ADD 1–2
10161/26 + COR 1
COH

částečný obecný přístup

schválil Coreper (část II) dne 24. června 2026

Rada přijala částečný obecný přístup k nařízení, kterým se zřizuje Evropský fond pro regionální rozvoj, včetně Evropské územní spolupráce (Interreg), a Fond soudržnosti na období 2028–2034.

Prohlášení Itálie a Slovenska jsou uvedena v příloze.

8. Nařízení, kterým se zřizuje Evropský sociální fond jako součást plánu národního a regionálního partnerství na období 2028–2034



10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

částečný obecný přístup

schválil Coreper (část II) dne 24. června 2026

Rada přijala částečný obecný přístup k nařízení, kterým se zřizuje Evropský sociální fond jako součást plánu národního a regionálního partnerství na období 2028–2034.

Prohlášení Itálie je uvedeno v příloze.

b) Seznam nelegislativních aktů

10808/26

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedených dokumentech, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí. Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v příloze.

Nelegislativní činnosti

**8. Závěry o bydlení: demografické změny a utváření politik³
– *schválení***



10765/26

Rada přijala výše uvedené závěry.

**9. Jistota v oblasti bydlení pro všechny: jak reagovat na potřeby studentů a domácností se středními příjmy?³
*výměna názorů***



10389/26

Na základě poznámky předsednictví obsažené ve výše uvedeném dokumentu proběhla v Radě výměna názorů na dotčené téma.

Jiné záležitosti

10. a) **Aktuálně projednávané legislativní návrhy (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)⁵**
- i) **Revize nařízení o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (883/04 a 987/09)** 11823/26
 - ii) **Revize směrnice 2004/37/ES o karcinogenech, mutagenech a reprotoxických látkách při práci (šestá série)** 11823/25
+ ADD 1
 - iii) **Směrnice o stážích** 8148/1/24 REV 1
 - iv) **Směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení (článek 19)** 10817/24
informace předsednictví
- Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím ohledně výše uvedeného bodu.
- b) **Iniciativa týkající se zavedení Evropského dne památky obětí pracovních úrazů a ochrany a důstojnosti pracovníků** 11082/1/26 REV 1
informace Belgie, Itálie a Maďarska
- Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Belgií, Maďarskem a Itálií, které podpořily Německo, Malta, Rumunsko a Španělsko.
- c) **Akce předsednictví⁵** 10928/26
informace předsednictví
- Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím.
- d) **Pracovní program nastupujícího předsednictví**
informace Irska
-

⁵ Za účasti předsedů Výboru pro zaměstnanost (EMCO) a Výboru pro sociální ochranu (SPC) jako pozorovatelů.

- ❶ první čtení
 - Ⓢ zvláštní legislativní postup
 - Ⓒ bod na základě návrhu Komise
 - Ⓜ veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)
-

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 10809/26

K bodu „A“ č. 1: **Nařízení, kterým se mění nařízení o společné organizaci trhů, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německá spolková vláda se zdržuje hlasování o návrhu nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, (EU) 2021/2115 a (EU) 2021/2116, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci, ve znění kompromisu vzešlého z trialogu dne 5. března 2026.

Souhlasíme s cílem návrhu, jímž je posílit postavení zemědělců. Celkově však nejsme přesvědčeni o tom, že nástroje v něm stanovené jsou k účinnému dosažení tohoto cíle vhodné. Zvláště kritičtí jsme, pokud jde o dodatečnou byrokratickou zátěž, která je s tímto návrhem spojena, a o velké úsilí a náklady, které bude tato změna vyžadovat. Jedním z našich klíčových cílů je omezit nepotřebnou byrokracii a vyhnout se zbytečným nákladům pro hospodářství. Ve srovnání s jinými evropskými zeměmi je německý zemědělsko-potravinářský průmysl obzvláště zasažen zavedením chráněných označení masa, kde považujeme regulaci za zbytečnou.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nemůžeme návrh akceptovat. Zároveň však uznáváme, že se v rámci trialogů podařilo dosáhnout významných úprav. Členské státy budou mít možnost odchýlit se od povinnosti uzavírat písemné smlouvy s určitým minimálním obsahem. Možnost výjimky pro odvětví mléka a mléčných výrobků je sice omezená, ale vztahuje se na podstatné prvky.

Předsednictví se rovněž snažilo usilovně hájit postoj Rady ohledně chráněných označení masa: pojmy, které se na německém trhu běžně používají i mimo odvětví masa (jako například „burger“, „párek“ a „řízec“), lze i nadále volně používat, označení v odvětví ryb zůstávají beze změny a podařilo se vyjednat velkorysé přechodné lhůty a lhůty pro vyprodání zásob.“

PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

„Lotyšsko hlasuje proti návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, (EU) 2021/2115 a (EU) 2021/2116, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci (dále jen „návrh“).

Během projednávání návrhu Lotyšsko důsledně zastávalo názor, že veškeré návrhy zaměřené na posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci musí zemědělcům přinášet skutečné a hmatatelné výhody.

Pokud jde o smluvní vztahy a s ohledem na názory lotyšského zemědělského odvětví, se Lotyšsko domnívá, že rozhodnutí požadovat povinné písemné smlouvy by mělo zůstat v kompetenci členských států, a nikoli být uloženo jako povinnost.

Lotyšsko pro hlasování proti návrhu předkládá tyto argumenty:

- 1) Domníváme se, že ustanovení o smlouvách a smluvních vztazích v rámci nařízení o společné organizaci trhů by měla zůstat nezměněna a že stanovení povinných písemných smluv a mediačních mechanismů by mělo být ponecháno na uvážení členských států. Lotyšsko je zejména proti ustanovením o smlouvách obsaženým v článku 148, neboť článek neumožňuje členským státům rozhodnout, že smlouvy v odvětví mléka a mléčných výrobků by neměly být povinné;
- 2) Lotyšsko rovněž nemůže podpořit odchýlení se od mandátu Rady, pokud jde o mediační mechanismus a snížení minimální prahové hodnoty dodávek z 20 000 EUR na 10 000 EUR.“

PROHLÁŠENÍ NIZOZEMSKA

„Nizozemsko vítá dohodu, jíž bylo dosaženo ohledně návrhu nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, (EU) 2021/2115 a (EU) 2021/2116, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci. Nová pravidla týkající se smluvních vztahů a další ustanovení přispívají k silnější vyjednávací pozici zemědělců, což je cíl, který Nizozemsko během celého rozhodovacího procesu aktivně podporovalo. V tomto procesu bylo zásadní zajistit rovné podmínky a široké uplatňování předpisů v celé EU, aby byl splněn cíl plánu „Jedna Evropa, jeden trh“.

Nizozemsko však z procesních ani věcných důvodů nemůže podpořit doplnění omezení týkajících se používání výrazů souvisejících s masem a omezení možností pro kultivované maso na poslední chvíli. Tato omezení nepřispívají k větší srozumitelnosti pro spotřebitele a vytvářejí zbytečnou regulační zátěž pro podnikatelskou sféru. Kromě toho podkopávají vývoj nových a hybridních produktů a odrazují od inovací a soukromých investic, které mají naprosto zásadní význam pro posílení budoucí schopnosti evropského zemědělského a potravinového systému vydělávat. To je v rozporu s doporučeními obsaženými v Draghiho zprávě posílit budoucí globální konkurenceschopnost EU.

Přestože navrhované nařízení sice přispívá k postavení zemědělců v potravinovém řetězci, s ohledem na výhrady týkající se výše uvedených omezení Nizozemsko nemůže podpořit kompromisní dohodu dosaženou mezi Radou, Evropským parlamentem a Evropskou komisí ohledně návrhu nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, (EU) 2021/2115 a (EU) 2021/2116, pokud jde o posílení postavení zemědělců v potravinovém dodavatelském řetězci.“

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko vždy konstruktivně podporovalo proveditelná ustanovení k posílení postavení zemědělců v potravinovém řetězci.

V diskusích byly a jsou pro Rakousko obzvláště důležité tyto body:

- odchylky od povinného používání písemných smluv o dodání zemědělských produktů, zejména v odvětví mléka a mléčných výrobků;
- odpovídající rozlišování mezi uznanými organizacemi producentů a neuznanými organizacemi producentů nebo jinými subjekty v právních předpisech týkajících se hospodářské soutěže.

Odchylky od povinného používání písemných smluv o dodání zemědělských produktů, zejména v odvětví mléka a mléčných výrobků

V kontextu nařízení (EU) č. **1308/2013 (články 148 a 168)**, kterým se stanoví společná organizace trhů, **mohou v současné době členské státy v zájmu subsidiarity rozhodnout**, zda jsou pro dodávky prvním kupujícím, s výjimkou družstev, vyžadovány **písemné smlouvy**.

V současné době v Rakousku žádné písemné smlouvy vyžadovány nejsou. Vnitrostátní vyhláška o rámcových podmínkách pro producenty (*Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung*) na základě zákona o organizaci trhu (*Marktordnungsgesetz*) stanoví, že dodavatel syrového mléka nebo zemědělských produktů může požadovat smlouvu. Písemné dohody o dodávkách mléka jsou již v Rakousku běžnou praxí, nemusí však být přesně v souladu s ustanoveními společné organizace trhů.

Tento návrh na **změnu společné organizace trhů** přináší **zásadní změny smluvních vztahů**.

Písemné **smlouvy** jsou nyní v zásadě **povinné pro všechny dodávky** zemědělských produktů. V odvětví mléka a mléčných výrobků se nyní kromě syrového mléka vztahují i na dodávky všech mléčných výrobků.

Další podmínky (včetně transparentních a demokratických metod stanovení cen předem, s přihlédnutím k dopadu na výdělky zemědělců a doby splatnosti a platební postupy) jsou spojeny s **výjimkami pro družstva** a tyto výjimky jsou spojeny s **právní nejistotou**.

Bylo zavedeno **nové ustanovení o revizi** pro smlouvy s dobou trvání delší než 12 měsíců (**šest měsíců v odvětví mléka a mléčných výrobků**), které dodavateli jednostranně umožňuje smlouvu o dodání kdykoli ukončit. Dosud bylo cílem společné organizace trhů požadovat, aby smlouvy o dodání měly dobu trvání nejméně šest měsíců, nyní však existuje **riziko, že bude s větší pravděpodobností nabízena kratší doba trvání**. To platí zejména pro odvětví mléka a mléčných výrobků.

Přestože **odchyly** pro konkrétní **produkty** nebo **prvky smlouvy** jsou i nadále možné, musí být stanoveny na vnitrostátní úrovni, což s sebou nese byrokratickou zátěž.

Hrozí, že budou nabízeny pouze **krátkodobé smlouvy o dodání**, nebo že pro menší dodavatele v odlehlých oblastech bude ještě obtížnější najít kupující. To nebude mít žádný vliv na tržní podmínky: v současné době v EU roste objem mléka, což vyvíjí tlak na ceny producentů.

Rozšíření odchylek od právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže na neuznané organizace producentů a další subjekty

Až dosud bylo – odchýlně od čl. 101 odst. 1 SFEU – přípustné, aby každá organizace producentů uznaná podle čl. 152 odst. 1 nařízení (EU) č. 1308/2013 plánovala produkci zemědělských produktů, optimalizovala jejich produkční náklady, umísťovala tyto produkty na trh a sjednávala smlouvy na jejich dodávky jménem svých členů pro veškerou produkci nebo její část.

V budoucnu budou tyto odchylky od právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže **rozšířeny** i na **neuznané organizace producentů, družstva a organizace mající jakoukoli jinou rovnocennou právní formu uznanou vnitrostátním právem**, které o uznání požádaly a nebyly dosud členským státem uznány jako organizace producentů, pokud splňují požadavky stanovené v čl. 152 odst. 1 a článku 154 nařízení o společné organizaci trhů.

Každá taková organizace producentů může využít této odchylky ve lhůtě stanovené v čl. 154 odst. 4 písm. a) nařízení o společné organizaci trhů, nebo pokud členský stát nepřijme rozhodnutí o žádosti o uznání do konce této lhůty, **ve lhůtě pěti let ode dne podání žádosti o uznání**, pokud příslušný členský stát nerozhodl o jejím zamítnutí.

Předem lze očekávat tyto důsledky:

- Zvýšení počtu nových příjemců bude působit proti probíhajícímu úsilí o zjednodušení – lze očekávat, že předpokládané zvýšení počtu kontrol povede k nárůstu administrativní zátěže.
- Navíc skutečnost, že postupy uznávání mohou probíhat řadu let, vytváří právní nejistotu, která představuje značné riziko závažných sankcí za kartelové dohody v případě následných zjištění, že nebyly dodrženy požadavky na uznání.
- Je třeba rovněž upozornit na rostoucí rozdíly mezi členskými státy, pokud jde o načasování postupů uznávání v předepsaném pětiletém období.

- Kromě toho byl zaveden zcela nový postup uznávání (v současné době: ověření *ex ante*; v budoucnosti: ověření *ex post*).
- Nad rámec uvedených otázek představuje nové ustanovení **oslabení stávajícího systému pro uznané organizace producentů: organizace producentů, které již byly uznány, budou mít menší výhody.**

Rakousko se domnívá, že zachování **současného stavu v systému uznávání** by bylo **jednoznačně vhodnější**, mimo jiné proto, aby byly zachovány **výhody pro organizace producentů, které již byly uznány**. V neposlední řadě již bylo možné, aby všechny neuznané organizace producentů, družstva a další subjekty uznání jako organizace producentů získaly, a mohly tak využívat výjimek z právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže.

Závěr

Rakousko i nadále vidí prostor pro větší zohlednění těchto bodů, a **proto vyzývá Evropskou komisi, aby v přiměřené lhůtě vyhodnotila stávající pozměňovací návrhy.**

Rakousko se však proti dosaženému kompromisu nepostaví, a bude hlasovat pro.

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise oznámila revizi předpisů EU pro zadávání veřejných zakázek na druhé čtvrtletí roku 2026 s cílem umožnit a usnadnit používání kritérií udržitelnosti, odolnosti a upřednostňování evropské produkce při zadávání veřejných zakázek.

V této souvislosti Komise prozkoumá, jak může zadávání veřejných zakázek při současném dodržování pravidel jednotného trhu a mezinárodních závazků podpořit cíle udržitelnosti a upřednostňování evropské produkce. Tyto cíle podpoří rovněž evropskou politiku v oblasti potravin a produkty, které pocházejí z malých zemědělských podniků, jsou produkovány lokálně a uváděny na trh z krátkých dodavatelských řetězců.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„1. Podle názoru Německa opatření určená k boji proti problému neznámého místa výskytu vozidel stanovená v dohodě politického trialogu vztahující se na Komisi předložený návrh nařízení o požadavcích na oběhovost při navrhování vozidel, o nakládání s vozidly s ukončenou životností, o změně nařízení (EU) 2018/858 a (EU) 2019/1020 a zrušení směrnic 2000/53/ES a 2005/64/ES nejsou dostatečná. Spolková republika Německo se domnívá, že příslušná pravidla nejsou dostatečně efektivní k tomu, aby se omezila nezákonná demontáž nebo nezákonný vývoz.

Německo proto opětovně potvrzuje význam posouzení dopadu problematiky neznámého místa výskytu vozidel, jak je stanoveno v nařízení, a význam výsledných opatření a požaduje, aby byla provedena v ranější fázi.

2. Německo se domnívá, že reciproční doložka uvedená v dohodě politického trialogu je problematická z pohledu obchodní politiky, poněvadž se jedná o protekcionistický nástroj vytvářející překážky obchodu. Německo tak nepovažuje takovou doložku za vhodnou pro zajištění nezbytné ochrany vnitřního trhu. Zapracování reciproční doložky do nařízení nepředstavuje precedens pro budoucí právní předpisy ani pro dohody o volném obchodu.

Německo proto vyzývá k okamžitému posouzení dopadu reciproční doložky, včetně dopadu v oblasti obchodní politiky a obchodního práva, dopadu na průmysl EU i třetí země, a k posouzení otázek souvisejících s prováděním.

Bez ohledu na tyto obavy Německo souhlasí s dohodou politického trialogu v duchu celkového kompromisu.“

PROHLÁŠENÍ ESTONSKA

„Estonsko může podpořit konečné znění nařízení o vozidlech s ukončenou životností. Rádi bychom však zopakovali své obavy týkající se rozšířené odpovědnosti výrobce v článku 22.

Znění zavádí další přeshraniční povinnosti pro výrobce, což může vést k riziku dvojích plateb v případech, kdy jsou náklady hrazeny jak prostřednictvím vnitrostátních systémů rozšířené odpovědnosti výrobce, tak prostřednictvím přeshraničního mechanismu. Jsme i nadále znepokojeni tím, že to může vést ke zvýšení administrativní zátěže, neboť výrobci by byli povinni jmenovat zplnomocněné zástupce ve více členských státech a prokázat soulad prostřednictvím souběžných ujednání.

Estonsko by upřednostnilo řešení, které by bylo více v souladu s již zavedenými zásadami rozšířené odpovědnosti výrobce, jak je uvedeno v obecném přístupu Rady. Takový přístup by lépe chránil před dvojími platbami, snížil administrativní zátěž a zachoval jasnější vazbu mezi odpovědností výrobce a uváděním vozidel na trh.

Ačkoli podporujeme celkové znění, stále zdůrazňujeme, že provádění článku 22 může pro členské státy a výrobce představovat značné praktické problémy.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovensko oceňuje toto nařízení, které považujeme za důležitý krok k posílení oběhového hospodářství a vytvoření komplexního právního rámce pro celý životní cyklus vozidel.

Chtěli bychom však upozornit na některé prvky, které je podle našeho názoru zapotřebí dále projednat. Obáváme se zejména potenciálních negativních dopadů nově zavedených povinností a definic, které by mohly vést ke zvýšení administrativní zátěže a nákladů pro hospodářské subjekty.

Slovensko by chtělo zdůraznit konkrétně článek 22 o mechanismu přeshraničního přidělování nákladů na vozidla s ukončenou životností. Domníváme se, že tento mechanismus je třeba dále vyjasnit, aby bylo zajištěno rovné zacházení a účinné provádění v celé EU, zejména pokud jde o pohyb vozidel mezi členskými státy.

V této souvislosti bychom chtěli zdůraznit, že účinné fungování tohoto mechanismu úzce souvisí s širším regulačním rámcem upravujícím registraci vozidel, jejich vyřazování z registru a přeshraniční převody vozidel. Přeshraniční rozměr nakládání s vozidly s ukončenou životností nelze řešit izolovaně a je zapotřebí jej uvést do souladu s dalšími příslušnými právními předpisy v oblasti dopravy. Za zásadní považujeme zejména zajištění bezproblémového sdílení informací a přístupu k databázím vozidel v členských státech, včetně záznamů o registraci a údajů o vyřazení z registru. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádáme Komisi, aby posoudila, zda jsou na úrovni EU zapotřebí další opatření, včetně případných změn, které by podpořily fungování článku 22 v praxi, nebo praktické pokyny, které by členským státům a hospodářským subjektům pomohly při důsledném a jednotném uplatňování tohoto mechanismu.“

K bodu „A“ č. 4: **Omnibus VII: nařízení, kterým se mění nařízení o zjednodušení provádění harmonizovaných pravidel pro umělou inteligenci (souhrnný balíček pro digitální oblast týkající se umělé inteligence) přijetí legislativního aktu**

PROHLÁŠENÍ BELGIE

„Belgie vítá významný pokrok ve věci souhrnného balíčku pro digitální oblast týkajícího se umělé inteligence, jehož bylo dosaženo na základě konstruktivních diskusí, a znovu potvrzuje, že přikládá význam rovnováze mezi zjednodušením a ochranou základních práv, což je rovnováha, již bylo v tomto kompromisním znění dosaženo, a proto jej podporujeme.

Vyzdvihujeme zejména význam změny spočívající v zákazu systémů umělé inteligence schopných generovat sexuálně explicitní obsah bez souhlasu. Jedná se o důležitou otázku, kterou je třeba řešit, zejména s cílem poskytnout v této oblasti náležitou ochranu ex ante. Toto opatření představuje předpoklad pro naše kladné stanovisko a je plně v souladu s evropskými hodnotami.

Rádi bychom se nicméně zmínili o dvou záležitostech, které považujeme za politováníhodné.

Zprvė vyjadřujeme politování nad odložením povinnosti označovat obsah vytvořený umělou inteligencí, byť je příslušná odkladná lhůta spojena s výzvami technické povahy. Belgie se domnívá, že takto vyvstávají zásadní otázky týkající se ochrany jednotlivců a transparentnosti, pokud jde o tzv. deepfakes, přičemž tyto otázky nelze odkládat bez značného rizika.

Zadruhé Belgie vítá vysvětlení týkající se odhalování předpojatosti, avšak vyjadřuje politování nad tím, že není zevrubněji vyjasněn pojem naprosté nezbytnosti a že v zájmu zajištění vyváženého a odpovědného přístupu není více podporováno používání alternativních řešení, jako jsou syntetická data.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise vítá politickou dohodu, které dosáhly Evropský parlament a Rada v souvislosti se souhrnným balíčkem pro digitální oblast týkajícím se umělé inteligence.

Komise je zároveň hluboce znepokojena volbou lhůt spojených se dvěma významnými následnými úkoly, které jí byly svěřeny. Dohodnuté nařízení mimo jiné stanoví, že Komise by měla:

1. do 2. srpna 2027 přijmout akty v přenesené pravomoci upřesňující, zda a za jakých podmínek lze omezit některé požadavky aktu o umělé inteligenci kladené na vysoce rizikové systémy umělé inteligence podle čl. 6 odst. 1 aktu o umělé inteligenci, neboť odvětvové právní předpisy již zajišťují rovnocennou nebo vyšší úroveň ochrany, a
2. do 1. srpna 2027 vypracovat pokyny týkající se vzájemného působení mezi požadavky kladenými na vysoce rizikovou umělou inteligenci a odvětvovými právními předpisy.

Komise plně podporuje cíl zlepšit doplňkovost mezi aktem o umělé inteligenci a odvětvovými právními předpisy o výrobcích. Zamezení zbytečnému zdvojování činností má zásadní význam pro právní jistotu, konkurenceschopnost a účinné provádění. Komise konstatuje, že dohoda, k níž se v souvislosti se souhrnným balíčkem pro umělou inteligenci dospělo, je v souladu s jejím návrhem na revizi nařízení o zdravotnických prostředcích (COM(2025)1023), a proto nemá na tento návrh vliv.

Pokud jde o bod 1, Komise se domnívá, že hodnota tohoto nového mechanismu spočívá právě v jeho schopnosti průběžně řešit otázky doplňkovosti, neboť nová odvětvová pravidla relevantní pro systémy umělé inteligence jsou přijímána v rámci harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v příloze I aktu o umělé inteligenci, a dochází tak ke konkrétnímu překrývání. Z tohoto důvodu je lhůta problematická, neboť hrozí, že se tento mechanismus změní v jednorázový úkon, a může být omezena schopnost Komise jednat, jsou-li po provedení posouzení specifického pro dané odvětví do uvedeného data zjištěna nová překrývání.

Za druhé, pokud jde o bod 2, vypracování pokynů týkajících se vzájemného působení mezi požadavky kladenými na vysoce rizikovou umělou inteligenci a odvětvovými právními předpisy bude vyžadovat důkladnou analýzu a výsledek musí být spolehlivý, praktický a právně jasný. Vzhledem k tomu, že vstup požadavků na vysoce rizikové systémy umělé inteligence podle čl. 6 odst. 1 aktu o umělé inteligenci v platnost byl odložen na 2. srpna 2028, lhůta pro přijetí pokynů k praktickému uplatňování některých z těchto požadavků, která předchází začátku platnosti o celý rok, může ohrozit vývoj spolehlivých podpůrných nástrojů pro průmysl a orgány.“

PROHLÁŠENÍ ŘECKA

„Prodloužení lhůty pro uplatňování povinnosti – článek 111 (nový odstavec 4) aktu o umělé inteligenci – SOUHRNNÝ BALÍČEK PRO DIGITÁLNÍ OBLAST TÝKAJÍCÍ SE UMĚLÉ INTELLIGENCE – 2025/0359(COD) / PE-CONS 30/26

Řecko vítá výrazný pokrok, jehož se prostřednictvím konstruktivních diskusí, a to jak na úrovni členských států v rámci Rady, tak i v rámci dialogů s Evropským parlamentem, podařilo dosáhnout ohledně souhrnného balíčku pro digitální oblast týkajícího se umělé inteligence. Znovu potvrzuje, že je odhodláno zajistit vyváženost mezi zjednodušením právních předpisů a ochranou základních práv evropských občanů – tato vyváženost je v tomto kompromisním znění dosažena, a my jej tudíž podporujeme. Chtěli bychom co nejsrdečněji poděkovat kyperskému předsednictví, díky jehož úsilí a vedení se nám tohoto kompromisního znění podařilo dosáhnout tak rychle a efektivně.

Znovu bychom však chtěli zopakovat, že jsme velmi nespokojeni se čtyřměsíční odkladnou lhůtou pro označování obsahu vytvořeného umělou inteligencí (čl. 111 odst. 4 v pozměněném znění). Je třeba připomenout, že již během diskusí na úrovni Rady ohledně mandátu pro jednání, předložilo Řecko k této záležitosti prohlášení, v němž žádalo o to, aby lhůta prodlužována nebyla.

Řecko se i nadále domnívá, že tato povinnost má zásadní význam a přímo souvisí s důvěrou v informace a s ochranou demokratického procesu, a vyjadřujeme tudíž politování nad tím, že bylo její uplatňování odloženo.“

K bodu „A“ č. 7: **Nařízení, kterým se zřizuje Evropský fond pro regionální rozvoj,
včetně Evropské územní spolupráce (Interreg), a Fond soudržnosti
na období 2028–2034**
částečný obecný přístup

PROHLÁŠENÍ ITÁLIE

„Itálie děkuje kyperskému předsednictví Rady Evropské unie za intenzivní práci na návrzích nařízení týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti, včetně programu Interreg, a Evropského sociálního fondu. Uznáváme významný pokrok, jehož bylo během jednání dosaženo, a oceňujeme zlepšení, která byla v kompromisních zněních provedena.

Zejména pokud jde o nařízení o EFRR / Fondu soudržnosti, Itálie vřele vítá začlenění článku o „právu setrvat“, který navrhla Itálie a jehož cílem je – v souladu se strategií, již předložil výkonný místopředseda Raffaele Fitto – posílit atraktivitu jednotlivých území, přístup k základním službám, konektivitu a podmínky, které lidem umožňují zůstat v méně příznivých oblastech. Kladně hodnotíme také posílení ustanovení o podpoře znevýhodněných oblastí, regionálních inovací a transformace a udržitelném rozvoji měst, jakož i převod ustanovení týkajících se programu Interreg z obecného nařízení o plánech národního a regionálního partnerství (NRPP) do odvětvového nařízení o EFRR / Fondu soudržnosti s podrobnější formulací, která umožňuje lépe zohlednit specifickou povahu Evropské územní spolupráce.

Pokud jde o nařízení o ESF, vítáme posílení podpory demografické transformace a jasnější upřesnění příspěvku fondu k cílům týkajícím se kvalitní zaměstnanosti, dovedností, vzdělávání a odborné přípravy, sociálního začleňování, boje proti chudobě a přístupu ke službám.

Itálie zároveň k některým aspektům legislativních znění, která jsou předmětem schvalování, vyjadřuje výhrady.

Za prvé, odvětvová nařízení stále dostatečně nevymezují rozsah intervence fondů politiky soudržnosti a tento aspekt není jasně specifikován ani v nařízení o NRPP, přestože jsou úkoly těchto fondů vymezeny ve Smlouvě o fungování EU. K tomu se přidává skutečnost, že na politiku soudržnosti a její fondy nebyly vyčleněny žádné specifické finanční prostředky. V tomto ohledu nebyl přijat italský návrh zahrnout odvětvovou přílohu, která by určila oblasti intervence a relevantní ukazatele pro EFRR, Interreg a ESF. Takový nástroj by posílil právní jistotu, srozumitelnost programování a viditelnost fondů.

Za druhé, máme za to, že rozvoj základních práv a podpora právního státu by měly představovat horizontální zásadu, a nikoli oblasti intervence fondů politiky soudržnosti.

Za třetí, nařízení o ESF nestanoví možnost podporovat intervence v oblasti technické pomoci, jak tomu v předchozích programových obdobích vždy bylo. Tato možnost, která se předpokládá pro EFRR, má zásadní význam pro zajištění účinného programování a provádění intervencí v oblasti zaměstnanosti, dovedností, sociálního začleňování a sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb a služeb odborné přípravy.

Itálie se bude i nadále konstruktivně podílet na legislativním procesu s cílem posílit soudržnost odvětvových nařízení, zachovat identitu fondů politiky soudržnosti a zajistit jasný a přiměřený programový rámec, který bude plně v souladu s cíli stanovenými ve Smlouvě o fungování EU.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovensko uznává pokrok, jehož bylo v souvislosti s návrhem nařízení o EFRR dosaženo, podporuje však pokračující úsilí o zavedení jednodušších, realistických a proveditelných pravidel pro budoucí programové období, která přinesou celkově pozitivní změny regionům a lidem.

Vítáme změny provedené v čl. 12a odst. 5 návrhu a rovněž oceňujeme doplnění písmene b) do poslední věty čl. 10 odst. 2.

Po konzultaci s řídicím orgánem Interreg Europe však Slovensko na základě dobrých zkušeností ze stávajícího programového období navrhuje do nařízení o EFRR znovu zavést společný auditní vzorek Interreg. Navrhujeme doplnit do nového nařízení o EFRR / Fondu soudržnosti samostatný článek týkající se společného auditního vzorku Interreg, podobně jako tomu bylo v nařízení o Interreg na období 2021–2027.

Na základě dobrých zkušeností z předchozích programových období a zpětné vazby získané od příjemců rovněž navrhujeme do nařízení o EFRR znovu zavést společná pravidla způsobilosti pro programy Interreg. Navrhujeme proto zahrnout do nařízení článek o hierarchii pravidel, nebo případně tento článek zahrnout do prováděcího aktu uvedeného v čl. 9 odst. 1, aby byla zajištěna kontinuita s předchozím programovým obdobím a transparentní podmínky pro příjemce.

Upozorňujeme rovněž na skutečnost, že poslední věta čl. 8 odst. 3 písm. d) nařízení o EFRR v kompromisním znění ze dne 21. května 2026, jež se týká způsobilosti DPH: „Pro účely věrohodnosti a přiměřenosti se DPH, u níž vzniká nárok na vrácení, nezahrnuje do celkových odhadovaných nákladů na opatření;“ byla vypuštěna (v novém znění ze dne 19. června 2026 se tato věta neobjevila, aniž by byl vypuštěný text vyznačen přeškrtnutím). Dotčené pravidlo je obsaženo v nařízení o NRPP, ale v čl. 22 odst. 2b písm. d), který se na Interreg nevztahuje. Otázku způsobilosti DPH pro operace Interreg je třeba vyjasnit.

Slovensko v tomto ohledu zdůrazňuje, že je důležité zachovat nezbytný legislativní prostor, aby se zajistilo, že konečná struktura celkového rámce zůstane funkční, vnitřně konzistentní a proveditelná a bude schopna plnit své cíle v praxi.“

PROHLÁŠENÍ ITÁLIE

„Itálie děkuje kyperskému předsednictví Rady Evropské unie za intenzivní práci na návrzích nařízení týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti, včetně programu Interreg, a Evropského sociálního fondu. Uznáváme významný pokrok, jehož bylo během jednání dosaženo, a oceňujeme zlepšení, která byla v kompromisních zněních provedena.

Zejména pokud jde o nařízení o EFRR / Fondu soudržnosti, Itálie vřele vítá začlenění článku o „právu setrvat“, který navrhla Itálie a jehož cílem je – v souladu se strategií, již předložil výkonný místopředseda Raffaele Fitto – posílit atraktivitu jednotlivých území, přístup k základním službám, konektivitu a podmínky, které lidem umožňují zůstat v méně příznivých oblastech. Kladně hodnotíme také posílení ustanovení o podpoře znevýhodněných oblastí, regionálních inovací a transformace a udržitelném rozvoji měst, jakož i převod ustanovení týkajících se programu Interreg z obecného nařízení o plánech národního a regionálního partnerství (NRPP) do odvětvového nařízení o EFRR / Fondu soudržnosti s podrobnější formulací, která umožňuje lépe zohlednit specifickou povahu Evropské územní spolupráce.

Pokud jde o nařízení o ESF, vítáme posílení podpory demografické transformace a jasnější upřesnění příspěvku fondu k cílům týkajícím se kvalitní zaměstnanosti, dovedností, vzdělávání a odborné přípravy, sociálního začleňování, boje proti chudobě a přístupu ke službám.

Itálie zároveň k některým aspektům legislativních znění, která jsou předmětem schvalování, vyjadřuje výhrady.

Za prvé, odvětvová nařízení stále dostatečně nevymezují rozsah intervence fondů politiky soudržnosti a tento aspekt není jasně specifikován ani v nařízení o NRPP, přestože jsou úkoly těchto fondů vymezeny ve Smlouvě o fungování EU. K tomu se přidává skutečnost, že na politiku soudržnosti a její fondy nebyly vyčleněny žádné specifické finanční prostředky. V tomto ohledu nebyl přijat italský návrh zahrnout odvětvovou přílohu, která by určila oblasti intervence a relevantní ukazatele pro EFRR, Interreg a ESF. Takový nástroj by posílil právní jistotu, srozumitelnost programování a viditelnost fondů.

Za druhé, máme za to, že rozvoj základních práv a podpora právního státu by měly představovat horizontální zásadu, a nikoli oblasti intervence fondů politiky soudržnosti.

Za třetí, nařízení o ESF nestanoví možnost podporovat intervence v oblasti technické pomoci, jak tomu v předchozích programových obdobích vždy bylo. Tato možnost, která se předpokládá pro EFRR, má zásadní význam pro zajištění účinného programování a provádění intervencí v oblasti zaměstnanosti, dovedností, sociálního začleňování a sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb a služeb odborné přípravy.

Itálie se bude i nadále konstruktivně podílet na legislativním procesu s cílem posílit soudržnost odvětvových nařízení, zachovat identitu fondů politiky soudržnosti a zajistit jasný a přiměřený programový rámec, který bude plně v souladu s cíli stanovenými ve Smlouvě o fungování EU.“

Prohlášení k nelegislativním bodům „B“ uvedeným v dokumentu 10825/26

K bodu „B“ č. 5: **Závěry o prevenci a potírání kybernetického násilí na dívkách**
– *schválení*

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko uznává a prosazuje rovnost žen a mužů v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajících z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. S ohledem na výše uvedené a na své vnitrostátní právo Maďarsko vykládá výraz „genderová rovnost“ tak, že poskytuje rovné možnosti a příležitosti pro ženy a muže. Na základě výše uvedeného a v souladu s vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko v závěrech Rady o prevenci a potírání kybernetického násilí na dívkách v rámci toho pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“.“