



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 2 септември 2026 г.
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ

СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

(Заетост, социална политика, здравеопазване и потребителски въпроси)

29 юни 2026 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 10825/26.

ЗАЕТОСТ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

Незаконодателни дейности

2. **Постигане на напредък по отношение на справедливата трудова мобилност чрез модернизиране и опростени правила за координация на системите за социална сигурност¹** [2] 10383/26
Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения по посочената по-горе тема въз основа на бележката на председателството, изложена в посочения по-горе документ.

3. **Европейски семестър за 2026 г.** [2]

- а) **Пролетен пакет за 2026 г.** 9935/26
Представяне от Комисията 9955/26
Обмен на мнения 10269/26
+ ADD 1

Съветът взе под внимание представянето от Комисията на пролетния пакет за 2026 г. и проведе обмен на мнения по него.

- б) **Оценка на специфичните за всяка държава препоръки за 2026 г. и на изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2025 г.: становище на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила** 10400/26
Одобряване

Съветът одобри становището на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила относно оценката на специфичните за всяка държава препоръки за 2026 г. и на изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2025 г., изложено в посочения по-горе документ.

¹ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

- в) **Принос относно аспектите, свързани с политиката по заетостта и социалната политика, на специфичните за всяка държава препоръки: препоръки относно икономическите и социалните политики, политиките по заетостта, структурните и бюджетните политики на всяка държава членка**
Одобряване
- 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1

Съветът одобри поместения в док. 10247/1/26 REV 1 принос относно свързаните със заетостта и социалните политики аспекти на препоръките по отношение на икономическите и социалните политики, политиките по заетостта, структурните и бюджетните политики на всяка държава членка, както и бележката за „изпълнение или обяснение“, поместена в док. 10885/26.

4. **Основни послания на Комитета по заетостта относно свързаните с пола аспекти на качеството на работните места²**
Представяне от председателя на Комитета по заетостта
Обмен на мнения
- 10320/1/26 REV 1

Съветът взе под внимание представянето от председателя на Комитета по заетостта на основните послания относно свързаните с пола аспекти на качеството на работните места и проведе обмен на мнения по тях.

5. **Заклучения относно предотвратяването и борбата с кибернасилието срещу момичета³**
Одобряване
- 9555/26 + COR 1
+ ADD 1

Съветът одобри посочените по-горе заключения.

В приложението е изложено изявление на Унгария.

6. **Социален пакет: изпълнение на стратегията на ЕС за борба с бедността и пътища за ефективно изпълнение⁴**
Обмен на мнения
- 10378/26

Съветът проведе обмен на мнения по посочената по-горе тема въз основа на бележката на председателството, изложена в посочения по-горе документ.

² В присъствието на председателя на Комитета за социална закрила като наблюдател.

³ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

⁴ С изказвания на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила.

7. Одобряване на точки А

- а) **Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

10809/26

Селско стопанство

1. **Регламент за изменение на Регламента за общата организация на пазарите (ООП) по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни**



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 24.6.2026 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 42, първа алинея и член 43, параграф 2 от ДФЕС), като Латвия, Нидерландия и Швеция гласуваха „против“, а Дания, Естония и Германия се въздържаха от гласуване.

Изявленията на Германия, Латвия, Нидерландия, Австрия и Комисията са изложени в приложението.

Околна среда

2. **Регламент относно изискванията за кръговост при проектирането на превозни средства и управлението на излезли от употреба превозни средства**



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 24.6.2026 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114 и член 192, параграф 1 от ДФЕС във връзка с членове 14 – 36 от посочения регламент), като Австрия и Унгария гласуваха „против“, а Словакия се въздържа от гласуване.

Изявленията на Германия, Естония и Словакия са изложени в приложението.

3. **Регламент за изменение на Регламент 2024/1157 по отношение на забраната за износ на смесени битови отпадъци, предназначени за оползотворяване**
Приемане на законодателния акт
Решение за дерогация от 8-седмичния срок, предвиден в член 4 от Протокол № 1 относно ролята на националните парламенти в ЕС
одобрено от Корепер (I част) на 24.6.2026 г.

 10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС). Освен това Съветът взе решение за дерогация от 8-седмичния срок, предвиден в член 4 от Протокол № 1 относно ролята на националните парламенти в ЕС.

Общи въпроси

4. **Омнибус VII: регламент за изменение на регламентите за опростяване на прилагането на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (цифров омнибус за ИИ)**
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (II част) на 24.6.2026 г.

 10752/26 +
ADD 1 – 2
PE-CONS 30/26
SIMPL

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114 от ДФЕС).

Изявленията на Белгия, Гърция и Комисията са изложени в приложението.

Научни изследвания

5. **Решение на Съвета за определяне на мерките, необходими за прилагането на Протокол № 37 относно финансовите последици от изтичането на срока на Договора за ЕОВС и Изследователския фонд за въглища и стомана**

SC 10085/26
6884/26
COMPET

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 24.6.2026 г.

Съветът прие решение на Съвета за определяне на мерките, необходими за прилагането на Протокол № 37 относно финансовите последици от изтичането на срока на Договора за ЕОВС и Изследователския фонд за въглища и стомана (правно основание: член 2, параграф 1 от Протокол № 37 относно финансовите последици от изтичането на срока на Договора за ЕОВС и Изследователския фонд за въглища и стомана, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз).

Правосъдие и вътрешни работи

6. **Регламент относно Механизма за гражданска защита на Съюза и подкрепата от Съюза за готовността и реакцията при извънредни здравни ситуации**

IC 10490/26
PROCIV
IPCR

Доклад за напредъка

одобрено от Корепер (II част) на 24.6.2026 г.

Съветът взе под внимание доклад за напредъка по регламента относно Механизма за гражданска защита на Съюза и подкрепата от Съюза за готовността и реакцията при извънредни здравни ситуации.

Общи въпроси

7. **Регламент за създаване на Европейския фонд за регионално развитие, включително за европейско териториално сътрудничество (Interreg), и на Кохезионния фонд за периода 2028 – 2034 г.**

IC 10087/26 +
ADD 1 – 2
10161/26 + COR 1
CON

Частичен общ подход

одобрено от Корепер (II част) на 24.6.2026 г.

Съветът прие частичен общ подход по регламента за създаване на Европейския фонд за регионално развитие, включително за европейско териториално сътрудничество (Interreg), и на Кохезионния фонд за периода 2028 – 2034 г.

Изявленията на Италия и Словакия са изложени в приложението.

8. Регламент за създаване на Европейския социален фонд като част от Плана за национално и регионално партньорство за периода 2028 – 2034 г.  10089/26 + ADD 1
10163/26
COH
Частичен общ подход
одобрено от Корепер (II част) на 24.6.2026 г.

Съветът прие частичен общ подход по регламента за създаване на Европейския социален фонд като част от Плана за национално и регионално партньорство за периода 2028 – 2034 г.

В приложението е изложено изявление на Италия.

б) Списък на незаконодателните дейности 10808/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документите по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане. Изявленията по тези точки са изложени в приложението.

Незаконодателни дейности

8. **Заклучения относно жилищното настаняване: промяната в демографията и формулирането на политиките³**  10765/26
Одобряване

Съветът одобри посочените по-горе заключения.

9. **Жилищна сигурност за всички: отговор на нуждите на студентите и домакинствата със средни доходи³**  10389/26
Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения по посочената по-горе тема въз основа на бележката на председателството, изложена в посочения по-горе документ.

Други въпроси

10. а) Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)⁵

- | | | |
|---|-----------|---------------------|
| i) Преразглеждане на регламентите за координацията на системите за социална сигурност (883/04 и 987/09) | OC | 8631/26 |
| ii) Преразглеждане на Директива 2004/37/ЕО относно канцерогените, мутагените и токсичните за репродукцията вещества по време на работа (шести пакет) | OC | 11823/25
+ ADD 1 |
| iii) Директива за стажовете | OC | 8148/1/24 REV 1 |
| iv) Директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране (член 19)
<i>Информация от председателството</i> | SC | 10817/24 |

Съветът взе под внимание представената от председателството информация по посочените по-горе точки.

- б) Инициатива за установяване на Европейски ден в памет на жертвите на трудови злоупотреки и за защита и достойнство на работниците** **21** 11082/1/26 REV 1
Информация от Белгия, Унгария и Италия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Белгия, Унгария и Италия, подкрепени от Германия, Малта, Румъния и Испания.

- в) Прояви, организирани от председателството⁵** **21** 10928/26
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

- г) Работна програма на предстоящото председателство**
Информация от Ирландия

⁵ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

- ❶ Първо четене
 - Ⓢ Специална законодателна процедура
 - Ⓒ Точка, основана на предложение на Комисията
 - Ⓜ Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)
-

Изявления по законодателни точки А, съдържащи се в док. 10809/26

По точка 1 от
списъка на
точки А:

Регламент за изменение на Регламента за общата организация на пазарите (ООП) по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Федералното правителство на Германия се въздържа при гласуването на предложението за регламент за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) 2021/2115 и (ЕС) 2021/2116 по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни, изменено с компромисния текст от тристранната среща от 5 март 2026 г.

Федералното правителство споделя целта на предложението за укрепване на позицията на земеделските стопани. Като цяло обаче то не е убедено, че предвидените инструменти са подходящи за ефективното постигане на тази цел. Федералното правителство е особено критично настроено към допълнителната бюрократична тежест, свързана с предложението, и големите и скъпоструващи усилия за прехода. Една от основните цели на федералното правителство е да се намали ненужната бюрокрация и да се избегнат ненужните разходи за икономиката. При сравнение на европейско равнище германската хранително-вкусова промишленост е особено засегната от въвеждането на защита на наименованията на месото, за която не съществува регулаторна необходимост от германска гледна точка.

В този контекст федералното правителство не може да приеме предложението. Същевременно то признава, че по време на тристранната среща се стигна до важни корекции. На държавите членки ще бъде дадена възможност да приложат дерогация от задължението за сключване на писмени договори с определено минимално съдържание. Въпреки че дерогацията за сектора на млякото и млечните продукти е ограничена, тя обхваща съществени елементи.

Председателството положи всички усилия да защити позицията на Съвета по отношение на защитените наименования на месото: термините, които се използват широко на германския пазар далеч извън сектора на месото (като „бургер“, „вурст“ и „шницел“), все още могат да се използват свободно, наименованията в сектора на рибата остават незасегнати и са постигнати щедри преходни периоди и периоди на продажба.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛАТВИЯ

„Латвия гласува против предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) 2021/2115 и (ЕС) 2021/2116 по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни (наричано по-долу „предложението“).

В процеса на обсъждане на предложението Латвия последователно поддържаше становището, че всички предложения, насочени към укрепване на позицията на производителите във веригата на доставки, трябва да носят реални и осезаеми ползи за производителите.

Що се отнася до договорните отношения и зачитането на възгледите на латвийския селскостопански сектор, Латвия е на мнение, че решението дали да се изискват задължителни писмени договори следва да остане по преценка на държавите членки, а не да се налага като задължение.

Латвия представя следните аргументи за гласуването си „против“ предложението:

- 1) Считаме, че разпоредбите относно договорите и договорните отношения в рамките на Регламента за ООП следва да останат непроменени и че установяването на задължителни писмени договори и механизми за медиация следва да бъде оставено на преценката на държавите членки. По-специално Латвия е против разпоредбите относно договорите, съдържащи се в член 148, тъй като не позволява на държавите членки да решат договорите в сектора на млякото и млечните продукти да не бъдат задължителни;
- 2) Латвия също така не може да подкрепи отклонението от мандата на Съвета по отношение на механизма за медиация и намаляването на прага на минималната стойност на доставките от 20 000 евро на 10 000 евро.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА НИДЕРЛАНДИЯ

„Нидерландия приветства постигнатото споразумение по предложението за регламент за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) 2021/2115 и (ЕС) 2021/2116 по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни. Новите правила относно договорните отношения и други разпоредби допринасят за по-силна позиция на земеделските стопани при воденето на преговори — цел, която Нидерландия активно подкрепяше в процеса на вземане на решения. В този процес беше от съществено значение да се гарантират еднакви условия на конкуренция и широко прилагане в целия ЕС, за да се изпълни целта „Една Европа, един пазар“.

Въпреки това, както по процедурни, така и по материалноправни съображения, Нидерландия не може да подкрепи добавянето в последния момент на ограничения върху използването на термини, свързани с месото, нито ограниченията, наложени върху възможностите за култивирано месо. Тези ограничения не допринасят за яснотата за потребителите и създават ненужна регулаторна тежест за бизнес общността. Освен това те подкопават разработването на нови и хибридни продукти и възпират иновациите и частните инвестиции — елементи, които са от жизненоважно значение за укрепване на бъдещия капацитет за генериране на приходи на европейската система на селското стопанство и храните. Следователно това противоречи на препоръките в доклада на Драги за повишаване на бъдещата конкурентоспособност на ЕС в световен мащаб.

Поради това, въпреки че предлаганият регламент допринася за позицията на земеделските стопани във веригата, като цяло Нидерландия не е в състояние да подкрепи компромисното споразумение, постигнато между Съвета и Европейската комисия по предложението за регламент за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) 2021/2115 и (ЕС) 2021/2116 по отношение на укрепването на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни, с оглед на резервите относно горепосочените ограничения.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия винаги е била конструктивна в застъпничеството си за приложими на практика договорености за укрепване на позицията на земеделските стопани във веригата за доставки на храни.

В рамките на обсъжданията за Австрия бяха и остават особено важни следните елементи:

- предвижданите дерогации от задължението за сключване на писмени договори за доставка на селскостопански продукти, по-специално в сектора на млякото;
- подходящото разграничаване в правото в областта на конкуренцията между признати организации на производители и непризнати организации на производители или други образувания.

Дерогации от задължението за сключване на писмени договори за доставка на селскостопански продукти, по-специално в сектора на млякото

По силата на Регламента за ООП (Регламент (ЕС) № 1308/2013) (членове 148 и 168) **държавите членки могат понастоящем да решат**, в духа на **субсидиарността**, дали да изискват **писмени договори** за доставка между производителите и първите изкупвачи с дерогация за кооперациите.

Към момента в Австрия писмените договори не са задължителни, но в националните рамкови условия за производителите на базата на закона за регулиране на пазара (ЗРП) е предвидена възможност доставчиците на мляко и млечни продукти или на други земеделски продукти да изискат договор. Писмените споразумения за доставка на мляко вече са обичайна практика в Австрия, но не се налага да отговарят точно на разпоредбите на ООП.

С настоящото предложение за **изменение на ООП** се въвеждат **фундаментални промени в договорните отношения**:

Изискването за писмени **договори** за **всички доставки** на селскостопански продукти става **задължително**, а в сектора на млякото и млечните продукти, в допълнение към суровото мляко, също и за доставките на всички млечни продукти.

Дерогациите за **кооперациите** са обвързани с **допълнителни условия** (включително прозрачни и демократични методи за предварително определяне на цените, като се отчита въздействието върху възнаграждението на земеделските стопани и се вземат предвид сроковете и процедурите за плащане) и създават **правна несигурност**.

Введена е **нова клауза за преразглеждане** на договорите с продължителност над 12 месеца (**6 месеца в сектора на млякото**), която дава на доставчика едностранна възможност да прекрати договора за доставка по всяко време. Досега целта на ООП беше да направи задължителни договорите за доставка с продължителност най-малко 6 месеца; понастоящем съществува **риск** да бъдат **предложени по-кратки срокове**. Това важи с особена сила за сектора на млякото.

Все още са възможни **дерогации** за определени **продукти** или **части от договори**, но те трябва да бъдат определени на национално равнище със съответната бюрократична тежест.

Съществува **риск** да бъдат предлагани само **краткосрочни договори за доставка** или за по-малките доставчици в отдалечени райони да бъде още по-трудно да намерят купувач. Това няма да промени пазарните условия: понастоящем увеличаването на обема на млякото в ЕС оказва натиск върху производствените цени.

Разширяване на дерогациите от правото в областта на конкуренцията, така че да обхванат непризнатите организации на производители и други субекти

Досега чрез дерогация от член 101, параграф 1 от ДФЕС на организациите на производители (ОП), признати съгласно член 152, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1308/2013, беше разрешено да планират производството, да оптимизират производствените разходи, да предлагат на пазара продукцията и да договарят договори за доставка на селскостопански продукти от името на своите членове за цялото или за част от общото им производство.

В бъдеще обхватът на тези дерогации от правото в областта на конкуренцията ще бъде **разширен**, така че да включва **непризнати ОП, кооперации или всяка друга еквивалентна правна форма, призната съгласно националното право**, която е подала заявление за признаване и все още не е призната като ОП от държава членка, при условие че отговаря на изискванията, посочени в член 152, параграф 1 и член 154 от Регламента за ООП.

Такава ОП може да се възползва от тази дерогация в срока, предвиден в член 154, параграф 4, буква а) от Регламента за ООП, или, ако държавата членка не е взела решение по заявлението за признаване до края на този срок, **в рамките на пет години от датата на подаване на заявлението за признаване**, освен ако въпросната държава членка не е решила да откаже признаването.

Предварително могат да се очакват следните ефекти:

- Добавянето на нови бенефициери ще противодейства на продължаващите усилия за опростяване — може да се очаква, че очакваното увеличение на броя на одитите ще повиши административната тежест.
- Освен това потенциално дългогодишни съдебни производства създават правна несигурност, което поражда значителен риск от сериозни антитръстови санкции при последващи определения в случай на неспазване на изискванията за признаване.
- Обръща се внимание и на възникващите все по-големи различия между държавите членки по отношение на графика на процедурите за признаване в рамките на предвидения петгодишен срок.

- Освен това е въведена изцяло нова процедура за признаване (понастоящем: предварителна проверка; в бъдеще – последваща проверка).
- В допълнение към горепосочените аспекти, с новата уредба се **отслабва настоящият режим за признатите ОП: ползите за вече признатите ОП ще намалее**т.

Според Австрия настоящото **състояние на системата за признаване** следва да бъде **ясно предпочетено**, не на последно място, за да се гарантират **ползите за вече признатите ОП**. И накрая, всички непризнати ОП, кооперации и други образувания вече имаха възможност да бъдат признати за ОП и по този начин да се възползват от дерогациите от правото в областта на конкуренцията.

Заключение

Австрия все още вижда потенциал за по-задълбочено разглеждане на тези въпроси и **поради това призовава Европейската комисия да направи оценка на настоящите промени в разумен срок**.

Австрия обаче няма да се противопостави и ще се съгласи с постигнатия компромис.”

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията обяви преразглеждане на правилата на ЕС за обществените поръчки за второто тримесечие на 2026 г. с цел да се даде възможност и да се улесни използването на критерии за устойчивост и издръжливост и за предпочитане на европейските продукти при възлагането на обществени поръчки.

В този контекст Комисията ще проучи как може чрез обществените поръчки да се подкрепят постигането на целите за устойчивост и предпочитането на европейските продукти, като същевременно се спазват правилата на единния пазар и международните задължения. Посредством тези цели ще се подкрепя и европейската продоволствена политика, както и продуктите с произход от малки земеделски стопанства, които се произвеждат на местно равнище и се предлагат на пазара чрез къси снабдителни вериги.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„1. Според Германия мерките за борба с неизвестното местонахождение на превозните средства, посочени в политическото тристранно споразумение във връзка с предложението на Комисията за регламент относно изискванията за кръговост при проектирането на превозни средства и относно управлението на излезлите от употреба превозни средства, за изменение на регламенти (ЕС) 2018/858 и 2019/1020 и за отмяна на директиви 2000/53/ЕО и 2005/64/ЕО, са недостатъчни. Федерална република Германия счита, че въпросните правила не са достатъчно ефективни, за да намалят незаконното разкомплектоване или незаконния износ.

Поради това Германия потвърждава отново значението на оценката на въздействието относно неизвестното местонахождение на превозните средства, както е предвидено в регламента, и произтичащите от нея мерки и отправя искане те да бъдат предприети на по-ранен етап.

2. От гледна точка на Германия огледалната клауза, съдържаща се в политическото тристранно споразумение, е проблематична от гледна точка на търговската политика, тъй като е протекционистичен инструмент, създаващ пречки пред търговията. Поради това Германия не счита, че такава клауза е подходяща за осигуряване на необходимата защита на вътрешния пазар. Включването на огледалната клауза в регламента не представлява прецедент за бъдещо законодателство или споразумения за свободна търговия.

Поради тази причина Германия призовава за незабавна оценка на въздействието на огледалната клауза, включително въздействието по отношение на търговската политика и търговското право, въздействието върху промишлеността на ЕС и трети държави, както и въпросите, свързани с прилагането.

Независимо от тези опасения Германия е съгласна с политическото тристранно споразумение в духа на цялостен компромис.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

„Естония може да подкрепи окончателния текст на регламента относно излезлите от употреба превозни средства. Бихме искали обаче отново да изразим опасенията си относно разширената отговорност на производителя в член 22.

С текста се въвеждат допълнителни трансгранични задължения за производителите, което може да създаде риск от двойни плащания, когато разходите се покриват както чрез националните схеми за разширена отговорност на производителя, така и чрез трансграничния механизъм. Продължаваме да изразяваме загриженост, че това може да доведе до увеличаване на административната тежест, тъй като от производителите ще се изисква да назначават упълномощени представители в няколко държави членки и да доказват съответствие чрез паралелни договорености.

Естония би предпочела решение, което е по-тясно съгласувано с вече установените принципи за разширена отговорност на производителя, както е отразено в общия подход на Съвета. Подобен подход би осигурил по-добра защита срещу двойни плащания, би намалил административната тежест и би запазил по-ясна връзка между отговорността на производителя и пускането на превозни средства на пазара.

Въпреки че подкрепяме цялостния текст, все пак подчертаваме, че прилагането на член 22 може да създаде значителни практически предизвикателства за държавите членки, произвеждащите оператори и производителите.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„Словакия приветства посочения регламент, който счита за важна стъпка към укрепване на кръговата икономика и създаване на всеобхватна правна рамка за целия жизнен цикъл на превозните средства.

Въпреки това бихме искали да обърнем внимание на някои въпроси, които според нас ще изискват допълнително обсъждане. Особено сме загрижени за възможното отрицателно въздействие на нововъведените задължения и определения, което би могло да доведе до увеличаване на административната тежест и разходите за икономическите оператори.

По-специално Словакия би искала да подчертае член 22 относно механизма за трансгранично разпределение на разходите за излезли от употреба превозни средства. Според нас този механизъм трябва да бъде допълнително изяснен, за да се гарантира равно третиране и ефективно прилагане в целия ЕС, по-специално по отношение на движението на превозни средства между държавите членки.

В този контекст бихме искали да подчертаем, че ефективното функциониране на този механизъм е тясно свързано с по-широката регулаторна рамка, уреждаща регистрацията, дерегистрацията и трансграничното прехвърляне на превозни средства. Трансграничният аспект на управлението на излезлите от употреба превозни средства не може да бъде разглеждан изолирано и изисква хармонизиране с друго приложимо законодателство в областта на транспорта. По-специално считаме, че е от съществено значение да се гарантира безпрепятствен обмен на информация и достъп до базите данни за превозните средства в държавите членки, включително регистрационните записи и данните за дерегистрацията. Поради това отправяме искане към Комисията да прецени дали са необходими допълнителни действия на равнището на ЕС, включително евентуални изменения в подкрепа на практическото функциониране на член 22 или практически насоки за подпомагане на държавите членки и икономическите оператори при последователното и еднакво прилагане на този механизъм.“

**По точка 4 от
списъка на
точки А:**

Омнибус VII: регламент за изменение на регламентите за опростяване на прилагането на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (цифров омнибус за ИИ)
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ

„Белгия приветства значителния напредък, постигнат в „Цифровия омнибус относно ИИ“ в резултат на конструктивни дискусии, и потвърждава отново ангажимента си за постигане на баланс между опростяването и защитата на основните права – баланс, който този компромисен текст успя да постигне, и поради това го подкрепяме.

Бихме искали по-специално да подчертаем значението на изменението, с което се забраняват системите с ИИ, способни да генерират явно сексуално съдържание без съгласие. Това е важен въпрос, който трябва да бъде разгледан, по-специално за да се осигури адекватна проактивна защита в тази област. Нашето споразумение зависи от тази мярка, която е в пълно съответствие с европейските ценности.

Освен това бихме искали да се върнем към две точки, които според нас все още са проблематични.

Първо, макар да разбираме, че гратисният период за етикетиране на съдържание, генерирано от ИИ, се дължи на технически предизвикателства, изразяваме съжаление във връзка с отлагането на това задължение. Според нас това повдига важни въпроси относно защитата на физическите лица и прозрачността във връзка с убедителните фалшификати, които са въпроси, които не могат да бъдат отложени без значителен риск.

Второ, приветстваме разясненията относно откриването на предубеждения, но изразяваме съжаление, че концепцията за строга необходимост не е допълнително изяснена и че използването на алтернативни решения, като например синтетични данни, не е допълнително насърчено, за да се гарантира балансиран и отговорен подход.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията приветства политическото споразумение, постигнато от Европейския парламент и Съвета относно сборния пакет от мерки в областта на цифровите технологии и ИИ.

Същевременно Комисията е дълбоко обезпокоена от избора на сроковете, свързани с две важни последващи задачи, възложени на Комисията. В договорения регламент се предвижда, наред с другото, че Комисията следва:

1. до 2 август 2027 г. да приеме делегирани актове, в които се уточнява дали и при какви условия определени изисквания на Акта за изкуствения интелект може да бъдат ограничени за високорисковите системи с ИИ, посочени в член 6, параграф 1 от Акта за изкуствения интелект, тъй като секторното законодателство вече гарантира равностойно или по-високо ниво на защита, както и
2. до 1 август 2027 г. да разработи насоки относно взаимодействието между изискванията за високорисков ИИ и секторното законодателство.

Комисията напълно подкрепя целта за подобряване на взаимното допълване между Акта за изкуствения интелект и секторното законодателство в областта на продуктите. Избягването на ненужно дублиране е от съществено значение за правната сигурност, конкурентоспособността и ефективното прилагане. Комисията отбелязва, че споразумението, постигнато по сборния пакет от мерки в областта на ИИ, е съгласувано с нейното предложение за преразглеждане на правилата относно медицинските изделия (COM(2025)1023) и следователно не засяга това предложение.

Що се отнася до точка 1 по-горе, Комисията счита, че стойността на този нов механизъм се състои именно в способността му постоянно да се справя с въпроси, свързани с взаимното допълване, тъй като съгласно законодателството на Съюза за хармонизация, изброено в приложение I към Акта за изкуствения интелект, се приемат нови специфични за сектора правила, които са от значение за системите с ИИ, и възникват конкретни припокривания. Следователно крайният срок е проблематичен, тъй като рискува да превърне този механизъм в еднократно действие и може да ограничи способността на Комисията да действа, когато се установят нови припокривания след извършването на специфичната за сектора оценка до горепосочената дата.

Второ, във връзка с точка 2 по-горе разработването на насоки относно взаимодействието между изискванията за високорисков ИИ и секторното законодателство ще изисква внимателен анализ, а резултатът трябва да бъде стабилен, практичен и ясен от правна гледна точка. Тъй като влизането в сила на изискванията към високорисковите системи с ИИ, посочени в член 6, параграф 1 от Акта за изкуствения интелект, беше отложено за 2 август 2028 г., крайният срок за приемането на насоките относно практическото прилагане на някои от тези изисквания цяла година преди влизането в сила може да застраши разработването на надеждни инструменти в подкрепа на промишлеността и органите.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЪРЦИЯ

„Удължаване на задължението – член 111 (нов параграф 4) от Акта за изкуствения интелект — ДИГИТАЛЕН ОМНИБУС ОТНОСНО ИИ – 2025/0359 (COD)/PE-CONS 30/26

Гърция приветства значителния напредък, постигнат по отношение на „Цифровия омнибус относно ИИ“ чрез конструктивни дискусии както на равнището на държавите членки в Съвета, така и в тристранните срещи с Европейския парламент. Гърция потвърждава отново ангажимента си за постигане на баланс между опростяването и защитата на основните права на европейските граждани – баланс, постигнат с настоящия компромисен текст, който поради това подкрепяме. Бихме искали също така да изразим най-сърдечната си благодарност на кипърското председателство, чиито усилия и насоки ни позволиха да постигнем този компромисен текст бързо и решително.

Бихме искали обаче отново да изразим силното си недоволство от четиримесечния гратисен период за етикетиране на съдържание, генерирано от изкуствен интелект (член 111, параграф 4, изменен). Следва да се припомни, че още по време на обсъжданията на равнището на Съвета относно мандата за преговори Гърция представи изявление по този въпрос с искане да не се предоставя удължаване.

Гърция продължава да счита, че това е задължение от първостепенно значение, пряко свързано с доверието в информацията и защитата на демократичния процес, и поради това изразяваме съжаление във връзка с отлагането на това задължение.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Италия благодари на кипърското председателство на Съвета на Европейския съюз за извършената усилена работа по предложенията за регламенти относно Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд, включително Interreg, и Европейския социален фонд. Признаваме значителния напредък, постигнат по време на преговорите, и оценяваме внесените в компромисните текстове подобрения.

В частност, по отношение на Регламента за ЕФРР/Кохезионния фонд Италия горещо приветства включването на члена относно „правото на престой“, който беше предложен от Италия и има за цел да укрепи – в съответствие със стратегията, лансирана от изпълнителния заместник-председател Фито – привлекателността на териториите, достъпа до основни услуги, свързаността и условията, които дават възможност на хората да останат в по-нестабилни райони. Оценяваме положително и укрепването на разпоредбите относно подкрепата за необлагодетелстваните райони, иновациите и трансформацията на регионално равнище и устойчивото градско развитие, както и прехвърлянето на разпоредбите, свързани с Interreg, от общия регламент за НРП към секторния регламент за ЕФРР/Кохезионния фонд с по-подробни формулировки, които дават възможност да се отчете в по-голяма степен специфичният характер на европейското териториално сътрудничество.

Що се отнася до Регламента за ЕСФ, приветстваме засилването на подкрепата за демографския преход и внесената по-голяма яснота във връзка с приноса на фонда към целите, свързани с качествена заетост, уменията, образованието и обучението, социалното приобщаване, борбата с бедността и достъпа до услуги.

Същевременно Италия изразява резерви по някои аспекти на законодателните текстове, които са в процес на одобряване.

Първо, секторните регламенти все още не очертават в достатъчна степен обхвата на интервенция на фондовете на политиката на сближаване, а и този аспект не е ясно определен в Регламента относно плановете за национално и регионално партньорство, макар задачата на тези фондове да е определена вДФЕС. Това се усложнява от липсата на специално определени финансови средства за политиката на сближаване и нейните фондове. В този контекст предложението на Италия за включване на секторно приложение, в което се определят областите на интервенция и съответните показатели за ЕФРР, Interreg и ЕСФ, не беше прието. Такъв инструмент би укрепил правната сигурност, яснотата на програмирането и видимостта на фондовете.

Второ, смята се, че развитието на основните права и утвърждаването на принципите на правовата държава следва да бъдат хоризонтален принцип, а не области на интервенция за фондовете на политиката на сближаване.

Трето, Регламентът за ЕСФ не предвижда възможност да се оказва подкрепа за интервенции за техническа помощ, какъвто винаги е бил случаят през предходните програмни периоди. Този вариант, който е предвиден за ЕФРР, е от съществено значение, за да се гарантира ефективно програмиране и изпълнение на интервенциите в областта на заетостта, уменията, социалното приобщаване, социалните и здравните услуги и услугите за образование и обучение.

Италия ще продължи да участва конструктивно в законодателния процес с цел да се укрепи съгласуваността на секторните регламенти, да се запази идентичността на фондовете на политиката на сближаване и да се осигури ясна, пропорционална програмна рамка, която да е в пълно съответствие с целите, определени вДФЕС.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„Като признава напредъка, постигнат по проекта за регламент за ЕФРР, Словакия същевременно подкрепя постоянните усилия за установяване на по-прости, реалистични и работещи правила за бъдещия програмен период, които да доведат до цялостна положителна промяна за регионите и хората.

Приветстваме измененията, направени в член 12а, параграф 5 от предложението, и оценяваме добавянето на буква б) към последното изречение на член 10, параграф 2.

След консултация с управляващия орган на Interreg Europe обаче Словакия предлага общата одитна извадка за Interreg да бъде въведена отново в Регламента за ЕФРР въз основа на добрия опит от настоящия програмнен период. Предлагаме към новия Регламент за ЕФРР/КФ да се добави отделен член относно общата одитна извадка за Interreg, подобно на направеното в Регламента за Interreg за периода 2021 – 2027 г.

Въз основа на добрия опит от предишни програмни периоди и обратната информация, получена от бенефициерите, предлагаме също в Регламента за ЕФРР да се въведат отново общи правила за допустимост за програмите по Interreg. Поради това предлагаме в регламента да се включи член относно йерархията на правилата или, като алтернатива, да се включи такъв член в акта за изпълнение, посочен в член 9, параграф 1, за да се гарантират приемственост с предходния програмнен период и прозрачни условия за бенефициерите.

Обръщаме внимание и на факта, че последното изречение от член 8, параграф 3, буква г) от Регламента за ЕФРР, изменен с компромисния текст от 21 май 2026 г. относно допустимостта на ДДС: „За целите на надеждността и основателността възстановимият ДДС не се включва в общите прогнозни разходи за мярката“, беше заличено (изречението изчезна в новия вариант от 19 юни 2026 г., без да се зачертава текстът). Въпросното правило е включено в Регламента за НРП, но в член 22, параграф 2б, буква г), който не се прилага за Interreg. Въпросът за допустимостта на ДДС за операции по Interreg се нуждае от изясняване.

Във връзка с това Словакия подчертава, че е важно да се запази необходимото законодателно пространство, за да се гарантира, че окончателната структура на цялата рамка остава оперативна, вътрешно последователна, приложима и способна да постигне целите си на практика.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Италия благодари на кипърското председателство на Съвета на Европейския съюз за извършената усилена работа по предложенията за регламенти относно Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд, включително Interreg, и Европейския социален фонд. Признаваме значителния напредък, постигнат по време на преговорите, и оценяваме внесените в компромисните текстове подобрения.

В частност, по отношение на Регламента за ЕФРР/Кохезионния фонд Италия горещо приветства включването на члена относно „правото на престой“, който беше предложен от Италия и има за цел да укрепи – в съответствие със стратегията, лансирана от изпълнителния заместник-председател Фито – привлекателността на териториите, достъпа до основни услуги, свързаността и условията, които дават възможност на хората да останат в по-нестабилни райони. Оценяваме положително и укрепването на разпоредбите относно подкрепата за необлагодетелстваните райони, иновациите и трансформацията на регионално равнище и устойчивото градско развитие, както и прехвърлянето на разпоредбите, свързани с Interreg, от общия регламент за НРП към секторния регламент за ЕФРР/Кохезионния фонд с по-подробни формулировки, които дават възможност да се отчете в по-голяма степен специфичният характер на европейското териториално сътрудничество.

Що се отнася до Регламента за ЕСФ, приветстваме засилването на подкрепата за демографския преход и внесената по-голяма яснота във връзка с приноса на фонда към целите, свързани с качествена заетост, уменията, образованието и обучението, социалното приобщаване, борбата с бедността и достъпа до услуги.

Същевременно Италия изразява резерви по някои аспекти на законодателните текстове, които са в процес на одобряване.

Първо, секторните регламенти все още не очертават в достатъчна степен обхвата на интервенция на фондовете на политиката на сближаване, а и този аспект не е ясно определен в Регламента относно плановете за национално и регионално партньорство, макар задачата на тези фондове да е определена вДФЕС. Това се усложнява от липсата на специално определени финансови средства за политиката на сближаване и нейните фондове. В този контекст предложението на Италия за включване на секторно приложение, в което се определят областите на интервенция и съответните показатели за ЕФРР, Interreg и ЕСФ, не беше прието. Такъв инструмент би укрепил правната сигурност, яснотата на програмирането и видимостта на фондовете.

Второ, смята се, че развитието на основните права и утвърждаването на принципите на правовата държава следва да бъдат хоризонтален принцип, а не области на интервенция за фондовете на политиката на сближаване.

Трето, Регламентът за ЕСФ не предвижда възможност да се оказва подкрепа за интервенции за техническа помощ, какъвто винаги е бил случаят през предходните програмни периоди. Този вариант, който е предвиден за ЕФРР, е от съществено значение, за да се гарантира ефективно програмиране и изпълнение на интервенциите в областта на заетостта, уменията, социалното приобщаване, социалните и здравните услуги и услугите за образование и обучение.

Италия ще продължи да участва конструктивно в законодателния процес с цел да се укрепят съгласуваността на секторните регламенти, да се запази идентичността на фондовете на политиката на сближаване и да се осигури ясна, пропорционална програмна рамка, която да е в пълно съответствие с целите, определени вДФЕС.“

По точка 5 от
списъка на точки
Б:

Заклучения относно предотвратяването и борбата с
кибернасилието срещу момичета
Одобряване

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария признава и насърчава равенството между мъжете и жените в съответствие с Конституцията на Унгария, първичното право, принципите и ценностите на Европейския съюз, както и с ангажиментите и принципите, произтичащи от международното право. Равенството между жените и мъжете е заложено в Договорите на Европейския съюз като основна ценност. В съответствие с тях и с националното си законодателство Унгария тълкува равенството между половете като предоставяне на равни шансове и на еднакви възможности на жените и мъжете. В този контекст и в съответствие с горепосоченото и с националното си законодателство Унгария тълкува понятието „пол“ (gender) като препращащо към биологичния пол в *заклученията на Съвета относно предотвратяването и борбата с кибернасилието срещу момичета*.“
