

Bruksela, 2 lipca 2026 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2026/0178 (NLE)

11490/26
ADD 1

ENV 902
PECHE 281

WNIOSEK

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	2 lipca 2026 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2026) 333 - Annex
Dotyczy:	ZAŁĄCZNIK do wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w odniesieniu do kwestii wchodzących w zakres jej kompetencji na najbliższych trzech posiedzeniach Międzynarodowej Komisji Wielorybniczej, w tym na powiązanych posiedzeniach międzysesyjnych

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2026) 333 - Annex.

Załącznik: COM(2026) 333 - Annex



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 2.7.2026 r.
COM(2026) 333 final

ANNEX

ZAŁĄCZNIK

do

wniosku dotyczącego decyzji Rady

w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w odniesieniu do kwestii wchodzących w zakres jej kompetencji na najbliższych trzech posiedzeniach Międzynarodowej Komisji Wielorybniczej, w tym na powiązanych posiedzeniach międzysesyjnych

Załącznik

1. Nadrzędnym celem Unii Europejskiej w odniesieniu do Międzynarodowej Komisji Wielorybniczej („IWC”) jest zapewnienie skutecznych międzynarodowych ram regulacyjnych dotyczących ochrony wielorybów i zarządzania ich populacjami, zagwarantowanie znacznej poprawy stanu ochrony wielorybów i innych waleni oraz objęcie wszystkich działań w zakresie wielorybnictwa kontrolą IWC.
2. Na trzech najbliższych posiedzeniach odbywających się co dwa lata i na wszelkich powiązanych posiedzeniach międzysesyjnych, poczynawszy od przyjęcia niniejszego stanowiska, państwa członkowskie działające wspólnie w interesie Unii zajmują następujące stanowisko w sprawie wniosków dotyczących zmian w planie załączonym do konwencji o uregulowaniu wielorybnictwa, a także w sprawie rezolucji i decyzji IWC:
 - a) dążenie do objęcia kontrolą IWC wszystkich działań w zakresie wielorybnictwa;
 - b) wspieranie utrzymania i pełnego wdrożenia moratorium na wielorybnictwo komercyjne w ramach planu oraz przyjęcia środków uzupełniających, aby promować przestrzeganie tego moratorium przez członków IWC, w tym przepisów krajowych zakazujących podmiotom gospodarczym podlegającym ich jurysdykcji udziału w działaniach związanych z wielorybnictwem komercyjnym, wspierania lub finansowania takich działań;
 - c) sprzeciw wobec wszelkich propozycji dotyczących nowych rodzajów wielorybnictwa nieprzewidzianych w konwencji o uregulowaniu wielorybnictwa, które mogłyby naruszyć moratorium lub potencjalnie prowadzić do powstania zagrożeń dla stad wielorybów;
 - d) wspieranie i promowanie wniosków mających na celu położenie kresu wielorybnictwu poza kontrolą IWC, w tym połowów wielorybów na potrzeby badań naukowych nieprowadzonych zgodnie z art. VIII, a także zapewnienie, aby wszystkie badania naukowe prowadzono zgodnie z postanowieniami konwencji o uregulowaniu wielorybnictwa, jej planem i postanowieniami dotyczącymi specjalnych pozwoleń;
 - e) popieranie wniosków, które mają na celu promowanie badań naukowych bez uśmiercania zwierząt oraz zapewnienie skuteczności i przejrzystości procesu przeglądu IWC dotyczącego wielorybnictwa prowadzonego na podstawie specjalnego zezwolenia, zgodnie z orzeczeniem Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości (Połowy wielorybów w Antarktyce, Australia przeciwko Japonii, interwenient: Nowa Zelandia, wyrok z dnia 31 marca 2014 r.) oraz wspieranie wdrożenia i pełnego stosowania odpowiednich rezolucji IWC;
 - f) popieranie wniosków dotyczących zarządzania połowami wielorybów przez ludność rdzenną na potrzeby własne, zgodnie z Międzynarodową konwencją o uregulowaniu połowów wielorybów i załączonym do niej planem, które:
 - (i) zapewniają, aby ochrona odnośnych stad nie uległa osłabieniu, przy uwzględnieniu zasady ostrożności i zgodnie z opinią Komitetu Naukowego;

- (ii) zapewniają, aby połowy wielorybów były właściwie regulowane, a wielkość połowów była zgodna z zasadą zrównoważenia i mieściła się w zakresie potrzeb własnych w kontekście wykorzystania lokalnego;
 - (iii) zapewniają, aby metody zabijania wielorybów były jak najbardziej humanitarne i zgodne z zasadami IWC oraz wytycznymi i najlepszymi praktykami opracowanymi przez grupę roboczą IWC ds. metod zabijania wielorybów i kwestii dobrostanu;
 - (iv) uwzględniają potrzeby ludności rdzennej i jednocześnie uznają, że wieloryby są gatunkami migrującymi i w związku z tym migrują do innych państw zasięgu, w których mogą mieć również znaczenie społeczno-gospodarcze i kulturowe;
- g) popieranie wszystkich wniosków dotyczących utworzenia rezerwatów wielorybów zgodnie z zasadami IWC;
- h) popieranie wysiłków i inicjatyw mających na celu dalsze zwiększanie roli IWC w promowaniu ochrony waleni i ich siedlisk przez lepsze zrozumienie i zachowanie roli waleni – w szczególności dużych wielorybów, ale także małych waleni – jako kluczowych elementów zdrowych ekosystemów, ich kluczowej funkcji w sekwestracji dwutlenku węgla, obiegu składników odżywczych i regulacji klimatu, a także usprawnianie koordynacji i współpracy między IWC a innymi organizacjami, aby poprawić globalny system ochrony waleni;
- i) wspieranie dalszego rozwoju i pełnego wdrożenia ram i narzędzi IWC służących interakcjom między ludźmi a waleniami, które nie prowadzą do uśmiercania tych zwierząt (np. narzędzia oceny dobrostanu wielorybów, inicjatywy dotyczące osiadania na brzegu i zaplatań w sieci oraz wytyczne IWC dotyczące obserwacji wielorybów, zderzeń ze statkami i redukcji hałasu) zgodnie z rygorystycznymi normami dotyczącymi dobrostanu zwierząt, w celu lepszego budowania zdolności, zgłaszania wypadków i współpracy wielu zainteresowanych stron;
- j) popieranie inicjatyw mających na celu zrozumienie i monitorowanie zagrożeń dla zdrowia i dobrostanu waleni, w tym potencjalnych skumulowanych skutków tych zagrożeń, a także popieranie wniosków służących zagwarantowaniu poprawy norm dotyczących dobrostanu wielorybów;
- k) popieranie wniosków mających na celu poprawę zarządzania IWC, zgodnie z najlepszymi praktykami w zakresie innych umów wielostronnych i ich organów zarządzających, w tym mechanizmów zapewniających większą przejrzystość, rozliczalność, zgodność z przepisami i ich egzekwowanie, a tym samym zwiększających legitymację IWC i integralność jej procesu decyzyjnego oraz promujących bardziej efektywne wykorzystanie zasobów;
- l) popieranie wniosków, których celem jest utrwalenie przejrzystości programu pomocy na rzecz zwiększenia szans rządów o ograniczonych zdolnościach na uczestnictwo w pracach IWC (np. dobrowolny fundusz pomocy i podobne środki wsparcia), a jednocześnie wymaganie przejrzystości od ich darczyńców, którzy bezpośrednio finansują udział przedstawicieli z krajów nieobjętych programem pomocy;
- m) popieranie propozycji, które usprawniają dialog i współpracę ze społeczeństwem obywatelskim oraz jeszcze bardziej przyczyniają się do

zwiększenia zaangażowania i udziału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w pracach IWC na wszystkich szczeblach, zgodnie ze wspólnymi praktykami określonymi w innych umowach wielostronnych.