

**Brusel 21. října 2020  
(OR. en)**

**11481/20**

**FREMP 87  
JAI 776**

## **POZNÁMKA**

---

Odesílatel:	Předsednictví
Datum:	21. října 2020
Příjemce:	Delegace
Předmět:	Závěry předsednictví - Listina základních práv se zřetelem k umělé inteligenci a digitálním změnám

---

Pracovní skupina pro základní práva, občanská práva a volný pohyb osob uspořádala na zasedání konaném dne 14. července 2020 první výměnu názorů na rozsah letošních závěrů Rady o Listině základních práv. Na základě informací získaných na zasedání a následných písemných připomínek vypracovalo předsednictví návrh závěrů Rady o Listině základních práv se zřetelem k umělé inteligenci a digitálním změnám. Znění návrhu závěrů Rady projednali odborníci na dvou neformálních videokonferencích Pracovní skupiny pro základní práva, občanská práva a volný pohyb osob konaných ve dnech 2. září a 15. září.

V návaznosti na jednání Pracovní skupiny pro základní práva, občanská práva a volný pohyb osob předložilo předsednictví znění návrhu závěrů Rady Coreperu ve dnech 5. října a 7. října. Na těchto zasedáních nebylo možné dosáhnout shody ohledně návrhu závěrů Rady ve znění uvedeném v příloze dokumentu 11373/19. Na neformální videokonferenci ministrů spravedlnosti konané dne 9. října 2020 informovalo předsednictví ministry, že jednání značně pokročila, a oznámilo další práci předsednictví.

Jeden členský stát však trval na své námitce proti používání pojmu „genderová rovnost“, neboť ani Smlouvy, ani Listina základních práv EU pojem „gender“ nepoužívají. Ostatní členské státy byly proti vypuštění tohoto pojmu, zejména proto, že se běžně používá v novějších dokumentech Unie, například v závěrech Rady o utváření digitální budoucnosti Evropy<sup>1</sup> a v závěrech Rady o prioritách EU pro spolupráci s Radou Evropy na období let 2020–2022<sup>2</sup> přijatých dne 13. července 2020 (v české jazykové verzi zde „rovnost žen a mužů“, pozn. překl.).

Předsednictví tedy na zasedání Coreperu dne 21. října 2020 potvrdilo, že další úsilí o dosažení shody ohledně tohoto konkrétního bodu v návrhu závěrů Rady o Listině základních práv se zřetelem k umělé inteligenci a digitálním změnám nebylo úspěšné. Předsednictví však zdůraznilo, že základní prvky závěrů, zakotvení základních práv a hodnot Unie v éře digitalizace, podpora digitální suverenity EU a aktivní účast na celosvětové diskusi o využívání umělé inteligence s cílem formovat mezinárodní rámec, sdílí všechny delegace. Předsednictví dospělo k závěru, že 26 delegací znění uvedené v příloze tohoto dokumentu jako celek podporuje, nebo proti němu nevzneslo námitku.

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 202 I, 16.6.20, bod 20.

<sup>2</sup> Dokument 9283/20, bod 12.

**ZÁVĚRY O LISTINĚ ZÁKLADNÍCH PRÁV  
SE ZŘETELEM K UMĚLÉ INTELIGENCI A DIGITÁLNÍM ZMĚNÁM**

V kontextu pandemie COVID-19 se nebývale zřetelně ukazuje, že Evropa musí dosáhnout digitální suverenity, má-li být schopna jednat v digitální oblasti samostatně a posilovat odolnost Evropské unie. Přejeme si tudíž spolupracovat na evropských řešeních pro digitální technologie, jako je například umělá inteligence. Hodláme zajistit, aby v rámci koncipování, vývoje a uvádění nových technologií do praxe i během jejich využívání byly podporovány a prosazovány naše společné hodnoty a základní práva, jež zaručuje Listina základních práv EU (dále jen „Listina“), a současně aby se zvyšovala naše konkurenceschopnost a prosperita. Je nutno zachovávat vysoké úrovně bezpečnosti informačních technologií, jejichž rámec bude otevřený inovacím.

Považujeme za důležité, aby byla umělá inteligence koncipována, vyvíjena, uváděna do praxe, používána a hodnocena odpovědně a se zaměřením na člověka. Potenciál této klíčové technologie z hlediska podpory hospodářského oživení ve všech odvětvích bychom měli využívat, v duchu evropské solidarity, přičemž bychom měli dodržovat a prosazovat základní práva, zásady demokracie a právního státu a zachovávat vysoké právní a etické standardy.

**I. Úvod**

1. Podle článku 2 Smlouvy o Evropské unii je EU „unií hodnot“, založenou na úctě k lidské důstojnosti, svobodě, demokracii, rovnosti, právnímu státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin. Je povinností všech členských států, aby tyto hodnoty zachovávaly a učinily z nich realitu každodenního života všech svých občanů. V této spojitosti připomínáme, že Listina má pro EU i pro členské státy právně závaznou povahu, pokud jde o provádění práva Unie.

2. Aktuální výzvy a události za poslední rok jsou pro nás připomenutím skutečnosti, že ochrana základních práv vyžaduje nepřetržité úsilí. Stále palčivá jsou zejména témata jako rasismus, domácí násilí, násilí páchané na dětech a potíže spojené s ochranou zranitelných skupin, nárůst objemu dezinformací a hrozba porušování zásad právního státu a demokracie. Pandemie COVID-19 mnohé z těchto výzev umocnila a přinesla i některé nové, především pokud jde o rovnováhu mezi přístupem ke zdravotní péči a dalšími základními právy. V tomto kontextu bereme na vědomí příslušné průzkumy a zprávy Agentury Evropské unie pro základní práva, zejména její průzkum týkající se základních práv. Znovu potvrzujeme význam, jež přikládáme zákazu veškeré protiprávní diskriminace na jakémkoli základě, jak je stanoveno v článku 21 Listiny. Rovněž opětovně potvrzujeme, že přikládáme význam přistoupení EU k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, jak je zakotveno v čl. 6 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii. Kromě toho bude EU spolupracovat s Radou Evropy při prosazování genderové rovnosti a práv žen a v boji proti násilí páchanému na ženách a domácímu násilí: Istanbulskou úmluvu Rady Evropy již ratifikovalo a provádí 21 členských států EU.
  
3. Pandemie COVID-19 rovněž potvrdila význam digitálních technologií včetně umělé inteligence, pokud jde o zlepšování zdravotní péče, komunikaci s občany a udržení ekonomiky v chodu. V této souvislosti je důležité zajistit řádnou konektivitu a začlenění. Opětovně potvrzujeme, že jsme odhodláni tuto krizi společně překonat, zajistit, aby z přidané hodnoty technologií a aplikací orientovaných na budoucnost měli prospěch všichni členové společnosti, a společně podporovat a prosazovat naše společné zásady a hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o Evropské unii.

4. Digitální technologie včetně umělé inteligence mají zásadní význam pro digitální suverenitu Evropy a pro její bezpečnost, inovace a hospodářský rozvoj a mohou výrazně přispívat k ochraně a prosazování základních práv, demokracie a právního státu. Má-li EU dosáhnout digitální suverenity, musí vybudovat skutečně digitální jednotný trh, posílit svou schopnost vymezovat vlastní pravidla, přijímat samostatná rozhodnutí ohledně technologií a budovat a zavádět strategické digitální kapacity a infrastrukturu. Digitální transformace je pro EU nejdůležitějším faktorem umožňujícím udržitelný růst a zajišťujícím konkurenceschopnost. EU musí plně využívat a rozvíjet své silné stránky v oblasti digitální ekonomiky a klimaticky neutrálních technologií. Dopad digitálních technologií na každodenní život Evropanů vzrůstá, především v pozitivním smyslu slova, například co se týče průmyslu, služeb, výzkumu, justice a veřejné bezpečnosti. Víáme proto úsilí Evropské komise, jehož cílem je vytvoření ekosystému umělé inteligence založeného na excelenci a důvěře, který bude vycházet z našich společných zásad a hodnot a přinese výhody této technologie všem evropským společnostem a ekonomikám.
  
5. Kromě rostoucího množství příležitostí a výhod však digitální technologie včetně umělé inteligence mohou – v rámci koncipování, vývoje a uvádění do praxe a v případech zneužití – přinášet rovněž rizika z hlediska základních práv, demokracie a právního státu. Je tudíž nezbytné dbát na to, aby bylo soustavně zaručeno dodržování základních práv zakotvených v Listině. V této souvislosti je třeba se vyrovnat s výzvami, jako je neprůhlednost, komplexní povaha, předpojatost, jistá míra nepředvídatelnosti a částečně autonomní chování, aby bylo možno zajistit kompatibilitu automatizovaných systémů se základními právy a usnadnit prosazování právních předpisů.

6. Mají-li být potenciální rizika řešena efektivně, je nutné pro koncipování, vývoj, uvádění do praxe a používání systémů umělé inteligence dodržovat zvláštní požadavky. Pro řešení uvedených výzev by mohla být v daném ohledu přínosná tvorba společných technických norem, jež by mohla napomoci i v budování důvěry v tuto technologii. Víťáme přístup navržený Evropskou komisí v její bílé knize nazvané „O umělé inteligenci – evropský přístup k excelenci a důvěře“; uvedený přístup spočívá v přezkumu stávajících právních předpisů EU s cílem určit, zda odpovídajícím způsobem řeší rizika, příležitosti a požadavky plynoucí z aplikací umělé inteligence, zda je lze účinně prosazovat a zda nejsou nezbytné určité úpravy nebo předpisy nové, a to i s ohledem na ochranu našich společných zásad a hodnot.
  
7. Evropská unie a její členské státy se musí chopit příležitostí, které digitální změny nabízejí, a zároveň řešit potenciální rizika i přínosy. Ochrana a prosazování základních práv má zásadní význam, má-li být EU místem, kde mohou lidé prosperovat, požívat svých práv a svobod a žít bez diskriminace. Zdůrazňujeme, že evropský přístup k digitální transformaci, zejména pak k umělé inteligenci, by měl být zaměřen na člověka a měl by zajišťovat plné dodržování a prosazování základních práv. Co se týče veřejného sektoru, bereme na vědomí, že probíhá práce na návrhu společného prohlášení členských států, jež by měla být završena v prosinci roku 2020 na ministerském zasedání věnovaném digitalizaci založené na hodnotách.

8. EU a její členské státy musejí dbát na svoji digitální suverenitu a zároveň zůstat otevřené všem společnostem, které dodržují evropská pravidla a normy. Musejí se aktivně účastnit celosvětové diskuse o využívání umělé inteligence, aby v této oblasti mohly i nadále utvářet mezinárodní rámec, postupy a diskuse v souladu s našimi společnými zásadami a hodnotami a zajistit účinné uplatňování a provádění stávajících norem. V této souvislosti oceňujeme navrhovaný akční plán EU pro lidská práva a demokracii na období 2020–2024, který stanoví podporu lidských práv a demokracie při využívání digitálních technologií včetně umělé inteligence jako prioritu ve všech oblastech vnější činnosti EU.
9. Uznáváme a vyzdvihujeme význam soudržnosti s hodnotnou činností a iniciativami, jež v oblasti základních a lidských práv v kontextu digitalizace uskutečňují evropské orgány a agentury, zejména Evropská komise, Evropský parlament a Agentura EU pro základní práva [...], jakož i s činností a iniciativami realizovanými v rámci příslušné judikatury Evropského soudního dvora a na dalších fórech, především pokud jde o Radu Evropy a její Ad hoc výbor pro umělou inteligenci, OBSE, OECD a Organizaci spojených národů.

## **II. Přístup k umělé inteligenci založený na základních právech**

10. Zdůrazňujeme, že koncipování, vývoj, uvádění do praxe a používání umělé inteligence musí plně respektovat základní práva a stávající právní předpisy. V digitálním i fyzickém světě by měl být uplatňován stejný stupeň ochrany. Zdůrazňujeme, že podle čl. 52 odst. 1 Listiny může být jakékoli omezení výkonu práv a svobod stanovených Listinou provedeno pouze v případě, že je nezbytné a skutečně odpovídá cíli obecného zájmu, který EU uznává, nebo potřebě chránit práva a svobody druhého, při dodržení zásady proporcionality, a musí být stanoveno zákonem a respektovat podstatu základních práv a svobod.

11. Pro příslušné právní předpisy uvádějící základní práva v účinnost může být překážkou komplexní povaha a neprůhlednost některých aplikací umělé inteligence, neboť pochopení a kontrola výsledků takových aplikací by vyžadovaly zvláštní odbornost a specializované procesy. Pro zajištění souladu systémů umělé inteligence s příslušnými právními předpisy mají klíčový význam lidský dohled a transparentnost. Podporujeme návrh Evropské komise, aby byly vypracovány přiměřené a fakticky podložené požadavky na lidský dohled nad systémy umělé inteligence a na jejich transparentnost, například požadavky na dokumentaci, testování a odpovědnost, které budou přínosem pro účinné prosazování stávajících právních předpisů.
12. Vyzýváme EU a její členské státy, aby posoudily, zda jsou stávající právní předpisy EU a vnitrostátní právní předpisy přiměřené, pokud jde o využívání příležitostí a řešení potenciálních rizik, jež může používání digitálních technologií a zejména systémů umělé inteligence přinášet, a aby je v případě potřeby dále rozvíjely. Měly by být zajištěny adekvátní kapacity orgánů dohledu, aby v případech, kdy se používají aplikace umělé inteligence, byly tyto orgány s to plnit své mandáty, a měla by být posílána jejich spolupráce na evropské úrovni.
13. Zdůrazňujeme, že je důležité v rámci vládních institucí, justice, vymáhání práva, hospodářství a vědy, občanské společnosti, vzdělávání i široké veřejnosti vytvářet povědomí o využívání digitálních technologií a vestavěné umělé inteligence. Digitální transformace vyžaduje, aby lidé rozvíjeli své kompetence a dovednosti, mají-li k technologiím umělé inteligence přistupovat pozitivně, a to i prostřednictvím informací o stávajících právech a o prostředcích účinné právní nápravy. Zvláštní pozornost může být nutno věnovat potřebám marginalizovaných jedinců i skupin, jakož i osobám ve zranitelném postavení, jako jsou osoby se zdravotním postižením, děti a starší osoby. Víáme tudíž iniciativy zaměřené na zvyšování povědomí občanů o umělé inteligenci a na posilování jejich „gramotnosti“ v této oblasti, mimo jiné prostřednictvím výzkumu, odborné přípravy a vzdělávání.



## **a. Umělá inteligence a důstojnost**

14. Základní práva jsou univerzální, nedělitelná, vzájemně závislá a vzájemně provázaná.

Přístup k umělé inteligenci zaměřený na člověka se o ochranu a prosazování základních práv bezprostředně opírá, stejně jako o základní myšlenku lidské důstojnosti.

## **b. Umělá inteligence a svobody**

15. S potěšením konstatujeme, že digitální technologie včetně umělé inteligence mohou ochranu a prosazování lidských práv a demokracie posilovat, například v podobě snazší a účinnější účasti veřejnosti, zlepšování přístupu k veřejným službám, usnadňování dokumentace porušování základních práv nebo využívání analýz umělé inteligence k odhalování hybridních hrozeb a k boji proti nim.

16. V nezbytných a vhodných případech by využívání umělé inteligence mohlo vést ke snazšímu získávání výsledků činnosti donucovacích orgánů, a přispívat tak k větší bezpečnosti a ochraně lidí v EU. Mezi oblasti zvláštního zájmu z hlediska vývoje umělé inteligence patří analýza údajů, pochopení nových a dříve neznámých vzorců a vazeb a vyhledávání spolehlivých důkazů v trestních věcech. Musí být zajištěno dodržování pravidel ochrany údajů a dalších právních a etických norem a musejí být k dispozici patřičné záruky.

17. Zároveň pak podniky i vlády rostoucí měrou využívají osobní údaje a umělou inteligenci, aby pochopily a mohly předvídat skupinové chování a aby byly schopny se cíleně zaměřit na osoby identifikované jako členové dané skupiny. Musejí existovat náležitá ochranná opatření, jimiž bude zaručeno, že tyto způsoby využití jsou v souladu s právními předpisy o ochraně osobních údajů a soukromí, zejména s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (nařízení (EU) 2016/679) a s vnitrostátními právními předpisy v téže oblasti, jakož i v souladu s dalšími základními právy.

18. Jsme si vědomi uvedených rizik a zdůrazňujeme nezbytnost ochranných opatření, zejména v souvislosti s používáním technologií hromadného sledování a systémů rozpoznávání obličejů a s jejich možnými dopady na uplatňování demokratické účasti, právo na svobodu projevu a právo na svobodu shromažďování a sdružování. Bereme na vědomí probíhající diskusi o otázce, zda by se takové systémy vůbec měly používat, a o případných zákazech jejich používání. Uznáváme, že pokud se tyto systémy používat mají, je třeba předem stanovit jasné právní požadavky. Především používání umělé inteligence musí respektovat základní práva a svobody a musí být v souladu s právními předpisy na ochranu údajů a soukromí, přičemž musí být zaručena účinná právní ochrana.
19. Využívání umělé inteligence je problematické zejména v případech, kdy on-line platformy a vyhledávače sdružují a vybírají obsah a určují jeho prioritu, neboť v sázce může být příležitost ke svobodnému přístupu k informacím a pluralita, pokud jde o zdroje informací a o rozmanitost. Pro svobodnou společnost je nezbytný přístup k různorodým informacím, svobodné vyjadřování a výměna odlišných názorů.
20. Je nezbytné bojovat proti nezákonnému obsahu on-line včetně trestných činů z nenávisti, ale současně chránit právo na svobodu projevu a právo na informace. Je třeba vést diskusi o tom, za jakých okolností a v jakém rozsahu by závěry o vymazání určitého obsahu vygenerované systémy umělé inteligence měly vyžadovat významný lidský zásah. V citlivých oblastech by poskytovatelé služeb měli zajistit transparentnost svých systémů umělé inteligence, například tím, že je zpřístupní pro účely výzkumu.

### c. Umělá inteligence a rovnost

21. Aplikace založené na umělé inteligenci nabízejí možnost posuzovat dodržování základních práv, a to i v oblasti rovnosti. V případě rozhodnutí, která jsou přijímána na základě algoritmičtých systémů předdefinovaných pravidel a přesných a adekvátních údajů vhodných pro daný účel, by pravděpodobnost neobjektivních výsledků mohla být nižší než v případě rozhodnutí učiněných člověkem. Zároveň může využití umělé inteligence v některých případech replikovat a zesilovat diskriminaci, a to včetně strukturálních nerovností. V této souvislosti je třeba věnovat mimořádnou pozornost rovnosti. Bereme na vědomí stanovisko, které přijal Poradní výbor pro rovné příležitosti žen a mužů pod názvem „Umělá inteligence – příležitosti a výzvy z hlediska genderové rovnosti“. Potřebná jsou rovněž ochranná opatření týkající se jazykové rozmanitosti a dostupnosti služeb pro občany v úředních jazycích EU.
22. Je proto nezbytné, aby data používaná ke strojovému učení systémů umělé inteligence byla přesná a vhodná pro daný účel a aby se pracovalo s potenciální předpojatostí, a současně je třeba umožnit dostatečnou flexibilitu v oblasti výzkumu a vývoje za účelem dalšího rozvoje těchto systémů. V tomto ohledu zdůrazňujeme, že při koncipování, vývoji, uvádění do praxe, používání a hodnocení umělé inteligence je důležité dodržovat zásady rovnosti a nediskriminace, zejména v případech systémů integrujících strojové učení, a že je důležité zajistit, aby tyto systémy podléhaly přiměřeným ochranným opatřením a dohledu včetně dozoru nad trhem.

#### **d. Umělá inteligence a solidarita**

23. Digitální technologie mohou zlepšit ochranu sociálních práv, například díky snazšímu přístupu k sociálnímu zabezpečení a sociálním systémům. Zdůrazňujeme, že zatímco digitální algoritmy, včetně algoritmů založených na umělé inteligenci, mohou umožnit vývoj pomoci a péče lépe zacílených na jednotlivce, používání takových technologií by mělo být přínosné pro celou sociální komunitu, mělo by podporovat zajištění přiměřené sociální ochrany a zdravotní péče pro skupiny obyvatel ve zranitelném postavení, a nemělo by sloužit k oslabování zásady solidarity. Kromě toho je třeba mít na paměti, že ačkoli uvedené technologie mohou posílit dozor nad trhem z hlediska bezpečnosti výrobků na trhu EU, mohou rovněž představovat nové výzvy, pokud jde o práva spotřebitelů v oblasti bezpečnosti výrobků.

24. Umělá inteligence má velký potenciál, pokud jde o zvyšování úrovně ochrany lidského zdraví, zejména prostřednictvím personalizované diagnózy a medicíny. V této souvislosti zdůrazňujeme, že jsou zapotřebí vhodné a vysoce kvalitní datové sady pro trénování algoritmů umělé inteligence. Poukazujeme na to, že při využívání umělé inteligence v sociální oblasti a ve zdravotnictví je nezbytné brát mimořádný ohled na lidskou důstojnost, ochranu soukromí pacientů a jejich tělesnou i duševní nedotknutelnost a dodržovat veškerá relevantní právní ustanovení na ochranu osobních údajů, včetně mechanismů pro zajištění důvěrnosti a bezpečnosti těchto údajů.

#### **e. Umělá inteligence a občanská práva**

25. Jsme si vědomi potenciálu digitálních technologií včetně umělé inteligence, co se týče účinnější ochrany práva na řádnou správu, práva na přístup k dokumentům, jakož i práva na podávání peticí.

26. Základem demokratického procesu a klíčovým prvkem našich společných hodnot jsou přímé a všeobecné volební právo a svobodné volby tajným hlasováním. Ty je třeba zachovat i v digitální éře. Kybernetické útoky a dezinformace cílené na volební procesy, kampaně a kandidáty mohou polarizovat veřejný diskurz a podryvat tajnou povahu hlasování, integritu a spravedlnost volebního procesu, jakož i důvěru občanů ve zvolené zástupce. V této souvislosti zdůrazňujeme význam ochranných opatření a aktivních opatření proti dezinformačním kampaním, zneužívání soukromých údajů, hybridním hrozbám a kybernetickým útokům.

#### **f. Umělá inteligence a spravedlnost**

27. Pro zajištění řádného fungování justičního systému v souladu se zásadami právního státu mají zásadní význam přístup ke spravedlnosti, transparentnost a vysvětlitelnost justičních procesů a rozhodování, nezávislost justice a právní jistota. Digitální technologie včetně umělé inteligence mohou přispět ke zlepšení přístupu k právním informacím a případně tak zkrátit délku soudních řízení, přičemž současně mohou přispět ke zlepšení přístupu ke spravedlnosti obecně. Tento vývoj však může mít také nepříznivé dopady, například pokud jsou používány předpojaté algoritmy. Je třeba zaručit účinnou právní ochranu s cílem zajistit právo na spravedlivý proces, presumpci nevinu a právo obhajoby. Zásadní význam bude kromě toho nadále mít i „nedigitální“ přístup k právu a spravedlnosti. I nadále jsme odhodláni podporovat a prosazovat zásadu právního státu v Unii a jejích členských státech. V tomto ohledu odkazujeme na závěry Rady ze dne 9. října 2020 nazvané „Přístup ke spravedlnosti – využití příležitostí, jež nabízí digitalizace“.

### III. Další postup

28. V zájmu zajištění účinné ochrany práv, svobod a zásad zakotvených v Listině v průběhu koncipování, vývoje, uvádění do praxe a hodnocení umělé inteligence vyzýváme Unii a její členské státy, aby se řídily pokyny uvedenými v těchto závěrech a aby zvážily účinná opatření pro účely identifikace možných dopadů digitálních technologií včetně umělé inteligence na základní práva, pro účely predikce takových dopadů a reakce na ně. Právní a regulační rámce, jako je návrh budoucího regulačního rámce pro umělou inteligenci, jehož předložení oznámila Evropská komise, by měly posilovat důvěru, vytyčit spravedlivou rovnováhu mezi různými zájmy a ponechat prostor pro výzkum a vývoj a budoucí inovace i pro technický a sociotechnický rozvoj. Měly by podporovat prostředí, v němž všichni aktéři dodržují a prosazují základní práva.
  
29. Vyzýváme Unii a její členské státy, aby do diskusí o uvedených otázkách a do případné tvorby právních a regulačních rámců zapojily různé zúčastněné strany, a zohlednily tak širokou škálu odborných znalostí a různá hlediska, mimo jiné ze strany občanské společnosti.
  
30. Vítáme rozsáhlou analýzu, kterou na téma umělé inteligence a základní práva vypracovala Agentura pro základní práva, a tuto agenturu vybízíme, aby ve výzkumu zaměřeném na ochranu základních práv a společných hodnot v éře digitalizace pokračovala.

