

Bruksela, 18 sierpnia 2017 r.
(OR. en)

11472/17

PUBLIC 53
INF 133

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – MAJ 2017 r.

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę w maju 2017 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz, w stosownych przypadkach, wyjaśnienia dotyczące głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie stosowania, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów utworzonych na podstawie umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itd.

² W przypadku aktów prawnych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej może wystąpić różnica między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt prawny został przyjęty, a faktyczną datą przedmiotowego aktu, jako że akty prawne przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej uważa się za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obydwu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje dotyczące przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Niniejszy dokument jest także dostępny na stronie internetowej Rady pod adresem:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Są one dostępne na stronie internetowej Rady pod adresem: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W MAJU 2017 R.

3533. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ROLNICTWO I RYBOŁÓWSTWO), które odbyło się w Brukseli w dniu 11 maja 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/827 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 258/2014 w sprawie ustanowienia unijnego programu wspierania określonych działań w dziedzinach sprawozdawczości finansowej i badania sprawozdań finansowych na lata 2014–2020 (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 129 z 19.5.2017, s. 24–26	17/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/864 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego (2018) Dz.U. L 131 z 20.5.2017, s. 1–9	10/1/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady

Zgodnie z art. 9 niniejszej decyzji pula środków finansowych na organizację Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego w 2018 r. wynosi 8 mln EUR. W celu sfinansowania przygotowania Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego kwota 1 mln EUR będzie pochodzić z istniejących środków przewidzianych w budżecie na rok 2017. Budżet na rok 2018 będzie zawierał w odrębnej linii budżetowej rezerwę w wysokości 7 mln EUR na Europejski Rok Dziedzictwa Kulturowego. Z tej kwoty 3 mln EUR będzie pochodzić ze środków przewidzianych obecnie na program Kreatywna Europa, a 4 mln EUR zostanie przesuniętych z innych istniejących zasobów, bez wykorzystania istniejących marginesów oraz bez naruszania uprawnień władzy budżetowej.

Oświadczenie Komisji

Komisja przyjmuje do wiadomości porozumienie współustawodawców o ustanowieniu puli środków finansowych w wysokości 8 mln EUR zgodnie z art. 9 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego (2018). Komisja przypomina, że władza budżetowa jest uprawniona do zatwierdzenia kwoty środków w budżecie rocznym zgodnie z art. 314 TFUE.

<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/850 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 539/2001 wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu (Ukraina) Dz.U. L 133 z 22.5.2017, s. 1–3</p>	13/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państw nieuczestniczących: IE, UK
<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/825 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie utworzenia Programu wspierania reform strukturalnych na lata 2017–2020 oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013 i (UE) nr 1305/2013 Dz.U. L 129 z 19.5.2017, s. 1–16</p>	8/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państwa, które wstrzymało się od głosu: HU
<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/826 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia programu Unii służącego wsparciu szczególnych działań mających na celu zwiększenie zaangażowania konsumentów i innych użytkowników końcowych usług finansowych w proces kształtowania polityki Unii w dziedzinie usług finansowych na lata 2017–2020 (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 129 z 19.5.2017, s. 17–23</p>	16/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
<p>Oświadczenie Komisji</p> <p>Jeżeli chodzi o wymianę informacji z Parlamentem Europejskim i Radą, o której mowa w art. 9, Komisja zwraca uwagę, że przepisy dotyczące dostępu Parlamentu Europejskiego do informacji będących w posiadaniu Komisji zostały już określone w umowie ramowej uzgodnionej przez Parlament Europejski i Komisję. Komisja będzie zatem stosować art. 9 w sposób zgodny z umową ramową oraz bez uszczerbku dla wszelkich przyszłych ogólnych przepisów dotyczących dostępu Parlamentu Europejskiego i Rady do informacji będących w posiadaniu Komisji.</p>			

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/939 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie zawarcia w imieniu Unii Europejskiej Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 4–39	5925/17
<p>Wspólne oświadczenie Danii i Zjednoczonego Królestwa</p> <p>Dania i Zjednoczone Królestwo uznają konieczność złożenia przez Unię Europejską deklaracji w sprawie kompetencji na mocy art. 30 ust. 3 Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci (zwanej dalej „konwencją”).</p> <p>Dania i Zjednoczone Królestwo uważają jednak, że deklaracja przekracza wymóg zamieszczony w art. 30 ust. 3 konwencji poprzez próbę zdefiniowania charakteru kompetencji Unii Europejskiej.</p> <p>Dania i Zjednoczone Królestwo są zdania, że deklaracja Unii Europejskiej na mocy art. 30 ust. 3 konwencji nie zmienia podziału kompetencji między Unią Europejską a jej państwami członkowskimi na mocy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Deklaracja Unii nie może być zatem odczytywana jako implikująca wyłączne kompetencje Unii Europejskiej w odniesieniu do jakiegokolwiek sprawy regulowanej konwencją, w której Unia dzieli kompetencje ze swoimi państwami członkowskimi.</p>	

Oświadczenie Polski

Rzeczpospolita Polska jest świadoma potrzeby ratyfikacji przez Unię Europejską Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci („konwencji”). Niemniej jednak Rzeczpospolita Polska:

- uznaje, że porozumienie Rady w sprawie ratyfikacji konwencji w imieniu UE w żadnym razie nie zastępuje, ani nie przesądza o roli parlamentów narodowych w ich krajowych procesach ratyfikacji w państwach członkowskich zgodnie z krajowymi przepisami konstytucyjnymi;
- podkreśla, że proces ratyfikacji konwencji przez Unię i jej udział w posiedzeniu konferencji stron nie może wpłynąć na podział kompetencji między Unią a państwami członkowskimi;
- podkreśla, że podczas posiedzenia konferencji stron państwa członkowskie i Komisja powinny ściśle ze sobą współpracować w ramach procesu negocjacyjnego, zapewniając jednolite stanowisko w zewnętrznej reprezentacji Unii Europejskiej;
- zwraca uwagę, że stanowiska, jakie mają zająć UE i jej państwa członkowskie na posiedzeniu konferencji stron, zostaną ustalone w zwykły sposób, zgodnie z istniejącymi unijnymi przepisami i ustaleniami roboczymi.

Rzeczpospolita Polska uznaje potrzebę złożenia deklaracji kompetencji przez Unię Europejską zgodnie z art. 30 paragraf 3 konwencji. Niemniej jednak Polska jest zdania, że deklaracja wykracza poza wymagania określone w art. 30 paragraf 3 konwencji, podejmując próbę formułowania definicji charakteru kompetencji Unii Europejskiej.

Rzeczpospolita Polska uważa, że deklaracja kompetencji Unii Europejskiej złożona na podstawie art. 30 paragraf 3 konwencji nie zmienia podziału kompetencji pomiędzy Unią i jej państwami członkowskimi ustanowionego na podstawie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Deklaracja Unii nie może być zatem odczytywana jako implikująca wyłączne kompetencje Unii Europejskiej w odniesieniu do jakiegokolwiek sprawy regulowanej konwencją, w której Unia dzieli kompetencje ze swoimi państwami członkowskimi.

Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach wspólnego komitetu Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia w odniesieniu do zmiany dodatku II do tej konwencji

8133/17

Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach wspólnego komitetu ustanowionego na mocy Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia w odniesieniu do wniosku Ukrainy o przystąpienie do tej konwencji jako Umawiająca się Strona

8243/17

Decyzja Rady upoważniająca do podjęcia rokowań ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki na temat umowy między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki dotyczącej leasingu z załogą	8156/17
Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 27/2016 zatytułowane „Administracja w Komisji Europejskiej – przykład najlepszej praktyki?” – Projekt konkluzji Rady	8096/17
Decyzja Rady (UE) 2017/865 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej w odniesieniu do spraw związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych Dz.U. L 131 z 20.5.2017, s. 11–12	14868/16
Decyzja Rady (UE) 2017/866 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej w odniesieniu do azylu i zasady non-refoulement Dz.U. L 131 z 20.5.2017, s. 13–14	14869/16
<p>Oświadczenie Komisji</p> <p>Komisja nie sprzeciwia się ostatecznemu porozumieniu pozwalającemu na podpisanie przez Unię Europejską Konwencji Rady Europy w sprawie zapobiegania i zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, jednak żałuje, że Rada odeszła od przedłożonej przez Komisję propozycji szeroko zakrojonego podpisania tego wszechstronnego i opartego na prawach człowieka instrumentu i ograniczyła podpisanie do pojedynczych aspektów konwencji.</p> <p>Komisja uważa, że takie podejście wiąże się z politycznymi i prawnymi trudnościami.</p> <p>Z politycznego punktu widzenia Komisja żałuje, że Unia Europejska nie jest w stanie, w obliczu istniejącego szeroko zakrojonego korpusu odpowiednich przepisów, działań podejmowanych na rzecz zwalczania przemocy wobec kobiet oraz swojej wiodącej roli w ogólnych działaniach na rzecz równości płci, wyraźnie zasignalizować spójności swojej polityki wewnętrznej i zewnętrznej poprzez zapewnienie jak najszerszego włączenia konwencji do unijnego dorobku prawnego.</p> <p>Ten ograniczony zakres to także stracona szansa na wykorzystanie już istniejących unijnych ram prawnych dotyczących działań na rzecz zwalczania przemocy oraz na zapewnienie stabilnych i zrównoważonych podstaw dla uruchomienia unijnych zasobów w konkretnych dziedzinach konwencji.</p>	

Z prawnego punktu widzenia Komisja stoi na stanowisku, że decyzja Rady w sprawie podpisania powinna zostać podjęta w formie jednego dokumentu, obejmującego zarówno kompetencje wyłączne jak i dzielone, przy wykorzystaniu jako podstawy prawnej art. 82 ust. 2 TFUE: wspieranie oraz ochrona ofiar czynów zakazanych na mocy konwencji stanowi istotę konwencji.

Jeśli chodzi o zakres wyłącznych zewnętrznych kompetencji Unii Europejskiej na podstawie art. 3 ust. 2 TFUE, Komisja podtrzymuje swoje stanowisko, że wyłączne kompetencje zewnętrzne Unii są ustanowione, jeśli chodzi o rozdział VII konwencji, nie tylko w odniesieniu do kwestii wniosków o azyl i zasady non-refoulement (art. 60 i 61 konwencji), ale również w odniesieniu do kwestii miejsca pobytu ofiar oraz ich ochrony przed wydalaniem zgodnie z art. 59 konwencji. Ponadto Komisja podtrzymuje opinię, że wyłączne kompetencje zewnętrzne są ustanowione w kontekście istniejącego dorobku prawnego obejmującego w znacznym stopniu zakres konwencji, zwłaszcza dyrektywy 2012/29/UE ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw, w kwestiach objętych konwencją w jej rozdziałach IV i VI o ochronie i wsparciu dla wszystkich kobiet będących ofiarami, a tym samym również innych kobiet będących ofiarami przestępstw związanych z płcią społeczno-kulturową, oprócz kobiet będących ofiarami przestępstw objętych dyrektywami 2011/36/UE oraz 2011/93/UE.

W związku z powyższym Komisja uważa, że odniesienie do dyrektyw 2011/36/UE i 2011/93/UE w motywie 10 decyzji Rady w sprawie podpisania konwencji w odniesieniu do kwestii związanych ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych nie może być rozumiane jako wyczerpująca lista aktów prawnych, zgodnie z którymi Zjednoczone Królestwo i Irlandia są związane w kwestiach dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości na mocy konwencji.

Jeśli chodzi o rozbięcie decyzji na dwie osobne decyzje, Komisja:

przypomina, że w odniesieniu do kwestii azylu Irlandia jest związana dyrektywami 2004/83/WE oraz 2005/85/WE. Komisja jest zatem zdania, że Irlandia jest związana decyzją w sprawie podpisania konwencji w odniesieniu do art. 60 i 61, z wyjątkiem art. 60 ust. 3 konwencji dotyczącego procedur przyjmowania cudzoziemców, uwzględniających kwestie płci społeczno-kulturowej

przypomina, że Zjednoczone Królestwo nadal jest związane następującymi dyrektywami w dziedzinie azylu: dyrektywą 2004/83/WE, 2003/9/WE i 2005/85/WE. Komisja jest zatem zdania, że Zjednoczone Królestwo jest związane decyzją w sprawie podpisania konwencji w odniesieniu do art. 60 i 61 konwencji.

Komisja zastrzega sobie prawo do wyjaśnienia tych kwestii przez Trybunał Sprawiedliwości.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo pragnie przypomnieć o swoim poparciu dla Konwencji Rady Europy w sprawie zapobiegania i zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (konwencji stambulskiej) oraz wyrazić zamiar ratyfikowania tej konwencji. Zjednoczone Królestwo angażuje się – zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym – w zwalczanie przemocy wobec kobiet i dziewcząt we wszystkich jej formach, zapewniając wsparcie dla ofiar, postawienie sprawców przed wymiarem sprawiedliwości, a przede wszystkim – podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu zapobiegania tego rodzaju przestępstwom.

Zjednoczone Królestwo pragnie jednak wyrazić opinię, że z konwencji tej nie wynika wyłączna zewnętrzna kompetencja Unii w odniesieniu do kwestii, o których mowa w decyzji Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej w odniesieniu do spraw związanych ze współpracą sądową w sprawach karnych. W związku z tym to Rada powinna mieć kompetencję do swobodnego określenia dziedzin, w odniesieniu do których Unia Europejska powinna podpisać konwencję.

Ponadto Zjednoczone Królestwo uważa, że przedmiotowa decyzja Rady stanowiąca środek zaproponowany na mocy części trzeciej tytuł V Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, podlega postanowieniom protokołu (nr 21) do Traktatów dotyczącego stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

Zgodnie z powyższym Zjednoczone Królestwo nie uważa, by było automatycznie zobowiązane, jak sugerowano w motywie (10), do uczestniczenia w niniejszej decyzji Rady wyłącznie ze względu na udział w dyrektywie 2011/36/UE w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, a także w dyrektywie 2011/93/UE w sprawie zwalczania wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej.

Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania na temat obywatelstwa UE za rok 2017	9080/17
Decyzja Rady (UE) 2017/860 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej, w ramach Wspólnego Komitetu EOG odnośnie do zmiany Protokołu 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (linia budżetowa 33.02.03.01) Dz.U. L 128 z 19.5.2017, s. 23–24	7808/17
Decyzja (UE) 2017/883 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej, w ramach Wspólnego Komitetu EOG odnośnie do zmiany Protokołu 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (linia budżetowa 12.02.01) Dz.U. L 135 z 24.5.2017, s. 18–20	7811/17

Decyzja (UE) 2017/859 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Wspólnego Komitetu EOG w odniesieniu do zmiany protokołu 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (linia budżetowa 02.03.01 Rynek wewnętrzny i linia budżetowa 02.03.04 Narzędzia zarządzania rynkiem wewnętrznym) Dz.U. L 128 z 19.5.2017, s. 20–22	7814/17
Decyzja Rady (UE) 2017/861 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Wspólnego Komitetu EOG dotyczącego zmiany protokołu 3 do Porozumienia EOG, odnoszącego się do produktów, o których mowa w art. 8 ust. 3 lit. b) Porozumienia Dz.U. L 128 z 19.5.2017, s. 25–54	7817/17
3534. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE/HANDEL), które odbyło się w Brukseli w dniu 11 maja 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/817 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Światowej Organizacji Handlu w sprawie zmiany pkt C ppkt (ii) załącznika 3 do Porozumienia ustanawiającego Światową Organizację Handlu (WTO) w odniesieniu do częstotliwości przeglądów polityki handlowej WTO, oraz regulaminu Organu ds. Przeglądu Polityki Handlowej Dz.U. L 122 z 13.5.2017, s. 71–72	7671/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1368 z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej i jej państw członkowskich, i tymczasowego stosowania Trzeciego protokołu dodatkowego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Chile, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 196 z 27.7.2017, s. 1–2	6746/17
Trzeci protokół dodatkowy do Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Chile, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 196 z 27.7.2017, s. 3–261	6905/17

Decyzja Rady (WPZiB) 2017/809 z dnia 11 maja 2017 r. wspierająca wdrożenie rezolucji Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych nr 1540 (2004) w sprawie nierozprzestrzeniania broni masowego rażenia i środków jej przenoszenia Dz.U. L 121 z 12.5.2017, s. 39–44	8124/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2016 r. dotyczącej stosowania przez Grecję dorobku Schengen w dziedzinie współpracy policyjnej	9086/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2016 r. dotyczącej stosowania przez Maltę dorobku Schengen w zakresie Systemu Informacyjnego Schengen	9084/17
Decyzja wykonawcza Rady przedstawiająca zalecenie w sprawie przedłużenia tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach zagrażających ogólnemu funkcjonowaniu strefy Schengen	9040/17

Oświadczenie Grecji

Grecja wyraża ubolewanie, iż przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego decyzji wykonawczej Rady przedstawiającej zalecenie w sprawie przedłużenia tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach na okres przejściowy sześciu miesięcy opiera się między innymi na założeniu, że istnieje poważne zagrożenie dla porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego w innych państwach członkowskich ze względu na niedociągnięcia w zakresie kontroli na granicach zewnętrznych w Grecji i ze względu na wtórne przepływy nielegalnych imigrantów wjeżdżających do UE przez Grecję i podróżujących do innych państw Schengen [motyw 2 proponowanego zalecenia].

Grecja podkreśla, że nie istnieją żadne konkretne dowody potwierdzające, że wtórne przepływy migrantów z jej terytorium do innych państw członkowskich UE mogłyby stwarzać poważne zagrożenie dla porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego w odnośnych państwach.

Od czasu niezapowiedzianej wizyty oceniającej stosowanie dorobku Schengen, która miała miejsce w listopadzie 2015 r., wszystkie kontrole graniczne na wszystkich przejściach granicznych Grecji zostały jeszcze bardziej zaostrzone, a patrole zostały dodatkowo wzmocnione. Między innymi w ramach krajowej operacji „SARISA” Grecja przyjęła w bliskiej współpracy z Fronteksem wszelkie niezbędne środki, by zapobiegać wszelkim próbom ucieczki z jej części kontynentalnej na północ, w tym do byłej jugosłowiańskiej republiki Macedonii, oraz by zniechęcać do wszelkich takich prób. Sytuacja jest stale monitorowana i oceniana jako stabilna.

Ponadto Grecja wdrożyła w pełni, skutecznie i w odpowiednim czasie wszystkie zalecenia wydane przez Komisję⁽²⁾ i Radę⁽³⁾ po niezapowiedzianej wizycie oceniającej na miejscu w 2015 r.

W związku z tym Komisja zapowiedziała na posiedzeniu Grupy Roboczej do Spraw Schengen (ocena Schengen) w dniu 8 marca 2017 r., że Grecja nie jest zobowiązana do przedstawienia dalszych sprawozdań i że długoterminowe działania będą monitorowane w ramach procedury oceny w 2016 r. Żadne państwo członkowskie nie zgłosiło podczas tego posiedzenia żadnych uwag ani zastrzeżeń.

W związku z powyższym Grecja przypomina, że art. 29 kodeksu granicznego Schengen może być uruchamiany jedynie w ostateczności i tylko w przypadku, gdy spełnione są warunki określone w art. 21 ust. 3, a Komisja uważa, że ogólne funkcjonowanie strefy Schengen jest zagrożone w wyniku utrzymujących się poważnych niedociągnięć związanych z kontrolą granic zewnętrznych.

Ponadto, jeżeli chodzi o dotychczasowe wykonywanie kontroli na granicach wewnętrznych w odnośnych państwach strefy Schengen, Grecja uważa, że nie ma dowodów na to, że przedłużenie kontroli na granicach wewnętrznych jest uzasadnione poważnymi zagrożeniami dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego.

Grecja jest zdania, że oparcie zalecenia w sprawie przedłużenia kontroli na granicach wewnętrznych w strefie Schengen na art. 29 kodeksu granicznego Schengen nie ma uzasadnienia prawnego i nie jest proporcjonalne.

W świetle powyższego Grecja nie może wyrazić zgody na przedmiotowy wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady.

- (2) Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 24 lutego 2016 r. ustanawiająca zalecenie w sprawie konkretnych działań, które powinna podjąć Republika Grecka w następstwie sprawozdania z oceny z dnia 2 lutego 2016 r.
- (3) Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2015 r. dotyczącej stosowania dorobku Schengen w zakresie zarządzania granicami zewnętrznymi z dnia 12 lutego 2016 r. (dok. 5809/16 SCH-EVAL 17 FRONT 51 COMIX 81).

Oświadczenie Słowenii

Republika Słowenii wyraża stanowczy sprzeciw wobec wniosku Komisji dotyczącego przedłużenia kontroli na wewnętrznej granicy lądowej między Republiką Słowenii a Republiką Austrii.

Przedłużenie kontroli na granicy austriacko-słoweńskiej jest nieuzasadnione. Oficjalne dane statystyczne dotyczące nielegalnego przekraczania tej granicy wewnętrznej nie uzasadniają takich kontroli. W 2016 r. austriackie organy ścigania zawróciły 76 cudzoziemców, którzy nielegalnie wjechali na terytorium Austrii ze Słowenii, natomiast w 2017 r. było to jak dotąd 12 osób (z czego trzy osoby to obywatele Słowenii).

Kontrole na granicy austriacko-słoweńskiej utrudniają swobodny przepływ osób i trwale zagęszczają ruch, powodując straty gospodarcze i negatywnie wpływając na współpracę w regionach przygranicznych. Ponadto przywrócenie kontroli na granicach wewnętrznych na granicy z Austrią nie wykazało żadnych znacznych zagrożeń dla bezpieczeństwa. Co więcej, obowiązkowe systematyczne kontrole wszystkich pasażerów na granicach zewnętrznych, które Słowenia dokładnie przeprowadza, są kolejnym ważnym czynnikiem ograniczającym potrzebę kontroli na granicach wewnętrznych.

Ponadto Republika Słowenii domaga się przejrzystości procesu przygotowywania przedmiotowego wniosku zgodnie z ostatnią decyzją wykonawczą Rady z lutego 2017 r.⁽⁴⁾ W szczególności, pomimo wielokrotnych wezwań ze strony różnych państw członkowskich, właściwa grupa robocza Rady nie miała jeszcze okazji do przeanalizowania i omówienia wszystkich istotnych aspektów tego środka, w tym do przeprowadzenia oceny ryzyka w zakresie bezpieczeństwa, co stanowiłoby podstawę uzasadnienia przeprowadzania kontroli na granicach wewnętrznych.

Z drugiej strony, Republika Słowenii z zadowoleniem przyjmuje zalecenie Komisji dotyczące bardziej efektywnego korzystania ze środków alternatywnych, ponieważ zapewniają one podobne efekty w mniej inwazyjny sposób, co bardzo wyraźnie pokazuje, że kontrole graniczne powinny być wprowadzane jedynie jako środek ostateczny.

Słowenia przyjmuje do wiadomości oświadczenie Komisji, że jest to ostatni wniosek dotyczący przedłużenia kontroli na niektórych granicach wewnętrznych, i zachęca Komisję do aktualizacji jej planu przywrócenia normalnego funkcjonowania strefy Schengen.⁽⁵⁾

⁽⁴⁾ Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/246 z dnia 7 lutego 2017 r. przedstawiająca zalecenie w sprawie przedłużenia tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach zagrażających ogólnemu funkcjonowaniu strefy Schengen (Dz.U. L 36 z 11.2.2017).

⁽⁵⁾ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady: „Przywrócenie strefy Schengen – Plan działania”, COM(2016) 120 final z 4 marca 2016 r.

Oświadczenie Węgier

Węgry są zdania, że decyzja wykonawcza Rady przedstawiająca zalecenie w sprawie przedłużenia tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach zagrażających ogólnemu funkcjonowaniu strefy Schengen przewiduje środki odnoszące się do praktycznie zamkniętego szlaku zachodniobałkańskiego.

Plan Komisji nie znajduje poparcia w żadnych danych, które uzasadniałyby tymczasowe kontrole na granicy austriacko-węgierskiej, biorąc pod uwagę, że wtórne nielegalne przepływy migracyjne z Węgier do Austrii są na niższym poziomie niż przed kryzysem migracyjnym.

Komisja stwierdza również, że presja migracyjna na granicach wewnętrznych odnośnych pięciu państw stale maleje. Węgry są zdania, że przedłużenie kontroli granicznych na kolejne sześć miesięcy nie jest obiektywnie uzasadnione.

Ponadto przedłużenie tymczasowych kontroli granicznych na granicy wewnętrznej między Węgrami a Austrią powoduje niepotrzebne trudności i nakłada znaczne obciążenie i koszty gospodarcze na obywateli UE i na podmioty gospodarcze w regionie.

W związku z powyższym przedłużenie kontroli granicznych nie może być uzasadniane tym, że Europejska Straż Graniczna nie osiągnęła jeszcze swojego pełnego potencjału operacyjnego. Europejska Straż Graniczna nie przejmuje odpowiedzialności państw członkowskich, ale jedynie uzupełnia ją, a węgierskie i austriackie statystyki dowodzą, że ochrona granic zewnętrznych na Węgrzech jest skuteczna i w istotny sposób przyczynia się do bezpieczeństwa w strefie Schengen poprzez zapobieganie wtórnym przepływom migrantów o nieuregulowanym statusie.

Przedłużenie kontroli granicznych na określonych odcinkach granic nie może zostać uznane ani za środek tymczasowy, ani za wyjątkowy czy proporcjonalny, nie jest również konieczne i może prowadzić do rozpadu strefy Schengen. Zdaniem Węgier przedmiotowy wniosek nie jest ani zasadny ani prawnie uzasadniony. Taka sytuacja stanowi za to przeszkodę w swobodnym przepływie obywateli UE i stwarza poważne dodatkowe obciążenie dla gospodarki w strefie Schengen.

Węgry sprzeciwiają się zatem przyjęciu wniosku.

3535. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE), które odbyło się w Brukseli w dniu 15 maja 2017 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie ludów tubylczych	8814/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/824 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie regulaminu pracowniczego Centrum Satelitarnego Unii Europejskiej Dz.U. L 123 z 16.5.2017, s. 7–49	8872/16
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/951 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (w następstwie wniosku z Finlandii – EGF/2016/008 FI/Nokia Network Systems) Dz.U. L 143 z 3.6.2017, s. 9–10	8390/17
Konkluzje Rady w sprawie Wenezueli	9181/17

3536. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY OGÓLNE), które odbyło się w Brukseli w dniu 16 maja 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 8–45	59/16	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państwa, które głosowało przeciw: LU

Oświadczenie Luksemburga

Luksemburg popiera cel ogólny rozporządzenia w sprawie funduszy rynku pieniężnego, polegający na tym, by wszystkie kategorie funduszy rynku pieniężnego (FRP) uczynić bezpieczniejszymi i odporniejszymi, zważywszy na kluczową rolę tych funduszy w finansowaniu gospodarki realnej.

Sytuacja funduszy rynku pieniężnego, które są rozprawdane wyłącznie wśród inwestorów spoza UE, oraz funduszy rynku pieniężnego, na których strukturę składają się fundusz podstawowy i fundusze powiązane, nie została w tym rozporządzeniu odpowiednio uregulowana.

Próg długu unijnego dla FRP długu publicznego o stałej NAV, o którym mowa w klauzuli przeglądowej, jest dyskusyjny z punktu widzenia prawa, ustanawia budzący wątpliwości precedens i w ostatecznym rozrachunku będzie utrudniać rozwój tej nowej kategorii funduszy rynku pieniężnego. Przy takim podejściu koncentrującym się na UE nie bierze się pod uwagę faktu, że sukces unijnego sektora zarządzania aktywami wynika w dużej mierze z jego globalnej perspektywy.

Rozporządzenie to może w dłuższej perspektywie stanowić zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania niektórych kategorii FRP, a zatem istnieje ryzyko, że doprowadzi do zniknięcia wartościowych rynkowych źródeł finansowania. Jest to sprzeczne z celami unii rynków kapitałowych.

W świetle powyższego Luksemburg głosuje przeciwko rozporządzeniu w sprawie funduszy rynków pieniężnych.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylecia dyrektywy 2003/71/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12–82	63/16	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
<p>Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa</p> <p>Zjednoczone Królestwo pragnie odnotować swoje poparcie dla projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym, oraz uchylecia dyrektywy 2003/71/WE.</p> <p>Zjednoczone Królestwo jest zdania, że art. 33 ust. 1 rozporządzenia w sprawie prospektu zawiera obowiązki odnoszące się do współpracy transgranicznej (wewnątrz UE), związane z zapobieganiem, wykrywaniem i ściganiem przestępstw, które wchodzą w zakres części trzeciej tytułu V Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Dlatego też w stosunku do tego przepisu zastosowanie ma art. 3 ust. 1 Protokołu (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości załączonego do Traktatów.</p>			
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1130 z dnia 14 czerwca 2017 r. określające parametry statków rybackich Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 1–7	11/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM			
AKT		DOKUMENT / OŚWIADCZENIA	
Decyzja Rady w sprawie podjęcia negocjacji ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki dotyczących zmiany zakresu Porozumienia o współpracy w zakresie prac badawczo-rozwojowych w lotnictwie cywilnym w celu objęcia nim wszystkich etapów modernizacji zarządzania ruchem lotniczym i globalnej interoperacyjności		8615/17	

3538. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE/OBRONA), które odbyło się w Brukseli w dniu 18 maja 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie bezpieczeństwa i obrony w kontekście globalnej strategii UE	9178/17
3539. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE), które odbyło się w Brukseli w dniu 18 maja 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/945 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie zautomatyzowanej wymiany danych DNA w Słowacji, Portugalii, na Łotwie, Litwie, w Republice Czeskiej, Estonii, na Węgrzech, na Cyprze, w Polsce, Szwecji, na Malcie i w Belgii oraz zastępująca decyzje 2010/689/UE, 2011/472/UE, 2011/715/UE, 2011/887/UE, 2012/58/UE, 2012/299/UE, 2012/445/UE, 2012/673/UE, 2013/3/UE, 2013/148/UE, 2013/152/UE i 2014/410/UE Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 89–92	13525/16
Konkluzje Rady w sprawie wdrożenia zawartych w rozdziale 6 decyzji Rady 2008/615/WSiSW przepisów ogólnych o ochronie danych – Ocena Republiki Czeskiej pod kątem zautomatyzowanej wymiany danych rejestracyjnych pojazdów	9466/17
Konkluzje Rady w sprawie wdrożenia zawartych w rozdziale 6 decyzji Rady 2008/615/WSiSW przepisów ogólnych o ochronie danych – Ocena Portugalii dotycząca zautomatyzowanej wymiany danych daktyloskopijnych	9470/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/943 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie zautomatyzowanej wymiany danych rejestracyjnych pojazdów na Malcie, Cyprze i w Estonii oraz zastępująca decyzje 2014/731/UE, 2014/743/UE i 2014/744/UE Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 84–86	13499/16

Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/947 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie zautomatyzowanej wymiany danych rejestracyjnych pojazdów w Finlandii, Słowenii, Rumunii, Polsce, Szwecji, na Litwie, w Bułgarii, Słowacji i na Węgrzech oraz zastępująca decyzje 2010/559/UE, 2011/387/UE, 2011/547/UE, 2012/236/UE, 2012/664/UE, 2012/713/UE, 2013/230/UE, 2013/692/UE i 2014/264/UE Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 97–99	13529/16
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/946 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie zautomatyzowanej wymiany danych daktyloskopijnych na Słowacji, w Bułgarii, we Francji, w Republice Czeskiej, na Litwie, w Niderlandach, na Węgrzech, Cyprze, w Estonii, na Malcie, w Rumunii i Finlandii oraz zastępująca decyzje 2010/682/UE, 2010/758/UE, 2011/355/UE, 2011/434/UE, 2011/888/UE, 2012/46/UE, 2012/446/UE, 2012/672/UE, 2012/710/UE, 2013/153/UE, 2013/229/UE i 2013/792/UE Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 93–96	13526/16
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/944 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie zautomatyzowanej wymiany danych rejestracyjnych pojazdów na Łotwie oraz zastępująca decyzję 2014/911/UE Dz.U. L 142 z 2.6.2017, s. 87–88	13521/16
Decyzja Rady (UE) 2017/876 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia Unii Europejskiej do Międzynarodowego Komitetu Doradczego ds. Bawełny (ICAC) Dz.U. L 134 z 23.5.2017, s. 23–37	15540/16
Konkluzje Rady w sprawie ustalenia priorytetów UE na lata 2018–2021 w zakresie zwalczania zorganizowanej i poważnej przestępczości międzynarodowej	9450/17

3540. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE/ROZWÓJ), które odbyło się w Brukseli w dniu 19 maja 2017 r.**AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie efektów Europejskiego Roku na rzecz Rozwoju 2015: „Nasz świat, nasza godność, nasza przyszłość”	9376/17
Konkluzje Rady w sprawie Sprawozdania rocznego za 2016 r. z wdrażania instrumentów Unii Europejskiej na rzecz finansowania działań zewnętrznych w 2015 r.	9378/17
Konkluzje Rady w sprawie Sprawozdania rocznego 2017 dla Rady Europejskiej na temat celów w zakresie pomocy rozwojowej UE	9266/17
Konkluzje Rady w sprawie zrównoważonych łańcuchów wartości w sektorze odzieżowym	9381/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 35/2016 – „Wykorzystanie wsparcia budżetowego w celu poprawy mobilizacji dochodów krajowych w Afryce Subsaharyjskiej”	9265/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2016 r. dotyczącej stosowania przez Francję (Pas-de-Calais) dorobku Schengen w dziedzinie powrotów	9522/17
Konkluzje Rady w sprawie wykorzystania powiązania między aspektami humanitarnymi a rozwojowymi	9383/17

3541. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (EDUKACJA, MŁODZIEŻ, KULTURA i SPORT), które odbyło się w Brukseli w dniach 22 i 23 maja 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 154 z 16.6.2017, s. 1–99	12/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady w sprawie upoważnienia Komisji do zaproponowania w imieniu Unii zmiany załącznika II do Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt w związku z dwunastym posiedzeniem Konferencji Stron	8856/17
<p>Oświadczenie Niemiec, Słowacji i Szwecji</p> <p>Niniejsza decyzja upoważnia Komisję do przedstawienia sekretariatowi Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt wniosku w imieniu Unii. Ponieważ jest to decyzja Rady, nie zajmuje się ona kompetencjami państw członkowskich uczestniczących we wniosku dotyczącym umieszczenia w wykazie. Nie zmienia to faktu, że kwestia, której dotyczy wniosek, jest kwestią kompetencji w dziedzinie środowiska dzielonych zgodnie z art. 4 ust. 2 lit. e) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Akceptujemy zatem tę decyzję przy założeniu, że wnioski zostaną rozpatrzone w ten sam sposób co wnioski UE i jej 28 państw członkowskich przeznaczone na poprzednią, 11. Konferencję Stron Konwencji. W szczególności przedstawiony na 11. Konferencji Stron wniosek dotyczący umieszczenia <i>Coracias garrulus</i> – ptaka wymienionego w załączniku I do dyrektywy ptasiej (2009/147/WE) – w wykazie znajdującym się w załączniku I do Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt został zgłoszony przez Unię Europejską i jej 28 państw członkowskich.</p>	
Decyzja Rady określająca stanowisko, jakie w imieniu Unii Europejskiej ma zostać przyjęte w odniesieniu do niektórych rezolucji, które mają być przedmiotem głosowania w ramach Międzynarodowej Organizacji ds. Winorośli i Wina (OIV)	8970/17

Konkluzje Rady w sprawie roli pracy z młodzieżą we wspieraniu rozwijania podstawowych umiejętności życiowych młodych ludzi, które ułatwiają im pomyślne wchodzenie w dorosłość, aktywne obywatelstwo i życie zawodowe Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 30–34	9624/17
Konkluzje Rady w sprawie strategicznych perspektyw europejskiej współpracy na rzecz młodzieży po roku 2018 Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 35–37	9630/17
Rezolucja Rady w sprawie usystematyzowanego dialogu i kształtowania dialogu z młodzieżą w przyszłości w kontekście polityk europejskiej współpracy na rzecz młodzieży po roku 2018 Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 1–4	9632/17
Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie i uchylające zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 15–28	9620/17
Konkluzje Rady w sprawie strategicznego podejścia UE do międzynarodowych stosunków kulturalnych Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 38–39	9635/17
Konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie roli sportu jako instrumentu sprzyjającego włączeniu społecznemu poprzez wolontariat Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 40–44	9638/17
Rezolucja Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie planu prac Unii Europejskiej w dziedzinie sportu (1 lipca 2017 r. – 31 grudnia 2020 r.) Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 5–14	9639/17
Konkluzje Rady w sprawie szczegółowych ocen sytuacji i realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów na 2016 r.	9032/17

3543. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY GOSPODARCZE I FINANSOWE), które odbyło się w Brukseli w dniu 23 maja 2017 r.**AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/932 z dnia 23 maja 2017 r. zmieniająca decyzję 1999/70/WE dotyczącą zewnętrznych biegłych rewidentów krajowych banków centralnych w odniesieniu do zewnętrznych biegłych rewidentów Nationale Bank van België/Banque Nationale de Belgique Dz.U. L 141 z 1.6.2017, s. 12–13	8173/17
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Międzynarodowej Rady Zbożowej w odniesieniu do przedłużenia obowiązywania Konwencji o handlu zbożem z 1995 r.	8299/17
Konkluzje Rady w sprawie finansowania organów celnych	7586/17
Oświadczenie Austrii, Danii, Finlandii i Szwecji W kwestii drugiego punktu, który umieszczono pod nagłówkiem „ZWRACA SIĘ DO KOMISJI, aby przed końcem 2017 r.” i który brzmi: „rozważyła i oceniła możliwość finansowania potrzeb w zakresie wyposażenia technicznego ze środków przyszłych programów finansowych Komisji”, Austria, Dania, Finlandia i Szwecja podkreślają, że wspomniane rozważenie i ocena nie mogą mieć wpływu na negocjacje w sprawie kolejnych wieloletnich ram finansowych.	
Konkluzje Rady w sprawie rozwoju unii celnej UE i zarządzania nią	7585/17
Konkluzje Rady na temat sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 01/2017 pt. „Należy dołożyć starań, by wdrożyć sieć Natura 2000 z pełnym wykorzystaniem jej potencjału”	9645/17

Procedura pisemna zakończona w dniu 24 maja 2017 r.			
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM			
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA		
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/901 z dnia 24 maja 2017 r. dotycząca wykonania decyzji 2013/798/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Republiki Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 138 z 25.5.2017, s. 140–142	9516/17		
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/890 z dnia 24 maja 2017 r. dotyczące wykonania art. 17 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 224/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Republice Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 138 z 25.5.2017, s. 1–3	9518/17		
3544. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (RYNEK WEWNĘTRZNY, PRZEMYSŁ, BADANIA I PRZESTRZEŃ KOSMICZNA), które odbyło się w Brukseli w dniach 29 i 30 maja 2017 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46–127	57/16	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które wstrzymało się od głosu: AT

Oświadczenie Polski

1. Delegacja Polski wyraża zadowolenie z przyjęcia wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (PE-CONS 57/16 „niektóre aspekty prawa spółek (tekst jednolity)” (2015/0283 COD)), który ujednocila między innymi przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/30/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w państwach członkowskich od spółek w rozumieniu art. 54 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w celu uzyskania ich równoważności, dla ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich w zakresie tworzenia spółki akcyjnej, jak również utrzymania i zmian jej kapitału (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 74).

2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/30/UE z dnia 25 października 2012 r. (wersja przekształcona) uchyliła m.in. art. 6 ust. 2 drugiej dyrektywy o prawie spółek 77/97/WE, który stanowił: „2. Jeżeli odpowiednik europejskiej jednostki rozliczeniowej w walucie krajowej jest zmieniony w taki sposób, że wysokość kapitału minimalnego w walucie krajowej wyniesie mniej niż 22500 europejskich jednostek rozliczeniowych w okresie jednego roku, to Komisja informuje zainteresowane państwo członkowskie o tym, że musi zmienić swoje ustawodawstwo w celu dostosowania do przepisów ust. 1 w ciągu 12 miesięcy, licząc od daty upływu tego okresu. Jednakże państwo członkowskie może postanowić, że nowe uregulowania nie będą miały zastosowania do spółek już istniejących przed upływem 18 miesięcy od wejścia ustawy w życie.”

3. Z tego powodu w momencie przyjmowania dyrektywy 2012/30/UE Komisja i Rada wydały w dniu 28 września 2012 r. wspólne oświadczenie (dokument Rady 14263/12), które zostało włączone do protokołu posiedzenia Coreperu i Rady. To wspólne oświadczenie brzmi następująco: „Artykuł 6 ust. 2 dyrektywy 77/91/EWG dotyczy m.in. krótkoterminowych wahań kursów walut krajowych wobec ECU oraz czasu koniecznego do dostosowania ustawodawstwa, o ile jest taka potrzeba. Przy analizowaniu zgodności z art. 6 ust. 1 warunki te zostaną odpowiednio uwzględnione.”

4. Mając na uwadze, że zgodnie z Porozumieniem międzyinstytucjonalnym z dnia 20 grudnia 1994 r. – Szybsza metoda pracy nad urzędową kodyfikacją tekstów prawnych (96/C 102/02) w ramach procedury kodyfikacji nie wprowadza się żadnych zmian merytorycznych w aktach, które mają podlegać kodyfikacji, delegacja Polski pragnie podkreślić, że przedmiotowa kodyfikacja nie ma wpływu na wspólne oświadczenie Komisji i Rady wydane w dniu 28 września 2012 r. i dlatego w odniesieniu do obliczania minimalnych wymogów kapitałowych dla przedsiębiorstw w tych państwach członkowskich, w których walutą nie jest euro, powinno ono nadal stanowić wytyczne interpretacji i stosowania art. 45 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (tekst jednolity), który ma zastąpić art. 6 ust. 1 dyrektywy 2012/30/UE.

Dyrektywa Rady (UE) 2017/952 z dnia 29 maja 2017 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2016/1164 w zakresie rozbieżności w kwalifikacji struktur hybrydowych dotyczących państw trzecich
Dz.U. L 144 z 7.6.2017, s. 1–11

6661/17

jednomyślność

wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/1243 z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO) podczas 98. posiedzenia Komitetu Bezpieczeństwa na Morzu i 71. posiedzenia Komitetu Ochrony Środowiska Morskiego w odniesieniu do przyjęcia zmian prawideł II-1/23 i II-2/9.4.1.3 konwencji SOLAS oraz zmian międzynarodowych kodeksów jednostek szybkich z 1994 i 2000 r., Międzynarodowego kodeksu środków ratunkowych oraz dodatku V do załącznika VI do konwencji MARPOL Dz.U. L 178 z 11.7.2017, s. 9–11	8696/17
Konkluzje Rady w sprawie współpracy celnej z Chińską Republiką Ludową	9550/17
Decyzja Rady upoważniająca do podjęcia negocjacji z Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną, Arabską Republiką Egiptu, Jordąńskim Królestwem Haszymidzkim, Republiką Libańską i Królestwem Marokańskim w sprawie umów określających warunki ich uczestnictwa w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w obszarze Morza Śródziemnego (PRIMA) podjętym wspólnie przez szereg państw członkowskich	9111/17
Decyzja Rady (Euratom) 2017/956 z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia dodatkowego programu badawczego na lata 2016–2019 dotyczącego reaktora wysokostrumieniowego, realizowanego przez Wspólne Centrum Badawcze na rzecz Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej Dz.U. L 144 z 7.6.2017, s. 23–26	8468/17
Decyzja Rady (UE) 2017/955 z dnia 29 maja 2017 r. zmieniająca decyzję 2008/376/WE w sprawie przyjęcia Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali i wieloletnich wytycznych technicznych dotyczących tego programu Dz.U. L 144 z 7.6.2017, s. 17–22	8421/17

Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy dwustronnej pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie środków ostrożnościowych odnoszących się do ubezpieczeń i reasekuracji	8055/17
Oświadczenie Komisji	
<p>Jeżeli chodzi o zaproponowaną przez Radę zmianę materialnej podstawy prawnej decyzji Rady w sprawie umowy między UE a USA w sprawie ubezpieczeń i reasekuracji, Komisja nie sprzeciwia się tej zmianie, aby umożliwić szybkie podpisanie, tymczasowe stosowanie i zawarcie tej umowy.</p> <p>Niemniej jednak Komisja uważa, że z prawnego punktu widzenia wyłącznie art. 207 TFUE jest właściwą materialną podstawą prawną tych decyzji i że w związku z tym brak sprzeciwu Komisji w tym konkretnym przypadku nie stanowi precedensu dla przyszłych porozumień międzynarodowych.</p>	
Umowa dwustronna pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie środków ostrożnościowych odnoszących się do ubezpieczeń i reasekuracji	8065/17
Decyzja Rady w sprawie podpisania i zawarcia Umowy między Kanadą a Unią Europejską w sprawie procedur bezpieczeństwa na potrzeby wymiany i ochrony informacji niejawnych	7982/17
Umowa między Kanadą a Unią Europejską w sprawie procedur bezpieczeństwa na potrzeby wymiany i ochrony informacji niejawnych	7984/17
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte przez Unię Europejską w ramach Rady Stowarzyszenia ustanowionej na mocy Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Arabską Republiką Egiptu, z drugiej strony, w odniesieniu do przyjęcia zalecenia w sprawie priorytetów partnerstwa UE–Egipt	8488/17
Zalecenie dotyczące decyzji Rady upoważniającej do podjęcia negocjacji dotyczących dostosowania protokołów do układu pomiędzy Unią Europejską a Królestwem Marokańskim	9093/17
Decyzja Rady w sprawie działań informacyjnych Unii wspierających wdrożenie Traktatu o handlu bronią	8977/17

Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/905 z dnia 29 maja 2017 r. wykonująca decyzję 2010/788/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga Dz.U. L 138I z 29.5.2017, s. 6–9	8690/17
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/904 z dnia 29 maja 2017 r. wykonujące art. 9 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1183/2005 wprowadzającego niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko osobom naruszającym embargo na broń w odniesieniu do Demokratycznej Republiki Konga Dz.U. L 138I z 29.5.2017, s. 1–5	8692/17
Konkluzje Rady w sprawie „Strategii dotyczącej przyszłej polityki przemysłowej UE”	9760/17
Konkluzje Rady na temat „Strategii kosmicznej dla Europy”	9817/17
Konkluzje Rady w sprawie uproszczenia monitorowania i sprawozdawczości w obszarze badań naukowych i innowacji	9728/17