

Briuselis, 2017 m. rugpjūčio 18 d.  
(OR. en)

11472/17

**PUBLIC 53**  
**INF 133**

## **PRANEŠIMAS**

---

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2017 M. GEGUŽĖS MĖN.

---

Šiame dokumente pateikiamas 2017 m. gegužės mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas<sup>1 2</sup>

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir atitinkamais atvejais balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

---

<sup>1</sup> Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

<sup>2</sup> Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba](#)

---

**INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2017 M. GEGUŽĖS MĖN.**

**2017 m. gegužės 11 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŽEMĖS ŪKIS IR ŽUVININKYSTĖ) 3533-ias posėdis**

**TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/827, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 258/2014 dėl Sąjungos tam tikros audito ir finansinės atskaitomybės sričių veiklos paramos programos nustatymo 2014–2020 m. laikotarpiui (Tekstas svarbus EEE) OL L 129, 2017 5 19, p. 24–26	17/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas (ES) 2017/864 dėl Europos kultūros paveldo metų (2018 m.) OL L 131, 2017 5 20, p. 1–9	10/1/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

**Europos Parlamento ir Tarybos bendras pareiškimas**

Pagal šio sprendimo 9 straipsnį, Europos kultūros paveldo metų (2018 m.) įgyvendinimo finansinis paketas yra 8 milijonai EUR. Siekiant finansuoti pasirengimą Europos kultūros paveldo metams, 1 milijonas EUR bus skirtas iš turimų 2017 m. biudžeto išteklių. 2018 m. biudžete Europos kultūros paveldo metams bus rezervuoti ir į biudžeto eilutę įrašyti 7 milijonai EUR. Iš tos sumos 3 milijonai EUR bus skiriami iš šiuo metu programai „Kūrybiška Europa“ numatytų išteklių, o 4 milijonai EUR – iš kitų turimų išteklių, nenaudojant turimų maržų ir nedarant poveikio biudžeto valdymo institucijos įgaliojimams.

**Komisijos pareiškimas**

Komisija pažymi, kad teisėkūros institucijos susitarė Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo dėl Europos kultūros paveldo metų (2018 m.) 9 straipsnyje nustatyti 8 milijonų EUR finansinį paketą. Komisija primena, kad pagal SESV 314 straipsnį metiniame biudžete leisti numatyti asignavimų sumą yra biudžeto valdymo institucijos prerogatyva.

2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/850, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 539/2001, nustatantis trečiųjų šalių, kurių piliečiai, kirsdami išorės sienas, privalo turėti vizas, ir trečiųjų šalių, kurių piliečiams toks reikalavimas netaikomas, sąrašus (Ukraina) OL L 133, 2017 5 22, p. 1–3	13/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: IE, UK
2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/825 dėl 2017–2020 m. struktūrinių reformų rėmimo programos sudarymo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1303/2013 ir (ES) Nr. 1305/2013 OL L 129, 2017 5 19, p. 1–16	8/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: susilaikė: HU
2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/826 dėl 2017–2020 m. Sąjungos programos, skirtos remti konkrečiai veiklai, kuria skatinamas vartotojų ir kitų galutinių finansinių paslaugų gavėjų dalyvavimas formuojant Sąjungos finansinių paslaugų srities politiką, nustatymo (Tekstas svarbus EEE.) OL L 129, 2017 5 19, p. 17–23	16/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
<p><b>Komisijos pareiškimas</b></p> <p>Kalbėdama apie 9 straipsnyje numatytą informacijos dalijimąsi su Europos Parlamentu ir Taryba, Komisija pažymi, kad taisyklės dėl galimybės Europos Parlamentui susipažinti su Komisijos turima informacija jau yra apibrėžtos bendrajame susitarime, dėl kurio susitarė Europos Parlamentas ir Komisija. Todėl Komisija 9 straipsnį taikys tokiu būdu, kuris atitiktų bendrąjį susitarimą ir nedarytų poveikio jokioms būsimoms bendrosioms taisyklėms dėl galimybės Europos Parlamentui ir Tarybai susipažinti su Komisijos turima informacija.</p>			

## NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/939 dėl Minamatos konvencijos dėl gyvsidabrio sudarymo Europos Sąjungos vardu OL L 142, 2017 6 2, p. 4–39	5925/17
<p><b>Bendras Danijos ir Jungtinės Karalystės pareiškimas</b></p> <p>Danija ir Jungtinė Karalystė pripažįsta, kad pagal Minamatos konvencijos dėl gyvsidabrio (Konvencija) 30 straipsnio 3 dalį reikalinga Europos Sąjungos deklaracija dėl kompetencijos.</p> <p>Tačiau Danija ir Jungtinė Karalystė laikosi nuomonės, kad šia deklaracija viršijamas Konvencijos 30 straipsnio 3 dalyje nustatytas reikalavimas, kadangi bandoma apibrėžti Europos Sąjungos kompetencijos pobūdį.</p> <p>Danija ir Jungtinė Karalystė mano, kad pagal Konvencijos 30 straipsnio 3 dalį reikalaujama Europos Sąjungos deklaracija nekeičia kompetencijų paskirstymo tarp Europos Sąjungos ir jos valstybių narių, kaip nustatyta Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo. Taigi deklaracija negali būti suprantama kaip reiškianti išimtinę Europos Sąjungos kompetenciją tais Konvencijos reglamentuojamais klausimais, kai kompetencija dalijasi Europos Sąjunga ir jos valstybės narės.</p>	

## Lenkijos pareiškimas

Lenkijos Respublika supranta, kad Europos Sąjunga turi ratifikuoti Minamatos konvenciją dėl gyvsidabrio (Konvencija). Tačiau Lenkijos Respublika:

- pripažįsta, kad Tarybos susitarimas dėl Konvencijos ratifikavimo ES vardu jokia būdu neatstoja nacionalinių parlamentų vaidmens atitinkamuose nacionaliniuose ratifikavimo procesuose valstybėse narėse laikantis nacionalinių konstitucinių nuostatų ir nedaro jam poveikio;
- pabrėžia, kad Sąjungos vykdomas Konvencijos ratifikavimo procesas ir jos dalyvavimas Šalių konferencijoje negali paveikti kompetencijų padalijimo tarp Sąjungos ir valstybių narių;
- pabrėžia, kad Šalių konferencijos metu valstybės narės ir Komisija turėtų glaudžiai tarpusavyje bendradarbiauti derybų procese, užtikrindamos vieningą atstovavimą Europos Sąjungai išorės lygmeniu;
- atkreipia dėmesį, kad pozicijos, kurių ES ir valstybės narės turi laikytis Šalių konferencijoje, bus nustatomos įprastu būdu, laikantis esamų Sąjungos taisyklių ir darbinių susitarimų.

Lenkijos Respublika pripažįsta, kad pagal Konvencijos 30 straipsnio 3 dalį reikalinga Europos Sąjungos deklaracija dėl kompetencijos. Tačiau Lenkija laikosi nuomonės, kad šia deklaracija viršijamas Konvencijos 30 straipsnio 3 dalyje nustatytas reikalavimas, kadangi bandoma apibrėžti Europos Sąjungos kompetencijos pobūdį.

Lenkijos Respublika mano, kad pagal Konvencijos 30 straipsnio 3 dalį reikalaujama Europos Sąjungos deklaracija nekeičia kompetencijų paskirstymo tarp Europos Sąjungos ir jos valstybių narių, kaip nustatyta Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo. Taigi deklaracija negali būti suprantama kaip reiškianti išimtinę Europos Sąjungos kompetenciją tais Konvencijos reglamentuojamais klausimais, kai kompetencija dalijasi Europos Sąjunga ir jos valstybės narės.

Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Visos Europos ir Viduržemio jūros regiono valstybių preferencinių kilmės taisyklių regioninės konvencijos jungtiniame komitete dėl dalinio tos Konvencijos II priedėlio pakeitimo	8133/17
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kuri Europos Sąjungos vardu turi būti priimta Visos Europos ir Viduržemio jūros regiono valstybių preferencinių kilmės taisyklių regionine konvencija įsteigtame jungtiniame komitete dėl Ukrainos prašymo leisti tapti tos Konvencijos susitariančiąja šalimi	8243/17

Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis dėl Europos Sąjungos ir Jungtinių Amerikos Valstijų susitarimo dėl nuomos su įgula susitarimų	8156/17
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 27/2016 „Valdymas Europos Komisijoje – geriausia patirtis?“	8096/17
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/865 dėl Europos Tarybos konvencijos dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo pasirašymo Europos Sąjungos vardu atsižvelgiant į klausimus, susijusius su teisiniu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose OL L 131, 2017 5 20, p. 11–12	14868/16
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/866 dėl Europos Tarybos konvencijos dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo pasirašymo Europos Sąjungos vardu atsižvelgiant į prieglobstį ir negražinimo principą OL L 131, 2017 5 20, p. 13–14	14869/16
<p><b>Komisijos pareiškimas</b></p> <p>Komisija neprieštarauja galutiniam susitarimui įgalinti Europos Sąjungą pasirašyti Europos Tarybos konvenciją dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo, tačiau apgailestauja, kad Taryba nukrypo nuo Komisijos pasiūlymo pasirašyti plataus masto, holistinį žmogaus teisėmis grindžiamą dokumentą ir kad pasirašoma tik dėl pavienių Konvencijos aspektų.</p> <p>Komisija mano, kad dėl tokio požiūrio kyla susirūpinimą politiniu ir teisiniu požiūriu keliančių klausimų.</p> <p>Politinio požiūriu Komisija apgailestauja, kad ES, atsižvelgdama į galiojančius išsamius atitinkamus teisės aktus, savo kovos su smurtu prieš moteris veiksmais bei vadovaujamą vaidmenį lyčių lygybės srityje apskritai, negali aiškiau parodyti, kad jos išorės ir vidaus politika yra nuosekli, užtikrindama, kad Konvencija būtų kuo platesniu mastu įtraukta į Sąjungos <i>acquis</i>.</p> <p>Sumažinus mastą taip pat prarasta galimybė pasinaudoti jau esama ES kovos su smurtu teisės aktų sistema ir užtikrinti stabilų ir tvarų pagrindą, kuriuo remiantis būtų galima skirti Sąjungos išteklių konkrečioms Konvencijos sritims.</p>	

Komisija mano, kad teisiniu požiūriu Tarybos sprendimas dėl pasirašymo turėjo būti vienas tekstas, apimantis ir išimtinę, ir pasidalijamąją kompetenciją ir grindžiamas SESV 82 straipsnio 2 dalimi kaip teisiniu pagrindu: parama Konvencijoje nurodytų nusikaltimų aukoms ir jų apsauga yra svarbiausias Konvencijos elementas.

Dėl Europos Sąjungos išimtinės išorės kompetencijos pagal SESV 3 straipsnio 2 dalį Komisija toliau mano, kad Sąjungos išimtinė išorės kompetencija, kiek tai susiję su Konvencijos VII skyriumi, nustatyta ne tik dėl prieglobsčio ir negražinimo principo (Konvencijos 60 ir 61 straipsniai), bet ir dėl aukų gyventojų statuso bei jų apsaugos nuo išsiuntimo pagal Konvencijos 59 straipsnį. Be to, Komisija toliau laikosi nuomonės, kad išimtinė išorės kompetencija taip pat nustatyta atsižvelgiant į galiojantį *acquis*, dideliu mastu susijusį su Konvencijoje aptariamomis sritimis, visų pirma į Direktyvą 2012/29/ES, kuria nustatomi būtiniausi nusikaltimų aukų teisių, paramos joms ir jų apsaugos standartai, kiek tai susiję su Konvencijos klausimais, aptariamais jos IV ir VI skyriuose dėl visų aukų moterų apsaugos ir paramos joms, kurie taip pat apima ir kitas nusikaltimų dėl lyties aukas moteris – ne tik nusikaltimų aukas moteris, kurioms taikomos direktyvos 2011/36/ES ir 2011/93/ES.

Todėl Komisija mano, kad Tarybos sprendimo dėl Konvencijos pasirašymo atsižvelgiant į klausimus, susijusius su teisiniu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose, 10 konstatuojamojoje dalyje esanti nuoroda į direktyvas 2011/36/ES ir 2011/93/ES negali būti suprantama kaip baigtinis sąrašas aktų, kurie Jungtinei Karalystei ir Airijai yra privalomi klausimais, susijusiais su teisiniu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose pagal Konvenciją.

Atsižvelgdama į tai, kad sprendimas padalytas į du atskirus sprendimus, Komisija

primena, kad, kiek tai susiję su prieglobsčio klausimais, Airijai yra privalomos direktyvos 2004/83/EB ir 2005/85/EB. Todėl Komisija mano, kad Airijai yra privalomas Sprendimas dėl Konvencijos pasirašymo atsižvelgiant į Konvencijos 60 ir 61 straipsnius, išskyrus Konvencijos 60 straipsnio 3 dalį dėl priėmimo procedūrų, kurių metu atsižvelgiama į lytį;

primena, kad Jungtinei Karalystei toliau privalomos prieglobsčio srities direktyvos 2004/83/EB, 2003/9/EB ir 2005/85/EB. Taigi Komisija mano, kad Jungtinei Karalystei yra privalomas Sprendimas dėl Konvencijos pasirašymo atsižvelgiant į Konvencijos 60 ir 61 straipsnius.

Komisija pasilieka teisę prašyti šiuos klausimus išaiškinti Teisingumo Teismo.



## Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė nori pareikšti remianti Europos Tarybos konvenciją dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo (Stambulo konvencija) ir užprotokoluoti savo ketinimą Konvenciją ratifikuoti. JK yra įsipareigojusi dirbti tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmenimis, siekiant spręsti visų formų smurto prieš moteris ir mergaites problemą užtikrinant, kad nukentėjusios būtų remiamos, nusikaltėliai būtų patraukti atsakomybėn ir kad mes padarytume viską, ką galime, kad pirmiausia užkirstume kelią tokiems nusikaltimams.

Vis dėlto Jungtinė Karalystė nori pareikšti savo nuomonę, kad pagal Konvenciją Sąjungai nesuteikiama išimtinė išorės kompetencija dėl dalyko, nurodyto Tarybos sprendime dėl Europos Tarybos konvencijos dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo pasirašymo Europos Sąjungos vardu atsižvelgiant į klausimus, susijusius su teisminiu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose. Vadinas, Taryba turėtų laisvai nustatyti klausimus, dėl kurių Europos Sąjunga turėtų pasirašyti Konvenciją.

Be to, Jungtinė Karalystė mano, jog atsižvelgiant į tai, kad šis Tarybos sprendimas yra priemonė, siūloma remiantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Trečiosios dalies V antraštine dalimi, jam taikomas prie Sutarčių pridėtas Protokolas (Nr. 21) dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės.

Atitinkamai Jungtinė Karalystė nemano, kad jos dalyvavimas priimant šį Tarybos sprendimą yra, kaip teigiama 10 konstatuojamojoje dalyje, savaime privalomas vien remiantis tuo, kad jai privalomos Direktyva 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos ir Direktyva 2011/93/ES dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, jų seksualiniu išnaudojimu ir vaikų pornografija.

Tarybos išvados dėl 2017 m. ES pilietybės ataskaitos	9080/17
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/860 dėl pozicijos, kuri Europos Sąjungos vardu turi būti priimta EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo 31 protokolo dėl bendradarbiavimo konkrečiose srityse, nesusijusiose su keturiomis laisvėmis, dalinio pakeitimo (biudžeto eilutė 33 02 03 01) OL L 128, 2017 5 19, p. 23–24	7808/17
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/883 dėl pozicijos, kuri Europos Sąjungos vardu turi būti priimta EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo 31 protokolo dėl bendradarbiavimo konkrečiose srityse, nesusijusiose su keturiomis laisvėmis, dalinio pakeitimo (biudžeto eilutė Nr. 12 02 01) OL L 135, 2017 5 24, p. 18–20	7811/17

2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/859 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo 31 protokolo dėl bendradarbiavimo konkrečiose srityse, nesusijusiose su keturiomis laisvėmis, dalinio pakeitimo (Biudžeto eilutė 02 03 01 „Vidaus rinka“ ir biudžeto eilutė 02 03 04 „Vidaus rinkos valdymo priemonės“) OL L 128, 2017 5 19, p. 20–22	7814/17
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/861 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo 3 protokolo dėl produktų, nurodytų Susitarimo 8 straipsnio 3 dalies b punkte, dalinio pakeitimo OL L 128, 2017 5 19, p. 25–54	7817/17
<b>2017 m. gegužės 11 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI / PREKYBA) 3534-as posėdis</b>	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/817, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Pasaulio prekybos organizacijoje, dėl PPO steigimo sutarties 3 priedo C dalies ii punkto pakeitimo, susijusio su PPO valstybių narių prekybos politikos peržiūrų dažnumu, ir Prekybos politikos peržiūros komiteto darbo tvarkos taisyklių pakeitimo OL L 122, 2017 5 13, p. 71–72	7671/17
2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/1368 dėl Susitarimo, steigiančio Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Čilės Respublikos asociaciją, trečiojo papildomo protokolo, kuriuo atsižvelgiama į Kroatijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą, pasirašymo Europos Sąjungos ir jos valstybių narių vardu ir laikino taikymo OL L 196, 2017 7 27, p. 1–2	6746/17
Susitarimo, steigiančio Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Čilės Respublikos asociaciją, kuriuo atsižvelgiama į Kroatijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą trečiasis papildomas protokolas OL L 196, 2017 7 27, p. 3–261	6905/17

2017 m. gegužės 11 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/809, kuriuo remiamas Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos rezoliucijos 1540 (2004) dėl masinio naikinimo ginklų ir jų siuntimo į taikinių priemonių neplatavimo įgyvendinimas OL L 121, 2017 5 12, p. 39–44	8124/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Graikija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas policijos bendradarbiavimo srityje, šalinimo	9086/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Malta taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo	9084/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama Rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui, pratęsimo	9040/17

## Graikijos pareiškimas

Graikija apgailestauja, kad Komisijos pasiūlymo dėl Tarybos įgyvendinimo sprendimo, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis pratęsimo laikinam šešių mėnesių laikotarpiui priėmimas yra grindžiamas, *inter alia*, prielaida, kad kitose valstybėse narėse esama didelės grėsmės viešajai tvarkai ir vidaus saugumui dėl išorės sienų kontrolės trūkumų Graikijoje ir per Graikiją atvykusių neteisėtų migrantų, kurie vyksta į kitas Šengeno valstybes, antrinių srautų [pasiūlytos rekomendacijos 2 konstatuojamoji dalis].

Graikija pabrėžia, kad nėra konkrečių įrodymų, kad dėl antrinio judėjimo iš jos teritorijos į kitas ES valstybes narės galėtų kilti didelė grėsmė viešajai tvarkai ir vidaus saugumui atitinkamose valstybėse narėse.

Po 2015 m. lapkričio mėn. įvykusio nepaskelbto Šengeno vertinimo vizito buvo dar labiau sustiprinta visa sienų kontrolė ir patruliavimas visuose Graikijos sienos perėjimo punktuose. Be kita ko, vykdydama nacionalinę operaciją SARISA Graikija ėmėsi visų būtinų priemonių, glaudžiai bendradarbiaudama su FRONTEx, kad būtų užkirstas kelias visoms pastangoms iš šalies žemyninės dalies slapta vykti į šiaurę, be kita ko, į buvusiąją Jugoslavijos Respubliką Makedoniją, ir būtų nuo tokių pastangų atgrasyta. Padėtis yra nuolat stebima ir laikoma, kad ji yra tvari.

Be to, Graikija veiksmingai ir laiku visapusiškai įgyvendino visas Komisijos <sup>(2)</sup> ir Tarybos <sup>(3)</sup> rekomendacijas, pateiktas po 2015 m. įvykusio nepaskelbto vertinimo vizito vietoje.

Todėl 2017 m. kovo 8 d. Šengeno klausimų darbo grupės (įvertinimas) posėdyje Komisija paskelbė, kad Graikija neturi pateikti daugiau ataskaitų ir kad ilgalaikiai veiksmai bus stebimi pagal 2016 m. vertinimo procedūrą. Jokia valstybė narė tame posėdyje nepateikė pastabų ar prieštaravimų.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Graikija primena, kad Šengeno sienų kodekso 29 straipsniu gali būti naudojamosi kraštutiniu atveju ir tik tada, kai yra tenkinamos 21 straipsnio 3 dalyje nurodytos sąlygos, o Komisija nustato, kad dėl ilgalaikių rimtų trūkumų, susijusių su išorės sienų kontrole, kyla grėsmė Šengeno erdvės bendram veikimui.

Be to, kalbant apie iki šiol vykdomą vidaus sienų kontrolės įgyvendinimą atitinkamose Šengeno valstybėse, Graikijos nuomone, nėra įrodymų, kad vidaus sienų kontrolės pratęsimas būtų pagrįstas remiantis nustatytais didelėmis grėsmėmis viešajai tvarkai arba vidaus saugumui.

Graikija mano, kad rekomendacija dėl vidaus sienų kontrolės Šengeno erdvėje pratęsimo negali būti grindžiama Šengeno sienų kodekso 29 straipsniu dėl priešasčių, susijusių su teisiniu pagrindu ir proporcingumu.

Todėl Graikija negali pritarti šiam pasiūlymui dėl Tarybos įgyvendinimo sprendimo.

- (2) 2016 m. vasario 24 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl konkrečių priemonių, kurių Graikija turi imtis atsižvelgiant į 2016 m. vasario 2 d. vertinimo ataskaitą.
- (3) 2016 m. vasario 12 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl didelių trūkumų, nustatytų 2015 m. vertinant, kaip Graikija taiko Šengeno *acquis* nuostatas išorės sienų valdymo srityje, šalinimo (dok. 5809/16 SCH-EVAL 17 FRONT 51 COMIX 81)

### **Slovėnijos pareiškimas**

Slovėnijos Respublika tvirtai prieštarauja Komisijos pasiūlymui pratęsti kontrolę prie Slovėnijos Respublikos ir Austrijos Respublikos vidaus sausumos sienos.

Kontrolės prie Austrijos ir Slovėnijos sienos pratęsimas yra nepagrįstas. Oficialūs statistiniai duomenys apie neteisėto pirmiau nurodytos vidaus sienos perėjimo atvejus nesuteikia pagrindo tokiai kontrolei. 2016 m. Austrijos teisėsaugos institucijos grąžino 76 užsienio šalių piliečius, neteisėtai atvykusius į Austrijos teritoriją iš Slovėnijos, o 2017 m. – kol kas tik 12 (3 iš jų – Slovėnijos piliečiai).

Kontrolė prie Austrijos ir Slovėnijos sienos kliudo laisvam asmenų judėjimui, dėl jos susidaro nuolatinės eismo spūstys, patiriama ekonominių nuostolių, tai neigiamai veikia bendradarbiavimą pasienio regionuose. Be to, atnaujinus vidaus sienų kontrolę prie sienos su Austrija nebuvo nustatyta jokie esminio pavojaus saugumui. Be to, privalomi sistemingi visų keleivių patikrinimai prie išorės sienų, kuriuos Slovėnija kruopščiai taiko, yra kitas svarbus poreikio vykdyti kontrolę prie vidaus sienų mažėjimo veiksnys.

Be to, Slovėnijos Respublika primygtinai reikalauja užtikrinti šio pasiūlymo rengimo proceso skaidrumą, laikantis paskiausio – 2017 m. vasario mėn. – Tarybos įgyvendinimo sprendimo<sup>(4)</sup>. Konkrečiai, nepaisant kartotinių kelių valstybių narių prašymų, kompetentinga Tarybos darbo grupė dar neturėjo galimybės peržiūrėti ir aptarti visus svarbius šios priemonės aspektus, įskaitant pavojaus saugumui vertinimus, kurie yra pagrindas vidaus sienų kontrolei pagrįsti.

Kita vertus, Slovėnijos Respublika palankiai vertina Komisijos rekomendaciją veiksmingiau naudoti alternatyvias priemones, kadangi jomis mažiau atgrasiu būdu pasiekama panašių rezultatų, todėl akivaizdu, kad sienų kontrolė turėtų būti nustatoma tik kaip kraštutinė priemonė.

Slovėnija atkreipia dėmesį į tai, jog Komisija paskelbė, kad tai yra paskutinis pasiūlymas dėl tam tikrų vidaus sienų kontrolės pratęsimo, ir prašo Komisijos atnaujinti savo grįžimo prie įprasto Šengeno erdvės veikimo planą.

- (4) 2017 m. vasario 7 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/246, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui, pratęsimo (OL L 36, 2017 2 11).
- (5) 2016 m. kovo 4 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai ir Tarybai „Grįžimas prie Šengeno erdvės nuostatų. Veiksmų planas“, COM(2016) 120 final.

### **Vengrijos pareiškimas**

Vengrija mano, kad Tarybos įgyvendinimo sprendimu, kuriuo pateikiama Rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui, pratęsimo, numatomos priemonės, kurios yra susijusios su beveik uždarytu Vakarų Balkanų maršrutu.

Komisijos ketinimo neįmanoma pagrįsti jokiais duomenimis, dėl kurių būtų pateisinama laikina Austrijos ir Vengrijos sienos kontrolė, atsižvelgiant į tai, kad neteisėtų migrantų antrinis judėjimas iš Vengrijos į Austriją yra mažesnis, nei prieš migracijos krizę.

Komisija taip pat pripažįsta, kad migracijos spaudimas prie atitinkamų 5 šalių vidaus sienų nuolat mažėja. Vengrija mano, kad sienų kontrolės pratęsimas dar šešioms mėnesiams nėra objektyviai pagrįstas.

Be to, Vengrijos ir Austrijos vidaus sienos laikinos kontrolės pratęsimas sukelia didelę ekonominę naštą bei sąnaudas ES piliečiams ir regiono ekonominės veiklos vykdytojams.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, sienų kontrolės pratęsimas negali būti grindžiamas argumentu, kad Europos sienų apsaugos pajėgos dar nepasiekė viso savo operatyvinio potencialo. Europos sienų apsaugos pajėgos ne pakeičia, o tik papildo valstybių narių atsakomybę, o Vengrijos ir Austrijos statistiniai duomenys rodo, kad išorės sienų apsauga Vengrijoje yra veiksminga ir labai prisideda prie Šengeno erdvės saugumo, nes užkertamas kelias neteisėtų migrantų antriniam srautams.

Vidaus sienų kontrolės tam tikruose sienos ruožuose pratęsimo negalima laikyti nei laikina, nei išimtinė ar proporcinga, nei iš tikrųjų būtina priemone, ir dėl šios priemonės taikymo Šengeno erdvė gali išnykti. Vengrijos nuomone, pasiūlymas nėra nei teisėtas, nei teisiškai pagrįstas. Jis tik apsunkina laisvą ES piliečių judėjimą ir sukuria didelę papildomą naštą ekonomikai Šengeno erdvėje.

Todėl Vengrija prieštarauja šio pasiūlymo priėmimui.

2017 m. gegužės 15 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI) 3535-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl čiabuvių tautų	8814/17
2017 m. gegužės 15 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/824 dėl Europos Sąjungos palydovų centro tarnybos nuostatų OL L 123, 2017 5 16, p. 7–49	8872/16
2017 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas (ES) 2017/951 dėl Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo lėšų mobilizavimo gavus Suomijos paraišką „EGF/2016/008 FI/Nokia Network Systems“ OL L 143, 2017 6 3, p. 9–10	8390/17
Tarybos išvados dėl Venesuelos	9181/17

**2017 m. gegužės 16 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (BENDRIEJI REIKALAI) 3536-as posėdis**

## TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1131 dėl pinigų rinkos fondų (Tekstas svarbus EEE.) OL L 169, 2017 6 30, p. 8–45	59/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Prieš: LU

**Liuksemburgo pareiškimas**

Liuksemburgas pritaria bendram reglamento dėl pinigų rinkos fondų (PRF) tikslui, kad visų kategorijų PRF taptų saugesni ir tvirtesni, atsižvelgiant į tai, kad PRF atlieka pagrindinį vaidmenį finansuojant realiąją ekonomiką.

PRF, kurių lėšos paskirstomos tik investuotojams už ES ribų, ir PRF, kurie yra finansuojamieji-finansuojantieji fondai, padėtis nėra tinkamai sprendžiama šiuo reglamentu.

ES valdžios sektoriaus skolos kvota, taikoma valdžios sektoriaus skolos pastovios grynosios turto vertės (PGTV) pinigų rinkos fondams, kaip nurodyta peržiūros nuostatoje, yra teisiškai ginčytina, ja sukuriamas ginčijamas precedentas ir galiausiai ji kliudys plėtoti šios naujos kategorijos PRF. Laikantis tokio į ES orientuoto požiūrio neatsižvelgiama į tai, kad ES turto valdymo sektoriaus sėkmė daugiausia priklauso nuo jo pasaulinės perspektyvos.

Tikėtina, kad dėl šio reglamento ilginiui gali kilti pavojus tam tikrų kategorijų PRF gyvybingumui, ir dėl to kyla rizika, kad vertingų rinka pagrįstų finansavimo šaltinių nebeliks. Tai prieštarauja kapitalo rinkų sąjungos tikslams.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta pirmiau, Liuksemburgas balsuoja prieš reglamentą dėl pinigų rinkos fondų.



Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1129 2017 m. birželio 14 d. dėl prospekto, kuris turi būti skelbiamas, kai vertybiniai popieriai siūdomi viešai arba įtraukiami į prekybos reguliuojamoje rinkoje sąrašą, ir kuriuo panaikinama Direktyva 2003/71/EB (Tekstas svarbus EEE) OL L 168, 2017 6 30, p. 12–82	63/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
<p><b>Jungtinės Karalystės pareiškimas</b></p> <p>Jungtinė Karalystė pareiškia remianti Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl prospekto, kuris turi būti skelbiamas, kai vertybiniai popieriai siūdomi viešai arba įtraukiami į prekybos reguliuojamoje rinkoje sąrašą, ir kuriuo panaikinama Direktyva 2003/71/EB, projektą.</p> <p>Jungtinė Karalystė mano, kad reglamento dėl prospekto 33 straipsnio 1 dalyje nustatytos prievolės, susijusios su tarpvalstybiniu (ES vidaus) bendradarbiavimu nusikalstamų veikų prevencijos, atskleidimo ir tyrimo srityje, patenka į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Trečiosios dalies V antraštinės dalies taikymo sritį. Todėl tos nuostatos atžvilgiu taikoma prie Sutarčių pridėto Protokolo (Nr. 21) dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 3 straipsnio 1 dalis.</p>			
2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1130, kuriuo nustatomos žvejybinių laivų charakteristikos OL L 169, 2017 6 30, p. 1–7	11/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
<b>NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI</b>			
<b>AKTAS</b>		<b>DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI</b>	
Tarybos sprendimas dėl derybų su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis siekiant pakeisti Bendradarbiavimo memorandumo civilinės aviacijos mokslinių tyrimų ir plėtros srityje taikymo sritį, kad ji apimtų visus oro eismo valdymo modernizavimo etapus ir visuotinę sąveiką, pradžios		8615/17	

<b>2017 m. gegužės 18 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI / GYNYBA) 3538-as posėdis</b>	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl saugumo ir gynybos įgyvendinant Visuotinę ES strategiją	9178/17
<b>2017 m. gegužės 18 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALAI) 3539-as posėdis</b>	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gegužės 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/945 dėl automatinio keitimosi DNR duomenimis Slovakijoje, Portugalijoje, Latvijoje, Lietuvoje, Čekijoje, Estijoje, Vengrijoje, Kipre, Lenkijoje, Švedijoje, Maltoje ir Belgijoje, kuriuo pakeičiami sprendimai 2010/689/ES, 2011/472/ES, 2011/715/ES, 2011/887/ES, 2012/58/ES, 2012/299/ES, 2012/445/ES, 2012/673/ES, 2013/3/ES, 2013/148/ES, 2013/152/ES ir 2014/410/ES OL L 142, 2017 6 2, p. 89–92	13525/16
Tarybos išvados dėl bendrųjų Tarybos sprendimo 2008/615/TVR 6 skyriaus nuostatų dėl duomenų apsaugos įgyvendinimo – Čekijos įvertinimas automatinio keitimosi transporto priemonių registracijos duomenimis (TPRD) srityje (2017 m. gegužės 18 d.)	9466/17
Tarybos išvados dėl bendrųjų Tarybos sprendimo 2008/615/TVR 6 skyriaus nuostatų dėl duomenų apsaugos įgyvendinimo – Portugalijos įvertinimas automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis srityje	9470/17
2017 m. gegužės 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/943 dėl automatinio keitimosi transporto priemonių registracijos duomenimis Maltoje, Kipre ir Estijoje, ir kuriuo pakeičiami sprendimai 2014/731/ES, 2014/743/ES ir 2014/744/ES OL L 142, 2017 6 2, p. 84–86	13499/16

2017 m. gegužės 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/947 dėl automatinio keitimosi transporto priemonių registracijos duomenimis Suomijoje, Slovėnijoje, Rumunijoje, Lenkijoje, Švedijoje, Lietuvoje, Bulgarijoje, Slovakijoje ir Vengrijoje, ir kuriuo pakeičiami sprendimai 2010/559/ES, 2011/387/ES, 2011/547/ES, 2012/236/ES, 2012/664/ES, 2012/713/ES, 2013/230/ES, 2013/692/ES ir 2014/264/ES OL L 142, 2017 6 2, p. 97–99	13529/16
2017 m. gegužės 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/946 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Slovakijoje, Bulgarijoje, Prancūzijoje, Čekijoje, Lietuvoje, Nyderlanduose, Vengrijoje, Kipre, Estijoje, Maltoje, Rumunijoje ir Suomijoje, ir kuriuo pakeičiami sprendimai 2010/682/ES, 2010/758/ES, 2011/355/ES, 2011/434/ES, 2011/888/ES, 2012/46/ES, 2012/446/ES, 2012/672/ES, 2012/710/ES, 2013/153/ES, 2013/229/ES ir 2013/792/ES OL L 142, 2017 6 2, p. 93–96	13526/16
2017 m. gegužės 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/944 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Latvijoje, ir kuriuo pakeičiamas Sprendimas 2014/911/ES OL L 142, 2017 6 2, p. 87–88	13521/16
2017 m. gegužės 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/876 dėl Europos Sąjungos prisijungimo prie Tarptautinio medvilnės pramonės patariamojo komiteto (ICAC) OL L 134, 2017 5 23, p. 23–37	15540/16
Tarybos išvados dėl 2018–2021 m. ES prioritetų kovos su organizuotu ir sunkių formų tarptautiniu nusikalstamumu srityje nustatymo	9450/17

2017 m. gegužės 19 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI / VYSTYMASIS) 3540-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl Europos vystomojo bendradarbiavimo metų (2015 m.) rezultatų: „Mūsų pasaulis, mūsų orumas, mūsų ateitis“,	9376/17
Tarybos išvados dėl 2016 m. Europos Sąjungos priemonių, skirtų išorės veiksams finansuoti, įgyvendinimo 2015 m. metinės ataskaitos	9378/17
Tarybos išvados dėl 2017 m. metinės ataskaitos Europos Vadovų Tarybai dėl ES paramos vystymuisi tikslų	9266/17
Tarybos išvados dėl tvarios vertės grandinės drabužių sektoriuje	9381/17
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 35/2016 „Paramos biudžetui naudojimas, siekiant geriau sutelkti vidaus pajamas Užsachario Afrikoje“	9265/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Prancūzija (Pa de Kalé) taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas grąžinimo srityje, šalinimo	9522/17
Tarybos išvados dėl humanitarinės pagalbos ir vystymosi sąsajų įgyvendinimo	9383/17

**2017 m. gegužės 22–23 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŠVIETIMAS, JAUNIMAS, KULTŪRA IR SPORTAS) 3541-as posėdis**

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (Tekstas svarbus EEE) OL L 154, 2017 6 16, p. 1–99	12/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI		
Tarybos sprendimas, kuriuo Komisijai suteikiami įgaliojimai Sąjungos vardu pateikti pasiūlymą iš dalies pakeisti Migruojančių laukinių gyvūnų rūšių išsaugojimo konvencijos II priedą rengiantis dvyliktajam Konvencijos šalių konferencijos susitikimui	8856/17		
<p><b>Vokietijos, Slovakijos ir Švedijos pareiškimas</b></p> <p>Šiuo sprendimu Komisijai suteikiami įgaliojimai Sąjungos vardu pateikti pasiūlymą Migruojančių laukinių gyvūnų rūšių išsaugojimo konvencijos sekretariatui. Tarybos sprendimu nesprendžiami su valstybių narių kompetencija susiję klausimai dėl pasiūlymo dėl įtraukimo į sąrašą. Tai nekeičia fakto, kad svarstomas klausimas yra pasidalijamosios kompetencijos aplinkos srityje klausimas pagal Sutarties dėl ES veikimo (SESV) 4 straipsnio 2 dalies e punktą. Taigi, mes pritariame sprendimui su sąlyga, kad pasiūlymai bus traktuojami taip pat, kaip ir ES bei jos 28 valstybių narių pasiūlymai paskiausioje vienuoliktojoje Konvencijos šalių konferencijoje. Konkrečiai, pasiūlymą dėl įtraukimo į sąrašą vienuoliktojoje Konvencijos šalių konferencijoje, susijusį su į Paukščių direktyvos (2009/147/EB) I priedo sąrašą įtraukto paukščio <i>coracias garrulus</i> įtraukimu į Konvencijos I priedą, pateikė Europos Sąjunga ir jos 28 valstybės narės.</p>			
Tarybos sprendimas, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinėje vynuogių ir vyno organizacijoje balsuojant dėl tam tikrų rezoliucijų	8970/17		

Tarybos išvados dėl darbo su jaunimu vaidmens padedant jaunuoliams ugdyti esminius gyvenimo įgūdžius, kurie palengvina jų sėkmingą perėjimą į suaugusiųjų gyvenimą, aktyvų pilietiškumą ir profesinį gyvenimą OL C 189, 2017 6 15, p. 30–34	9624/17
Tarybos išvados dėl Europos bendradarbiavimo jaunimo reikalų srityje po 2018 m. strateginių perspektyvų OL C 189, 2017 6 15, p. 35–37	9630/17
Tarybos rezoliucija dėl struktūrinio dialogo ir dialogo su jaunimu plėtojimo ateityje Europos bendradarbiavimo jaunimo srityje politikos kontekste po 2018 m. OL C 189, 2017 6 15, p. 1–4	9632/17
2017 m. gegužės 22 d. Tarybos rekomendacija dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandaros, kuria panaikinama 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacija dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sąrangos kūrimo OL C 189, 2017 6 15, p. 15–28	9620/17
Tarybos išvados dėl ES strateginio požiūrio į tarptautinius kultūros ryšius OL C 189, 2017 6 15, p. 38–39	9635/17
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybių atstovų išvados dėl sporto kaip socialinės įtraukties per savanorišką veiklą platformos OL C 189, 2017 6 15, p. 40–44	9638/17
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybių atstovų rezoliucija dėl Europos Sąjungos darbo plano sporto srityje (2017 m. liepos 1 d.–2020 m. gruodžio 31 d.) OL C 189, 2017 6 15, p. 5–14	9639/17
Ekonomikos ir finansų reikalų tarybos išvadų dėl nuodugnių apžvalgų ir 2016 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo projektas	9032/17

<b>2017 m. gegužės 23 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALAI) 3543-ias posėdis</b>	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gegužės 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/932, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimo 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių nuostatos dėl <i>Nationale Bank van België/Banque Nationale de Belgique</i> išorės auditorių OL L 141, 2017 6 1, p. 12–13	8173/17
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinėje javų taryboje dėl 1995 m. Prekybos javais konvencijos galiojimo pratęsimo	8299/17
Tarybos išvados dėl muitinių finansavimo	7586/17
<b>Austrijos, Danijos, Suomijos ir Švedijos pareiškimas</b> Dėl punkto „PRAŠO KOMISIJOS iki 2017 m. pabaigos“ antros įtraukos „apsvarstyti ir įvertinti galimybę pagal būsimas Komisijos finansines programas finansuoti su technine įranga susijusius poreikius“ Austrija, Danija, Suomija ir Švedija pabrėžia, kad toks svarstymas ir vertinimas negali turėti poveikio deryboms dėl kitos daugiametės finansinės programos.	
Tarybos išvados dėl ES muitų sąjungos ir jos valdymo tobulinimo	7585/17
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 01/2017 „Būtina daugiau pastangų įgyvendinant tinklą „Natura 2000“, kad būtų išnaudotos visos jo galimybės“	9645/17

<b>2017 m. gegužės 24 d. baigta rašytinė procedūra</b>			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI		
2017 m. gegužės 24 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2017/901, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2013/798/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Centrinės Afrikos Respublikai OL L 138, 2017 5 25, p. 140–142	9516/17		
2017 m. gegužės 24 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/890, kuriuo įgyvendinama Reglamento (ES) Nr. 224/2014 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Centrinės Afrikos Respublikoje, 17 straipsnio 1 dalis OL L 138, 2017 5 25, p. 1–3	9518/17		
<b>2017 m. gegužės 29–30 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (VIDAUS RINKA, PRAMONĖ, MOKSLINIAI TYRIMAI IR KOSMOSAS) 3544-as posėdis</b>			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/1132 dėl tam tikrų bendrovių teisės aspektų (Tekstas svarbus EEE.) OL L 169, 2017 6 30, p. 46–127	57/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: susilaikė: AT



## Lenkijos pareiškimas

1. Lenkijos delegacija palankiai vertina tai, kad priimamas pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl tam tikrų bendrovių teisės aspektų (PE-CONS 57/16 „Tam tikri bendrovių teisės aspektai (kodifikuota redakcija)“ (2015/0283 COD)2015/0283 (COD)), kurioje kodifikuojamos, *inter alia*, 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/30/ES dėl apsaugos priemonių, kurių valstybės narės, siekdamos tokias priemones suvienodinti, reikalauja iš Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 54 straipsnio antroje pastraipoje apibrėžtų bendrovių, jų narių ir kitų interesų apsaugai, akcines bendroves steigiant, palaikant ir keičiant jų kapitalą, koordinavimo (OL L 315, 2012 11 14, p. 74) nuostatos.

2. 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/30/ES (nauja redakcija) panaikinta, *inter alia*, Antrosios bendrovių teisės direktyvos 77/91/EEB 6 straipsnio 2 dalis, kuri buvo išdėstyta taip: „2. Jeigu Europos apskaitos vieneto ekvivalentas nacionaline valiuta pasikeičia taip, kad minimalaus kapitalo dydis nacionaline valiuta vienerius metus yra mažesnis nei 22 500 Europos apskaitos vienetų, Komisija informuoja tokią valstybę narę, kad per 12 mėnesių nuo to laikotarpio pabaigos ji pakeistų savo teisės aktus, kad būtų įvykdyti šio straipsnio 1 dalies reikalavimai. Tačiau valstybė narė gali numatyti, kad jau veikiančioms bendrovėms pakeisti teisės aktai taikomi tik praėjus 18 mėnesių nuo jų įsigaliojimo“.

3. Dėl šios priežasties priimant Direktyvą 2012/30/ES 2012 m. rugsėjo 28 d. buvo padarytas bendras Komisijos ir Tarybos pareiškimas (Tarybos dokumentas Nr. 14263/12), kuris buvo įtrauktas į Nuolatinį atstovų komiteto ir Tarybos posėdžių protokolus. Tas bendras pareiškimas išdėstytas taip: „Direktyvos 77/91/EEB 6 straipsnio 2 dalyje, be kita ko, buvo kalbama apie trumpalaikius nacionalinių valiutų kurso svyravimus Europos piniginiu vieneto atžvilgiu ir teisės aktų pritaikymui reikalingą laikotarpį, jei to reikia. Išnagrinėjus atitiktį 6 straipsnio 1 daliai, į šias sąlygas bus tinkamai atsižvelgta.“

4. Atsižvelgdama į tai, kad pagal 1994 m. gruodžio 20 d. Tarpinstitucinį susitarimą dėl pagreitinto teisės aktų tekstų oficialaus kodifikavimo darbo metodo (96/C 102/02) kodifikavimo procedūros metu kodifikuotinuose aktuose nedaroma jokių esminių pakeitimų, Lenkijos delegacija norėtų pabrėžti, kad 2012 m. rugsėjo 28 d. bendram Komisijos ir Tarybos pareiškimui kodifikavimas poveikio neturi ir todėl juo ir toliau reikėtų vadovautis aiškinant ir taikant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl tam tikrų bendrovių teisės aspektų (kodifikuota redakcija) 45 straipsnio 1 dalį, kuri turi pakeisti Direktyvos 2012/30/ES 6 straipsnio 1 dalį, kiek tai susiję su minimalaus kapitalo reikalavimų apskaičiavimu bendrovėms tose valstybėse narėse, kurių valiuta nėra euro.

2017 m. gegužės 29 d. Tarybos direktyva (ES) 2017/952, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2016/1164, kiek tai susiję su trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimais OL L 144, 2017 6 7, p. 1–11	6661/17	Vieningumas	Visos valstybės narės balsavo „už“
---	---------	-------------	------------------------------------

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gegužės 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/1243 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu Tarptautinės jūrų organizacijos (IMO) Jūrų saugumo komiteto 98-ojoje sesijoje ir Jūrų aplinkos apsaugos komiteto 71-ojoje sesijoje dėl SOLAS II-1 skyriaus 23 taisyklės, SOLAS II-2 skyriaus 9.4.1.3 taisyklės, 1994 m. ir 2000 m. Tarptautinių greitaeigių laivų kodeksų, Tarptautinio gelbėjimosi priemonių kodekso ir MARPOL konvencijos VI priedo V priedėlio pakeitimų priėmimo OL L 178, 2017 7 11, p. 9–11	8696/17
Tarybos išvados dėl bendradarbiavimo su Kinijos Liaudies Respublika muitinės srityje	9550/17
Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas su Alžyro Liaudies Demokratinė Respublika, Egipto Arabų Respublika, Jordanijos Hašimitų Karalyste, Libano Respublika ir Maroko Karalyste dėl susitarimų, kuriuose nustatomos jų dalyvavimo kelių valstybių narių bendrai vykdomoje Viduržemio jūros regiono mokslinių tyrimų ir inovacijų partnerystėje (PRIMA) sąlygos	9111/17
2017 m. gegužės 29 d. Tarybos sprendimas (Euratomas) 2017/956 dėl 2016–2019 m. papildomos stipriasraučio reaktoriaus mokslinių tyrimų programos, kurią Europos atominės energijos bendrijos vardu įgyvendins Jungtinis tyrimų centras, patvirtinimo OL L 144, 2017 6 7, p. 23–26	8468/17
2017 m. gegužės 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/955, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2008/376/EB dėl Anglies ir plieno mokslinių tyrimų fondo mokslinių tyrimų programos ir tos programos daugiamečių techninių gairių priėmimo OL L 144, 2017 6 7, p. 17–22	8421/17

Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Jungtinių Amerikos Valstijų dvišalio susitarimo dėl prudencinių draudimo ir perdraudimo priemonių pasirašymo Sąjungos vardu ir laikino taikymo	8055/17
<p><b>Komisijos pareiškimas</b></p> <p>Kiek tai susiję su Tarybos sprendimų dėl ES ir JAV susitarimo dėl draudimo ir perdraudimo priemonių materialinio teisinio pagrindo pakeitimu, kurį pasiūlė Taryba, Komisija neprieštarauja šiam pakeitimui, kad šį susitarimą būtų galima greitai pasirašyti, laikinai taikyti ir sudaryti.</p> <p>Vis dėlto Komisija mano, kad tik SESV 207 straipsnis yra teisiniu požiūriu tinkamas šių sprendimų materialinis teisinis pagrindas ir todėl Komisijos neprieštaravimas šiuo konkrečiu atveju nėra precedentas būsimiems tarptautiniams susitarimams.“</p>	
Europos Sąjungos ir Jungtinių Amerikos Valstijų dvišalis susitarimas dėl prudencinių draudimo ir perdraudimo priemonių	8065/17
Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Kanados susitarimo dėl keitimosi įslaptinta informacija ir jos apsaugos saugumo procedūrų pasirašymo ir sudarymo	7982/17
Kanados ir Europos Sąjungos susitarimas dėl keitimosi įslaptinta informacija ir jos apsaugos saugumo procedūrų	7984/17
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Asociacijos taryboje, įsteigtoje Europos ir Viduržemio jūros regiono šalių susitarimu, steigiančiu Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Egipto Arabų Respublikos asociaciją, dėl rekomendacijos dėl ES ir Egipto partnerystės prioritetų priėmimo	8488/17
Rekomendacija dėl Tarybos sprendimo, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės susitarimo protokolų pritaikymo	9093/17
Tarybos sprendimas dėl Sąjungos informavimo veiklos remiant Sutarties dėl prekybos ginklais įgyvendinimą	8977/17

2017 m. gegužės 29 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2017/905, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2010/788/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Kongo Demokratinei Respublikai OL L 138I , 2017 5 29, p. 6–9	8690/17
2017 m. gegužės 29 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/904, kuriuo įgyvendinama Reglamento (EB) Nr. 1183/2005, nustatančio tam tikras konkrečias ribojančias priemones asmenims, kurie savo veiksmais pažeidžia ginklų embargą Kongo Demokratinei Respublikai, 9 straipsnio 2 dalis OL L 138I , 2017 5 29, p. 1–5	8692/17
Tarybos išvados dėl būsimos ES pramonės politikos strategijos	9760/17
Tarybos išvados dėl Europos kosmoso strategijos	9817/17
Tarybos išvados „Stebėsenos ir ataskaitų teikimo mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje sistemos supaprastinimas“	9728/17