

Bruselj, 13. julij 2023
(OR. en)

11448/23

**Medinstitucionalna zadeva:
2022/0196(COD)**

**AGRI 378
PESTICIDE 34
SEMENCES 27
AGRILEG 121
ENV 803
PHYTOSAN 39
CODEC 1273
IA 187**

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Uredba o trajnostni rabi fitofarmaceutvskih sredstev – študija, ki spremlja oceno učinka – <i>informacije Komisije</i> – <i>izmenjava mnenj</i>

V prilogi vam pošiljamo dopis predsedstva o navedeni zadevi, ki se bo obravnavala na seji Sveta (kmetijstvo in ribištvo) 25. julija 2023.

**Predlog uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev:
odgovor Komisije na Sklep Sveta (EU) 2022/2572 z dne 19. decembra 2022
– Informativni dopis predsedstva –**

OZADJE

Evropska komisija je 22. junija 2022 sprejela Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115¹.

Namen predloga je nadomestiti veljavno direktivo (Direktiva 2009/128/ES) z uredbo, da bi uskladili nacionalne politike o uporabi fitofarmaceutskih sredstev in prispevali k doseganju ciljev ustreznih vodilnih pobud EU, kot so evropski zeleni dogovor, strategija „od vil do vilic“ in strategija za biotsko raznovrstnost.

Komisija je 13. julija 2022 predlog in spremljajočo oceno učinka predstavila Delovni skupini za rastline in fitosanitarna vprašanja (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina), nato pa 18. julija 2022 še Svetu za kmetijstvo in ribištvo. Delovna skupina je predlog med češkim predsedovanjem na več sejah nadalje preučila in o njem podrobno razpravljala, s poudarkom na poglavjih I, II, III in IV predloga. Organiziranih je bilo tudi več dvostranskih in tehničnih sestankov.

¹ Dok. 10654/22 + ADD 1–6.

Eden od ključnih vidikov predloga je bila ocena učinka, ki vzbuja zaskrbljenost že od samega začetka razprav v Svetu. Na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo septembra 2022 je več ministrov in ministric za kmetijstvo izrazilo pomisleke glede ocene učinka, pri čemer so poudarili, da se v njej niso dovolj upoštevali učinki predloga na prehransko varnost v Evropski uniji in konkurenčnost kmetijskega sektorja EU, zlasti ker je bila opravljena pred začetkom vojne v Ukrajini ter krizami zaradi cen energije in hrane. Več ministrov in ministric je predvsem poudarilo, da ocena učinka ne zagotavlja ustrezne kvantitativne analize morebitne odvisnosti Evropske unije od uvoza hrane ali prepovedi fitofarmaceutskih sredstev na občutljivih območjih, zlasti glede na omejeno razpoložljivost alternativ z majhnim tveganjem in pomanjkanje zrcalnih določb za uvožena živila.

Službe Komisije so 15. novembra 2022 predložile delovni dokument o opredelitvi in obsegu „občutljivih območij“, pri čemer so se oddaljile od popolne prepovedi v smeri omejitve uporabe fitofarmaceutskih sredstev na nekaterih posebnih območjih in uvedle sklop elementov prožnosti.

Svet je 19. decembra 2022 sprejel Sklep (EU) 2022/2572, v katerem je Komisijo pozval, naj predloži študijo, ki dopolnjuje oceno učinka predloga, in po potrebi glede na rezultate študije predlaga nadaljnje ukrepe.

Mnenje Sveta je bilo, da je treba izvesti študijo, ki bi dopolnjevala obstoječo oceno učinka in zagotovila dodatne informacije, pri čemer pa bi bilo treba brez nepotrebnega odlašanja nadaljevati delo v zvezi z različnimi tehničnimi vidiki predloga.

Med švedskim predsedovanjem so bile razprave omejene na tista poglavja, na katera navedeni sklep Sveta ne vpliva. Švedsko predsedstvo je junija predstavilo poročilo o napredku², ki odraža rezultate dela in stanje po prvih šestih mesecih leta.

² Dok. 9803/23.

ODGOVOR KOMISIJE NA SKLEP SVETA (EU) 2022/2572

Komisija je marca 2023 švedskemu predsedstvu poslala pismo, v katerem je odgovorila na zahtevo Sveta z navedenim sklepom Sveta. V pismu je navedeno, da bo „Komisija v duhu lojalnega sodelovanja in izjemoma zagotovila dodatne prispevke, kot je zahteval Svet, na podlagi razpoložljivih dokazov in podatkov, takoj ko bodo na voljo spomladi 2023“.

Komisija je 5. julija 2023 Svetu predložila svoj odgovor³. Povzetek odgovora Komisije je v prilogi k temu dopisu. Predsedstvo v okviru priprav na sejo Sveta za kmetijstvo in ribištvo 25. julija 2023, na kateri bo potekala razprava o tej točki, predlaga naslednji vprašanji za usmerjanje ministrske razprave:

– Vprašanje 1:

Po mnenju večine delegacij vprašanji ciljev za zmanjšanje uporabe in tveganja fitofarmaceutskih sredstev na nacionalni ravni ter prepovedi uporabe fitofarmaceutskih sredstev na tako imenovanih občutljivih območjih predstavljata najzahtevnejša vidika predloga.

Glede na predstavitev študije Evropske komisije, ki spremlja oceno učinka, in ob upoštevanju delovnega dokumenta o občutljivih območjih, ki ga je Komisija predstavila 15. novembra 2022, kako bi bilo treba po vašem mnenju ti dve vprašanji obravnavati na tehnični ravni v naših prihodnjih razpravah?

– Vprašanje 2:

Katere druge pomembne vidike predloga, če sploh, bi bilo treba po vašem mnenju dodatno obravnavati v okviru priprav na naše prihodnje razprave o predlogu?

³ Dok. 11644/23 + WK 9761/2023.

Povzetek

Komisija je bila s Sklepom Sveta (EU) 2022/2572 z dne 19. decembra 2022¹ pozvana, naj Svetu predloži študijo, ki bo dopolnila oceno učinka predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115, in predlaga nadaljnje ukrepe, če je to ustrezno glede na rezultate študije. Ta predlog uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev² je bil sprejet 22. junija 2022 kot del svežnja ukrepov za zmanjšanje okoljskega in zdravstvenega odtisa prehranskega sistema EU ter za pomoč pri ublažitvi gospodarskih izgub, ki jih že doživljamo zaradi podnebnih sprememb in izgube biotske raznovrstnosti.

Komisija ne razpolaga vedno z natančnimi in za posamezno državo članico specifičnimi podatki, zlasti o uporabi pesticidov, ki jih imajo države članice, kar omejuje možnost zagotavljanja analiz, specifičnih za posamezno državo članico in kmetijsko rastlino. Uredba (EU) 2022/2379 Evropskega parlamenta in Sveta³ bo v prihodnosti zagotovila dragocene statistične podatke o uporabi pesticidov, ki bodo omogočili natančnejše spremljanje napredka pri doseganju nadaljnjih ciljev za zmanjšanje uporabe pesticidov.

¹ [Sklep Sveta \(EU\) 2022/2572](#) z dne 19. decembra 2022 o pozivu Komisiji, naj predloži študijo, ki bo dopolnila oceno učinka predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta, in predlaga nadaljnje ukrepe, če je to ustrezno glede na rezultate študije (*UL L 331, 27.12.2022, str. 6*).

² [Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe \(EU\) 2021/2115](#) (2022/0196 (COD)).

³ [Uredba \(EU\) 2022/2379 Evropskega parlamenta in Sveta](#) z dne 23. novembra 2022 o statistiki kmetijskih vložkov in proizvodnje, spremembi Uredbe Komisije (ES) št. 617/2008 ter razveljavitvi uredb (ES) št. 1165/2008, (ES) št. 543/2009 in (ES) št. 1185/2009 Evropskega parlamenta in Sveta ter Direktive Sveta 96/16/ES (*UL L 315, 7.12.2022, str. 1*).

Zato ta študija vsebuje informacije o posebnih vidikih, navedenih v sklepu Sveta. Med njimi so: (i) morebitni učinek predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev na proizvodnjo hrane v EU ter na cene hrane in krme; (ii) morebitne posledice za razpoložljivost hrane in krme v EU; (iii) morebitni vplivi povečanega upravnega bremena na konkurenčnost in dobičkonosnost malih in srednjih kmetij; (iv) razpoložljivost alternativ fitofarmaceutskim sredstvom ter morebitno povečano tveganje vnosa in širjenja škodljivih organizmov v EU; (v) morebitni učinek prepovedi uporabe fitofarmaceutskih sredstev na občutljivih območjih, zlasti na območjih, ki jih uporablja širša javnost, in človeških naseljih ter ter (vi) morebitni učinek predlagane omejitve v zvezi z uporabo fitofarmaceutskih sredstev na gozdne sestoje in biotsko raznovrstnost, ki je odvisna od gozdov⁴. Študija potrjuje sklep ocenjevanja in ocene učinka, da je treba revidirati direktivo o trajnostni rabi pesticidov⁵, da se obravnavajo pomembna vprašanja politike, kot so slabo in različno izvajanje v državah članicah, odsotnost nacionalnih ciljev in potreba po zaščiti občutljivih območij. Podpira tudi ukrepe iz predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev. Poleg tega ponovno potrjuje cilje predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev, vključno s cilji za zmanjšanje uporabe pesticidov, pri čemer ugotavlja, da so od sprejetja predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev EU in vse države članice EU na 15. zasedanju pogodbenic Konvencije Združenih narodov o biološki raznovrstnosti (COP15) sprejele Kunminško-montrealski svetovni okvir za biotsko raznovrstnost in se zavezale h globalno zavezujočemu cilju „zmanjšati splošno tveganje zaradi pesticidov in zelo nevarnih kemikalij vsaj za polovico, tudi z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi, ki temelji na znanosti, ob upoštevanju prehranske varnosti in možnosti preživljanja“ do leta 2030. Ta globalni cilj je v celoti skladen s cilji za zmanjšanje uporabe pesticidov, določenimi v predlogu uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev.

⁴ V tej študiji se izraz „pesticidi“ na splošno uporablja za fitofarmaceutska sredstva.

⁵ [Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta](#) z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

Potencialni učinek predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev na **razpoložljivost hrane in krme** v EU ter možnost povečane odvisnosti od uvoza in zmanjšanja izvoza bosta odvisna od potencialnega učinka na donos kmetijskih rastlin. Na to je treba gledati z dveh vidikov – neupravljano ali slabo upravljano zmanjšanje uporabe pesticidov lahko dejansko povzroči zmanjšanje donosa, medtem ko dobro upravljani prehod ne bo imel takih negativnih učinkov. Hkrati je tudi jasno, da se bo donos kmetijskih rastlin srednjeročno in dolgoročno zmanjšal tudi zaradi pomanjkanja oprashačevalcev, saj je ta trend opazen že danes. Opozoriti je treba, da so cilji uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev za zmanjšanje uporabe pesticidov določeni za leto 2030, to časovno obdobje in čas začetka uporabe različnih predlaganih ukrepov pa pomeni upravljan prehod s časom za uvajanje alternativ in postopne spremembe. Informacije iz **poglavja 1 (gospodarska vprašanja)** te študije izpostavljajo več študij, ki že zagotavljajo kvantitativne podatke o potencialnem učinku na kmetijske donose za glavne vrste kmetijskih rastlin v EU, če bi se uporaba pesticidov in tveganje zmanjšala za 50 %. Zaradi pomanjkanja empiričnih podatkov o uporabi pesticidov so bile v objavljenih študijah učinka uporabljene splošne predpostavke o zmanjšanju donosa ali pa so bile uporabljene ocene zmanjšanja donosa za posamezne kmetijske rastline in regije, ki so temeljile na strokovnih mnenjih. Največji učinki na donos v teh študijah so bili ocenjeni pri kmetijskih rastlinah, ki imajo omejen pomen za prehransko in krmno varnost, kot so grozdje, hmelj in paradižnik. Te ocene morebitnih vplivov na donos je treba obravnavati kot zgornjo mejo zaradi več dejavnikov, ki v teh študijah niso upoštevani (to je podrobneje pojasnjeno v nadaljevanju te študije). Bistveno zmanjšanje uporabe pesticidov in tveganja je mogoče doseči tudi v neživilskih in nekrmnih sektorjih, kar bo pripomoglo k doseganju ciljev uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev za zmanjšanje uporabe pesticidov brez učinka na prehransko varnost, proizvodnjo hrane, njeno razpoložljivost ali cene. Obstoječe razlike v trenutni uporabi pesticidov med podobnimi kmetijami prav tako kažejo, da jo je mogoče zmanjšati brez večjih posledic za donos kmetijskih rastlin.

Ključni element predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev je, da državam članicam omogoča, da se v svojih nacionalnih akcijskih načrtih odločijo, kako bodo uporabile nacionalne cilje uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev za zmanjšanje uporabe pesticidov, ob upoštevanju potrebe po zaščiti proizvodnje določenih kmetijskih rastlin, v določenih regijah ali z določenimi praksami. Tako lahko omejijo učinek ukrepov in jih razporedijo na manj kritična območja. Z nadomestitvijo pesticidov z večjim tveganjem s pesticidi z manjšim tveganjem je bil že dosežen zelo velik napredek pri doseganju ciljev zmanjšanja pesticidov iz strategije „od vil do vilic“, ne da bi to kakor koli vplivalo na donos kmetijskih rastlin. Najrazličnejše alternativne agronomske in tehnološke strategije prav tako omogočajo zmanjšanje uporabe pesticidov in tveganja ob ohranjanju donosa kmetijskih rastlin. Številne tehnologije preciznega kmetijstva omogočajo ciljno usmerjeno in nadzorovano uporabo pesticidov ali ponujajo alternative pesticidom. Te so podprte s predlogom uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in vrsto povezanih ukrepov, vključno z uporabo sredstev skupne kmetijske politike (SKP).

V **poglavju 2 (upravno breme)** je v primerjavi z obstoječo direktivo o trajnostni rabi pesticidov primerjano dodatno upravno breme predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev za male in srednje kmetije, ki je izračunano na 10 ur na leto na kmetijo. Odvisno od uporabljene urne postavke bi to lahko pomenilo strošek 161–210 EUR na leto na kmetijo, vključno z neplačnimi stroški dela in standardnimi 25 % za režijske stroške. To je mogoče primerjati z upravnim bremenom, ki ga imajo kmetje na drugih področjih zaradi skladnosti z zakonodajo ali pravili EU. V študiji o analizi upravnega bremena, ki izhaja iz skupne kmetijske politike, je bilo na primer ocenjeno, da povprečni stroški, povezani z upravljanjem pomoči v EU, znašajo približno 220 EUR na kmetijo. Takšne male in srednje kmetije bi lahko imele v skladu s predlogom uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev dodatne stroške v višini 180 EUR na leto za obvezno letno „strateško svetovanje“, čeprav bi se s skupinskim svetovanjem ali svetovanjem prek spleta ali na daljavo ti stroški lahko znatno zmanjšali. Države članice bi se lahko odločile, da kmetom te stroške nadomestijo s strateškimi načrti skupne kmetijske politike (SKP). Dokazi iz ocene učinka in podporne zunanje študije kažejo, da bi lahko kmetje stroške svetovanja delno ali celo v celoti povrnili s prihranki, ustvarjenimi z zmanjšano uporabo pesticidov. Komisija nima natančnih in usklajenih podatkov na ravni EU, na podlagi katerih bi lahko količinsko opredelila morebitni učinek takega povečanega upravnega bremena na konkurenčnost in dobičkonosnost malih in srednjih kmetij. Kar zadeva terminologijo in posebno zahtevo, vključeno v sklep Sveta, v EU ni standardne opredelitve, kaj je majhna ali srednja velika kmetija. Statistični urad EU (Eurostat) v zvezi s tem običajno uporablja parametre za fizično velikost kmetije, ekonomsko velikost ali ločitev družinskih in nedružinskih kmetij⁶. Pričakovati je, da se opredelitve različnih držav članic precej razlikujejo, zlasti ker obstajajo velike razlike v vrsti kmetovanja (npr. rastlinjaki v primerjavi s kmetijskimi rastlinami). Sozakonodajalca lahko na številne načine zmanjšata in ublažita morebitne dodatne stroške in upravno breme, zlasti za male in srednje kmetije.

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#Farms_in_2020.

Zahteva v sklepu Sveta, da se preuči razpoložljivost alternativ fitofarmaceutskim sredstvom, je zajeta v **poglavju 3 (alternative kemičnim pesticidom)**. Opozoriti je treba, da že potekajo številni ukrepi za povečanje znanja in širjenje celostnih načel integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi ter ustreznih orodij, ki jih močno podpirajo raziskave in inovacije. Komisija je že vzpostavila pravni okvir za pospešeno odobritev pesticidov z nizkim tveganjem in pesticidov za biotično varstvo rastlin (kot so zahteve glede podatkov za odobritev mikroorganizmov) in sprejema ukrepe za razširitev tega okvira na širši nabor vrst biotičnega varstva rastlin. Predlagala je tudi, kako bi lahko sozakonodajalca med pogajanjem preučila nekatere možne spremembe, ki bi lahko dodatno olajšale vstop na trg pesticidov z nizkim tveganjem in pesticidov za biotično varstvo rastlin. Z okvirom, ki ga je zagotovila Komisija, ukrepi, ki jih je sprejela industrija, in organi držav članic, ki določajo ustrezne prednostne naloge in zagotavljajo potrebna sredstva, se zdi, da bo v časovnem okviru ciljev uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev za zmanjšanje uporabe pesticidov na voljo dovolj orodij, da se doseže zahtevano zmanjšanje uporabe kemičnih pesticidov in tveganja brez nesprejemljivih posledic za prehransko varnost ali dostopnost hrane.

V poglavju 4 (občutljiva območja) je navedeno, da so v objavljenem delovnem dokumentu Komisije o občutljivih območjih, ki je bil 15. novembra 2022⁷ predložen Evropskemu parlamentu in Svetu, navedene različne možnosti za uporabo pesticidov za biotično varstvo rastlin in pesticidov z nizkim tveganjem na vseh občutljivih območjih ter za vse pesticide razen nevarnejših v kmetijstvu na ekološko občutljivih območjih – vključno z vsemi pesticidi, dovoljenimi za uporabo v ekološkem kmetovanju. Glavni namen predlaganja omejitev uporabe pesticidov na občutljivih območjih je varovanje zdravja ljudi in okolja. Javna in mestna območja so zaščitena predvsem zaradi večjega tveganja izpostavljenosti ljudi. Območja, zaščitena z okoljsko zakonodajo zaradi zagotavljanja varstva habitatov ali voda, imajo prednost zaradi svojega ekološkega pomena. Prehod na upravljanje brez pesticidov lahko zahteva spremembo vizualne estetike, zlasti na mestnih območjih, in splošnega pristopa k zatiranju plevela. To je mogoče storiti brez vpliva na skupne finančne stroške, vendar s pozitivnimi učinki na okolje. Obstajajo izzivi (zlasti na pokopališčih in športnih igriščih), vendar so na voljo številne tehnične rešitve, s katerimi je mogoče bistveno zmanjšati uporabo in tveganje pesticidov na teh območjih brez negativnih gospodarskih učinkov. V zvezi s kmetijskimi površinami bo standard dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev 8 omejil uporabo pesticidov na neproizvodnih površinah neodvisno od uredbe o trajnostni uporabi fitofarmaceutskih sredstev. Dodatna zahteva, da se v trimetrskem varovalnem pasu okoli teh neproizvodnih površin uporabljajo samo pesticidi z nizkim tveganjem ali biotično varstvo rastlin, bi lahko prispevala k biotski raznovrstnosti neproizvodnih površin in značilnosti. V praksi bo varovalni pas večinoma potreben za kmetije z več kot 10 hektarji ornih zemljišč, kjer bo omejitev uporabe pesticidov zaradi varovalnega pasu glede na celotno velikost manjša kot na manjši kmetiji.

⁷ [pesticides_sud_sur-non-paper_en.pdf \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/pesticides/sud_sur-non-paper_en.pdf).

Dovolitev samo biotičnega varstva rastlin in pesticidov z nizkim tveganjem na mestnih območjih, ki jih pokrivajo vodotoki ali vodni elementi, vodna telesa, namenjena rekreaciji/kopanju, in območja, določena za varstvo gospodarsko pomembnih vodnih živalskih in rastlinskih vrst, naj bi imela zanemarljiv vpliv na kmetijstvo. Glede na okoljski pomen površinskih voda in negativne srednjeročne napovedi za kakovost vode se zdi uvedba takšne omejitve preudarna. Delovni dokument Komisije o občutljivih območjih vključuje različne možnosti za zaščito virov pitne vode. Poleg ciljev varovanja zdravja ljudi in dobrega stanja vodnih teles obstajajo tudi visoki gospodarski stroški (ki jih nosi potrošnik), ki nastanejo zaradi potrebe po čiščenju vode, onesnažene s pesticidi. Zato obstajajo močni gospodarski razlogi, da se v skladu z načelom preprečevanja onesnaževanja pri viru obravnava onesnaževanje pri viru. Vključitev omrežja Natura 2000 in območij, zaščiteneh v skladu z nacionalno zakonodajo, ter območij, prijavljenih v nacionalno določena zavarovana območja (skupna podatkovna zbirka imenovanih območij (CDDA)), bo pomagala zaščititi redke in ogrožene vrste ter redke naravne in polnaravne habitatne tipe ter ohraniti, izboljšati ali obnoviti celovitost, povezanost in odpornost vseh ekosistemov.

V zvezi z zahtevo Sveta po količinski opredelitvi učinkov predlagane omejitve v zvezi z uporabo fitofarmaceutskih sredstev na gozdne sestoje in od gozda odvisno biotsko raznovrstnost je treba opozoriti, da Komisija na ravni EU nima podatkov o uporabi pesticidov v gozdnih sestojih, čeprav raziskave kažejo, da je taka uporaba v primerjavi z uporabo v kmetijstvu redka. Ker so omejitve uporabe pesticidov v gozdnih sestojih del širših predlaganih omejitev uporabe pesticidov na občutljivih območjih, je Komisija zagotovila informacije tudi o tej točki.

Kar zadeva morebitno povečano tveganje vnosa in širjenja škodljivih organizmov v EU, bo predlog uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev pripomogel k reševanju vprašanja izgube biotske raznovrstnosti in razpoložljivosti alternativ kemičnim pesticidom. Predlog uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev že predvideva izjeme, ki dovoljujejo uporabo pesticidov za nadzor škodljivih organizmov v zvezi z omejitvami na občutljivih območjih za zmanjšanje tega tveganja. Med pogajanjem bi se morda lahko razmislilo o nadaljnji razširitvi tega v določenih okoliščinah, morebitne možnosti pa so določene v delovnem dokumentu Komisije o občutljivih območjih, medtem ko so nadaljnje morebitne možnosti vključene v to študijo.