



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. liepos 13 d.
(OR. en)

11448/23

Tarpinstitucinė byla:
2022/0196(COD)

AGRI 378
PESTICIDE 34
SEMENCES 27
AGRILEG 121
ENV 803
PHYTOSAN 39
CODEC 1273
IA 187

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Reglamentas dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo. Poveikio vertinimą papildantis tyrimas – <i>Komisijos informacija</i> – <i>Pasikeitimas nuomonėmis</i>

Delegacijoms priede pateikiamas pirmininkaujančios valstybės narės pranešimas pirmiau nurodyta tema, kuris bus nagrinėjamas 2023 m. liepos 25 d. Tarybos (žemės ūkis ir žuvininkystė) posėdyje.

**Pasiūlymas dėl Reglamento dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo
Komisijos atsakymas į 2022 m. gruodžio 19 d. Tarybos sprendimą (ES) 2022/2572
– Pirmininkaujančios valstybės narės informacinis pranešimas**

BENDROJI INFORMACIJA

2022 m. birželio 22 d. Europos Komisija priėmė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/2115¹.

Šiuo pasiūlymu siekiama dabartinę direktyvą (Direktyvą 2009/128/EB) pakeisti reglamentu, kad būtų suderinta nacionalinė augalų apsaugos produktų naudojimo politika ir padedama pasiekti atitinkamų ES pavyzdinių iniciatyvų, pavyzdžiui, Europos žaliojo kurso, strategijos „Nuo ūkio iki stalo“ ir Biologinės įvairovės strategijos, tikslus.

2022 m. liepos 13 d. Komisija pateikė pasiūlymą kartu su jo poveikio vertinimu Augalų ir augalų sveikatos klausimų darbo grupei (toliau – darbo grupė), o vėliau, 2022 m. liepos 18 d., jį pristatė Žemės ūkio ir žuvininkystės (AGRIFISH) tarybai. Pirmininkaujant Čekijai pasiūlymas buvo toliau nagrinėjamas ir išsamiai aptariamas keliuose darbo grupės posėdžiuose, daugiausia dėmesio skiriant pasiūlymo I, II, III ir IV skyriams. Taip pat buvo surengti keli dvišaliai posėdžiai ir posėdžiai techniniais klausimais.

¹ Dok. 10654/22 + ADD 1–6.

Poveikio vertinimas buvo vienas iš pagrindinių pasiūlymo aspektų, keliančių susirūpinimą nuo pat diskusijų Taryboje pradžios. 2022 m. rugsėjo mėn. AGRIFISH tarybos posėdyje keli žemės ūkio ministrai pareiškė susirūpinimą dėl poveikio vertinimo ir pabrėžė, kad jame nepakankamai atsižvelgta į pasiūlymo poveikį apsirūpinimo maistu saugumui Europos Sąjungoje ir ES žemės ūkio sektoriaus konkurencingumui, visų pirma dėl to, kad jis buvo atliekamas prieš prasidedant karui Ukrainoje ir energijos bei maisto kainų krizėms. Keli ministrai ypač atkreipė dėmesį į tai, kad poveikio vertinime nepateikta tinkama galimos Europos Sąjungos priklausomybės nuo maisto produktų importo arba augalų apsaugos produktų draudimo jautriose teritorijose kiekybinė analizė, visų pirma atsižvelgiant į tai, kad yra nedaug mažos rizikos alternatyvų ir trūksta „veidrodinių“ nuostatų dėl importuojamų maisto produktų.

2022 m. lapkričio 15 d. Komisijos tarnybos pateikė neoficialų dokumentą dėl jautrių teritorijų apibrėžties ir taikymo srities, kuriame nuo visiško augalų apsaugos produktų naudojimo draudimo pereinama prie jų naudojimo apribojimo tam tikrose konkrečiose teritorijose ir nustatomi tam tikri lankstumo elementai.

2022 m. gruodžio 19 d. Taryba priėmė Sprendimą (ES) 2022/2572, kuriuo Komisijos prašoma atlikti tyrimą, kuriuo būtų papildytas pasiūlymo poveikio vertinimas, ir, jei tikslinga, , atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, pasiūlyti tolesnius veiksmus.

Taryba laikėsi nuomonės, kad būtina atlikti tyrimą, kuris papildytų esamą poveikio vertinimą ir kuriame būtų pateikta papildomos informacijos, bet jį atliekant turėtų būti nepagrįstai nedelsiant tęsiamas darbas, susijęs su įvairiais techniniais pasiūlymo aspektais.

Pirmininkaujant Švedijai diskusijos vyko tik dėl tų skyrių, kuriems pirmiau minėtas Tarybos sprendimas nedaro poveikio. Birželio mėn. pirmininkaujanti Švedija pateikė pažangos ataskaitą², kurioje aprašyti darbo rezultatai ir padėtis po pirmų šešių šių metų mėnesių.

² Dok. 9803/23.

KOMISIJOS ATSAKYMAS Į TARYBOS SPRENDIMĄ (ES) 2022/2572

2023 m. kovo mėn. Komisija nusiuntė pirmininkaujančiai Švedijai laišką, kuriame atsakė į pirmiau nurodytu Tarybos sprendimu pateiktą Tarybos prašymą. Laiške nurodyta, kad Komisija, laikydamasi lojalaus bendradarbiavimo principo ir išimties tvarka, teiks papildomą informaciją Tarybos prašymu, remdamasi turimais įrodymais ir duomenimis, kai tik jie bus gauti 2023 m. pavasarį.

2023 m. liepos 5 d. Komisija pateikė Tarybai savo atsakymą³. Komisijos atsakyme pateikta santrauka pateikiama šio pranešimo priede. Rengiantis pasikeitimui nuomonėmis šiuo klausimu 2023 m. liepos 25 d. AGRIFISH tarybos posėdyje, pirmininkaujanti valstybė narė siūlo šiuos klausimus, kuriais būtų vadovaujamosi ministrų debatuose:

- 1 klausimas:

Augalų apsaugos produktų naudojimo ir jų keliamos rizikos mažinimo nacionaliniu lygmeniu tikslai kartu su draudimu naudoti augalų apsaugos produktus vadinamosiose jautriose teritorijose yra aspektai, kuriuos dauguma delegacijų laiko sudėtingiausiais.

Europos Komisijai pristačius tyrimą, kuriuo papildomas poveikio vertinimas, ir atsižvelgiant į Komisijos pateiktą neoficialų dokumentą (2022 m. lapkričio 15 d.) dėl jautrių teritorijų, kaip, jūsų nuomone, šie du klausimai turėtų būti sprendžiami techniniu lygmeniu mūsų būsimose diskusijose?

- 2 klausimas:

Kokius kitus svarbius pasiūlymo aspektus, jei tokių yra, jūsų nuomone, būtina toliau nagrinėti rengiantis mūsų būsimoms diskusijoms dėl pasiūlymo?

³ Dok. 11644/23 + WK 9761/2023.

Santrauka

2022 m. gruodžio 19 d. Tarybos sprendimu (ES) 2022/2572¹ Komisijos paprašyta pateikti Tarybai tyrimą, kuriuo būtų papildytas pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2115, poveikio vertinimas ir, jei tikslinga, atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, pasiūlyti tolesnius veiksmus. Šis pasiūlymas dėl Tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo reglamento² (toliau – pasiūlymas dėl TNR) buvo priimtas 2022 m. birželio 22 d. kaip priemonių, kuriomis siekiama sumažinti ES maisto sistemos aplinkosauginį pėdsaką ir poveikį sveikatai ir padėti sušvelninti ekonominius nuostolius, kuriuos jau patiriame dėl klimato kaitos ir biologinės įvairovės nykimo, rinkinio dalis.

Komisija ne visada turi tokius išsamius ir su konkrečiomis valstybėmis narėmis susijusius duomenis, ypač apie pesticidų naudojimą, kokius turi valstybės narės, o tai riboja galimybes atlikti konkrečių valstybių narių ir pasėlių analizę. Įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/2379³, ateityje bus pateikiama vertingų statistinių duomenų apie pesticidų naudojimą, kad būtų galima tiksliau stebėti pažangą siekiant tolesnių pesticidų naudojimo mažinimo tikslų.

¹ 2022 m. gruodžio 19 d. [Tarybos sprendimas \(ES\) 2022/2572](#), kuriuo Komisijos prašoma atlikti tyrimą, kuriuo būtų papildytas pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2115, poveikio vertinimas ir, jei tikslinga, atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, pasiūlyti tolesnius veiksmus (*OL L 331, 2022 12 27, p. 6*).

² [Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas \(ES\) 2021/2115](#) (2022/0196 (COD)).

³ 2022 m. lapkričio 23 d. [Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas \(ES\) 2022/2379](#) dėl žemės ūkio sąnaudų ir produkcijos statistikos, kuriuo iš dalies keičiamas Komisijos reglamentas (EB) Nr. 617/2008 ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1165/2008, (EB) Nr. 543/2009 bei (EB) Nr. 1185/2009 ir Tarybos direktyva 96/16/EB (*OL L 315, 2022 12 7, p. 1*).

Todėl šiame tyrime pateikiama informacija apie konkrečius Tarybos sprendime išvardytus aspektus. Tai, be kita ko: i) galimas pasiūlymo dėl TNR poveikis maisto gamybai ES ir maisto bei pašarų kainoms; ii) galimas poveikis maisto ir pašarų prieinamumui ES; iii) galimas padidėjusios administracinės naštos poveikis mažųjų ir vidutinių ūkių konkurencingumui ir pelningumui; iv) galimybė naudotis augalų apsaugos produktų alternatyvomis ir galima didesnė kenksmingųjų organizmų patekimo į Sąjungą ir išplitimo joje rizika; v) galimas draudimo naudoti augalų apsaugos produktus jautriose teritorijose, visų pirma plačiosios visuomenės naudojamose teritorijose ir gyvenamosiose vietovėse, poveikis ir vi) galimas siūlomo augalų apsaugos produktų naudojimo apribojimo poveikis miškų medynams ir nuo miškų priklausomos biologinės įvairovės teritorijoms⁴. Jame patvirtinama vertinimo ir poveikio vertinimo išvada, kad reikia peržiūrėti Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvą⁵, kad būtų sprendžiami svarbūs politikos klausimai, pavyzdžiui, susiję su prastu ir nevienodu įgyvendinimu valstybėse narėse, nacionalinių tikslų nebuvimu ir būtinybe apsaugoti jautrias teritorijas. Juo taip pat pagrindžiamos pasiūlyme dėl TNR nustatytos priemonės. Tyrimo taip pat dar kartą patvirtinami pasiūlymo dėl TNR uždaviniai ir pesticidų naudojimo mažinimo tikslai, pažymint, kad nuo tada, kai buvo priimtas pasiūlymas dėl TNR, ES ir visos ES valstybės narės penkioliktajame Jungtinių Tautų biologinės įvairovės konvencijos šalių susitikime (COP15) priėmė Kunmingo ir Monrealio pasaulinę biologinės įvairovės strategiją ir įsipareigojo siekti visuotinio privalomo tikslo iki 2030 m. bent perpus sumažinti bendrą pesticidų ir labai pavojingų cheminių medžiagų keliamą riziką, be kita ko, taikant integruotąją kenkėjų kontrolę, remiantis mokslu, atsižvelgiant į apsirūpinimo maistu saugumą ir pragyvenimo šaltinius. Šis visuotinis tikslas visiškai atitinka pasiūlyme dėl TNR nustatytus TNR tikslus mažinti pesticidų naudojimą.

⁴ Šiame tyrime sąvoka „pesticidai“ paprastai vartojama augalų apsaugos produktams apibūdinti.

⁵ 2009 m. spalio 21 d. [Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/128/EB](#), nustatanti Bendrijos veiksmų pagrindus siekiant tausiojo pesticidų naudojimo (OL L 309, 2009 11 24, p. 71).

Galimas pasiūlymo dėl TNR poveikis **maisto ir pašarų prieinamumui** ES ir galimybė, kad padidės priklausomybė nuo importo bei sumažės eksportas, priklausys nuo galimo poveikio pasėlių derliui. Tai reikia vertinti dviem aspektais – nevaldomas arba blogai valdomas pesticidų naudojimo mažinimas iš tiesų gali lemti derliaus sumažėjimą, tačiau gerai valdomas perėjimas tokio neigiamo poveikio neturės. Be to, akivaizdu, kad vidutiniu ir ilguoju laikotarpiu dėl apdulkintojų trūkumo sumažės ir pasėlių derlius, o ši tendencija pastebima jau dabar. Reikėtų pažymėti, kad TNR pesticidų naudojimo mažinimo tikslai nustatyti iki 2030 m.; atsižvelgiant į šį laikotarpį ir į įvairių siūlomų priemonių taikymo pradžios laiką, iki tol yra pakankamai laiko alternatyvoms įdiegti ir pakeitimams palaipsniui atlikti, kad perėjimas būtų sklandus. Šio tyrimo **1 skyriuje (ekonominiai klausimai)** pateiktoje informacijoje atkreipiamas dėmesys į keletą tyrimų, kuriuose jau pateikti kiekybiniai duomenys apie galimą poveikį pagrindinių ES pasėlių rūšių derliui, jei pesticidų naudojimas ir jų keliamas rizika sumažėtų 50 proc. Atsižvelgiant į tai, kad trūksta empirinių duomenų apie pesticidų naudojimą, paskelbtuose poveikio tyrimuose naudojamos plataus pobūdžio derliaus sumažėjimo prielaidos arba remiamasi ekspertų nuomonėmis pagrįstais konkrečių pasėlių ir regionų derliaus sumažėjimo įverčiais. Atlikus tyrimus nustatyta, kad dėl pesticidų naudojimo labiausiai sumažės tokių kultūrų kaip vynuogės, apyniai ir pomidorai, kurios nėra tokios svarbios apsirūpinimo maistu ir pašarais saugumui, derlius. Šiuos galimo poveikio derliui įverčius reikėtų laikyti viršutine riba dėl keleto veiksnių, į kuriuos šiuose tyrimuose neatsižvelgta (tai išsamiau paaiškinta toliau šiame tyrime). Pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką taip pat galima gerokai sumažinti ne maisto ir ne pašarų sektoriuose, taip padedant pasiekti TNR pesticidų naudojimo mažinimo tikslus nedarant poveikio aprūpinimo maistu saugumui, maisto gamybai, prieinamumui ar kainoms. Esami dabartinio pesticidų naudojimo skirtumai tarp panašių ūkių taip pat leidžia manyti, kad jį galima sumažinti nedarant didelio poveikio pasėlių derliui.

Svarbiausias pasiūlymo dėl TNR elementas yra tai, kad juo valstybėms narėms leidžiama savo nacionaliniuose veiksmų planuose nuspręsti, kaip taikyti TNR nacionalinius pesticidų naudojimo mažinimo tikslus, atsižvelgiant į poreikį apsaugoti konkrečių pasėlių auginimą konkrečiuose regionuose arba taikant konkrečią praktiką. Taip jos gali apriboti priemonių poveikį, nukreipdamos jas į ne tokias svarbias sritis. Labai didelė pažanga siekiant pesticidų naudojimo mažinimo tikslų pagal strategiją „Nuo ūkio iki stalo“ jau padaryta pakeitus didesnės rizikos pesticidus nedidelės rizikos pesticidais, nedarant jokio poveikio pasėlių derliui. Įvairios alternatyvios agronominės ir technologinės strategijos taip pat suteikia galimybę sumažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką, kartu išlaikant pasėlių derlių. Daugelis tiksliojo ūkininkavimo technologijų suteikia galimybę tikslingai ir kontroliuojamai naudoti pesticidus arba suteikia pesticidų alternatyvų. Jos remiamos pasiūlymu dėl TNR ir įvairiomis susijusiomis priemonėmis, įskaitant bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) finansavimą.

2 skyriuje (administracinė našta) papildoma administracinė našta, tenkanti mažiesiems ir vidutiniams ūkiams dėl pasiūlymo dėl TNR, palyginama su administracine našta, tenkančia pagal galiojančią Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvą. Apskaičiuota papildoma administracinė našta sudaro apie 10 valandų per metus vienam ūkiui. Priklausomai nuo taikomo valandinio įkainio, tai galėtų sudaryti 161–210 EUR per metus vienam ūkiui, įskaitant su darbo užmokesčiu nesusijusias darbo sąnaudas ir standartinę 25 proc. pridėtinių išlaidų normą. Tai galima palyginti su kitų sričių ūkininkams tenkančia administracine našta, susijusia su ES teisės aktų ar taisyklių laikymusi. Pavyzdžiui, tyrime, kuriame analizuojama su bendra žemės ūkio politika susijusi administracinė našta, nustatyta, kad vidutinės su pagalbos administravimu susijusios išlaidos ES sudaro apie 220 EUR vienam ūkiui. Tokiems mažiesiems ir vidutiniams ūkiams metinės privalomos strateginės konsultacijos pagal pasiūlymą dėl TNR galėtų papildomai kainuoti 180 EUR per metus, nors teikiant tokias konsultacijas grupėse arba internetu / nuotoliniu būdu šios išlaidos galėtų būti gerokai mažesnės. Valstybės narės galėtų nuspręsti kompensuoti šias išlaidas ūkininkams pagal bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) strateginius planus. Poveikio vertinimo ir pagrindžiamojo tyrimo duomenys rodo, kad ūkininkai gali susigrąžinti dalį išlaidų arba net visas išlaidas, patirtas kreipiantis dėl konsultacijų, nes sutaupytų lėšų dėl mažesnio pesticidų naudojimo. Komisija neturi tikslų, suderintų ES lygmens duomenų, kad galėtų kiekybiškai įvertinti galimą tokios padidėjusios administracinės naštos poveikį mažųjų ir vidutinių ūkių konkurencingumui ir pelningumui. Kalbant apie Tarybos sprendime pateiktą terminiją ir konkretų prašymą, nėra standartinės ES apibrėžties, kas yra mažasis ar vidutinis ūkis. Šiuo atžvilgiu ES statistikos tarnyba (Eurostatas) paprastai naudoja ūkio fizinio dydžio, ekonominio dydžio arba šeimos ir ne šeimos ūkių atskyrimo parametrus⁶. Manytina, kad skirtingų valstybių narių apibrėžtys reikšmingai skiriasi, ypač atsižvelgiant į tai, kad labai skiriasi ūkininkavimo pobūdis (pvz., šiltnamiai ir lauko kultūros). Be to, yra daug būdų, kaip teisėkūros institucijos gali sumažinti ir apriboti bet kokias galimas papildomas išlaidas ir administracinę naštą, ypač tenkančias mažiesiems ir vidutiniams ūkiams.

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#Farms_in_2020

Tarybos sprendime pateiktas prašymas apsvarstyti galimybę naudotis augalų apsaugos produktų alternatyvomis aptariamas **3 skyriuje (cheminių pesticidų alternatyvos)**. Reikėtų pažymėti, kad jau įgyvendinamos kelios priemonės, skirtos žinioms apie holistinius integruotosios kenkėjų kontrolės principus ir atitinkamas priemones gilinti ir skleisti, o tam labai padeda moksliniai tyrimai ir inovacijos. Komisija jau nustatė teisinę sistemą, skirtą spartesniam nedidelės rizikos ir biologinės kontrolės pesticidų patvirtinimui (pvz., duomenų reikalavimai, taikomi tvirtinant mikroorganizmus), ir imasi veiksmų, kad ši sistema būtų išplėsta įtraukiant daugiau biologinės kontrolės rūšių. Komisija taip pat pasiūlė, kaip teisėkūros institucijos derybų metu galėtų apsvarstyti tam tikrus galimus pakeitimus, kurie sudarytų dar palankesnes sąlygas nedidelės rizikos ir biologinės kontrolės pesticidų rinkoje. Atsižvelgiant į Komisijos nustatytą sistemą, sektoriui imantis veiksmų ir valstybių narių valdžios institucijoms nustatant atitinkamus prioritetus ir skiriant reikiamus išteklius, atrodo, kad per nustatytą laikotarpį, kuriuo bus siekiama TNR pesticidų naudojimo mažinimo tikslų, bus nustatyta pakankamai priemonių, kad būtų galima pasiekti reikiamą cheminių pesticidų naudojimo ir jų keliamos rizikos sumažinimą, nedarant nepriimtino poveikio aprūpinimo maistu saugumui ar maisto įperkamumui.

4 skyriuje (jautrios teritorijos) pažymima, kad 2022 m. lapkričio 15 d. Europos Parlamentui ir Tarybai pateiktame Komisijos paskelbtame neoficialiame dokumente⁷ dėl jautrių teritorijų pateikiamos įvairios biologinės kontrolės ir nedidelės rizikos pesticidų naudojimo visose jautriose teritorijose ir visų pesticidų, išskyrus pavojingesnius, naudojimo žemės ūkyje ekologiškai jautriose teritorijose galimybės, įskaitant visus pesticidus, kuriuos leidžiama naudoti vykdant ekologinį ūkininkavimą. Pagrindinis pesticidų naudojimo jautriose teritorijose apribojimų siūlymo tikslas – apsaugoti žmonių sveikatą ir aplinką. Viešosios ir miesto teritorijos saugomos visų pirma dėl didesnės poveikio žmonėms rizikos. Dėl buveinių ar vandens apsaugos priežasčių pagal aplinkosaugos teisės aktus saugomoms teritorijoms teikiama pirmenybė dėl jų ekologinės svarbos. Pereinant prie valdymo nenaudojant pesticidų gali tekti keisti vizualiąją estetiką, ypač miestų teritorijose, ir bendrą požiūrį į piktžolių valdymą. Tai galima padaryti nedarant poveikio bendroms finansinėms išlaidoms, tačiau darant teigiamą poveikį aplinkai. Esama iššūkių (ypač kapinėse ir sporto aikštelėse), tačiau yra daug techninių sprendimų, kaip iš esmės sumažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką tokiose teritorijose, nedarant neigiamo ekonominio poveikio. Žemės ūkio paskirties žemės atveju pagal 8-ąją geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės standartą bus apribotas pesticidų naudojimas nederlingose teritorijose, nepriklausomai nuo TNR. Papildomas reikalavimas naudoti tik nedidelės rizikos pesticidus arba taikyti biologinę kontrolę 3 metrų buferinėje zonoje aplink šias nederlingas teritorijas galėtų padėti pagerinti nederlingų teritorijų ir jų savybių biologinės įvairovės funkciją. Praktiškai buferinės zonos dažniausiai reikės ūkiuose, turinčiuose daugiau kaip 10 hektarų ariamosios žemės, kuriuose pesticidų naudojimo apribojimas dėl buferinės zonos bus mažesnis, palyginti su bendru dydžiu, nei mažesniame ūkyje.

⁷ [pesticides_sud_sur-non-paper_en.pdf \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/pesticides/sud_sur-non-paper_en.pdf)

Numatoma, kad leidimas taikyti tik biologinę kontrolę ir naudoti nedidelės rizikos pesticidus miesto teritorijose, kuriose yra vandentakių ar vandens objektų, vandens telkiniuose, skirtuose rekreaciniams tikslams, ir (arba) maudyklų vandenyje bei teritorijose, skirtose ekonomiškai svarbioms vandens rūšims apsaugoti, turės nežymų poveikį žemės ūkiui. Atsižvelgiant į paviršinio vandens svarbą aplinkai ir neigiamas vandens kokybės perspektyvas vidutinės trukmės laikotarpiu, atrodo pagrįsta nustatyti tokį apribojimą. Komisijos neoficialiame dokumente dėl jautrių teritorijų pateikiamos įvairios geriamojo vandens išteklių apsaugos galimybės. Be tikslų apsaugoti žmonių sveikatą ir gerą vandens telkinių būklę, dėl poreikio valyti pesticidais užterštą vandenį atsiranda ir didelių ekonominių sąnaudų (kurios tenka vartotojui). Todėl yra rimtų ekonominių priežasčių kovoti su tarša jos susidarymo vietoje, laikantis prevencijos atsiradimo vietoje principo.

„Natura 2000“ ir pagal nacionalinės teisės aktus saugomų teritorijų bei teritorijų, apie kurias pranešta nacionaliniu lygmeniu paskirtų saugomų teritorijų sąrašė (Bendrojoje paskirtųjų teritorijų duomenų bazėje (CDDA)), įtraukimas padės apsaugoti retas ir nykstančias rūšis bei retus natūralių ir pusiau natūralių buveinių tipus ir palaikyti, sustiprinti ar atkurti visų ekosistemų vientisumą, junglumą ir atsparumą.

Kalbant apie Tarybos prašymą pateikti siūlomo apribojimo, susijusio su augalų apsaugos produktų naudojimu miškų medynuose ir nuo miškų priklausomos biologinės įvairovės teritorijose, poveikio kiekybinį įvertinimą, reikėtų pažymėti, kad Komisija neturi ES lygmens duomenų apie pesticidų naudojimą miškų medynuose, nors tyrimai rodo, kad toks naudojimas yra retas, palyginti su naudojimu žemės ūkyje. Kadangi pesticidų naudojimo miškų medynuose apribojimai yra platesnio masto siūlomų pesticidų naudojimo jautriose teritorijose apribojimų dalis, Komisija taip pat pateikė informacijos šiuo klausimu.

Kadangi pesticidų naudojimo miškų medynuose apribojimai yra platesnio masto siūlomų pesticidų naudojimo jautriose teritorijose apribojimų dalis, Komisija taip pat pateikė informacijos šiuo klausimu. Pasiūlyme dėl TNR jau numatytos išimtys, pagal kurias pesticidus leidžiama naudoti kenksmingiesiems organizmams kontroliuoti, atsižvelgiant į apribojimus jautriose teritorijose, siekiant sumažinti tą riziką. Derybų metu būtų galima apsvarstyti galimybę tam tikromis aplinkybėmis dar labiau išplėsti šias nuostatas – įmanomos galimybės išdėstytos Komisijos neoficialiame dokumente dėl jautrių teritorijų, o kitos įmanomos galimybės įtrauktos į šį tyrimą.