



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 13. srpnja 2023.
(OR. en)

11448/23

**Međuinstitucijski predmet:
2022/0196(COD)**

**AGRI 378
PESTICIDE 34
SEMENCES 27
AGRILEG 121
ENV 803
PHYTOSAN 39
CODEC 1273
IA 187**

NAPOMENA

Od: Predsjedništvo
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće

Predmet: Uredba o održivoj uporabi sredstava za zaštitu bilja – studija kojom se dopunjuje procjena učinka
– *informacije Komisije*
– *razmjena mišljenja*

Za delegacije se u Prilogu nalazi napomena predsjedništva o navedenoj temi, o kojoj će se raspravljati na sastanku Vijeća (poljoprivreda i ribarstvo) 25. srpnja 2023.

**Prijedlog uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja:
odgovor Komisije na Odluku Vijeća (EU) 2022/2572 od 19. prosinca 2022.
– Osnovne informacije predsjedništva –**

POZADINA/KONTEKST

Europska komisija je 22. lipnja 2022. donijela Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115¹.

Prijedlogom se postojeće zakonodavstvo (Direktiva 2009/128/EZ) nastoji zamijeniti uredbom kako bi se ujednačile nacionalne politike u vezi s upotrebom sredstava za zaštitu bilja i doprinijelo postizanju ciljeva relevantnih vodećih inicijativa EU-a kao što su europski zeleni plan, strategija „od polja do stola” i strategija za bioraznolikost.

Komisija je 13. srpnja 2022. Radnoj skupini za bilje i pitanja biljnog zdravlja (dalje u tekstu „Radna skupina”) predstavila svoj prijedlog zajedno s pripadajućom procjenom učinka, te je potom uslijedila prezentacija Vijeću AGRIFISH 18. srpnja 2022. Razmatranje prijedloga i detaljna rasprava o njemu nastavili su se tijekom češkog predsjedanja na nekoliko sastanaka Radne skupine, uglavnom s naglaskom na poglavljima I., II., III. i IV. prijedloga. Također je organiziran niz bilateralnih i tehničkih sastanaka.

¹ 10654/22 + ADD 1 do 6.

Procjena učinka jedan je od ključnih aspekata prijedloga koja izaziva zabrinutost od početka rasprava u Vijeću. Na sastanku Vijeća AGRIFISH u rujnu 2022. nekoliko ministara i ministrica poljoprivrede izrazilo je zabrinutost zbog procjene učinka i naglasilo da u njoj nisu u dovoljnoj mjeri uzeti u obzir učinci prijedloga na sigurnost opskrbe hranom u Europskoj uniji i na konkurentnost poljoprivrednog sektora EU-a, osobito s obzirom na to da je provedena prije izbijanja rata u Ukrajini i krize s cijenama energije i hrane. Nekoliko ministara i ministrica posebno je istaknulo da procjenom učinka nije dobivena odgovarajuća kvantitativna analiza moguće ovisnosti Unije o uvozu hrane ili zabrane sredstava za zaštitu bilja na osjetljivim područjima, osobito s obzirom na ograničenu dostupnost alternativa niskog rizika i nedostatak zrcalnih klauzula za uvezenu hranu.

Službe Komisije 15. studenoga 2022. podnijele su neslužbeni dokument o definiciji i području primjene „osjetljivih područja”, čime je učinjen pomak s potpune zabrane prema ograničenju uporabe sredstava za zaštitu bilja na određenim posebnim područjima i uveden niz elemenata fleksibilnosti.

Vijeće je 19. prosinca 2022. donijelo Odluku (EU) 2022/2572 u kojoj se od Komisije traži da dostavi studiju kojom se dopunjuje procjena učinka prijedloga i da, prema potrebi, predloži daljnja djelovanja s obzirom na rezultate studije.

Vijeće je smatralo da je potrebna studija kojom bi se dopunila postojeća procjena učinka i pružile dodatne informacije, ali da bi se u međuvremenu trebalo nastaviti s radom na različitim tehničkim aspektima prijedloga bez nepotrebne odgode.

Tijekom švedskog predsjedanja rasprave su bile ograničene na ona poglavlja koja nisu bila obuhvaćena nevedenom odlukom Vijeća. U lipnju je švedsko predsjedništvo predstavilo izvješće o napretku² u kojem su navedeni rezultati rada i trenutno stanje nakon prvih šest mjeseci godine.

² 9803/23.

ODGOVOR KOMISIJE NA ODLUKU VIJEĆA (EU) 2022/2572

Komisija je u ožujku 2023. uputila pismo švedskom predsjedništvu u kojem odgovara na zahtjev koji je Vijeće izrazilo navedenom odlukom Vijeća. U pismu se navodi da će „Komisija u duhu lojalne suradnje i u iznimnim slučajevima, na osnovi dostupnih dokaza i podataka, pružati dodatne informacije kako to zatraži Vijeće i čim one postanu dostupne tijekom proljeća 2023.”

Komisija je 5. srpnja 2023. Vijeću dostavila svoj odgovor³. Sažetak iz odgovora Komisije nalazi se u prilogu ovoj napomeni. Za pripremu za razmjenu mišljenja o toj točki na sastanku Vijeća AGRIFISH 25. srpnja 2023. predsjedništvo predlaže sljedeća pitanja za usmjeravanje ministarske rasprave:

– Pitanje 1.:

Ciljevi za smanjenje upotrebe sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih na nacionalnoj razini, zajedno sa zabranom uporabe sredstava za zaštitu bilja na takozvanim osjetljivim područjima, aspekti su za koje većina delegacija utvrdila kao najteže.

Nakon što je Europska komisija predstavila svoju studiju kojom se dopunjuje procjena učinka i uzimajući u obzir neslužbeni dokument o osjetljivim područjima, koji je Komisija predstavila (15. studenoga 2022.), kako bi se ta dva pitanja trebala riješiti na tehničkoj razini u našim budućim raspravama?

– Pitanje 2.:

Koje bi druge važne aspekte prijedloga, ako postoje, prema vašem mišljenju trebalo dodatno razmotriti u okviru priprema za naše buduće rasprave o prijedlogu?

³ 11644/23+ WK 9761/2023.

Sažetak

Odlukom Vijeća (EU) 2022/2572 od 19. prosinca 2022.¹ od Komisije je zatraženo da Vijeću podnese studiju kojom se dopunjuje procjena učinka Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115 i da predloži daljnje mjere, ako je to primjereno s obzirom na rezultate studije. Taj Prijedlog uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja² donesen je 22. lipnja 2022. kao dio paketa mjera za smanjenje ekološkog i zdravstvenog otiska prehrambenog sustava EU-a te za lakše smanjenje gospodarskih gubitaka koje već trpimo zbog klimatskih promjena i gubitka bioraznolikosti.

Komisija nema uvijek detaljne podatke po pojedinim državama članicama koje imaju države članice, osobito podatke o upotrebi pesticida, što ograničava njezinu sposobnost analize po pojedinim državama članicama i usjevima. Na temelju Uredbe (EU) 2022/2379 Europskog parlamenta i Vijeća³ u budućnosti će se prikupljati korisni statistički podaci o upotrebi pesticida kako bi se omogućilo preciznije praćenje napretka prema ostvarenju ciljeva daljnjeg smanjenja upotrebe pesticida.

¹ [Odluka Vijeća \(EU\) 2022/2572](#) od 19. prosinca 2022. o zahtjevu Komisiji da podnese studiju kojom se dopunjuje procjena učinka Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća i da predloži daljnje mjere, ako je to primjereno s obzirom na rezultate studije (*SL L 331, 27.12.2022., str. 6.*).

² [Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe \(EU\) 2021/2115](#) (2022/0196 (COD)).

³ [Uredba \(EU\) 2022/2379 Europskog parlamenta i Vijeća](#) od 23. studenoga 2022. o statistici poljoprivrednog inputa i outputa, izmjeni Uredbe Komisije (EZ) br. 617/2008 i o stavljanju izvan snage uredba (EZ) br. 1165/2008, (EZ) br. 543/2009 i (EZ) br. 1185/2009 Europskog parlamenta i Vijeća te Direktive Vijeća 96/16/EZ (*SL L 315, 7.12.2022., str. 1.*).

Kao odgovor na zahtjev iz Odluke Vijeća, u ovoj se studiji iznose informacije o konkretnim aspektima navedenima u toj odluci. To uključuje informacije o: i. mogućem učinku Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja na proizvodnju hrane u EU-u te na cijene hrane i hrane za životinje; ii. mogućim posljedicama za dostupnost hrane i hrane za životinje u EU-u; iii. mogućim učincima povećanog administrativnog opterećenja na konkurentnost i profitabilnost malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava; iv. dostupnosti alternativnih sredstava za zaštitu bilja i mogućem povećanom riziku od unošenja i širenja štetnih organizama u EU-u; v. mogućem učinku zabrane upotrebe sredstava za zaštitu bilja na osjetljivim područjima, osobito na područjima kojima se koristi šira javnost i u naseljima; i vi. mogućem učinku predloženog ograničenja upotrebe sredstava za zaštitu bilja na šumske sastojine i bioraznolikost koja ovisi o šumama⁴. U studiji se potvrđuje zaključak evaluacije i procjene učinka prema kojem je potrebno revidirati Direktivu o održivoj upotrebi pesticida⁵ kako bi se riješila važna pitanja politike, kao što su loša i neujednačena provedba među državama članicama, nepostojanje nacionalnih ciljeva te potreba da se zaštite osjetljiva područja. Studija sadržava i argumente u prilog mjerama utvrđenima u Prijedlogu uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja. U studiji se dodatno potvrđuju opći ciljevi Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i posebni ciljevi smanjenja upotrebe pesticida iz tog prijedloga. Pritom se napominje da su od donošenja tog prijedloga EU i sve države članice EU-a usvojile Kunminško-montrealški globalni okvir za bioraznolikost na 15. sastanku stranaka Konvencije Ujedinjenih naroda o biološkoj raznolikosti (COP15) te prihvatile globalno obvezujući cilj da do 2030. barem za polovinu smanje „cjelokupni rizik od pesticida i vrlo opasnih kemikalija, među ostalim i primjenom integrirane zaštite bilja, na temelju znanstvenih spoznaja, vodeći pritom računa o sigurnosti opskrbe hranom i izvorima sredstava za život”. Taj globalni cilj potpuno je u skladu s ciljevima smanjenja upotrebe pesticida iz Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja.

⁴ U ovoj se studiji sredstva za zaštitu bilja općenito nazivaju „pesticidi”.

⁵ [Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća](#) od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

Mogući učinak Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja na dostupnost hrane i hrane za životinje u EU-u te mogućnost povećane ovisnosti o uvozu, kao i smanjenje izvoza, ovisit će o mogućem učinku tog prijedloga na prinose usjeva. To treba sagledati s dvaju gledišta – nekontrolirano ili slabo kontrolirano smanjenje upotrebe pesticida zaista može dovesti do smanjenja prinosa, ali dobro kontroliran prelazak na održivu upotrebu pesticida neće imati takve negativne posljedice. S druge strane, jasno je da će se prinosi usjeva srednjoročno i dugoročno smanjiti i zbog manjka oprašivača, a taj je trend zapravo već i danas vidljiv. Treba napomenuti da se ciljevi smanjenja upotrebe pesticida iz Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja trebaju ostvariti do 2030., a to razdoblje kad mu se pridoda i razdoblje do početka primjene raznih predloženih mjera znači da postoji kontrolirano prijelazno razdoblje s dovoljno vremena za uvođenje alternativa i postupne promjene. U informacijama navedenima u **prvom poglavlju (gospodarska pitanja)** ove studije ističe se nekoliko studija u kojima su već izneseni kvantitativni podaci o mogućem učinku smanjenje upotrebe pesticida i rizika od pesticida za 50 % na prinose glavnih vrsta usjeva u EU-u. Budući da nema dovoljno empirijskih podataka o upotrebi pesticida, te objavljene studije o učinku temeljile su se na širokim pretpostavkama o smanjenju prinosa ili su se u njima koristile procjene smanjenja prinosa za pojedine usjeve i regije koje se temelje na mišljenjima stručnjaka. U tim se studijama procjenjuje da će učinci na prinose biti najveći za usjeve koji imaju ograničenu važnost za sigurnost opskrbe hranom i hranom za životinje, kao što su grožđe, hmelj i rajčice. Te procjene mogućih učinaka na prinose treba shvatiti kao gornje granice, i to zbog nekoliko čimbenika koji se u tim studijama ne uzimaju u obzir (to se detaljnije objašnjava u nastavku ove studije). Znatno smanjenje upotrebe pesticida i rizika od pesticida može se ostvariti i u sektorima koji ne obuhvaćaju proizvodnju hrane i hrane za životinje, što može doprinijeti tome da se ciljevi smanjenja upotrebe pesticida iz Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja ostvare bez ikakvih posljedica za sigurnost opskrbe hranom te proizvodnju, dostupnost ili cijene hrane. Postojeće razlike u trenutačnoj upotrebi pesticida među sličnim poljoprivrednim gospodarstvima upućuju i na to da se upotreba pesticida može smanjiti bez znatnih posljedica za prinose usjeva.

Jedan je od glavnih elemenata Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja to što se državama članicama omogućuje da u svojim nacionalnim planovima odluče kako će primjenjivati nacionalne ciljeve smanjenja upotrebe pesticida predviđene tim prijedlogom, vodeći pritom računa o potrebi za zaštitom proizvodnje određenih usjeva, proizvodnje u određenim regijama ili primjenom određenih postupaka. Države članice stoga mogu ograničiti učinak mjera tako da ih usmjere na manje kritična područja. Velik napredak prema ostvarenju ciljeva smanjenja upotrebe pesticida u okviru strategije „od polja do stola” već je postignut zamjenom pesticida višeg rizika pesticidima niskog rizika, bez posljedica za prinose usjeva. Smanjenje upotrebe pesticida i rizika od pesticida uz zadržavanje iste razine prinosa usjeva moguće je ostvariti i primjenom širokog spektra alternativnih agronomskih i tehnoloških strategija. Mnoge tehnologije precizne poljoprivrede omogućuju ciljanu i kontroliranu primjenu pesticida ili nude alternativu upotrebi pesticida. U Prijedlogu uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja podupire se primjena tih tehnologija i brojnih s njima povezanih mjera, među ostalim i korištenjem financijskih sredstava u okviru zajedničke poljoprivredne politike (ZPP).

U **drugom poglavlju (administrativno opterećenje)** uspoređuje se dodatno administrativno opterećenje za mala i srednja poljoprivredna gospodarstva koje proizlazi iz Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja u odnosu na opterećenje koje proizlazi iz Direktive o održivoj upotrebi pesticida, a izračunano je da iznosi 10 sati godišnje po poljoprivrednom gospodarstvu. Ovisno o primijenjenoj satnici taj bi trošak mogao iznositi 161 – 210 EUR godišnje po poljoprivrednom gospodarstvu, uključujući troškove rada koji se obračunavaju na plaću i uobičajenih 25 % za režijske troškove. To se može usporediti s administrativnim opterećenjem za poljoprivrednike na drugim područjima koje proizlazi iz pridržavanja propisa ili pravila EU-a. Na primjer, u studiji u kojoj je analizirano administrativno opterećenje koje proizlazi iz pravila zajedničke poljoprivredne politike procijenjeno je da je prosječni trošak povezan s administracijom u području potpora u EU-u iznosio približno 220 EUR po poljoprivrednom gospodarstvu. Mala i srednja poljoprivredna gospodarstva mogla bi snositi i dodatan trošak od 180 EUR godišnje za dobivanje godišnjih obveznih „strateških savjeta” u skladu s Prijedlogom uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja. Međutim, taj trošak mogao bi se znatno smanjiti pružanjem tih savjeta na razini skupina poljoprivrednih gospodarstava ili preko interneta / na daljinu. Države članice mogle bi odlučiti nadoknaditi te troškove poljoprivrednicima putem strateških planova u okviru zajedničke poljoprivredne politike (ZPP). Dokazi iz procjene učinka i popratne vanjske studije upućuju na to da bi poljoprivrednici trošak za dobivene savjete mogli djelomično ili u cijelosti nadoknaditi uštedama ostvarenima zbog smanjene upotrebe pesticida. Komisija nema precizne i usklađene podatke na razini EU-a na temelju kojih bi mogla kvantificirati mogući učinak takvog povećanog administrativnog opterećenja na konkurentnost i profitabilnost malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava. Kad je riječ o terminologiji i konkretnom zahtjevu iz Odluke Vijeća, na razini EU-a ne postoji standardna definicija malog ili srednjeg poljoprivrednog gospodarstva. U tom kontekstu Ured za statistiku EU-a (Eurostat) obično koristi parametre za fizičku ili gospodarsku veličinu poljoprivrednih gospodarstava ili za razlikovanje obiteljskih od neobiteljskih poljoprivrednih gospodarstava⁶. Za očekivati je da se definicije država članica znatno razlikuju, osobito kad se uzmu u obzir velika odstupanja u vrsti poljoprivredne djelatnosti koja se obavlja (npr. uzgoj u staklenicima u odnosu na uzgoj oraničnih usjeva). Postoje i mnogi načini na koje suzakonodavci mogu smanjiti i ublažiti eventualne dodatne troškove i administrativno opterećenje, osobito za mala i srednja poljoprivredna gospodarstva.

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#Farms_in_2020

Zahtjev iz Odluke Vijeća da se razmotri dostupnost alternativnih sredstava za zaštitu bilja obrađuje se u **trećem poglavlju (alternative kemijskim pesticidima)**. Treba napomenuti da je već u tijeku provedba nekoliko mjera za bolje informiranje i promicanje načela i instrumenata holističke integrirane zaštite bilja, koji se u velikoj mjeri temelje na istraživanjima i inovacijama. Komisija je već uspostavila pravni okvir za ubrzano izdavanje odobrenja za pesticide niskog rizika i sredstva za biološku kontrolu (kao što su zahtjevi za podatke za odobravanje mikroorganizama) te poduzima mjere kako bi se taj okvir proširio na širi spektar vrsta biološke kontrole. Komisija je usto tijekom pregovora predložila suzakonodavcima i da prema potrebi uzmu u obzir određene promjene koje bi mogle dodatno olakšati funkcioniranje tržišta pesticida niskog rizika i sredstava za biološku kontrolu. Zahvaljujući okviru koji je Komisija utvrdila, potrebnim mjerama koje poduzima poljoprivredni sektor i činjenici da tijela država članica određuju odgovarajuće prioritete i stavljaju na raspolaganje potrebne resurse, čini se da će u rokovima za postizanje ciljeva smanjenja upotrebe pesticida iz Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja biti raspoloživi dostatni instrumenti kako bi se ostvarilo potrebno smanjenje upotrebe kemijskih pesticida i rizika od kemijskih pesticida, a da to ne ostavi neprihvatljive posljedice na sigurnost opskrbe hranom i cjenovnu pristupačnost hrane.

U četvrtom poglavlju (osjetljiva područja) napominje se da se u objavljenom neslužbenom dokumentu Komisije o osjetljivim područjima, koji je podnesen Europskom parlamentu i Vijeću 15. studenoga 2022.⁷, navode razne opcije za upotrebu sredstava za biološku kontrolu i pesticida niskog rizika na svim osjetljivim područjima i za sve osim opasnijih pesticida u poljoprivredi unutar ekološki osjetljivih područja – što uključuje sve pesticide odobrene za upotrebu u ekološkoj poljoprivredi. Glavna svrha predloženih ograničenja upotrebe pesticida na osjetljivim područjima zaštita je zdravlja ljudi i okoliša. Javna i gradska područja štite se prvenstveno zbog većeg rizika od izloženosti ljudi tim pesticidima. Područja zaštićena zakonodavstvom o okolišu radi zaštite staništa ili voda imaju prioritet zbog svoje ekološke važnosti. Prelazak na zaštitu bilja bez upotrebe pesticida mogao bi iziskivati promjene vizualne estetike, osobito na gradskim područjima, i općeg pristupa kontroli korova. To se može izvesti bez posljedica za ukupne financijske troškove, ali s pozitivnim učincima na okoliš. Postoje određene poteškoće (osobito kad je riječ o grobljima i sportskim terenima), ali dostupna su mnoga tehnička rješenja kojima se može znatno smanjiti upotreba pesticida i rizik od pesticida na tim područjima bez ikakvih negativnih gospodarskih posljedica. Kad je riječ o poljoprivrednim područjima, primjenom standarda 8 za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta (GAEC 8) ograničit će se upotreba pesticida na neproizvodnim zemljištima neovisno o Prijedlogu uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja. Dodatni zahtjev prema kojem se na sigurnosnom području od tri metra oko tih neproizvodnih područja smiju upotrebljavati samo pesticidi niskog rizika ili sredstva za biološku kontrolu mogao bi doprinijeti funkciji bioraznolikosti neproizvodnih područja i značajki. U praksi će se to sigurnosno područje uglavnom zahtijevati za poljoprivredna gospodarstva s više od 10 hektara obradivog zemljišta, gdje će se ograničenje upotrebe pesticida zbog sigurnosnog područja odnositi na relativno manju površinu u odnosu na ukupnu veličinu zemljišta nego što bi to bilo u slučaju manjeg poljoprivrednog gospodarstva.

⁷ Europska komisija, *Neslužbeni dokument o definiciji i području primjene odredaba o osjetljivim područjima u Prijedlogu uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja*, [pesticides_sud_sur-non-paper_en.pdf \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R1000&from=doctrines)

Očekuje se da će dopuštanje upotrebe isključivo sredstava za biološku kontrolu i pesticida niskog rizika na gradskim područjima koja su pokrivena vodotokom ili sadržavaju značajku krajolika povezanu s vodom, područjima s rekreativnim / kupališnim vodama i područjima određenima za zaštitu gospodarski važnih vodenih vrsta imati zanemariv učinak na poljoprivredu. S obzirom na važnost površinskih voda za okoliš i nepovoljna srednjoročna predviđanja kvalitete vode, čini se da je uvođenje takvog ograničenja razborito. U neslužbenom dokumentu Komisije o osjetljivim područjima navode se razne opcije za zaštitu izvora vode za piće. Osim ciljeva zaštite zdravlja ljudi i dobrog stanja vodnih tijela, postoji i problem visokih gospodarskih troškova (koje snose potrošači) koji proizlaze iz potrebe za pročišćavanjem vode onečišćene pesticidima. Stoga postoje jaki gospodarski razlozi za rješavanje problema onečišćenja na izvoru, u skladu s načelom sprečavanja onečišćenja na izvoru. Uključivanje mreže Natura 2000 te područja zaštićenih nacionalnim zakonodavstvom i područja koja su prijavljena u nacionalni popis zaštićenih područja (Zajednička baza podataka o određenim područjima – CDDA) doprinijet će zaštititi rijetkih i ugroženih vrsta i rijetkih vrsta prirodnih i poluprirodnih staništa te očuvanju, poboljšanju ili obnovi cjelovitosti, povezanosti i otpornosti svih ekosustava.

Kad je riječ o zahtjevu Vijeća da se dostave kvantificirani podaci o učincima predloženog ograničenja upotrebe sredstava za zaštitu bilja na šumske sastojine i bioraznolikost koja ovisi o šumama, treba napomenuti da Komisija ne posjeduje podatke na razini EU-a o upotrebi pesticida u šumskim sastojinama, iako istraživanja pokazuju da je takva upotreba rijetka u odnosu na upotrebu u poljoprivredi. Budući da su ograničenja upotrebe pesticida u šumskim sastojinama dio sveobuhvatnijih predloženih ograničenja upotrebe pesticida na osjetljivim područjima, Komisija je dostavila informacije i o toj točki.

Kad je riječ o mogućem povećanom riziku od unošenja i širenja štetnih organizama u EU-u, Prijedlogom uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja doprinijet će se rješavanju problema gubitka bioraznolikosti i povećanju dostupnosti alternativa kemijskim pesticidima. Radi smanjenja tog rizika u tom su prijedlogu već predviđene iznimke od ograničenja na osjetljivim područjima kojima se dopušta upotreba pesticida za kontrolu štetnih organizama. Tijekom pregovora potencijalno bi se moglo razmotriti dodatno proširenje tih iznimaka u određenim okolnostima. Moguće opcije navedene su u neslužbenom dokumentu Komisije o osjetljivim područjima, dok su u ovoj studiji navedene dodatne potencijalne opcije.