



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 13. juli 2023
(OR. en)

11448/23

**Interinstitutionel sag:
2022/0196(COD)**

**AGRI 378
PESTICIDE 34
SEMENCES 27
AGRILEG 121
ENV 803
PHYTOSAN 39
CODEC 1273
IA 187**

NOTE

fra: formandskabet
til: De Faste Repræsentanters Komité/Rådet

Vedr.: Forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler –
undersøgelse, der supplerer konsekvensanalysen
- *Orientering ved Kommissionen*
- *Udveksling af synspunkter*

Vedlagt følger til delegationerne en note fra formandskabet om ovennævnte emne, som vil blive behandlet på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 25. juli 2023.

**Forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler:
Kommissionens svar på Rådets afgørelse (EU) 2022/2572 af 19. december 2022
– Baggrundsnotat fra formandskabet -**

BAGGRUND

Den 22. juni 2022 vedtog Europa-Kommissionen et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af forordning (EU) 2021/2115¹.

Forslaget har til formål at erstatte det nuværende direktiv (direktiv 2009/128/EF) med en forordning for at harmonisere de nationale politikker for brug af plantebeskyttelsesmidler og bidrage til at nå målene i de relevante EU-flagskibsinitiativer såsom den europæiske grønne pagt, jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien.

Kommissionen forelagde forslaget og den ledsagende konsekvensanalyse for Gruppen vedrørende Planter og Plantesundhedsspørgsmål (herefter "gruppen") den 13. juli 2022 og forelagde dem herefter på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 18. juli 2022. Gennemgangen og den detaljerede drøftelse af forslaget fortsatte under det tjekkiske formandskab på flere gruppemøder med hovedfokus på kapitel I, II, III og IV i forslaget. Der blev også afholdt en række bilaterale møder og tekniske møder.

¹ 10654/22 + ADD 1-6.

Konsekvensanalysen har været et af de vigtigste aspekter af forslaget, der har givet anledning til betænkeligheder, siden drøftelserne blev indledt i Rådet. På samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) i september 2022 udtrykte flere landbrugsministre betænkelighed ved konsekvensanalysen og understregede, at den ikke tog tilstrækkeligt hensyn til forslagets indvirkning på fødevarerikringen i Den Europæiske Union og på konkurrenceevnen i EU's landbrugssektor, navnlig da den var blevet gennemført før udbruddet af krigen i Ukraine og energipris- og fødevarepriskrisen. Flere ministre påpegede navnlig, at konsekvensanalysen ikke indeholder en tilstrækkelig kvantitativ analyse af Den Europæiske Unions potentielle afhængighed af import af fødevarer eller af forbuddet mod plantebeskyttelsesmidler i følsomme områder, navnlig i betragtning af de begrænsede lavrisikoalternativer og manglen på spejlklausuler for importerede fødevarer.

Den 15. november 2022 fremlagde Kommissionens tjenestegrene et nonpaper om definitionen og omfanget af "følsomme områder", hvor man bevægede sig fra et totalt forbud hen imod en begrænsning af anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler på visse specifikke områder og indførte en række elementer af fleksibilitet.

Den 19. december 2022 vedtog Rådet afgørelse (EU) 2022/2572, hvori det anmodede Kommissionen om at forelægge en undersøgelse, der supplerer konsekvensanalysen til forslaget og om nødvendigt at foreslå opfølgende foranstaltninger, hvis det er relevant i lyset af resultaterne af undersøgelsen.

Rådet fandt, at der var behov for en undersøgelse, der supplerer den eksisterende konsekvensanalyse og giver yderligere oplysninger, men at arbejdet med de forskellige tekniske aspekter af forslaget burde fortsætte uden unødigt forsinkelse.

Under hele det svenske formandskab var drøftelserne begrænset til de kapitler, der ikke var berørt af ovennævnte rådsafgørelse. I juni forelagde det svenske formandskab en situationsrapport², der afspejlede resultaterne af arbejdet og status efter årets første seks måneder.

² 9803/23.

KOMMISSIONENS SVAR PÅ RÅDETS AFGØRELSE (EU) 2022/2572

I marts 2023 sendte Kommissionen en skrivelse til det svenske formandskab som svar på Rådets anmodning i form af ovennævnte rådsafgørelse. Det fremgik af skrivelserne, at "Kommissionen i en ånd af loyalt samarbejde og undtagelsesvis vil give yderligere input, som Rådet har anmodet om, på grundlag af de foreliggende beviser og data, så snart de bliver tilgængelige i løbet af foråret 2023".

Kommissionen forelagde Rådet sit svar den 5. juli 2023³. Resuméet fra Kommissionens svar findes i bilaget til denne note. Som forberedelse til udvekslingen af synspunkter om dette punkt på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 25. juli 2023 foreslår formandskabet følgende spørgsmål med henblik på at styre ministrenes debat:

– Spørgsmål 1:

Målene for reduktion af anvendelsen af og risikoen ved plantebeskyttelsesmidler på nationalt plan samt forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i såkaldt følsomme områder er de aspekter, som de fleste delegationer har udpeget som de vanskeligste.

Efter Europa-Kommissionens fremlæggelse af sin undersøgelse, der supplerer konsekvensanalysen, og under hensyntagen til det nonpaper, som Kommissionen har fremlagt (den 15. november 2022) om følsomme områder, hvordan mener du så, at disse to spørgsmål bør behandles på teknisk plan i vores fremtidige drøftelser?

– Spørgsmål 2:

Hvilke andre centrale aspekter af forslaget, om nogen, finder du det vigtigt at behandle yderligere som forberedelse til vores fremtidige drøftelser om forslaget?

³ 11644/23+ WK 9761/2023.

Resumé

Ved Rådets afgørelse (EU) 2022/2572 af 19. december 2022¹ blev Kommissionen anmodet om at forelægge Rådet en undersøgelse, der supplerer konsekvensanalysen til forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af forordning (EU) 2021/2115, og om at foreslå opfølgende foranstaltninger, hvis det er relevant i lyset af resultaterne af undersøgelsen. Dette forslag til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler² ("forslag til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler") blev vedtaget den 22. juni 2022 som led i en pakke af foranstaltninger, der har til formål at reducere EU's fødevarer-systems miljø- og sundhedsmæssige aftryk og bidrage til at afbøde de økonomiske tab, som vi allerede lider som følge af klimaændringer og tab af biodiversitet.

Kommissionen råder ikke altid over de detaljerede og medlemsstatsspecifikke data, navnlig om pesticidanvendelse, som medlemsstaterne har, hvilket begrænser muligheden for at fremlægge medlemsstats- og afgrødespecifikke analyser. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2379³ vil i fremtiden tilvejebringe værdifulde statistikker om pesticidanvendelse for at muliggøre en mere præcis overvågning af fremskridtene hen imod yderligere mål for reduktion af pesticider.

¹ [Rådets afgørelse \(EU\) 2022/2572](#) af 19. december 2022 om anmodning til Kommissionen om at forelægge Rådet en undersøgelse, der supplerer konsekvensanalysen til forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af forordning (EU) 2021/2115 og om at foreslå opfølgende foranstaltninger, hvis det er relevant i lyset af resultaterne af undersøgelsen (*EUT L 331 af 27.12.2022, s. 6*).

² [Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af forordning \(EU\) 2021/ 2115](#) (2022/0196 (COD)).

³ [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) 2022/2379](#) af 23. november 2022 om statistikker over landbrugsmæssigt input og output, om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 617/2008 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1165/2008, (EF) nr. 543/2009 og (EF) nr. 1185/2009 og Rådets direktiv 96/16/EF (*EUT L 315 af 7.12.2022, s. 1*).

Som svar herpå indeholder denne undersøgelse oplysninger om de specifikke aspekter, der er anført i Rådets afgørelse. Disse omfattede: i) den potentielle virkning af forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på fødevarereproduktionen i EU og på fødevarer- og foderpriserne, ii) de potentielle konsekvenser for tilgængeligheden af fødevarer og foder i EU, iii) de potentielle virkninger af den øgede administrative byrde for små og mellemstore bedrífers konkurrenceevne og rentabilitet, iv) tilgængeligheden af alternativer til plantebeskyttelsesmidler og den potentielle øgede risiko for introduktion og spredning af skadegørere i EU, v) den potentielle virkning af et forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på følsomme områder, navnlig områder, der benyttes af den brede offentlighed og bebyggelser, og vi) den potentielle virkning af den foreslåede begrænsning vedrørende anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler på skovbevoksning og skovafhængig biodiversitet⁴. Den bekræfter konklusionen i evalueringen og konsekvensanalysen om, at der er behov for at revidere direktivet om bæredygtig anvendelse af pesticider⁵ for at tage sigte på vigtige politiske spørgsmål såsom ringe og varierende gennemførelse i medlemsstaterne, mangel på nationale mål og behovet for at beskytte følsomme områder. Den støtter også de foranstaltninger, der er fastsat i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Den bekræfter endvidere målene i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og dens mål for reduktion af pesticider, idet det bemærkes, at EU siden har vedtaget forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, og alle EU's medlemsstater har vedtaget Kunming-Montreals globale biodiversitetsramme på den 15. partskonference under FN's konvention om biologisk mangfoldighed (COP15) og tilsluttet sig et globalt bindende mål om at "reducere den samlede risiko ved pesticider og meget farlige kemikalier med mindst 50 %, herunder gennem integreret bekæmpelse af skadegørere, baseret på videnskab og under hensyntagen til fødevarerikkerhed og eksistensgrundlag" senest i 2030. Dette globale mål er i fuld overensstemmelse med målene for reduktion af pesticider, der er fastsat i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.

⁴ I hele denne undersøgelse anvendes udtrykket "pesticider" generelt om plantebeskyttelsesmidler.

⁵ [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF](#) af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71).

Den potentielle virkning af forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på **tilgængeligheden af fødevarer og foder** i EU og muligheden for øget afhængighed af import samt reduktion af eksporten vil afhænge af den potentielle virkning på høstudbyttet. Dette skal ses ud fra to vinkler – en ikkeforvaltet eller dårligt forvaltet reduktion i anvendelsen af pesticider kan rent faktisk føre til en reduktion af udbyttet, men en velforvaltet omstilling vil ikke have sådanne negative virkninger. Samtidig er det også klart, at manglen på bestøvere på mellemlang og lang sigt også vil reducere høstudbyttet, og at tendensen faktisk allerede ses i dag. Det skal bemærkes, at målene for reduktion af pesticider, jf. forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, er for 2030, og at denne tidsperiode plus tidspunktet for ikrafttræden af forskellige foreslåede foranstaltninger betyder, at der er tale om en forvaltet omstilling med tid til at indføre alternativer og foretage gradvise ændringer. Oplysningerne i **Kapitel 1 (økonomiske spørgsmål)** i denne undersøgelse fremhæver flere undersøgelser, der allerede indeholder kvantitative data om den potentielle virkning på landbrugsudbyttet for de vigtigste typer afgrøder i EU, hvis anvendelsen af pesticider og risikoen blev reduceret med 50 %. I betragtning af manglen på empiriske data om anvendelsen af pesticider har de offentliggjorte konsekvensanalyser lagt brede antagelser om fald i udbyttet til grund eller anvendt afgrøde- og regionsspecifikke skøn over fald i udbyttet baseret på ekspertudtalelser. De største virkninger for udbyttet i disse undersøgelser blev anslået til at forekomme i forhold til afgrøder, der har begrænset relevans for fødevarer- og fodersikkerheden, såsom druer, humle og tomater. Disse skøn over potentielle virkninger for udbyttet bør ses som en øvre grænse på grund af flere faktorer, der ikke tages i betragtning i disse undersøgelser (dette forklares nærmere senere i denne undersøgelse). Der kan også opnås en betydelig reduktion i anvendelsen af pesticider og risikoen i nonfood- og nonfodersektoren og dermed bidrage til at opfylde målene for reduktion af pesticider i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler uden at påvirke fødevarer- og fodersikkerheden, fødevarerproduktionen, tilgængeligheden eller priserne. De nuværende variationer i den nuværende anvendelse af pesticider mellem bedrifter, der ligner hinanden, tyder også på, at den kan reduceres uden væsentlige konsekvenser for høstudbyttet.

Et centralt element i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler er, at det giver medlemsstaterne mulighed for i deres nationale handlingsplaner at beslutte, hvordan de nationale mål for reduktion af pesticider i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler skal anvendes under hensyntagen til behovet for at beskytte produktionen af specifikke afgrøder i specifikke regioner eller ved hjælp af specifik praksis. De kan således begrænse virkningen af foranstaltningerne og overføre dem til mindre kritiske områder. Der er allerede gjort meget betydelige fremskridt med hensyn til at nå målene for reduktion af pesticider i jord til bord-strategien ved at erstatte lavrisikopesticider med mere risikofyldte pesticider, uden at det har haft nogen virkning på høstudbyttet. En bred vifte af alternative agronomiske og teknologiske strategier gør det også muligt at reducere anvendelsen af pesticider og risikoen, samtidig med at høstudbyttet bevares. Mange præcisionslandbrugsteknologier muliggør målrettet og kontrolleret anvendelse af pesticider eller alternativer til pesticider. Disse støttes af forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og en række tilknyttede foranstaltninger, herunder gennem anvendelse af midler fra den fælles landbrugspolitik.

I **kapitel 2 (administrative byrde)** sammenlignes den ekstra administrative byrde for små og mellemstore bedrifter i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i forhold til det eksisterende direktiv om bæredygtig anvendelse af pesticider, der beregnes som 10 timer pr. år pr. bedrift. Afhængigt af den anvendte timesats kan dette svare til en omkostning på 161-210 EUR pr. år pr. bedrift, inklusive ikkelønmæssige arbejdsomkostninger og en standardsats på 25 % for indirekte omkostninger. Dette kan sammenlignes med den administrative byrde for landbrugere i andre områder som følge af overholdelse af EU-lovgivning eller -regler. I en analyse af den administrative byrde som følge af den fælles landbrugspolitik blev det f.eks. vurderet, at de gennemsnitlige omkostninger i forbindelse med forvaltning af støtte i EU var ca. 220 EUR pr. bedrift. Der kan være en ekstra omkostning på 180 EUR om året for sådanne små og mellemstore bedrifter for at opnå obligatorisk årlig "strategisk rådgivning" i henhold til forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, selv om en sådan rådgivning via grupper eller online/fjernkommunikationsmidler kan reducere disse omkostninger betydeligt. Medlemsstaterne kan beslutte at godtgøre landbrugerne for disse omkostninger via strategiske planer under den fælles landbrugspolitik. Dokumentation fra konsekvensanalysen og den understøttende eksterne undersøgelse tyder på, at landbrugerne helt eller delvist kan få dækket udgifterne til rådgivning som følge af besparelserne ved at reducere anvendelsen af pesticider. Kommissionen har ikke præcise, harmoniserede data på EU-plan til at kvantificere den potentielle virkning af en sådan øget administrativ byrde på små og mellemstore bedrifters konkurrenceevne og rentabilitet. Med hensyn til terminologien og den specifikke anmodning i Rådets afgørelse findes der ingen normal EU-definition af, hvad der skal forstås ved en lille eller en mellemstor bedrift. I den forbindelse anvender EU's Statistiske Kontor (Eurostat) normalt parametre for bedriftens fysiske størrelse eller økonomiske størrelse eller for adskillelse af familielandbrug og ikkefamilielandbrug⁶. Det må forventes, at de forskellige medlemsstaters definitioner er meget forskellige, især fordi der er betydelige variationer i driftsformen (f.eks. drivhuse og markafgrøder). Der er også mange måder, hvorpå medlovgiverne kan reducere og afbøde eventuelle yderligere potentielle omkostninger og administrative byrder, navnlig for små og mellemstore bedrifter.

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#Farms_in_2020

Anmodningen i Rådets afgørelse om at overveje tilgængeligheden af alternativer til plantebeskyttelsesmidler er omfattet af **kapitel 3 (alternativer til kemiske pesticider)**. Det skal bemærkes, at flere foranstaltninger til at øge kendskabet til og udbredelsen af holistiske principper vedrørende integreret bekæmpelse af skadegørere og relevante værktøjer allerede er i gang, kraftigt støttet af forskning og innovation. Kommissionen har allerede fastlagt en retlig ramme for fremskyndet godkendelse af lavrisikopesticider og biologisk bekæmpelse af pesticider (f.eks. datakrav til godkendelse af mikroorganismer) og er ved at tage skridt til at udvide dette med en bredere vifte af biologiske bekæmpelsestyper. Kommissionen har også foreslået, hvordan medlovgiverne kan overveje visse mulige ændringer under forhandlingerne, som yderligere kan lette markedet for lavrisikopesticider og biologisk bekæmpelse af pesticider. Med de rammer, som Kommissionen har fastlagt, og hvor industrien og medlemsstaternes myndigheder fastsætter passende prioriteter og stiller de nødvendige ressourcer til rådighed, ser det ud til, at der vil være tilstrækkelige værktøjer til rådighed til inden for tidsrammen for målene for reduktion af pesticider i forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler at nå målene for reduktion af anvendelsen af kemiske pesticider og risikoen uden uacceptable konsekvenser for fødevarer sikkerheden eller for fødevarepriserne.

I **kapitel 4 (følsomme områder)** bemærkes det, at der i et offentliggjort nonpaper fra Kommissionen om følsomme områder, som blev forelagt Europa-Parlamentet og Rådet den 15. november 2022⁷, redegøres for forskellige muligheder for anvendelse af biologisk bekæmpelse og lavrisikopesticider i alle følsomme områder og for alle med undtagelse af de mere farlige pesticider i landbruget inden for økologisk følsomme områder – herunder alle pesticider, der er godkendt til anvendelse inden for økologisk landbrug. Det primære formål med at foreslå begrænsninger for anvendelsen af pesticider i følsomme områder er at beskytte menneskers sundhed og miljøet. Offentlige områder og byområder beskyttes primært på grund af den højere risiko for, at mennesker eksponeres. Områder, der er beskyttet i henhold til miljølovgivningen af hensyn til beskyttelse af levesteder eller vand, prioriteres på grund af deres økologiske betydning. Omstilling hen imod pesticidfri forvaltning kan kræve en ændring af den visuelle æstetik, navnlig i byområder, og af den overordnede tilgang til håndtering af ukrudt. Dette kan ske uden at påvirke de samlede økonomiske omkostninger, men med positive virkninger for miljøet. Der er udfordringer (navnlig på kirkegårde og sportspladser), men der findes mange tekniske løsninger til betydeligt at reducere anvendelsen af og risikoen ved pesticider i sådanne områder uden negative økonomiske virkninger. Med hensyn til landbrugsarealer vil norm 8 for god landbrugs- og miljømæssig stand begrænse anvendelsen af pesticider i ikke-produktive områder uafhængigt af forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Et yderligere krav om kun at anvende lavrisikopesticider eller biologisk bekæmpelse i en stødpudezone på 3 meter omkring disse ikkeproduktive områder kunne bidrage til de ikke-produktive områders og landskabers biodiversitetsfunktion. I praksis vil stødpudezonen for det meste være påkrævet for bedrifter med mere end 10 hektar agerjord, hvor begrænsningen af anvendelsen af pesticider som følge af stødpudezonen vil være mindre i forhold til den samlede størrelse, end den ville være for en mindre bedrift.

⁷ [pesticides_sud_sur-non-paper_en.pdf \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/pesticides_sud_sur-non-paper_en.pdf)

Kun at tillade biologisk bekæmpelse og lavrisikopesticider i byområder, der er dækket af vandløb eller vandområder, vandområder til rekreative formål/badevandsområder og områder, der er udpeget til beskyttelse af økonomisk vigtige akvatiske arter, forventes at få en ubetydelig virkning på landbruget. I betragtning af overfladevandets miljømæssige betydning og de negative udsigter på mellemlang sigt for vandkvaliteten forekommer det hensigtsmæssigt at indføre en sådan begrænsning. Kommissionens nonpaper om følsomme områder indeholder forskellige muligheder for beskyttelse af drikkevandsressourcer. Ud over målene om at beskytte menneskers sundhed og den gode tilstand for vandområder er der også store økonomiske omkostninger (som afholdes af forbrugeren), der opstår som følge af behovet for at behandle vand, der er forurenet med pesticider. Der er derfor vægtige økonomiske grunde til at bekæmpe forurening ved kilden i overensstemmelse med princippet om forebyggelse ved kilden. Medtagelsen af Natura 2000 og områder, der er beskyttet i henhold til national lovgivning, og områder, der indberettes til den fælles database over nationalt udpegede beskyttede områder (den fælles database over udpegede områder), vil bidrage til at beskytte sjældne og truede arter og sjældne naturlige og delvist naturlige naturtyper og til at bevare, forbedre eller genoprette alle økosystemers integritet, konnektivitet og modstandsdygtighed.

Med hensyn til Rådets anmodning om en kvantificering af virkningerne af den foreslåede begrænsning vedrørende anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler på skovbevoksning og skovafhængig biodiversitet bør det bemærkes, at Kommissionen ikke er i besiddelse af data på EU-plan om anvendelsen af pesticider på skovbevoksning, selv om forskning viser, at en sådan anvendelse er sjælden sammenlignet med anvendelse i landbruget. Da begrænsninger vedrørende anvendelsen af pesticider på skovbevoksning er en del af de bredere foreslåede begrænsninger for anvendelsen af pesticider i følsomme områder, har Kommissionen også fremlagt oplysninger herom.

Med hensyn til den potentielle øgede risiko for introduktion og spredning af skadegørere i EU vil forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler bidrage til at imødegå tabet af biodiversitet og tilgængeligheden af alternativer til kemiske pesticider. Forslaget til forordning om bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler indeholder allerede undtagelser for at tillade anvendelse af pesticider til bekæmpelse af skadegørere i forbindelse med begrænsninger i følsomme områder for at mindske denne risiko. Under forhandlingerne kunne man eventuelt overveje yderligere at udvide dette i særlige tilfælde, og Kommissionens nonpaper om følsomme områder indeholder mulige løsningsmodeller, mens der i denne undersøgelse er medtaget yderligere potentielle muligheder.