

Bryssel den 22 juli 2025
(OR. en)

11371/25
PV CONS 39
ECOFIN 969
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD¹
(ekonomiska och finansiella frågor)
8 juli 2025

¹ I närvaro av EIB:s ordförande.

1. **Godkännande av dagordningen** 10792/25

Rådet godkände dagordningen i dokument 10792/25.

2. **Godkännande av A-punkterna**
a) **Icke lagstiftande verksamhet** 10790/25

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

- b) **Lagstiftning** (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) 10789/25

Ekonomiska och finansiella frågor

1. **Förordningen om ändring av förordningarna (EU) 1092–1095/2010 och (EU) 2021/523 vad gäller vissa rapporteringskrav på områdena finansiella tjänster och investeringsstöd**  10708/25
7377/25 + ADD 1
EF
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering
godkänt av Coreper II den 2 juli 2025

Rådet antog sin ståndpunkt vid första behandlingen i enlighet med artikel 294.5 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och rådets motivering (rättslig grund: artikel 114, artikel 173 och artikel 175 tredje stycket i EUF-fördraget).

Utrikes frågor

2. **Beslutet om avtalet om tolkningen och tillämpningen av energistadgefördraget**  10710/25 + ADD 1
PE-CONS 15/25
POLCOM
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 2 juli 2025

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 194 i EUF-fördraget), varvid Ungern röstade emot och Tjeckien, Frankrike, Malta och Österrike avstod från att rösta. Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. **Europaketet**  10767/25
a) **Förordningen om inrättandet av den digitala euron** 11605/23 + ADD 1
b) **Förordningen om tillhandahållande av tjänster i digital euro av betaltjänstleverantörer registrerade i medlemsstater som inte har euron som valuta** 11604/23
11603/23
c) **Förordningen om eurosedlars och euromynts ställning som lagliga betalningsmedel**
Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt om det ovannämnda lagstiftningspaketet.

4. **Spar- och investeringsunionen: översyn av ramen för värdepapperisering**  10530/25
Riktlinjedebatt + ADD 1–3
10531/25
+ ADD 1–3

Rådet höll en riktlinjedebatt på grundval av en föredragning av kommissionen.

5. **Övriga frågor** 10781/25
Aktuella lagstiftningsförslag om finansiella tjänster
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet och kommissionen om det pågående arbetet med lagstiftningsförslagen om finansiella tjänster.

Icke lagstiftande verksamhet

6. Ordförandeskapets arbetsprogram 
Föredragning av ordförandeskapet
Diskussion
7. De ekonomiska och finansiella konsekvenserna av Rysslands angrepp mot Ukraina
Diskussion
8. Den ekonomiska återhämtningen i Europa  10502/25 + ADD 1
Rådets genomförandebeslut inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens 10509/25 + COR 1
+ ADD 1 REV 1
10517/25 + ADD 1
10522/25 + ADD 1
10528/25 + ADD 1
10529/25 + ADD 1

(Rättslig grund: artikel 20 i förordning (EU) 2021/241)
Antagande
9. Den europeiska planeringsterminen 2025
a) Landsspecifika integrerade rekommendationer 9904/3/25 REV 3
(Rättslig grund: artiklarna 121 och 148.4 i EUF-fördraget) 9905/25
Antagande 9906/25
b) Slutsatser om 2025 års fördjupade granskningar inom 10338/25
ramen för förfarandet vid makroekonomiska obalanser 11111/25
Godkännande

10. Genomförande av ramen för ekonomisk styrning
- a) Medelfristiga finans- och strukturpolitiska planer: rådets rekommendationer
(Rättslig grund: förordning (EU) 2024/1263) 10339/25
10340/25
10342/3/25 REV 3
 - b) Nationella undantagsklausuler: rådets rekommendationer
(Rättslig grund: förordning (EU) 2024/1263) 10347/25
 - c) Rådets beslut och rekommendationer enligt förfarandet vid alltför stora underskott
(Rättslig grund: artikel 126.6 och 126.7 i EUF-fördraget) 10348/25
10349/25
- Antagande*
11. Förberedelser inför G20-mötet med finansministrarna och centralbankscheferna den 17–18 juli 2025: EU:s mandat 10358/25
Godkännande
12. Bulgariens införande av euron C
- a) Rådets beslut om Bulgariens införande av euron
den 1 januari 2026 10351/25
(Rättslig grund: artikel 140.2 i EUF-fördraget)
 - b) Rådets förordning om införandet av euron i Bulgarien 10352/25
(Rättslig grund: rådets förordning (EG) nr 974/98)
 - c) Rådets förordning om omräkningskursen till euron för Bulgarien 10353/25 + COR 1
(Rättslig grund: rådets förordning (EG) nr 2866/98)
- Antagande*
13. Övriga frågor

-
- 1 Första behandlingen
 - 3 Offentlig debatt (artikel 8.3 i rådets arbetsordning)
 - C Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

Uttalanden till A-punkten om lagstiftande verksamhet i dok. 10789/25**Till A-punkt 2:**

Beslutet om avtalet om tolkningen och tillämpningen av energistadgefördraget
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN, FRANKRIKE, MALTA OCH ÖSTERRIKE

”Republiken Tjeckien, Republiken Frankrike, Republiken Malta och Republiken Österrike stöder syftet med och innehållet i avtalet om tolkningen och tillämpningen av energistadgefördraget (*avtalet*).

Republiken Tjeckien, Republiken Frankrike, Republiken Malta och Republiken Österrike kan emellertid inte godta den rättsliga grund som valts för beslutet.

I överensstämmelse med tidigare beslut som fattats beträffande energistadgefördraget skulle artikel 194 i EUF-fördraget jämförd med artikel 207 i EUF-fördraget vara den lämpligaste rättsliga grunden i materiellt hänseende.

Ännu viktigare är att artikel 194 i EUF-fördraget inte kan utgöra en förfarandemässig rättslig grund för unionens undertecknande och ingående av avtalet. Avtalet kommer att utgöra en källa till folkrätt i form av ett fördrag. Det tillämpliga förfarandet i fall där Europeiska unionen agerar i syfte att bli avtalsslutande part i ett internationellt avtal fastställs i artikel 218 i EUF-fördraget.

Unionen bör därför anta avtalet med stöd av artikel 218 i EUF-fördraget, eftersom medlemsstaterna, i egenskap av folkrättsliga rättssubjekt, i detta fall intar en ställning som liknar tredjeländers, på grund av avtalets innehåll och till följd av fördelningen av befogenheter. Avtalets underordnade karaktär i förhållande till ett fördrag som ingåtts med tredjeländer stöder också användningen av artikel 218 i EUF-fördraget som förfarandemässig rättslig grund.

Användningen av artikel 194 i EUF-fördraget som förfarandemässig rättslig grund inverkar negativt på principen om institutionell jämvikt, åsidosätter Europaparlamentets och rådets befogenheter som medlagstiftare och skulle kunna utgöra ett ogynnsamt prejudikat.

Dessutom betonar Republiken Tjeckien, Republiken Frankrike, Republiken Malta och Republiken Österrike att beslutet inte ska tolkas som att det påverkar fördelningen av befogenheter när det gäller tvistlösning mellan investerare och stat.

Republiken Tjeckien, Republiken Frankrike, Republiken Malta och Republiken Österrike förbehåller sig rätten att vidta alla rättsliga åtgärder som de anser nödvändiga för att söka gottgörelse.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern kan inte stödja och ansluta sig till förslaget till Europaparlamentets och rådets beslut om unionens antagande av avtalet om tolkningen och tillämpningen av energistadgefördraget mellan Europeiska unionen, Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater. Det ovannämnda förslaget kan därför inte betraktas som Europeiska unionens gemensamma uppfattning.

Det föreslagna beslutet kan efter antagandet inte tolkas på ett sätt som underförstått eller uttryckligen skulle innebära stöd från Ungern.

Ungern anser fortfarande att ingåendet av avtalet kräver en lämplig rättslig grund enligt EU- och folkrätten.

När det gäller sakfrågan anser Ungern att det i enlighet med internationell sedvanerätt är lämpligt att upprätta ett avtal med ett framåtblickande tillämpningsområde och ett genomförande av bestämmelserna i Komstroy-domen. EU:s farhågor kan inte avhjälpas på ett godtyckligt sätt med retroaktiv verkan, eftersom ett sådant tillvägagångssätt skulle kunna inkräkta på investerarnas hävdvunna rättigheter enligt energistadgefördraget. Avsaknaden av rättssäkerhet och investerares bristande rätt till rättsmedel väcker mycket allvarliga farhågor genom att man bortser från investerarnas legitima intressen, de skador som lidits och rätten till rättsmedel.

Mot bakgrund av ovanstående vidhåller Ungern att den rådande rättskonflikten mellan EU-rätten och energistadgefördraget vad gäller tillämpligheten av tvistlösning mellan en medlemsstat och en investerare från en annan medlemsstat avseende en investering som den sistnämnda gjort i den förstnämnda medlemsstaten endast kan lösas i enlighet med EU- och folkrätten tillsammans. Konflikten kan lösas å ena sidan i synnerhet genom artikel 40 i Wienkonventionen om traktaträtten, genom en modernisering av energistadgefördraget med framtida tillämpning, eller, å andra sidan, genom artikel 41 i Wienkonventionen om traktaträtten genom bilaterala eller plurilaterala arrangemang.

I artikel 24.3 i det moderniserade energistadgefördraget ingår en EU-intern frånskiljandeklausul som syftar till att utesluta framtida tillämpning av fördraget mellan EU:s medlemsstater. I eventuella framtida bilaterala och multilaterala överenskommelser skulle medlemsstaterna gemensamt kunna komma överens om att bestämmelsen om tvistlösning i energistadgefördraget, mot bakgrund av Komstroy-domen och förbindelserna inom EU, inte ska tillämpas i deras ömsesidiga förbindelser.

Med beaktande av det rättsliga resonemanget ovan intar Ungern den bestämda ståndpunkten att det föreslagna inbördes avtalet inte är rättsligt bindande för de medlemsstater som moderniserade energistadgefördraget, inbegripet Ungern, i linje med den strategi som rådet antog den 30 maj med avseende på energistadgefördraget.”
