



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 22. jūlijā
(OR. en)

11371/25
PV CONS 39
ECOFIN 969
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Ekonomika un finanses)
2025. gada 8. jūlijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Dok. 10792/25

Padome apstiprināja dokumentā 10792/25 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

a) Nelegislatīvu jautājumu saraksts

Dok. 10790/25

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

b) Ieģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

Dok. 10789/25

Ekonomika un finanses

1. Regula, ar ko Regulas (ES) 1092–1095/2010 un (ES) 2021/523 groza attiecībā uz dažām ziņošanas prasībām finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā



Dok. 10708/25
7377/25 + ADD 1
EF

Padomes nostājas pirmajā lasījumā pieņemšana un Padomes paskaidrojuma raksta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 2.7.2025.

Padome saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 5. punktu pieņēma savu nostāju pirmajā lasījumā un Padomes paskaidrojuma rakstu (juridiskais pamats: LESD 114. pants, 173. pants un 175. panta trešā daļa).

Ārlietas

2. Lēmums par Enerģētikas hartas nolīguma interpretāciju un piemērošanu



10710/25 + ADD 1
PE-CONS 15/25
POLCOM

ieģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 2.7.2025.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 194. pants), Ungārijai balsojot pret un Čehijai, Francijai, Maltei un Austrijai atturoties. Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Ieģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. Vienotās valūtas pakete



Dok. 10767/25
11605/23 + ADD 1
11604/23

a) Regula par digitālā euro ieviešanu

b) Regula par digitālā euro pakalpojumu sniegšanu, ko veic ārpus eurozonas esošo maksājumu pakalpojumu sniedzēji

Dok. 11603/23

c) Regula par euro banknotēm un monētām kā likumīgu maksāšanas līdzekli

politikas debates

Padome rīkoja politikas debates par minēto tiesību aktu paketi.

4. **Uzkrājumu un investīciju savienība: vērtspapīrošanas pārskatīšana**  Dok. 10530/25 + ADD 1-3
politikas debates Dok. 10531/25 + ADD 1-3

Padome rīkoja politikas debates, pamatojoties uz Komisijas sniegto informāciju.

5. **Citi jautājumi** Dok. 10781/25
Pašreizējie leģislatīvo aktu priekšlikumi finanšu pakalpojumu jomā
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju par darbu, kas pašlaik tiek veikts saistībā ar leģislatīvo aktu priekšlikumiem finanšu pakalpojumu jomā.

Neleģislatīvi jautājumi

6. Prezidentvalsts darba programma 
prezidentvalsts sniegta informācija
viedokļu apmaiņa
7. Ekonomiskā un finansiālā ietekme, ko atstāj Krievijas agresija pret Ukrainu
viedokļu apmaiņa
8. Ekonomikas atveseļošana Eiropā  10502/25 + ADD 1
Padomes īstenošanas lēmumi saskaņā ar Atveseļošanas un 10509/25 + COR 1
noturības + ADD 1 REV 1
mehānismu 10517/25 + ADD 1
(Juridiskais pamats: Regulas (ES) 2021/241 20. pants) 10522/25 + ADD 1
pieņemšana 10528/25 + ADD 1
10529/25 + ADD 1
9. Eiropas pusgads 2025. gadā
a) Integrēti konkrētām valstīm adresēti ieteikumi 9904/3/25 REV 3
(Juridiskais pamats: LESD 121. pants un 148. panta 4. punkts) Dok. 9905/25
pieņemšana Dok. 9906/25
b) Secinājumi par 2025. gada padziļinātajiem pārskatiem Dok. 10338/25
makroekonomikas nelīdzsvarotības novēršanas procedūras Dok. 11111/25
ietvaros
apstiprināšana

- | | | |
|-----|--|--|
| 10. | Ekonomikas pārvaldības sistēmas īstenošana | |
| a) | Vidēja termiņa fiskāli strukturālie plāni: Padomes ieteikumi
(Juridiskais pamats: Regula (ES) 2024/1263) | Dok. 10339/25
Dok. 10340/25
10342/3/25 REV 3 |
| b) | Valstu izņēmuma klauzulas: Padomes ieteikumi
(Juridiskais pamats: Regula (ES) 2024/1263) | Dok. 10347/25 |
| c) | Padomes lēmumi un ieteikumi saskaņā ar pārmērīga budžeta deficīta novēršanas procedūru
(Juridiskais pamats: LESD 126. panta 6.+7. punkts) | Dok. 10348/25
Dok. 10349/25 |
| | <i>pieņemšana</i> | |
| 11. | Gatavošanās G20 finanšu ministru un centrālo banku vadītāju sanāksmei 2025. gada 17. un 18. jūlijā: ES norādes
<i>apstiprināšana</i> | Dok. 10358/25 |
| 12. | Euro ieviešana Bulgārijā | ☐ Dok. 10351/25 |
| a) | Padomes Lēmums par euro ieviešanu Bulgārijā 2026. gada 1. janvārī
(Juridiskais pamats: LESD 140. panta 2. punkts) | |
| b) | Padomes Regula par euro ieviešanu Bulgārijā
(Juridiskais pamats: Padomes Regula (EK) Nr. 974/98) | Dok. 10352/25 |
| c) | Padomes Regula attiecībā uz euro maiņas kursu Bulgārijā
(Juridiskais pamats: Padomes Regula (EK) Nr. 2866/98) | Dok. 10353/25 +
COR 1. |
| | <i>pieņemšana</i> | |
| 13. | Citi jautājumi | |

-
- ☐ pirmais lasījums
- ☐ publiskas debates (Padomes reglamenta 8. panta 3. punkts)
- ☐ uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
-

Paziņojumi PAR DOKUMENTĀ 10789/25 izklāstīto leģislatīvo "A" punktu

Par "A" punktu
saraksta 2. punktu:

**Lēmums par Enerģētikas hartas nolīguma interpretāciju un
piemērošanu**
leģislatīvā akta pieņemšana

ČEHIJAS, FRANCIJAS, MALTAS UN AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Čehijas Republika, Francijas Republika, Maltas Republika un Austrijas Republika atbalsta Nolīguma par Enerģētikas hartas nolīguma interpretāciju un piemērošanu (“nolīgums”) mērķi un būtību.

Tomēr Čehijas Republika, Francijas Republika, Maltas Republika un Austrijas Republika nevar piekrist izvēlētajam lēmuma juridiskajam pamatam.

Saskaņā ar iepriekšējiem lēmumiem, kas pieņemti attiecībā uz Enerģētikas hartas nolīgumu, piemērotāks materiālais juridiskais pamats būtu LESD 194. pants saistībā ar LESD 207. pantu.

Vēl svarīgāk ir tas, ka LESD 194. pants nevar būt par procesuālo juridisko pamatu, lai Savienība parakstītu un noslēgtu nolīgumu. Nolīgums būs starptautisko publisko tiesību avots līguma veidā. Procedūra, kas piemērojama gadījumos, kad Eiropas Savienība rīkojas, lai kļūtu par starptautiska nolīguma līgumslēdzēju pusi, ir noteikta LESD 218. pantā.

Tāpēc Savienībai nolīgums būtu jāpieņem, pamatojoties uz LESD 218. pantu, jo dalībvalstis, rīkojoties kā starptautisko publisko tiesību subjekti, šajā gadījumā ieņem līdzīgu pozīciju kā trešās valstis, ņemot vērā nolīguma priekšmetu un kompetenču sadalījumu. Turklāt nolīguma papildinošais raksturs attiecībā pret līgumu, kas noslēgts ar trešām valstīm, arī pamato LESD 218. panta kā procesuālā juridiskā pamata izmantošanu.

LESD 194. panta izmantošana par procesuālo juridisko pamatu negatīvi ietekmē iestāžu līdzsvara principu, atņem Eiropas Parlamenta un Padomes kā likumdevēju pilnvaras un varētu radīt nelabvēlīgu precedentu.

Turklāt Čehijas Republika, Francijas Republika, Maltas Republika un Austrijas Republika uzsver, ka lēmums nav jāinterpretē kā tāds, kas ietekmē kompetenču sadalījumu saistībā ar ieguldītāju un valsts strīdu izšķiršanu.

Čehijas Republika, Francijas Republika, Maltas Republika un Austrijas Republika patur visas tiesības veikt jebkuru tiesisku darbību, ko tās uzskata par nepieciešamu, lai saņemtu tiesisko aizsardzību.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija nevar atbalstīt ierosināto Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumu par to, lai Savienība pieņemtu Nolīgumu par Enerģētikas hartas nolīguma interpretāciju un piemērošanu starp Eiropas Savienību, Eiropas Atomenerģijas kopienu un to dalībvalstīm, un tam pievienoties. Tāpēc iepriekš minēto priekšlikumu nevar uzskatīt par Eiropas Savienības kopējo izpratni.

Ierosināto lēmumu pēc tā pieņemšanas nevar interpretēt tādā veidā, kas netieši vai tieši norādītu uz Ungārijas atbalstu.

Ungārija joprojām uzskata, ka nolīguma noslēgšanai ir vajadzīgs atbilstošs juridiskais pamats saskaņā ar ES un starptautiskajām tiesībām.

Attiecībā uz priekšmetu Ungārija uzskata, ka saskaņā ar starptautisko paražu tiesību normām ir atbilstoši noslēgt nolīgumu ar tālredzīgu darbības jomu un īstenot noteikumus, kas izklāstīti spriedumā *Komstroy* lietā. ES bažas nevar risināt patvaļīgi ar atpakaļejošu spēku, jo šāda pieeja varētu pārkāpt Enerģētikas hartas nolīguma (EHN) nostiprinātās ieguldītāju tiesības. Juridiskās noteiktības trūkums un ieguldītāju tiesību uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem trūkums rada visnopietnākās bažas, jo ignorē ieguldītāju likumīgās intereses, nodarīto kaitējumu un tiesības uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Ungārija joprojām uzskata, ka esošā tiesiskā sadursme starp ES tiesībām un EHN attiecībā uz strīdu izšķiršanas starp dalībvalsti un citas dalībvalsts ieguldītāju par ieguldījumu, ko tas veicis pirmajā dalībvalstī, piemērojamību var tikt saskaņota tikai saskaņā ar ES un starptautiskajām tiesībām kopā. No vienas puses, konfliktu var izšķirt, piemēram, izmantojot Vīnes Konvencijas par starptautisko līgumu tiesībām (VKLT) 40. pantu, modernizējot EHN un to piemērojot nākotnē, vai, no otras puses, pamatojoties uz VCLT 41. pantu un izmantojot divpusējus vai daudzpusējus nolīgumus.

Modernizētā EHN 24. panta 3. punktā ir iekļauta nošķiruma klauzula, kas attiecas uz ES, lai izslēgtu līguma turpmāku piemērošanu starp ES dalībvalstīm. Iespējamajos turpmākos divpusējos un daudzpusējos nolīgumos dalībvalstis varētu savstarpēji vienoties, ka, ņemot vērā spriedumu *Komstroy* lietā un ES iekšējās attiecības, EHN noteikumu par strīdu izšķiršanu nepiemēro to savstarpējās attiecībās.

Ņemot vērā iepriekš izklāstīto juridisko pamatojumu, Ungārijai ir stingra nostāja, ka tām dalībvalstīm, kuras ir modernizējušas EHN, tostarp Ungārijai, nav juridiska pienākuma attiecībā uz ierosināto savstarpējo nolīgumu saskaņā ar Padomes 30. maijā pieņemto stratēģiju attiecībā uz EHN.”