



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 22. heinäkuuta 2025
(OR. en)

11371/25
PV CONS 39
ECOFIN 969
PARLNAT

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Talous- ja rahoitusasiat)
8. heinäkuuta 2025

1. **Esityslistan hyväksyminen** 10792/25

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10792/25 olevan esityslistan.

2. **A-kohtien hyväksyminen**
a) **Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo** 10790/25

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

b) **Lainsäädäntöasioiden luettelo** (Euroopan unionista
tehdyin sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen
julkinen käsittely) 10789/25

Talous- ja rahoitusasiat

1. **Asetus asetusten (EU) 1092/2010, (EU) 1093/2010,
(EU) 1094/2010, (EU) 1095/2010 ja (EU) 2021/523
muuttamisesta tiettyjen finanssipalveluja ja investointitukea
koskevien raportointivaatimusten osalta** 10708/25
7377/25 + ADD 1
EF
*Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston
perustelujen hyväksyminen*
hyväksytty Coreper II:ssa 2.7.2025

Neuvosto vahvisti ensimmäisen käsittelyn kantansa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 5 kohdan mukaisesti ja hyväksyi neuvoston perustelut (oikeusperusta: SEUT 114 artikla, 173 artikla ja 175 artiklan kolmas kohta).

Ulkoasiat

2. **Päätös energiaperuskirjaa koskevan sopimuksen tulkinnasta
ja soveltamisesta** 10710/25 + ADD 1
PE-CONS 15/25
POLCOM
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 2.7.2025

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artikla). Unkari äänesti vastaan. Tšekki, Ranska, Malta ja Itävalta pidättyivät äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Yhtenäisvaluuttapaketti** 10767/25
a) **Asetus digitaalisen euron käyttöön otosta** 11605/23 + ADD 1
b) **Asetus euroalueen ulkopuolisten jäsenvaltioiden
maksupalveluntarjoajien digitaaliseen euroon
perustuvien palvelujen tarjoamisesta** 11604/23
11603/23
c) **Asetus euroseteleiden ja -metallirahojen laillisen
maksuvälineen asemasta**
Periaatekeskustelu

Neuvosto kävi periaatekeskustelun edellä mainitusta lainsäädäntöpaketista.

4. **Säästö- ja investointiunioni: arvopaperistamisen uudelleentarkastelu**  10530/25
Periaatekeskustelu + ADD 1–3
10531/25
+ ADD 1–3

Neuvosto kävi periaatekeskustelun komission esityksen pohjalta.

5. **Muut asiat** 10781/25
Käsittelyssä olevat rahoituspalvelualan lainsäädäntöehdotukset
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajan ja komission antamat tiedot käsiteltävinä olevien rahoituspalvelualan lainsäädäntöehdotusten nykytilanteesta.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

6. Puheenjohtajavaltion työohjelma 
Puheenjohtajavaltio esittelee
Keskustelu
7. Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutukset
Keskustelu
8. Taloudellinen elpyminen Euroopassa  10502/25 + ADD 1
Elpymis- ja palautumistukivälineen mukaiset neuvoston täytäntöönpanopäätökset 10509/25 + COR 1
(Oikeusperusta: asetuksen (EU) 2021/241 20 artikla) + ADD 1 REV 1
Hyväksyminen 10517/25 + ADD 1
10522/25 + ADD 1
10528/25 + ADD 1
10529/25 + ADD 1
9. Eurooppalainen ohjausjakso 2025
a) Yhdennetyt maakohtaiset suositukset 9904/3/25 REV 3
(Oikeusperusta: SEUT 121 artikla ja 148 artiklan 4 kohta) 9905/25
Hyväksyminen 9906/25
b) Päätelemät makrotalouden epätasapainoa koskevan 10338/25
menettelyn mukaisista vuoden 2025 perusteellisista 11111/25
tarkasteluista
Hyväksyminen

10. Talouden ohjausjärjestelmän täytäntöönpano
- a) Keskipitkän aikavälin finanssi- ja rakennepoliittiset suunnitelmat: neuvoston suositukset
(Oikeusperusta: asetus (EU) 2024/1263) 10339/25
10340/25
10342/3/25 REV 3
 - b) Kansalliset poikkeuslausekkeet: neuvoston suositukset
(Oikeusperusta: asetus (EU) 2024/1263) 10347/25
 - c) Neuvoston päätökset ja suositukset liiallista alijäämää koskevan menettelyn mukaisesti
(Oikeusperusta: SEUT 126 artiklan 6 ja 7 kohta) 10348/25
10349/25
- Hyväksyminen*
11. G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 17. ja 18. heinäkuuta 2025 pidettävän kokouksen valmistelu: EU:n suuntaviivat 10358/25
- Hyväksyminen*
12. Euron käyttöönotto Bulgariassa ☐C
- a) Neuvoston päätös euron käyttöönotosta Bulgariassa 1 päivänä tammikuuta 2026
(Oikeusperusta: SEUT 140 artiklan 2 kohta) 10351/25
 - b) Neuvoston asetus euron käyttöönotosta Bulgariassa
(Oikeusperusta: neuvoston asetus (EY) N:o 974/98) 10352/25
 - c) Neuvoston asetus Bulgariaa koskevasta euron muuntokurssista
(Oikeusperusta: neuvoston asetus (EY) N:o 2866/98) 10353/25 + COR 1
- Hyväksyminen*
13. Muut asiat

-
- ☐1 Ensimmäinen käsittely
- ☐3 Julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 3 kohta)
- ☐C Komission ehdotukseen perustuva kohta
-

Lausumat asiakirjassa 10789/25 olevaan lainsäädäntöasioita koskevaan A-kohtaan

A-kohtien luettelon **Päätös energiaperuskirjaa koskevan sopimuksen tulkinnasta ja soveltamisesta**
2 kohta: *Säädöksen hyväksyminen*

TŠEkin, RANSKAN, MALTAN JA ITÄVALLAN LAUSUMA

”Tšekin tasavalta, Ranskan tasavalta, Maltan tasavalta ja Itävallan tasavalta kannattavat energiaperuskirjasta tehdyn sopimuksen tulkintaa ja soveltamista koskevan sopimuksen, jäljempänä ’sopimus’, tavoitetta ja sisältöä.

Tšekin tasavalta, Ranskan tasavalta, Maltan tasavalta ja Itävallan tasavalta eivät kuitenkaan voi hyväksyä päätöksen oikeusperustaa.

Energiaperuskirjasta tehdystä sopimuksesta aiemmin tehtyjen päätösten mukaisesti asianmukaisempi aineellinen oikeusperusta olisi SEUT 194 artikla yhdessä sen 207 artiklan kanssa.

Mikä tärkeintä, SEUT 194 artikla ei voi toimia menettelyllisenä oikeusperustana, jonka nojalla unioni allekirjoittaa ja tekee sopimuksen. Sopimus muodostaa kansainvälisen julkisoikeuden lähteen yleissopimuksen muodossa. SEUT 218 artiklassa määrätään menettelystä tapauksissa, joissa Euroopan unioni toimii tarkoituksenaan liittyä kansainvälisen sopimuksen sopimuspuoleksi.

Unionin olisi sen vuoksi hyväksyttävä sopimus SEUT 218 artiklan perusteella, koska kansainvälisen julkisoikeuden subjekteina toimivat jäsenvaltiot omaksuvat tässä tapauksessa samanlaisen aseman kuin kolmannet maat johtuen sopimuksen kohteesta ja toimivallan jaosta. Lisäksi se, että sopimus täydentää kolmansien maiden kanssa tehtyä sopimusta, tukee myös SEUT 218 artiklan käyttöä menettelyllisenä oikeusperustana.

SEUT 194 artiklan käyttäminen menettelyllisenä oikeusperustana vaikuttaa kielteisesti toimielinten välisen tasapainon periaatteeseen, rajoittaa Euroopan parlamentin ja neuvoston toimivaltaa lainsäätäjänä ja saattaa muodostaa kielteisen ennakkotapauksen.

Lisäksi Tšekin tasavalta, Ranskan tasavalta, Maltan tasavalta ja Itävallan tasavalta korostavat, että päätöksen ei pidä tulkita vaikuttavan toimivallan jakoon sijoittajan ja valtion välisen riitojenratkaisun osalta.

Tšekin tasavalta, Ranskan tasavalta, Maltan tasavalta ja Itävallan tasavalta varaavat itselleen oikeuden ryhtyä kaikkiin tarpeelliseksi katsomiinsa oikeustoimiin oikeussuojakeinojen käyttämiseksi.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari ei voi tukea ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi energiaperuskirjaa koskevan sopimuksen tulkinnasta ja soveltamisesta tehdyn Euroopan unionin, Euroopan atomienergiayhteisön ja niiden jäsenvaltioiden välisen sopimuksen hyväksymisestä unionin puolesta, eikä liittyä siihen. Sen vuoksi edellä mainittua ehdotusta ei voida pitää Euroopan unionin yhteisenä tulkintana.

Ehdotettua päätöstä ei voida hyväksyessä tulkita tavalla, joka merkitsisi epäsuorasti tai nimenomaisesti Unkarin tukea sille.

Unkari on edelleen sitä mieltä, että sopimuksen tekeminen edellyttää EU:n ja kansainväliseen oikeuteen perustuvaa asianmukaista oikeusperustaa.

Kohteen osalta Unkari katsoo, että kansainvälisen tapaoikeuden sääntöjen mukaisesti on aiheellista tehdä sopimus, jonka soveltamisala on ennakoiva ja jolla pannaan täytäntöön Komstroy-tuomiossa esitetyt määräykset. EU:n huolenaiheisiin ei voida puuttua mielivaltaisesti ja taannehtivasti, koska tällainen lähestymistapa voisi loukata energiaperuskirjasta tehdyn sopimuksen mukaisia sijoittajien oikeuksia. Oikeusvarmuuden puute ja sijoittajien oikeussuojakeinojen puuttuminen herättävät vakavimpia huolenaiheita, koska huomioon ei oteta sijoittajien oikeutettuja etuja, kärsittyjä vahinkoja ja oikeutta oikeussuojakeinoihin.

Edellä esitetyn perusteella Unkari pysyy kannassaan, että EU:n oikeuden ja energiaperuskirjasta tehdyn sopimuksen välinen oikeudellinen ristiriita, joka koskee riitojenratkaisun sovellettavuutta, kun kyseessä ovat jäsenvaltio ja toiseen jäsenvaltioon sijoittautunut sijoittaja, viimeksi mainitun tehtyä sijoituksen ensiksi mainittuun jäsenvaltioon, voidaan sovittaa ainoastaan unionin oikeuden ja kansainvälisen oikeuden mukaisesti. Ristiriita voidaan sovittaa yhtäältä Wienin yleissopimuksen 40 artiklan nojalla, nykyaikaistamalla tulevaisuudessa sovellettava energiaperuskirjasta tehty sopimus tai toisaalta Wienin sopimuksen 41 artiklan nojalla kahden- tai useammankeskeisillä järjestelyillä.

Uudistetun energiaperuskirjasta tehdyn sopimuksen 24 artiklan 3 kohtaan sisältyy EU:n sisäinen ns. irtautumislauseke, jonka tarkoituksena on sulkea pois perussopimuksen soveltaminen EU:n jäsenvaltioiden välillä tulevaisuudessa. Komstroy-tuomio ja EU:n sisäiset suhteet huomioon ottaen jäsenvaltiot voisivat sopia mahdollisissa tulevaisuuden kahden- ja monenvälisissä sopimuksissa yhteisesti, että energiaperuskirjasta tehdyn sopimuksen riitojen ratkaisua koskevaa määräystä ei sovelleta niiden keskinäisissä suhteissa.

Edellä esitetyt oikeudelliset perustelut huomioon ottaen Unkari on vakaasti sitä mieltä, että ehdotettuun keskinäiseen sopimukseen ei ole oikeudellista velvoitetta niillä jäsenvaltioilla, jotka ovat uudistaneet energiaperuskirjasta tehtyä sopimusta, mukaan lukien Unkari, noudattaen energiaperuskirjasta tehtyä sopimusta koskevaa neuvoston 30. toukokuuta hyväksymää strategiaa.”