



Brüssel, 22. juuli 2025
(OR. en)

11371/25
PV CONS 39
ECOFIN 969
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU¹
(Majandus- ja rahandusküsimused)
8. juuli 2025

¹ EIP presidendi osavõtul

1. Päevakorra vastuvõtmine 10792/25

Nõukogu võttis vastu dokumendis 10792/25 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine
a) Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri 10790/25

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid.

- b) Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8) 10789/25

Majandus- ja rahandusküsimused

1. Määrus, millega muudetakse määrusi (EL) nr 1092–1095/2010 ja määrust (EL) 2021/523 seoses teatavate aruandlusnõuetega finantsteenuste ja investeerimistoetuse valdkonnas 10708/25
7377/25 + ADD 1
EF
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER II poolt 2. juulil 2025

Nõukogu võttis vastu oma esimese lugemise seisukoha (kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5) ja nõukogu põhjendused (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 114, artikkel 173 ja artikli 175 kolmas lõik).

Välisasjad

2. Otsus, mis käsitleb energiaharta lepingu tõlgendamist ja kohaldamist 10710/25 + ADD 1
PE-CONS 15/25
POLCOM
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER II poolt 2. juulil 2025

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 194), kusjuures Ungari hääletas vastu ning Tšehhi, Prantsusmaa, Malta ja Austria hoidusid hääletamisest. Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. Ühisraha pakett 10767/25
a) Määrus digieuro kehtestamise kohta 11605/23 + ADD 1
b) Määrus, mis käsitleb digieuroteenuste osutamist 11604/23
euroalaväliste makseteenuse pakkujate poolt
c) Määrus europangatähtede ja -müntide seadusliku maksevahendi staatuse kohta 11603/23
Poliitiline mõttevahetus

Nõukogu pidas eespool nimetatud paketi teemal poliitilise mõttevahetuse.

4. **Hoiuste ja investeeringute liit: väärtpaberistamise raamistiku läbivaatamine**  10530/25
Poliitiline mõttevahetus + ADD 1-3
10531/25
+ ADD 1-3

Nõukogu pidas poliitilise mõttevahetuse, tuginedes komisjoni ettekandele.

5. **Muud küsimused** 10781/25
Menetluses olevad finantsteenuste valdkonna seadusandlikud ettepanekud
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe finantsteenuste valdkonna seadusandlike ettepanekutega seotud käimasoleva töö kohta.

Muu kui seadusandlik tegevus

6. Eesistujariigi tööprogramm 
Eesistujariigi ettekanne
Arvamuste vahetus
7. Venemaa Ukraina-vastase agressiooni majanduslik ja finantsmõju
Arvamuste vahetus
8. Euroopa majanduse taastumine 
Taaste- ja vastupidavusraha määruse kohased nõukogu rakendusotsused
(Õiguslik alus: määruse (EL) 2021/241 artikkel 20)
Vastuvõtmine 10502/25 + ADD 1
10509/25 + COR 1
+ ADD 1 REV 1
10517/25 + ADD 1
10522/25 + ADD 1
10528/25 + ADD 1
10529/25 + ADD 1
9. Euroopa poolaasta 2025
a) Riigipõhised koondsoovitused 9904/3/25 REV 3
(Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 121 ja artikli 148 lõige 4) 9905/25
Vastuvõtmine 9906/25
10338/25
11111/25
b) Järeldused makromajandusliku tasakaalustamatuse menetlusega seonduvate 2025. aasta põhjalike analüüside kohta
Heakskiitmine

10. Majanduse juhtimise raamistiku rakendamine
- a) Keskpika perioodi eelarve- ja struktuurikavad: nõukogu soovitusel
(Õiguslik alus: määrus (EL) 2024/1263) 10339/25
10340/25
10342/3/25 REV 3
 - b) Riikide vabastusklauslid: nõukogu soovitusel
(Õiguslik alus: määrus (EL) 2024/1263) 10347/25
 - c) Nõukogu otsused ja eelarvepuudujäägi menetluse raames tehtud soovitusel
(Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 126 lõiked 6 ja 7) 10348/25
10349/25
- Vastuvõtmine*
11. G20 rahandusministrite ja keskpankade juhtide 17.–18. juuli 2025. aasta kohtumise ettevalmistamine: ELi volitused 10358/25
Heakskiitmine
12. Euro kasutuselevõtmine Bulgaarias ☐C
- a) Nõukogu otsus euro kasutuselevõtu kohta Bulgaarias 1. jaanuaril 2026
(Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 140 lõige 2) 10351/25
 - b) Nõukogu määrus euro kasutuselevõtu kohta Bulgaarias
(Õiguslik alus: nõukogu määrus (EÜ) nr 974/98) 10352/25
 - c) Nõukogu määrus euro ümberarvestuskursi kohta Bulgaaria jaoks
(Õiguslik alus: nõukogu määrus (EÜ) nr 2866/98) 10353/25 + COR 1
- Vastuvõtmine*
13. Muud küsimused

-
- 1 Esimene lugemine
 - 3 Avalik mõttevahetus (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 3)
 - C Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
-

Avaldused dokumendis 10789/25 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punkti juurde**A-punkti 2 juurde:** Otsus energiaharta lepingu tõlgendamise ja kohaldamise kohta
*Seadusandliku akti vastuvõtmine***TŠEHHI, PRANTSUSMAA, MALTA JA AUSTRIA avaldus**

„Tšehhi Vabariik, Prantsuse Vabariik, Malta Vabariik ja Austria Vabariik toetavad energiaharta lepingu tõlgendamist ja kohaldamist käsitleva kokkuleppe (edaspidi „kokkulepe“) eesmärgi ja sisu.

Tšehhi Vabariik, Prantsuse Vabariik, Malta Vabariik ja Austria Vabariik ei saa siiski nõustuda otsuse õigusliku alusega.

Kooskõlas energiaharta lepingu kohta tehtud varasemate otsustega oleks asjakohasem materiaaõiguslik alus ELi toimimise lepingu artikkel 194 koostoimes artikliga 207.

Veelgi olulisem on see, et ELi toimimise lepingu artikkel 194 ei saa olla liidu menetlusõiguslik alus lepingu allkirjastamiseks ja sõlmimiseks. Kokkulepe on rahvusvahelise avaliku õiguse allikas lepingu vormis. Menetlus, mida kohaldatakse juhtudel, kui Euroopa Liit tegutseb eesmärgiga saada rahvusvahelise lepingu osaliseks, on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 218.

Seetõttu peaks liit võtma kokkuleppe vastu ELi toimimise lepingu artikli 218 alusel, kuna liikmesriigid, kes tegutsevad rahvusvahelise avaliku õiguse subjektina, on käesoleval juhul kokkuleppe sisu ja pädevuste jaotuse tõttu kolmandate riikidega sarnases positsioonis. Lisaks toetab ka asjaolu, et kokkulepe on kolmandate riikidega sõlmitava lepingu seisukohast kõrvaline, ELi toimimise lepingu artikli 218 kasutamist menetlusõigusliku alusena.

ELi toimimise lepingu artikli 194 kasutamine menetlusõigusliku alusena mõjutab negatiivselt institutsioonilise tasakaalu põhimõtet, on vastuolus Euroopa Parlamendi ja nõukogu kui kaasseadusandjate volitustega ning võib luua ebasoodsa pretsedendi.

Lisaks rõhutavad Tšehhi Vabariik, Prantsuse Vabariik, Malta Vabariik ja Austria Vabariik, et otsust ei tõlgendata nii, nagu see mõjutaks pädevuste jaotust investori ja riigi vaheliste vaidluste lahendamisel.

Tšehhi Vabariik, Prantsuse Vabariik, Malta Vabariik ja Austria Vabariik jätavad endale kõik õigused võtta mis tahes õiguslikke meetmeid, mida nad peavad vajalikuks õiguskaitse taotlemiseks.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari ei ole valmis toetama kavandatavat Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsust, mis käsitleb energiaharta lepingu tõlgendamist ja kohaldamist käsitleva Euroopa Liidu, Euroopa Aatomienergiaühenduse ja nende liikmesriikide vahelise kokkuleppe vastuvõtmist liidu poolt, ega kokkuleppega ühinema. Seetõttu ei saa eespool nimetatud ettepanekut pidada Euroopa Liidu ühiseks arusaamaks.

Kavandatavat otsust ei saa vastuvõtmise korral tõlgendada viisil, mis viitaks kaudselt või otseselt Ungari toetusele.

Ungari on endiselt seisukohal, et kokkuleppe sõlmimiseks on vaja ELi ja rahvusvahelise õiguse kohast asjakohast õiguslikku alust.

Sisu osas on Ungari seisukohal, et kooskõlas rahvusvahelise tavaõiguse normidega on asjakohane sõlmida kokkulepe, mille kohaldamisala puhul on võetud arvesse tulevikku, ja rakendada Komstroy kohtuotsuse sätteid. ELi muresid ei saa käsitleda meelevaldselt ja tagasiulatuvalt, kuna selline lähenemisviis võib rikkuda investorite õigusi, mis neil on energiaharta lepingust tulenevalt.

Õiguskindluse ja investorite õiguse puudumine õiguskaitsevahenditele tekitavad kõige tõsisemaid probleeme, eirates investorite õigustatud huve, kantud kahju ja õigust õiguskaitsevahenditele.

Eeltoodut arvesse võttes jääb Ungari selle juurde, et liidu õiguse ja energiaharta lepingu vahelist õiguslikku vastuolu seoses liikmesriigi ja teise liikmesriigi investori vahelise vaidluse lahendamise kohaldatavusega juhul kui kõne all on viimase poolt esimeses liikmesriigis tehtud investeering, saab lahendada üksnes kooskõlas ELi ja rahvusvahelise õigusega. Ühelt poolt saab vastuolu lahendada eelkõige Viini konventsiooni artikliga 40, energiaharta lepingu tulevase ajakohastamisega, või teiselt poolt Viini konventsiooni artikliga 41 kahe- või mõnepoolsete kokkulepete kaudu.

Ajakohastatud energiaharta lepingu artikli 24 lõikes 3 on sätestatud ELi-sisene eraldumisklausel, mille eesmärk on välistada lepingu tulevane kohaldamine ELi liikmesriikide vahel. Võimalike tulevaste kahe- ja mitmepoolsete lepingute puhul võiksid liikmesriigid vastastikku kokku leppida, et Komstroy kohtuotsust ja ELi-siseseid suhteid silmas pidades ei kohaldata energiaharta lepingu vaidluste lahendamise sätet nende omavahelistes suhetes.

Võttes arvesse eespool esitatud õiguslikke põhjendusi, on Ungari kindlal seisukohal, et energiaharta lepingut ajakohastanud liikmesriikidel, sealhulgas Ungaril, ei ole kavandatava omavahelise kokkuleppe suhtes õiguslikku kohustust, kooskõlas nõukogu poolt 30. mail energiaharta lepingu kohta vastu võetud strateegiaga.“