

Bruksela, 8 lipca 2026 r.
(OR. en)

11367/26
PV CONS 43
TRANS 474
TELECOM 368
ENER 488
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Transport, Telekomunikacja i Energia)
26 czerwca 2026 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 10866/26.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

10822/26

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

b) Punkty ustawodawcze (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

10823/26

Badania

1. Pakiet „Horyzont Europa”: program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2028–2034)

10460/26 +
ADD 1–2
RECH

a) Program ramowy oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie



10464/26

b) Program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”



10465/26

Częściowe podejście ogólne

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 24 czerwca 2026 r.

Rada wypracowała częściowe podejścia ogólne dotyczące rozporządzenia w sprawie programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz decyzji Rady w sprawie programu szczegółowego służącego realizacji programu „Horyzont Europa”.

Wspólne oświadczenie Chorwacji, Czech, Łotwy, Rumunii, Słowacji, Słowenii i Węgier, a także oświadczenia Austrii, Niemiec i Rady do tego punktu zamieszczono w załączniku.

3. Pakiet dotyczący europejskich sieci energetycznych



- a) **Dyrektywa zmieniająca dyrektywy (UE) 2018/2001, (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788 w odniesieniu do przyspieszenia procedur wydawania zezwoleń** 10740/26

Rada wypracowała podejście ogólne dotyczące dyrektywy zmieniającej dyrektywy (UE) 2018/2001, (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788 w odniesieniu do przyspieszenia procedur wydawania zezwoleń.

- b) **Rozporządzenie w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej** 10746/26
Podejście ogólne + COR 1 REV 1

Rada wypracowała podejście ogólne dotyczące rozporządzenia w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej.

Hiszpania i Portugalia złożyły wspólne oświadczenie przedstawione w załączniku. Estonia, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska i Szwecja złożyły wspólne oświadczenie przedstawione w załączniku.

Działania o charakterze nieustawodawczym

4. **Działania na rzecz dekarbonizacji w dziedzinie energii po 2030 r.** 9604/26
Wymiana poglądów
5. **Kryzys na Bliskim Wschodzie: środki koordynacji i reagowania w sektorze energetycznym** 9614/26
Wymiana poglądów

Sprawy różne

6. a) **Zmiana rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 dotyczącego alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (tzw. rozporządzenie CACM)** 10695/1/26 REV 1
Informacje przekazane przez Francję, Polskę i Włochy

b) Wpływ rozporządzenia w sprawie metanu na bezpieczeństwo energetyczne UE

 10728/1/26 REV 1

Informacje przekazane przez Austrię, Belgię, Bułgarię, Litwę, Niemcy, Polskę, Republikę Czeską, Rumunię, Słowację, Szwecję, Węgry i Włochy

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Austrię, Belgię, Bułgarię, Litwę, Niemcy, Polskę, Republikę Czeską, Rumunię, Słowację, Szwecję, Węgry i Włochy. Grecja przyłączyła się ustnie.

c) Działania w następstwie konkluzji Rady w sprawie bezpieczeństwa dostaw izotopów promieniotwórczych do zastosowań medycznych

 10773/26

Informacje przekazane przez Belgię, Chorwację, Francję, Luksemburg, Malte, Niemcy, Polskę, Republikę Czeską, Rumunię i Słowenię

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Belgię, Chorwację, Francję, Luksemburg, Malte, Niemcy, Polskę, Republikę Czeską, Rumunię i Słowenię.

d) Zapewnienie odpowiednich zachęt do przyspieszenia elektryfikacji

 10814/26

Informacje przekazane przez Danię, Francję, Niemcy i Szwecję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Danię, Francję, Niemcy i Szwecję.

e) Program prac nadchodzącej prezydencji
Informacje przekazane przez Irlandię



Pierwsze czytanie



Deбата jawna zaproponowana przez prezydencję
(art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)



Punkt dotyczący wniosku Komisji

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 10823/26**Ad pkt 1 w
wykazie punktów
A:**

Pakiet „Horyzont Europa”: program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji 2028–2034

a) Program ramowy oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie

b) Program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”

Częściowe podejście ogólne

OŚWIADCZENIE RADY

„Częściowe podejścia ogólne Rady w sprawie programu ramowego „Horyzont Europa” i jego programu szczegółowego nie odzwierciedlają ostatecznego stanowiska Rady w odniesieniu do Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) i jego wspólnot wiedzy i innowacji (WWiI). Stanowisko Rady w odniesieniu do EIT i WWiI zostanie ustalone na późniejszym etapie, po przeanalizowaniu przyszłego wniosku Komisji dotyczącego zmiany rozporządzenia w sprawie EIT.

Rada zwraca się do Komisji o zapewnienie, by jej wniosek dotyczący zmiany rozporządzenia w sprawie EIT stanowił kompleksową i opartą na dowodach podstawę do rozważenia wszelkich przyszłych dostosowań ogólnych ram EIT.”

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria popiera program „Horyzont Europa” na lata 2028–2034, 10. program ramowy UE w zakresie badań naukowych, który jest czynnikiem sprzyjającym nowej wiedzy, dobrobytowi i pokojowi w Europie.

Podczas negocjacji Austria z powodzeniem opowiadała się za tym, by w badaniach położyć nacisk na promowanie demokratycznych, zróżnicowanych kulturowo, inkluzywnych, sprawiedliwych społecznie, bezpiecznych i pokojowych społeczeństw. Jednocześnie Austria popiera otwarcie programu na badania w dziedzinie podwójnego zastosowania, zarówno zastosowań cywilnych, jak i wojskowych, w interesie europejskiej suwerenności.

Austria wyraża jednak ubolewanie z powodu tego, że w ramach programu „Horyzont Europa” będą finansowane badania dotyczące zastosowań wyłącznie wojskowych. Badania takie powinny być finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK), do którego włączono działania związane z obronnością dotychczas objęte dawnym Europejskim Funduszem Obronnym (EFO).

Chcemy niniejszym potwierdzić to przekonanie, mimo że Austria nie była w stanie w wystarczającym stopniu przekonać pozostałych uczestników negocjacji do tej kwestii. Jednocześnie Austria podkreśla swoją zgodę co do całokształtu programu „Horyzont Europa.”

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Program ramowy UE w zakresie badań naukowych i innowacji jest kluczowym instrumentem na rzecz doskonałości, zrównoważonego rozwoju i strategicznej autonomii UE. Niemcy przyjmują z zadowoleniem i popierają częściowe podejście ogólne dotyczące rozporządzenia w sprawie 10. programu ramowego (programu „Horyzont Europa” na lata 2028–2034, „PR10”).

Niemcy podkreślają jednak znaczenie kontynuowania wcześniej ustalonych i obecnie stosowanych praktyk w odniesieniu do badań nad ludzkimi zarodkowymi komórkami macierzystymi i zarodkami.

Niemcy z zadowoleniem przyjmują fakt, że w art. 21 („Kwalifikowalność”) ust. 10 rozporządzenia w sprawie 10. programu ramowego ustanowiono prawnie wiążące etyczne kryteria wykluczające z finansowania, które są kontynuacją poprzednich przepisów zawartych w rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa” na lata 2021–2027 („PR9”). Dla Niemiec kluczowe znaczenie ma jednak uzyskanie trwałego zapewnienia, że żadne środki unijne nie zostaną przeznaczone na badania (w tym na badania obejmujące pozyskiwanie komórek macierzystych), w których niszczy się embriony ludzkie, ponieważ takie praktyki są zakazane na mocy niemieckich przepisów krajowych dotyczących ochrony zarodków. Niemcy oczekują, że Komisja Europejska w odpowiednim czasie wyda oświadczenie dotyczące rozporządzenia w sprawie 10. programu ramowego, które będzie odpowiadało oświadczeniu wydanemu w związku z przyjęciem rozporządzenia o 9. programie ramowym (dok. 2021/C 185/01 „Oświadczenie Komisji w sprawie etyki/badań w zakresie komórek macierzystych”).”

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE CHORWACJI, CZECH, ŁOTWY, RUMUNII, SŁOWACJI, SŁOWENII I WĘGIER

„Chorwacja, Czechy, Łotwa, Rumunia, Słowacja, Słowenia i Węgry popierają przyjęcie częściowego podejścia ogólnego w sprawie wniosku dotyczącego programu „Horyzont Europa” na lata 2028–2034. Ponieważ te przepisy aktów prawnych, które stanowią element negocjacji horyzontalnych w sprawie wieloletnich ram finansowych (WRF) – w szczególności art. 19 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” – są wyłączone z częściowego podejścia ogólnego w oczekiwaniu na dalsze postępy w sprawie WRF, poparcie tych delegacji dla częściowego podejścia ogólnego odnosi się do stanu negocjacji w sprawie WRF w momencie przyjęcia aktu, co odzwierciedlono w schemacie negocjacyjnym przygotowanym pod kierunkiem prezydencjiⁱ.

W szczególności Chorwacja, Czechy, Łotwa, Rumunia, Słowacja, Słowenia i Węgry uważają za kluczowe, aby program nadal zapewniał dostęp do środków w zakresie budowania zdolności zarówno państwom objętym inicjatywą rozszerzania uczestnictwa, jak i państwom będącym w okresie transformacji, przy zróżnicowanych warunkach dla państw będących w okresie transformacji. Ponadto uważają, że istotne jest, aby wzrost inwestycji publicznych w badania naukowe i innowacje jako warunek kwalifikowalności do dostępu do odpowiednich środków w zakresie budowania zdolności był oceniany na podstawie nominalnego wzrostu wydatków w porównaniu z poprzednim rokiem.”

ⁱ Dok. ST 10058/26.

Ad pkt 3 lit. b)

w wykazie
punktów B:

Pakiet dotyczący europejskich sieci energetycznych

Rozporządzenie w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej

Podejście ogólne

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE HISZPANII I PORTUGALII

„Dokończenie budowy prawdziwej unii energetycznej jest jednym z podstawowych filarów europejskiego programu działań.

Realizowanie tego programu wymaga nie tylko harmonizacji na szczeblu europejskim przepisów i polityki w dziedzinie energii, ale także fizycznej unii naszej infrastruktury energetycznej. Nie może być unii energetycznej bez dobrze wzajemnie połączonej Europy.

Połączenia międzysystemowe należy rozumieć jako europejskie dobro publiczne, a nie jako kwestię negocjacji dwustronnych. Korzyści płynące z takich połączeń nie kończą się na granicy: niższe ceny hurtowe, większe bezpieczeństwo dostaw, lepsza integracja odnawialnych źródeł energii oraz większa odporność całego systemu elektroenergetycznego Unii Europejskiej.

Europa przechodzi na systemy elektroenergetyczne zasilane wyłącznie energią ze źródeł odnawialnych, co wymaga znacznego wzmocnienia instrumentów elastyczności.

Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe mają w tym względzie kluczowe znaczenie, a także są jednym z warunków wstępnych konkurencyjności Europy. Wzrost wydajności oczekiwany w wyniku elektryfikacji może się urzeczywistnić tylko wtedy, gdy wewnętrzny rynek energii będzie rzeczywiście zintegrowany.

Z zadowoleniem przyjęliśmy fakt, że w inicjatywie Komisji Europejskiej na rzecz autostrad energetycznych wśród ośmiu wyznaczonych europejskich autostrad energetycznych znalazły się transpirenejskie elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe i zielony korytarz wodorowy (H2Med).

Rozporządzenie w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (TEN-E) jest kluczowym narzędziem realizacji tych projektów, które mają zasadnicze znaczenie dla uwolnienia potencjału Półwyspu Iberyjskiego jako centrum energii odnawialnej i zniesienia jego izolacji od reszty kontynentu.

W związku z tym Hiszpania i Portugalia wzywają Komisję Europejską, by uwzględniła autostrady energetyczne łączące Półwysep Iberyjski z Europą Środkową w centralnym scenariuszu, który należy opracować zgodnie z art. 11 rozporządzenia w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (TEN-E).”

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE ESTONII, FINLANDII, LITWY, ŁOTWY, POLSKI I SZWECJI

„Estonia, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska i Szwecja z zadowoleniem przyjmują postępy poczynione w Radzie w zakresie zmiany rozporządzenia TEN-E. Jednocześnie uważamy, że ochrona i odporność krytycznej infrastruktury energetycznej powinny być wyraźniej uwzględnione w ostatecznym kompromisie, w szczególności w załączniku II.

Rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie, zagrożenia hybrydowe i przypadki sabotażu wobec naszych transgranicznych energetycznych połączeń międzysystemowych pokazały, że krytyczna infrastruktura energetyczna jest zasadniczym elementem bezpieczeństwa i gotowości Unii. Odporność na wszystkie zagrożenia nie może pozostać jedynie celem polityki horyzontalnej, lecz musi stać się możliwą do sfinansowania i wymierną częścią unijnych polityk, programów i priorytetów inwestycyjnych.

W tym kontekście doceniamy, że załącznik II do podejścia ogólnego w sprawie rozporządzenia TEN-E zawiera odrębną kategorię dotyczącą ochrony i odporności krytycznej infrastruktury energetycznej. Odnotowując, że podejście ogólne obejmuje infrastrukturę elektroenergetyczną w tej kategorii, podkreślamy, że ochronę i odporność infrastruktury energetycznej należy postrzegać jako kwestię ogólnosystemową w politykach UE, w tym w odniesieniu do całej infrastruktury kluczowej dla zapewnienia bezpieczeństwa dostaw. Podkreślamy, że ochrona istniejących aktywów, które pozostają ważne dla przepływów transgranicznych i bezpieczeństwa gospodarczego, nie powinna oznaczać wydłużenia okresu eksploatacji infrastruktury paliw kopalnych.

Podtrzymujemy stanowisko, że kategoria ta powinna również obejmować zdolności w zakresie odbudowy, w tym gotowość do przeprowadzania napraw i regionalne zapasy krytycznych komponentów i części zamiennych, aby zapewnić możliwość szybkiego przywrócenia przepływów transgranicznych po atakach, sabotażu lub innych poważnych zakłóceniach.

W związku z powyższym podkreślamy, że ochrona krytycznej infrastruktury energetycznej powinna być traktowana priorytetowo w przyszłych wieloletnich ramach finansowych i bardziej spójnie uwzględniona w szerszym dorobku prawnym UE w dziedzinie energii.

Mając na uwadze elementy przedstawione powyżej, Estonia, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska i Szwecja popierają dokonywanie dalszych postępów w zakresie ochrony krytycznej infrastruktury energetycznej w rozporządzeniu TEN-E podczas zbliżających się negocjacji międzyinstytucjonalnych.”
