



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2026 m. liepos 8 d.
(OR. en)

11367/26
PV CONS 43
TRANS 474
TELECOM 368
ENER 488
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS
EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(transportas, telekomunikacijos ir energetika)
2026 m. birželio 26 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dokumente 10866/26 išdėstytą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

- a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas** 10822/26

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

- b) **Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)** 10823/26

Moksliniai tyrimai

1. **2028–2034 m. bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Europos horizontas“ dokumentų rinkinys** 10460/26 +
ADD 1–2
RECH

- a) **Bendroji programa ir su ja susijusios dalyvavimo bei sklaidos taisyklės**  10464/26

- b) **Specialioji programa, kuria įgyvendinama programa „Europos horizontas“**  10465/26

Dalinis bendras požiūris

2026 m. birželio 24 d. patvirtinta COREPER I

Taryba susitarė dėl dalinio bendro požiūrio dėl Reglamento dėl 2028–2034 m. bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Europos horizontas“ ir dėl Tarybos sprendimo dėl specialiosios programos, kuria įgyvendinama programa „Europos horizontas“.

Čekijos, Latvijos, Kroatijos, Rumunijos, Slovakijos, Slovėnijos ir Vengrijos bendras pareiškimas, taip pat Austrijos, Vokietijos ir Tarybos pareiškimai dėl šio punkto yra išdėstyti priede.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

3. Europos elektros tinklų dokumentų rinkinys



- a) **Direktyva, kuria dėl leidimų išdavimo procedūros spartinimo iš dalies keičiamos direktyvos (ES) 2018/2001, (ES) 2019/944, (ES) 2024/1788** 10740/26

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl Direktyvos, kuria dėl leidimų išdavimo procedūros spartinimo iš dalies keičiamos direktyvos (ES) 2018/2001, (ES) 2019/944, (ES) 2024/1788.

- b) **Reglamentas dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių** 10746/26
Bendras požiūris + COR 1 REV 1

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl Reglamento dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių.

Portugalija ir Ispanija pateikė bendrą pareiškimą, kuris išdėstytas priede. Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija ir Švedija pateikė bendrą pareiškimą, kuris išdėstytas priede.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. Pastangos mažinti priklausomybę nuo iškastinio kuro energetikos srityje po 2030 m. 9604/26
Pasikeitimas nuomonėmis
5. Krizė Artimuosiuose Rytuose: koordinavimo ir reagavimo priemonės energetikos sektoriuje 9614/26
Pasikeitimas nuomonėmis

Kiti klausimai

6. a) Komisijos reglamento (ES) 2015/1222 dėl pralaidumo paskirstymo ir perkrovos valdymo peržiūra (vadinamasis CACM reglamentas) 10695/1/26 REV 1
Italijos, Lenkijos ir Prancūzijos informacija

b) Metano reglamento poveikis ES energetiniam saugumui

 10728/1/26 REV 1

Austrijos, Belgijos, Bulgarijos, Čekijos, Italijos, Lenkijos, Lietuvos, Nyderlandų, Rumunijos, Slovakijos, Švedijos ir Vengrijos informacija

Taryba susipažino su Austrijos, Belgijos, Bulgarijos, Čekijos, Italijos, Lenkijos, Lietuvos, Nyderlandų, Rumunijos, Slovakijos, Švedijos ir Vengrijos pateikta informacija. Graikija prisijungė žodžiu.

c) Tolesni veiksmai dėl Tarybos išvadų dėl mediciniam naudojimui skirtų radioaktyviųjų izotopų tiekimo saugumo

 10773/26

Belgijos, Čekijos, Kroatijos, Lenkijos, Liuksemburgo, Maltos, Nyderlandų, Prancūzijos, Rumunijos ir Slovėnijos informacija

Taryba susipažino su Belgijos, Čekijos, Kroatijos, Lenkijos, Liuksemburgo, Maltos, Nyderlandų, Prancūzijos, Rumunijos ir Slovėnijos pateikta informacija.

d) Tinkamų paskatų elektrifikacijai paspartinti užtikrinimas

 10814/26

Danijos, Nyderlandų, Prancūzijos ir Švedijos informacija

Taryba susipažino su Danijos, Nyderlandų, Prancūzijos ir Švedijos pateikta informacija.

e) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa
Airijos informacija



Pirmasis svarstymas



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 10823/26

**Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:**

**2028–2034 m. bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos
„Europos horizontas“ dokumentų rinkinys**

**a) Bendroji programa ir su ja susijusios dalyvavimo bei sklaidos
taisyklės**

**b) Specialioji programa, kuria įgyvendinama programa „Europos
horizontas“**

Dalinis bendras požiūris

TARYBOS PAREIŠKIMAS

„Tarybos daliniai bendri požiūriai dėl bendrosios programos „Europos horizontas“ ir specialiosios programos neatspindi Tarybos galutinės pozicijos dėl Europos inovacijos ir technologijos instituto (EIT) ir jo žinių ir inovacijos bendrijų (ŽIB). Tarybos pozicija dėl EIT ir ŽIB bus nustatyta vėliau, išnagrinėjus būsimą Komisijos pasiūlymą dėl EIT reglamento peržiūros.

Taryba prašo Komisijos užtikrinti, kad jos pasiūlyme dėl EIT reglamento peržiūros būtų pateiktas išsamus ir įrodymais pagrįstas pagrindas apsvarstyti bet kokius būsimus bendros EIT sistemos koregavimus.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija pritaria 2028–2034 m. programai „Europos horizontas“ – 10-ajai ES bendrajai mokslinių tyrimų programai – ji yra naujas žinias, klestėjimą ir taiką Europoje įgalinanti priemonė.

Derybų metu sėkmingai pasisakėme už tai, kad moksliniuose tyrimuose daugiausia dėmesio būtų skiriama demokratinės, kultūriškai įvairios, įtraukios, socialiai teisingos, saugios ir taikios visuomenės puoselėjimui. Be to, pritariame, kad Europos suverenumo sumetimais programa būtų taikoma ir dvejojo naudojimo moksliniams tyrimams civiliniais ir kariniais tikslais.

Vis dėlto apgailestaujame, kad programa „Europos horizontas“ finansuotų mokslinius tyrimus, atliekamus išimtinai kariniais tikslais. Tokie tyrimai turėtų būti finansuojami Europos konkurencingumo fondo (EKF) lėšomis – į šio fondo taikymo sritį bus įtraukta su gynyba susijusi veikla, kuri šiuo metu yra finansuojama Europos gynybos fondo (EGF) lėšomis.

Patvirtiname šį įsitikinimą, nors šiuo klausimu nepavyko užsitikrinti pakankamo kitų derybų partnerių pasitikėjimo. Kartu norėtume akcentuoti, kad iš esmės pritariame programai „Europos horizontas“.

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„ES bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų programa yra itin svarbi priemonė siekiant ES pažangumo, tvarumo ir strateginio savarankiškumo. Vokietija palankiai vertina ir remia dalinį bendrą požiūrį dėl reglamento, kuriuo nustatoma 10-oji bendroji programa (2028–2034 m. programa „Europos horizontas“, toliau – BP 10).

Vis dėlto Vokietija pabrėžia, kad svarbu toliau taikyti anksčiau nustatytą ir šiuo metų taikomą praktiką, susijusią su moksliniais tyrimais, kuriuose naudojamos žmonių embrionų kamieninės ląstelės ir embrionai.

Vokietija palankiai vertina tai, kad Reglamento dėl BP 10 21 straipsnio (Tinkamumas) 10 dalyje numatomi teisiškai privalomi draudimo finansuoti dėl etinių priežasčių kriterijai, toliau taikant taisykles, kurios galioja 2021–2027 m. programoje „Europos horizontas“ (BP 9). Vis dėlto Vokietija laikosi nuomonės, kad taip pat labai svarbu ir toliau užtikrinti, kad jokios ES lėšos nebūtų skiriamos moksliniams tyrimams (įskaitant mokslinius tyrimus, kuriems įsigyjamos kamieninės ląstelės), kuriuose žmonių embrionai sunaikinami, nes tokia praktika yra draudžiama pagal Vokietijos nacionalinės teisės aktus dėl embrionų apsaugos. Šiuo tikslu Vokietija tikisi, kad Europos Komisija laiku paskelbs pareiškimą dėl Reglamento dėl BP 10, atitinkantį pareiškimą, paskelbtą priimant Reglamentą dėl BP 9 (2021/C 185/01, „Komisijos pareiškimas dėl etikos principų / kamieninių ląstelių mokslinių tyrimų“).

ČEKIJOS, KROATIJOS, LATVIJOS, RUMUNIJOS, SLOVAKIJOS, SLOVĖNIJOS IR VENGRIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Čekija, Kroatija, Latvija, Rumunija, Slovakija, Slovėnija ir Vengrija pritaria dalinio bendro požiūrio dėl pasiūlymo dėl 2028–2034 m. programos „Europos horizontas“ priėmimui. Kadangi teisės aktų nuostatos, kurios yra horizontaliųjų derybų dėl daugiametės finansinės programos (DFP) dalis, į šį dalinį bendrą požiūrį neįtrauktos, kol bus padaryta tolesnė pažanga dėl DFP, visų pirma dėl „Europos horizonto“ reglamento 19 straipsnio, jų pritarimas dėl dalinio bendro požiūrio suteikiamas remiantis dabartine derybų dėl DFP padėtimi priėmimo metu, kaip nurodyta pirmininkaujančios valstybės narės atsakomybe parengtoje derybų schemojeⁱ.

Visų pirma Čekija, Kroatija, Latvija, Rumunija, Slovakija, Slovėnija ir Vengrija mano, jog labai svarbu, kad pagal programą ir toliau būtų suteikiama galimybė naudotis gebėjimų stiprinimo priemonėmis tiek dalyvių skaičių didinančioms, tiek tarpinio etapo šalims, taikant diferencijuotas sąlygas tarpinio etapo šalims. Be to, jų nuomone, labai svarbu, kad viešųjų investicijų į mokslinius tyrimus ir inovacijas didinimas, kaip tinkamumo pasinaudoti atitinkamomis gebėjimų stiprinimo priemonėmis sąlyga, būtų vertinamas remiantis nominaliu išlaidų padidėjimu, palyginti su ankstesniais metais.“

ⁱ Dok. ST 10058/26.

**Dėl B punktu
sarašo 3 punkto b
papunkčio:**

Europos elektros tinklų dokumentų rinkinys

Reglamentas dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių
Bendras požiūris

PORTUGALIJOS IR ISPANIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Tikros energetikos sąjungos sukūrimas yra vienas iš pagrindinių Europos darbotvarkės ramsčių.

Norint tą darbotvarkę įgyvendinti, reikia ne tik Europos lygmeniu suderinti energetikos reglamentavimą ir politiką, bet ir užtikrinti fizinę mūsų energetikos infrastruktūros sąjungą. Be gerai sujungtos Europos negali būti ir energetikos sąjungos.

Jungtys turi būti suprantamos kaip Europos viešojo gėrybės, o ne dvišalių derybų klausimas. Sistemų sujungimo nauda neapsiriboja sienomis: visoje Europos Sąjungos elektros energijos sistemoje užtikrinamos mažesnės didmeninės kainos, didesnis tiekimo saugumas, geresnis atsinaujinančiųjų energijos išteklių integravimas ir didesnis sistemos atsparumas.

Europa pereina prie elektros energijos sistemų, varomų vien tik atsinaujinančiais energijos ištekliais, todėl reikia gerokai sustiprinti lankstumo priemones. Elektros energijos sistemų jungtys yra labai svarbios šiuo atžvilgiu, jos taip pat yra viena iš būtinų Europos konkurencingumo sąlygų. Elektrifikacijos žadamas našumo padidėjimas gali būti pasiektas tik tuo atveju, jei energijos vidaus rinka bus iš tiesų integruota.

Palankiai vertiname tai, kad Europos Komisijos iniciatyvoje „Energy Highways“ tarp aštuonių nustatytų Europos energijos magistralių yra nurodytos Pirėnų elektros energijos jungtys ir žaliasis vandenilio koridorius („H2Med“).

Reglamentas dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros (TEN-E) yra labai svarbi priemonė siekiant įgyvendinti šiuos projektus – jie yra nepaprastai svarbūs siekiant išnaudoti Pirėnų pusiasalio, kaip atsinaujinančiųjų išteklių energijos centro, vertę ir panaikinti jo izoliaciją nuo likusios žemyno dalies.

Todėl Ispanija ir Portugalija ragina Europos Komisiją pagrindiniame scenarijuje, kuris turi būti parengtas taikant Reglamento dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros (TEN-E) 11 straipsnį, atspindėti energijos magistrales, jungiančias Pirėnų pusiasalį su Vidurio Europa.“

ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS IR ŠVEDIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija ir Švedija palankiai vertina Taryboje padarytą pažangą peržiūrint TEN-E reglamentą. Tuo pačiu manome, kad galutiniame kompromisiniame tekste, visų pirma II priede, turėtų būti aiškiau atspindėta ypatingos svarbos energetikos infrastruktūros apsauga ir atsparumas.

Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą, hibridinės grėsmės ir sabotazo incidentai prieš mūsų tarpvalstybines energijos jungtis parodė, kad ypatingos svarbos energetikos infrastruktūra yra esminė Sąjungos saugumo ir parengties dalis. Atsparumas visiems pavojams negali likti tik horizontaliuoju politikos tikslu, jis turi tapti finansuojama ir išmatuojama ES politikos, programų ir investavimo prioritetų dalimi.

Atsižvelgdamos į tai, palankiai vertiname tai, kad į bendro požiūrio dėl TEN-E reglamento II priedą įtraukta atskira kategorija, skirta ypatingos svarbos energetikos infrastruktūros apsaugai ir atsparumui. Atkreipdamos dėmesį į tai, kad bendrame požiūryje į šią kategoriją įtraukta elektros energijos infrastruktūra, pabrėžiame, kad energetikos infrastruktūros apsauga ir atsparumas turėtų būti laikomi visą sistemą apimančiu ES politikos klausimu, įskaitant visą tiekimo saugumui užtikrinti itin svarbią infrastruktūrą. Akcentuojame, kad esamų įrenginių, kurie tebėra svarbūs tarpvalstybiniams srautams ir ekonominiam saugumui, apsauga neturėtų reikšti, kad bus pratęsta iškastinio kuro infrastruktūros eksploatavimo trukmė.

Tebesilaikome pozicijos, kad į šią kategoriją taip pat turėtų būti įtraukti atkūrimo pajėgumai, įskaitant pasirengimą remontui ir regionines ypatingos svarbos komponentų ir atsarginių dalių atsargas, siekiant užtikrinti, kad tarpvalstybinius srautus būtų galima greitai atkurti po išpuolių, sabotazo ar kitų didelių sutrikimų.

Atsižvelgdamos į tai, kas išdėstyta pirmiau, pabrėžiame, kad būsimoje daugiametėje finansinėje programoje ypatingos svarbos energetikos infrastruktūros apsauga turėtų būti laikoma prioritetu ir nuosekliau atspindėta platesnėje ES energetikos *acquis*.

Atsižvelgdamos į pirmiau išdėstytus elementus, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija ir Švedija pritaria tam, kad būsimose tarpinstitucinėse derybose būtų daroma tolesnė pažanga TEN-E reglamente numatytos ypatingos svarbos energetikos infrastruktūros apsaugos srityje.“
