



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 22. srpnja 2016.
(OR. en)

11358/16

LIMITE

PV/CONS 41
AGRI 423
PECHE 282

NACRT ZAPISNIKA¹

Predmet: **3481.** sastanak Vijeća Europske unije
(POLJOPRIVREDA I RIBARSTVO) održan u Bruxellesu 18. srpnja 2016.

¹ U Dopuni 1. ovom zapisniku nalaze se informacije o zakonodavnim vijećanjima Vijeća, o ostalim vijećanjima Vijeća koja su otvorena za javnost te javnim raspravama.

SADRŽAJ

Stranica

1. Usvajanje dnevnog reda.....	3
--------------------------------	---

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

2. Odobrenje popisa točaka „A”	3
--------------------------------------	---

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

3. Odobrenje popisa točaka „A”	3
--------------------------------------	---

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

4. Program rada predsjedništva	3
--------------------------------------	---

5. Stanje na tržištu i mjere potpore	4
--	---

6. Pitanja međunarodne trgovine poljoprivrednim proizvodima.....	4
--	---

7. Pojednostavnjenje ZPP-a – preispitivanje ekologizacije nakon jedne godine	5
--	---

8. Razno	5
----------------	---

a) Ishod međunarodne stručne konferencije „Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom” (Bratislava, 30. lipnja i 1. srpnja 2016.)

b) Pojava suše i učinak na ratarske kulture u Poljskoj

c) Katastrofalan požar u Cipru

d) Problemi koji proizlaze iz zabrane upotrebe kalijevih fosfonata za zaštitu bilja u ekološkoj proizvodnji

e) Uvoz riže iz zemalja korisnica EBA-e

f) Prijetnja koju predstavlja pojava bolesti kvrgave kože u Uniji

PRILOG – izjave za zapisnik Vijeća	7
--	---

*

* *

1. **Usvajanje dnevnog reda**

11078/16 OJ CONS 40 AGRI 406 PECHE 269

Vijeće je usvojilo gore navedeni dnevni red.

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

2. **Odobrenje popisa točaka „A”**

11103/16 PTS A 64

Vijeće je odobrilo točke „A” iz dokumenta 11103/16.

Izjave o tim točkama navedene su u Prilogu. Vijeće je primilo na znanje izjavu Slovenije o točki 31.

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

3. **Odobrenje popisa točaka „A”**

11102/16 PTS A 63

Vijeće je odobrilo točke „A” iz dokumenta 11102/16.

Dokumenti u točki 1. trebali bi glasiti kako slijedi:

Točka 1.: 10789/1/16 REV 1 CODEC 991 AGRI 384 AGRILEG 104 PHYTOSAN 19
+ REV 1 ADD 1 REV 1
+ REV 1 ADD 1 REV 1 COR 1
8795/16 AGRI 253 AGRILEG 65 PHYTOSAN 10 CODEC 634
+ COR 1 (sl)
+ COR 2 (cs)
+ REV 1 (pl)
+ ADD 1

Pojedinosti o usvajanju tih točaka navedene su u Dopuni.

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

4. **Program rada predsjedništva**

= prezentacija predsjedništva

(javna rasprava u skladu s člankom 8. stavkom 2. Poslovnika Vijeća)

Slovačko predsjedništvo održalo je javnu prezentaciju o svojem radnom programu i prioritetima u vezi s pitanjima iz sektora poljoprivrede i ribarstva.

5. Stanje na tržištu i mjere potpore

= informacije Komisije i razmjena mišljenja
11022/16 AGRI 400 AGRIFIN 83 AGRIORG 60

Vijeće je primilo na znanje nove informacije Komisije o događajima na tržištu i novim mjerama potpore, kao i prijedloge i komentare delegacija te odgovor Komisije.

Vijeće je općenito podržalo nove mjere, napominjući da će se pravni akti za njihovo stavljanje na snagu ispitati u okviru uobičajenih postupaka, da će se provedba tih mjera pratiti i da će se njihova učinkovitost pravovremeno ocijeniti.

Vijeće je pozvalo Komisiju na poduzimanje potrebnih koraka u proračunskom postupku kako bi se na raspolaganje stavila odgovarajuća financijska potpora.

Radi olakšavanja učinkovite i brze provedbe predloženih mjera i inicijativa Vijeće je zadužilo POP za daljnja djelovanja po tom pitanju.

Vijeće je također primilo na znanje informacije Poljske o suši i njezinu učinku, kako je navedeno u dokumentu 11125/16.

6. Pitanja međunarodne trgovine poljoprivrednim proizvodima

= prezentacija Komisije o trenutačnom stanju
= razmjena mišljenja
11023/16 AGRI 401 AGRIORG 61 WTO 206

Vijeće je primilo na znanje nove informacije Komisije o pitanjima međunarodne trgovine poljoprivrednim proizvodima, kao i točku koju je Italija uvrstila pod Razno u vezi s uvozom riže, kako je navedeno u dokumentu 11144/16, te pitanja i mišljenja delegacija.

Predsjedništvo će redovito pozivati Komisiju da Vijeću dostavi nove informacije o pitanjima međunarodne trgovine poljoprivrednim proizvodima.

7. **Pojednostavnjenje ZPP-a – preispitivanje ekologizacije nakon jedne godine**

= informacije Komisije i razmjena mišljenja

11025/16 AGRI 403 AGRIORG 62 AGRILEG 105 AGRIFIN 85 AGRISTR 41

Vijeće je primilo na znanje informacije predstavnika Komisije o preispitivanju mjera ekologizacije u okviru postupka pojednostavnjenja, kao i predložene sljedeće korake te komentare delegacija.

Predsjedništvo će Komisiji pisanim putem prenijeti glavne točke razmjene mišljenja.

8. **Razno**

a) **Ishod međunarodne stručne konferencije „Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom” (Bratislava, 30. lipnja i 1. srpnja 2016.)**

= informacije predsjedništva

11099/16 AGRI 411 AGRILEG 108

Vijeće je primilo na znanje kratko izvješće predsjedništva o konferenciji održanoj u Bratislavi 30. lipnja i 1. srpnja 2016. pod nazivom „Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom”, o čijem će se ishodu daljnje raspravljati na neformalnom ministarskom sastanku u Bratislavi od 11. do 13. rujna.

b) **Pojava suše i učinak na ratarske kulture u Poljskoj**

= informacije poljske delegacije

11125/16 AGRI 413 AGRIORG 63 AGRIFIN 88

O točki 8. b) raspravljalo se pod točkom 5.

c) **Katastrofalan požar u Cipru**

= informacije ciparske delegacije

10657/16 AGRI 373 AGRIFIN 79

Vijeće je primilo na znanje zabrinutost koju je ciparska delegaciju izrazila u pogledu katastrofalnih šumskih požara na Cipru i njegovo traženje potpore i solidarnosti od Komisije i država članica. Vijeće je također primilo na znanje komentar jedne delegacije i odgovor predstavnika Komisije.

d) Problemi koji proizlaze iz zabrane upotrebe kalijevih fosfonata za zaštitu bilja u ekološkoj proizvodnji

= zatražila češka delegacija
11115/16 AGRI 412 AGRILEG 110 PHYTOSAN 21

Češka delegacija, koju podupire njemačka delegacija, pokrenula je pitanje o zabrani kalijevih fosfonata protiv peronospore te je istaknula negativan učinak na ekološki sektor. Vijeće je primilo na znanje zahtjev češke delegacije i odgovor predstavnika Komisije.

e) Uvoz riže iz zemalja korisnica EBA-e

= zatražila talijanska delegacija
11144/16 AGRI 415 AGRIORG 64

O točki 8. e) raspravljalo se pod točkom 6.

f) Prijetnja koju predstavlja pojava bolesti kvrgave kože u Uniji

= zatražila austrijska delegacija
11267/16 VETER 75

Vijeće je primilo na znanje zahtjev Austrije u vezi s bolesti kvrgave kože, kako je navedeno u dokumentu 11267/16, široku potporu delegacija za austrijski zahtjev i odgovor predstavnika Komisije.

IZJAVE ZA ZAPISNIK VIJEĆA

Uz točku 3. s **Preporuka za Odluku Vijeća o ovlašćivanju Komisije da u ime**
popisa točaka „A“: **Europske unije otvori pregovore o sklapanju sporazuma o partnerstvu**
 u održivom ribarstvu i protokola s Republikom Kenijom
 = **donošenje**

IZJAVA KOMISIJE br. 1

„Komisija ne smatra potrebnim da se u Odluci Vijeća o ovlašćivanju za otvaranje pregovora navodi materijalna pravna osnova.”

IZJAVA KOMISIJE br. 2

„U skladu s člankom 31. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkoj ribarstvenoj politici Komisija u potpunosti priznaje važnost održivog iskorištavanja morskih bioloških resursa i, s obzirom na to, potrebu za osiguravanjem odgovarajuće primjene koncepta viškova, kako je navedeno u članku 62. stavku 2. Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora (UNCLOS), posebice zato što se sporazumima o partnerstvu u održivom ribarstvu i njima povezanim protokolima uređuje pristup vanjske flote EU-a resursima koji se nalaze u vodama partnerske zemlje.

Međutim, u vezi s člankom 64. UNCLOS-a i člankom 31. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013, Komisija smatra da se koncept viškova u manjoj mjeri primjenjuje na ribolovne aktivnosti kojima se iskorištavaju visoko migratorne vrste, pri čemu ugovorne stranke nadležnih regionalnih organizacija za upravljanje ribarstvom, uzimajući u obzir relevantne znanstvene savjete, najprije moraju utvrditi, na regionalnoj ili podregionalnoj razini, upravljačke ciljeve i upravljačke mjere, odnosno pravila o prvenstvu pristupa, ograničenja ulova, kapaciteta ili napora i, ako je potrebno, omjere raspodjele.”

Uz točku 27. s popisa točaka „A“: **Delegirana uredba Komisije (EU) .../... od 23.5.2016. o dopuni Direktive 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju kriteriji povezani s metodologijom za određivanje minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze**
= namjera neulaganja prigovora na delegirani akt

IZJAVA NIZOZEMSKJE, FINSKE I BELGIJE

„Nizozemska, Finska i Belgija općenito pozdravljaju Komisijino donošenje delegirane uredbe u pogledu regulatornih tehničkih standarda kojima se utvrđuju kriteriji povezani s metodologijom za određivanje minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (MREL, C(2016)2976)), ali bi željele izraziti nezadovoljstvo zbog nekih izmjena koje je Komisija unijela u ovu delegiranu uredbu u odnosu na nacrt regulatornog tehničkog standarda koji je pripremila Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo (EBA)².

Nizozemska, Finska i Belgija posebno žale zbog izostavljanja drugog podstavka članka 5. stavka 1. nacrta regulatornih tehničkih standarda EBA-e u kojem se propisuje da sanacijska tijela ocjenjuju je li MREL za institucije koje bi u slučaju propasti vjerojatno predstavljale sustavni rizik dostatan da bi im se dao pristup sanacijskom fondu kako je navedeno u članku 44. stavku 5. točki (a) i članku 44. stavku 8. Direktive o oporavku i sanaciji banaka (Direktiva 2014/59/EU), posebno u odnosu na minimalan doprinos apsorpciji gubitaka i dokapitalizaciji od 8 % ukupnih obveza i regulatornog kapitala u okviru sanacije. Nizozemska, Finska i Belgija ne slažu se s mišljenjem Komisije da ta odredba u nacrtu regulatornih tehničkih standarda EBA-e nije u skladu s Direktivom o oporavku i sanaciji banaka.

Iako žale zbog izostavljanja te odredbe, Nizozemska, Finska i Belgija smatraju da sanacijska tijela imaju mogućnost djelovati kako je predviđeno u odredbi nacrta regulatornih tehničkih standarda EBA-e. Nizozemska, Finska i Belgija stoga se neće protiviti donošenju ove Delegirane uredbe, među ostalim kako bi se spriječile daljnje odgode u njezinom donošenju.

U konačnici, s obzirom na predstojeći prijedlog Komisije o provedbi standarda ukupne sposobnosti apsorpcije gubitaka (TLAC) te preispitivanja trenutačne mreže MREL, Nizozemska, Finska i Belgija naglašavaju važnost da se uzmu u obzir Zaključci Vijeća o planu za dovršetak bankovne unije³. U tom smislu trebalo bi podsjetiti da se Vijeće složilo s time da će nastojati osigurati dosljedna pravila i primjerene iznose za zaštitne slojeve kojima se može izvršiti sanacija vlastitim sredstvima, kojima se doprinosi učinkovitom i urednom sanacijskom postupku u skladu s Direktivom o oporavku i sanaciji banaka za sve kreditne institucije, za koje bi spašavanje vlastitim sredstvima bila odobrena sanacijska strategija.”

² Konačan nacrt regulatornih tehničkih standarda EBA-e o kriterijima za određivanje minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze na temelju Direktive 2014/59/EU od 3. srpnja 2015.

³ 10460/16

IZJAVA FRANCUSKE

„Francuska naglašava da su određeni aspekti Nacrta delegirane uredbe kojima se utvrđuje metodologija za određivanje minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze neprimjereni zato što se njima nadilazi ono što je predviđeno Direktivom 2014/59/EU od 15. svibnja 2014:

- u članku 3. stavku 3. Delegirane uredbe utvrđen je prag od 10 % za instrumente koji mogu biti isključeni iz sanacije vlastitim sredstvima na temelju članka 44. stavka 2. i stavka 3. Direktive 2014/59/EU, a u slučaju da iznos instrumenata prelazi taj prag, Delegiranom uredbom se od sanacijskog tijela zahtijeva da ocijeni je li potrebno povećati razinu minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze. Taj prag nije predviđen Direktivom;
- Delegirana uredba počiva na upitnim tumačenjima Direktive 2014/59/EU od 15. svibnja 2014., posebno kada se njome predviđa izračun minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze kojim se udvostručava zahtjev za omjer poluge, u članku 1. stavku 1. točki (e) i u članku 2. stavku 6. točki (d), i kada se njome predviđa da bi se iznosom dokapitalizacije trebalo u cijelosti rekonstruirati zaštitne slojeve kapitala, u članku 1. stavku 2. točki (c) i članku 2. stavku 8.

Usprkos tome, Francuska se službeno ne protivi Delegiranoj uredbi Komisije, uzimajući u obzir:

- potrebu da delegirani akt brzo stupi na snagu kako bi se ciljani minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze mogao odrediti do kraja 2016. kako je predviđeno Direktivom 2014/59/EU; Francuska nema namjeru spriječiti tu provedbu u vremenskim rokovima koji su predviđeni europskim okvirom za oporavak i sanaciju;
- činjenicu da je Europska komisija najavila da namjerava predložiti izmijenu Direktive 2014/59/EU od 15. svibnja 2014. kako bi se proveo standard ukupne sposobnosti apsorpcije gubitaka (TLAC) koji je donio Odbor za financijsku stabilnost te time i odredbe u pogledu minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze; Delegirana uredba stoga će zastariti i morat će se izmijeniti, osim ako se stavi izvan snage.”

**Uz točku 32. s
popisa točaka „A“:**

**Odluka Vijeća o utvrđivanju stajališta koje treba zauzeti u ime
Europske unije u Vijeću za stabilizaciju i pridruživanje osnovanom
Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između Europske unije i
Europske zajednice za atomsku energiju, s jedne strane, i Kosova*, s
druge strane, u vezi s Odlukom Vijeća za stabilizaciju i pridruživanje o
donošenju svojeg poslovnika**

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija, podsjećajući na izjave koje je dala u vrijeme donošenja odluka Vijeća o potpisivanju i sklapanju Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europske unije i Europske zajednice za atomsku energiju, s jedne strane, i Kosova*, s druge strane, ne slaže se s dodavanjem članka 37. UEU-a kao materijalne pravne osnove za Odluku Vijeća o utvrđivanju stajališta koje treba zauzeti u ime Europske unije za donošenje poslovnika Vijeća za stabilizaciju i pridruživanje, s obzirom na to da oni nisu povezani s pitanjima ZVSP-a.

Nadalje, u skladu sa sudskom praksom, osobito s predmetima C-81/13, Ujedinjena Kraljevina protiv Vijeća, i C- 658/11, Europski parlament protiv Vijeća, pravila glasovanja za odluke Vijeća u skladu s člankom 218. stavkom 9. UFEU-a navedena su u članku 218. stavku 8. prvom stavku UFEU-a. Dodavanjem članka 31. UEU-a kao postupovne pravne osnove stoga se izravno krši uspostavljena sudska praksa Suda.

Komisija zadržava sva svoja prava.”

* Ovim se nazivom ne dovode u pitanje stajališta o statusu te je on u skladu s RVSUN-om 1244/1999 i mišljenjem Međunarodnog suda o proglašenju neovisnosti Kosova.