



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 22. juuli 2016
(OR. en)

11358/16

LIMITE

PV/CONS 41
AGRI 423
PECHE 282

PROTOKOLLI KAVAND¹

Teema: Euroopa Liidu Nõukogu **3481.** istung
(PÕLLUMAJANDUS JA KALANDUS) 18. juulil 2016 Brüsselis

¹ Nõukogu seadusandlike arutelusid, muid üldsusele avatud nõukogu arutelusid ja avalikke mõttevahetusi käsitlev teave on esitatud käesoleva protokollis addendum'is 1.

SISUKORD

Lk

1. Päevakorra vastuvõtmine.....	3
---------------------------------	---

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

2. A-punktide nimekirja heakskiitmine	3
---	---

SEADUSANDLIKUD ARUTELUD

3. A-punktide nimekirja heakskiitmine	3
---	---

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

4. Eesistujariigi tööprogramm	3
-------------------------------------	---

5. Turuolukord ja toetusmeetmed.....	4
--------------------------------------	---

6. Rahvusvahelise põllumajandustoodetega kauplemisega seotud küsimused	4
--	---

7. Ühise põllumajanduspoliitika lihtsustamine. Rohestamist käsitlevate sätete läbivaatamine aasta pärast nende rakendamist.....	5
---	---

8. Muud küsimused.....	5
------------------------	---

- a) Rahvusvahelise eksperdikonverentsi „Põllumajandustootjate positsiooni tugevdamine tarneahelas“ (Bratislava, 30. juuni–1. juuli 2016) tulemused
- b) Põud ning selle mõju põllukultuuridele Poolas
- c) Katastroofiline tulekahju Küprosel
- d) Kaaliumfosfonaatide mahepõllumajanduslikus tootmises kasutamise keelamisest tulenevad probleemid
- e) Riisi import riikidest, mille suhtes kohaldatakse algatuse „Kõik peale relvade“ erikorda
- f) Nodulaarse dermatiidi oht liidus

LISA – Nõukogu istungi protokolliga kantavad avaldused.....	7
---	---

*

* *

1. **Päevakorra vastuvõtmine**

11078/16 OJ CONS 40 AGRI 406 PECHE 269

Nõukogu võttis vastu eespool nimetatud päevakorra.

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

2. **A-punktide nimekirja heakskiitmine**

11103/16 PTS A 64

Nõukogu võttis vastu dokumendis 11103/16 loetletud A-punktid.

Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud lisas. Nõukogu võttis teadmiseks Sloveenia avalduse punkti 31 kohta.

SEADUSANDLIKUD ARUTELUD

(avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. **A-punktide nimekirja heakskiitmine**

11102/16 PTS A 63

Nõukogu võttis vastu dokumendis 11102/16 loetletud A-punktid.

Punktis 1 osutatud dokumendid on järgmised:

Punkt 1: 10789/1/16 REV 1 CODEC 991 AGRI 384 AGRILEG 104 PHYTOSAN 19
+ REV 1 ADD 1 REV 1
+ REV 1 ADD 1 REV 1 COR 1
8795/16 AGRI 253 AGRILEG 65 PHYTOSAN 10 CODEC 634
+ COR 1 (sl)
+ COR 2 (cs)
+ REV 1 (pl)
+ ADD 1

Nende punktide vastuvõtmist käsitlevad üksikasjad on esitatud addendum'is.

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

4. **Eesistujariigi tööprogramm**

= Eesistujariigi ettekanne

(avalik mõttevahetus vastavalt nõukogu kodukorra artikli 8 lõikele 2)

Eesistujariik Slovakkia tutvustas avalikul istungil oma tööprogrammi ja prioriteete seoses põllumajandus- ja kalandusküsimustega.

5. Turuolukord ja toetusmeetmed

= Komisjoni ettekanne ja arvamuste vahetus
11022/16 AGRI 400 AGRIFIN 83 AGRIORG 60

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud ülevaate turul toimunud arengutest ja uutest toetusmeetmetest, delegatsioonide soovitusel ja märkused ning komisjoni vastuse.

Nõukogu avaldas laialdast toetust uutele meetmetele, märkides, et õigusakte, millega neid meetmeid jõustatakse, analüüsitakse põhjalikult tavapärasest menetlusest kasutades, et kõnealuste meetmete kasutuselevõttu jälgitakse ning et nende tõhusust hinnatakse õigeaegselt.

Nõukogu kutsus komisjoni üles võtma eelarvemenetluses vajalikke meetmeid, et teha vastav rahaline toetus kättesaadavaks.

Kavandatud meetmete ja algatuste tõhusa ja kiire rakendamise hõlbustamiseks tegi nõukogu põllumajanduse erikomiteele ülesandeks võtta järelmeetmeid.

Nõukogu võttis samuti teadmiseks Poola esitatud teabe põua ja selle mõju kohta, mis on esitatud dokumendis 11125/16.

6. Rahvusvahelise põllumajandustoodetega kauplemisega seotud küsimused

= Komisjoni ülevaade olukorrast
= Arvamuste vahetus
11023/16 AGRI 401 AGRIORG 61 WTO 206

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ajakohastatud teabe rahvusvahelise põllumajandustoodetega kauplemisega seotud küsimuste kohta, Itaalia teabe muude küsimuste all riisi impordi käsitleva päevakorrapunkti (esitatud dokumendis 11144/16) kohta ning delegatsioonide küsimused ja seisukohad. Eesistujariik kutsus komisjoni regulaarselt üles esitama nõukogule ajakohastatud teavet rahvusvahelise põllumajandustoodetega kauplemisega seotud küsimuste kohta.

7. **Ühise põllumajanduspoliitika lihtsustamine. Rohestamist käsitlevate sätete läbivaatamine aasta pärast nende rakendamist**

= Komisjoni ettekanne ja arvamuste vahetus

11025/16 AGRI 403 AGRIORG 62 AGRILEG 105 AGRIFIN 85 AGRISTR 41

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esindaja esitatud teabe rohestamist käsitlevate meetmete (mis on lihtsustamise osaks) läbivaatamise kohta ning järgmiste kavandatud sammude kohta ja delegatsioonide märkused.

Eesistujariik edastab arvamuste vahetuse peamised punktid komisjonile kirjalikult.

8. **Muud küsimused**

a) **Rahvusvahelise eksperdikonverentsi „Põllumajandustootjate positsiooni tugevdamine tarneahelas“ (Bratislava, 30. juuni–1. juuli 2016) tulemused**

= Teave eesistujariigilt

11099/16 AGRI 411 AGRILEG 108

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi lühiaruande 30. juunist 1. juulini Bratislavas peetud konverentsi „Põllumajandustootjate positsiooni tugevdamine tarneahelas“ kohta, mille tulemusi arutatakse täiendavalt 11.–13. septembril Bratislavas toimuval ministrite mitteametlikul kohtumisel.

b) **Põud ning selle mõju põllukultuuridele Poolas**

= Teave Poola delegatsioonilt

11125/16 AGRI 413 AGRIORG 63 AGRIFIN 88

Punkti 8 alapunkti b käsitleti punktis 5.

c) **Katastroofiline tulekahju Küprosel**

= Teave Küprose delegatsioonilt

10657/16 AGRI 373 AGRIFIN 79

Nõukogu võttis teadmiseks Küprose delegatsiooni mure seoses katastroofiliste metsatulekahjudega Küprosel ning selle palve toetuseks ja solidaarsuseks komisjonilt ja liikmesriikidelt. Nõukogu võttis samuti teadmiseks ühe delegatsiooni sõnavõtu ning komisjoni esindaja vastuse.

d) Kaaliumfosfonaatide mahepõllumajanduslikus tootmises kasutamise keelamisest tulenevad probleemid

= Tšehhi delegatsiooni taotlusel
11115/16 AGRI 412 AGRILEG 110 PHYTOSAN 21

Tšehhi delegatsioon, keda toetas Saksamaa delegatsioon, tõstatas kaaliumfosfonaatide jahukaste tõrjeks kasutamise keelustamise küsimuse ning tõi välja selle negatiivse mõju mahepõllumajandusele. Nõukogu võttis Tšehhi delegatsiooni taotluse ning komisjoni esindaja vastuse teadmiseks.

e) Riisi import riikidest, mille suhtes kohaldatakse algatuse „Kõik peale relvade“ erikorda

= Itaalia delegatsiooni taotlusel
11144/16 AGRI 415 AGRIORG 64

Punkti 8 alapunkti e käsitleti punktis 6.

f) Nodulaarse dermatiidi oht liidus

= Austria delegatsiooni taotlusel
11267/16 VETER 75

Nõukogu võttis teadmiseks Austria taotluse seoses nodulaarse dermatiidiga (esitatud dokumendis 11267/16), delegatsioonide laialdase toetuse Austria taotlusele ja komisjoni esindaja vastuse.

NÕUKOGU ISTUNGI PROTOKOLLI KANTAVAD AVALDUSED

A-punkti 3 juurde: Soovitus: nõukogu otsus, millega volitatakse komisjoni alustama Euroopa Liidu nimel läbirääkimisi Keenia Vabariigiga säästva kalapüügi partnerluslepingu ja protokollide sõlmimiseks
= Vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS NR 1

„Komisjoni hinnangul ei ole vajalik, et nõukogu otsuses, millega antakse luba läbirääkimisi alustada, osutataks materiaalõigusküsimusele.“

KOMISJONI AVALDUS NR 2

„Lähtudes ühist kalanduspoliitikat käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 1380/2013 artikli 31 lõikest 2, tunnustab komisjon täielikult mere bioloogiliste ressursside säästva kasutamise olulisust ning sellest tulenevat vajadust tagada ülejäägi kontseptsiooni nõuetekohane rakendamine ÜRO mereõiguse konventsiooni artikli 62 lõikes 2 märgitu kohaselt, eelkõige siis, kui ELi välislaevastiku juurdepääsu partnerriigi vetes asuvatele varudele reguleeritakse säästva kalapüügi partnerluslepingute ja seonduvate protokollidega.“

ÜRO mereõiguse konventsiooni artikli 64 ja määruse nr 1380/2013 artikli 31 lõike 4 puhul leiab komisjon siiski, et ülejäägi kontseptsiooni kohaldatakse vähemal määral pika rändega kalaliike puudutava püügitegevuse suhtes, kui majandamisesmärgid ja -meetmed (eelisjuurdepääsu eeskirjad, püügi-, püügivõimsuse või püügikoormuse piirangud ning jaotamispõhimõtted, kui see on asjakohane) tuleb pädevate piirkondlike kalandusorganisatsioonide osalistel kindlaks määrata eeskätt piirkonna ja alampiirkonna tasandil, võttes nõuetekohaselt arvesse asjakohaseid teaduslikke nõuandeid.“

A-punkti 27
juurde:

Komisjoni delegeeritud määrus (EL) .../..., 23.5.2016, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/59/EL seoses regulatiivsete tehniliste standarditega, millega määratakse kindlaks omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kehtestamise meetoodika kriteeriumid
= **Kavatsus mitte esitada delegeeritud õigusakti suhtes vastuväiteid**

MADALMAADE, SOOME JA BELGIA AVALDUS

„Madalmaad, Soome ja Belgia tervitavad üldiselt komisjoni delegeeritud määruse vastuvõtmist seoses regulatiivsete tehniliste standarditega, millega määratakse kindlaks omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kehtestamise meetoodika kriteeriumid (MREL, C(2016)2976)), kuid soovivad väljendada rahulolematust mõne komisjoni poolt kõnealusel delegeeritud määruses tehtud muudatuse suhtes võrreldes Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) koostatud regulatiivsete tehniliste standardite kavandiga².

Eelkõige avaldavad Madalmaad, Soome ja Belgia kahetsust selle üle, et EBA regulatiivsete tehniliste standardite kavandist on välja jäetud artikli 5 lõike 1 teine lõik, milles täpsustatakse, et kriisilahendusasutused hindavad, kas omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuded krediitiasutusele või investeerimisühingutele, kes maksejõuetuse korral mõistliku tõenäosusega moodustaksid süsteemse riski, on piisavad juurdepääsu tagamiseks kriisilahendusfondile, nagu on sätestatud pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi (direktiiv 2014/59/EL) artikli 44 lõike 5 punktis a ja artikli 44 lõikes 8, eelkõige seoses minimaalse osalusega kahjumi katmisel ja rekapitaliseerimisel 8% ulatuses kriisilahendusmenetluses olevate kohustuste ja omavahendite kogusummast. Madalmaad, Soome ja Belgia ei nõustu komisjoni arvamusega, et kõnealune EBA regulatiivsete tehniliste standardite kavandi säte ei ole pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiviga kooskõlas.

Väljendades kahetsust nimetatud sätte väljajätmise pärast, leiavad Madalmaad, Soome ja Belgia, et kriisilahendusasutused on võimelised tegutsema EBA regulatiivsete tehniliste standardite kavandi sättega ette nähtud viisil. Sellest tulenevalt ei esita Madalmaad, Soome ja Belgia vastuväiteid kõnealuse delegeeritud määruse vastuvõtmisele, soovides samuti vältida täiendavaid viivitusi delegeeritud määruse vastuvõtmisel.

Lõpuks, pidades silmas komisjoni eelseisvat ettepanekut kogu kahjumikatmisvõime (*Total Loss Absorbing Capacity*) standardi rakendamise kohta ning omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kehtiva raamistiku läbivaatamist, rõhutavad Madalmaad, Soome ja Belgia, et on oluline võtta nõuetekohaselt arvesse nõukogu järeldusi pangandusliidu väljakujundamist käsitleva tegevuskava kohta³. Sellega seoses tuleks meelde tuletada, et nõukogu on nõustunud püüdma tagada sidusad reeglid ja piisavad summad kohustuste ja nõudeõiguste teisendamist võimaldavateks puhvriteks, mis aitavad kaasa pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiviga kooskõlas toimuvale tõhusale ja korrapärasele kriisilahenduse protsessile kõikide krediitiasutuste puhul, kelle jaoks kohustuste ja nõudeõiguste teisendamine saab olla kehtiv kriisilahendusstrateegia.“

² EBA regulatiivsete tehniliste standardite lõplik kavand, milles käsitletakse kriteeriumeid direktiivi 2014/59/EL kohaste omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuete kindlaksmääramiseks, 3. juuli 2015.

³ Dok 10460/16.

PRANTSUSMAA AVALDUS

„Prantsusmaa soovib rõhutada, et komisjoni delegeeritud määruse teatavad aspektid, millega täpsustatakse omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kehtestamise metoodikat, ei ole asjakohased, eelkõige kuna need ulatuvad kaugemale 15. mai 2014. aasta direktiivis 2014/59/EL sätestatud:

- delegeeritud õigusakti artikli 3 lõikes 3 osutatakse 10%-lisele piirmäärale nende vahendite puhul, mida võiks kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise kohaldamisalast välja jätta vastavalt direktiivi 2014/59/EL artikli 44 lõigetele 2 ja 3. Selle piirmäära ületamisel peaks kriisilahendusamet hindama vajadust omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude suurendamise järele. Kõnealune piirmäär ei ole direktiivis sätestatud;
- delegeeritud määruse eelnõu tugineb 15. mai 2014. aasta direktiivi 2014/59/EL küsitavatele tõlgendustele, nähes eelkõige ette omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude arvutamise finantsvõimendumäära nõude kahekordistamise alusel (artikli 1 lõike 2 punkt e ja artikli 2 lõike 6 punkt d), või nähes ette, et rekapitalizeerimise summa peaks võimaldama kogu kapitalipuhvri uuestimoodustamist (artikli 1 lõike 2 punkt c ja artikli 2 lõige 8).

Prantsusmaa ei ole siiski ametlikult vastu delegeeritud määruse eelnõu vastuvõtmisele, võttes arvesse:

- delegeeritud õigusakti kiire jõustumise vajadust, et omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude sihttasemed saaks kindlaks määrata enne 2016. aasta lõppu, nagu on ette nähtud direktiiviga 2014/59/EL; Prantsusmaa ei soovi takistada määruse rakendamist Euroopa finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse raamistikus ette nähtud tähtjaks;
- asjaolu, et Euroopa Komisjon on teatanud kavatsusest teha ettepanek 15. mai 2014. aasta direktiivi 2014/59/EL muutmiseks, et võtta üle finantsstabiilsuse nõukogu poolt vastu võetud kogu kahjumikatmisvõime (*Total Loss Absorbing Capacity*) nõue ning muuta sellest tulenevalt omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet käsitlevaid sätteid; delegeeritud määrus minetab seega asjakohasuse ning seda tuleb vastavalt muuta, kui seda ei tunnistata kehtetuks.“

A-punkti 32
juurde:

Nõukogu otsus, millega määratakse kindlaks ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning teiselt poolt Kosovo* vahelise stabiliseerimis- ja assotsieerimislepinguga moodustatud stabiliseerimis- ja assotsieerimisenõukogus Euroopa Liidu nimel võetav seisukoht seoses stabiliseerimis- ja assotsieerimisenõukogu otsusega, millega võetakse vastu nimetatud nõukogu töökord

KOMISJONI AVALDUS

„Tuletades meelde oma avaldusi, mille komisjon tegi ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning teiselt poolt Kosovo* vahelise stabiliseerimis- ja assotsieerimislepingu allkirjastamist ja sõlmimist käsitlevate nõukogu otsuste vastuvõtmise ajal, ei ole komisjon nõus sellega, et ELi lepingu artikkel 37 lisati nõukogu otsuse (millega määratakse kindlaks Euroopa Liidu nimel võetav seisukoht stabiliseerimis- ja assotsieerimisenõukogu töökorra vastuvõtmiseks) materiaalõiguslikuks aluseks, kuna need otsused ei ole seotud ÜVJP valdkonna küsimustega.

Lisaks, vastavalt kohtupraktikale, eelkõige kohtuasjades C-81/13:Ühendkuningriik vs. nõukogu, ja C- 658/11: Euroopa Parlament vs. nõukogu, on ELi toimimise lepingu artikli 218 lõike 9 kohaste nõukogu otsuste hääletuskord sätestatud ELi toimimise lepingu artikli 218 lõike 8 esimeses lõigus. Seetõttu on ELi lepingu artikli 31 lisamine menetlusõigusliku alusena kehtiva kohtupraktika otsene rikkumine.

Komisjon jätab endale kõik oma õigused.“

* Kõnealune nimetus ei piira seisukohti staatuse suhtes ning on kooskõlas ÜRO Julgeolekunõukogu resolutsiooniga 1244/1999 ja Rahvusvahelise Kohtu arvamusega Kosovo iseseisvusdeklaratsiooni kohta.