



Rada
Evropské unie

Brusel 22. července 2016
(OR. en)

11358/16

LIMITE

PV/CONS 41
AGRI 423
PECHE 282

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ¹

Předmět: **3481.** zasedání Rady Evropské unie
(ZEMĚDĚLSTVÍ A RYBOLOV) konané v Bruselu dne 18. července 2016

¹ Informace o projednávání legislativních aktů Rady, o jiných veřejných jednáních Rady a o veřejných rozpravách jsou uvedeny v dodatku 1 k tomuto zápisu z jednání.

OBSAH

strana

1. Přijetí pořadu jednání.....	3
--------------------------------	---

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

2. Schválení seznamu bodů „A“	3
-------------------------------------	---

PROJEDNÁVÁNÍ LEGISLATIVNÍCH AKTŮ

3. Schválení seznamu bodů „A“	3
-------------------------------------	---

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

4. Pracovní program předsednictví.....	3
--	---

5. Situace na trhu a podpůrná opatření	4
--	---

6. Otázky mezinárodního zemědělského obchodu	4
--	---

7. Zjednodušení SZP– přezkum ekologizačních (ozeleňujících) ustanovení po prvním roce	5
---	---

8. Jiné záležitosti.....	5
--------------------------	---

- a) Výsledky mezinárodní odborné konference věnované tématu „Posílení postavení zemědělců v dodavatelském řetězci“ (Bratislava, 30. června 2016 až 1. července 2016)
- b) Sucho a důsledky pro plodiny na orné půdě v Polsku
- c) Katastrofální požár na Kypru
- d) Problémy plynoucí ze zákazu používání fosfonátů draselných k ochraně rostlin v ekologické produkci
- e) Dovoz rýže ze zemí podléhajících režimu „vše kromě zbraní“ (EBA)
- f) Hrozba, kterou v Unii představuje nodulární dermatitida

PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady	7
---	---

*

* *

1. **Přijetí pořadu jednání**

11078/16 OJ CONS 40 AGRI 406 PECHE 269

Rada přijala výše uvedený pořad jednání.

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

2. **Schválení seznamu bodů „A“**

11103/16 PTS A 64

Rada přijala seznam bodů „A“ uvedený v dokumentu 11103/16.

Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v příloze. Rada vzala na vědomí prohlášení Slovinska k bodu 31.

PROJEDNÁVÁNÍ LEGISLATIVNÍCH AKTŮ

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Schválení seznamu bodů „A“**

11102/16 PTS A 63

Rada přijala seznam bodů „A“ uvedený v dokumentu 11102/16.

Dokumenty v bodě 1 mají být tyto:

Bod 1: 10789/1/16 REV 1 CODEC 991 AGRI 384 AGRILEG 104 PHYTOSAN 19
+ REV 1 ADD 1 REV 1
+ REV 1 ADD 1 REV 1 COR 1
8795/16 AGRI 253 AGRILEG 65 PHYTOSAN 10 CODEC 634
+ COR 1 (sl)
+ COR 2 (cs)
+ REV 1 (pl)
+ ADD 1

Podrobné informace o přijetí těchto bodů jsou uvedeny v dodatku.

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

4. **Pracovní program předsednictví**

= prezentace předsednictví
(veřejná rozprava podle čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)

Slovenské předsednictví uspořádalo veřejnou prezentaci svého pracovního programu a priorit v oblasti zemědělství a rybolovu.

5. Situace na trhu a podpůrná opatření

= informace Komise a výměna názorů
11022/16 AGRI 400 AGRIFIN 83 AGRIORG 60

Rada vzala na vědomí aktuální informace Komise ohledně vývoje na trhu a souboru nových podpůrných opatření, návrhy a připomínky delegací i reakci Komise.

Rada nová opatření obecně potvrdila a konstatovala, že právní předpisy, jimiž budou tato opatření uvedena v účinnost, budou kontrolovány na základě obvyklých postupů, že provádění těchto opatření bude sledováno a jejich účinnost bude včas vyhodnocena.

Rada vyzvala Komisi, aby v rámci rozpočtového postupu přijala potřebné kroky za účelem zpřístupnění příslušné finanční podpory.

V zájmu usnadnění účinného a rychlého provedení navrhovaných opatření a iniciativ Rada pověřila Zvláštní výbor pro zemědělství realizací navazujících činností.

Rada rovněž vzala na vědomí informace v dokumentu 11125/16, které poskytlo Polsko ohledně sucha a jeho dopadu.

6. Otázky mezinárodního zemědělského obchodu

= prezentace Komise o aktuálním stavu
= výměna názorů
11023/16 AGRI 401 AGRIORG 61 WTO 206

Rada vzala na vědomí aktuální informace Komise ohledně otázek mezinárodního zemědělského obchodu, informace italské delegace týkající se dovozu rýže v dokumentu 11144/16, uvedené jakožto bod v části „Jiné záležitosti“, jakož i otázky a stanoviska delegací. Předsednictví bude pravidelně vyzývat Komisi, aby Radě podala aktuální informace o otázkách mezinárodního zemědělského obchodu.

7. **Zjednodušení SZP– přezkum ekologizačních (ozeleňujících) ustanovení po prvním roce**

= informace Komise a výměna názorů

11025/16 AGRI 403 AGRIORG 62 AGRILEG 105 AGRIFIN 85 AGRISTR 41

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté zástupcem Komise o přezkumu ekologizačních opatření v rámci procesu zjednodušování a navrhovaný další postup, jakož i připomínky delegací.

Předsednictví poskytne hlavní body z výměny názorů Komisi písemně.

8. **Jiné záležitosti**

a) **Výsledky mezinárodní odborné konference na téma „Silnější postavení zemědělců v potravinovém řetězci“ (Bratislava, 30. června až 1. července 2016)**

= informace předsednictví

11099/16 AGRI 411 AGRILEG 108

Rada vzala na vědomí krátkou zprávu předsednictví o konferenci na téma „Silnější postavení zemědělců v potravinovém řetězci“, která se konala v Bratislavě ve dnech 30. června a 1. července a jejíž výsledek bude dále projednán na neformálním ministerském zasedání v Bratislavě ve dnech 11. až 13. září.

b) **Sucho a důsledky pro plodiny na orné půdě v Polsku**

= informace polské delegace

11125/16 AGRI 413 AGRIORG 63 AGRIFIN 88

Bod 8 b) byl projednán v rámci bodu 5.

c) **Katastrofální požár na Kypru**

= informace kyperské delegace

10657/16 AGRI 373 AGRIFIN 79

Rada vzala na vědomí obavy, které vyjádřila kyperská delegace ohledně katastrofických lesních požárů na Kypru, a žádost delegace o podporu a solidaritu Komise a členských států. Rada vzala na vědomí i připomínku jedné delegace a reakci zástupce Komise.

d) Problémy plynoucí ze zákazu používání fosfonátů draselných k ochraně rostlin v ekologické produkci

= na žádost české delegace
11115/16 AGRI 412 AGRILEG 110 PHYTOSAN 21

Česká delegace s podporou německé delegace vznesla otázku zákazu používání fosfonátů draselných proti plísním a poukázala na negativní dopad tohoto zákazu na ekologické zemědělství. Rada vzala na vědomí žádost české delegace a reakci zástupce Komise.

e) Dovoz rýže ze zemí podléhajících režimu „vše kromě zbraní“ (EBA)

= na žádost italské delegace
11144/16 AGRI 415 AGRIORG 64

Bod 8 e) byl projednán v rámci bodu 6.

f) Hrozba, kterou v Unii představuje nodulární dermatitida

= na žádost rakouské delegace
11267/16 VETER 75

Rada vzala na vědomí požadavek Rakouska týkající se nodulární dermatitidy uvedený v dokumentu 11267/16, širokou podporu delegací, kterou požadavek Rakouska získal, a reakci zástupce Komise.

PROHLÁŠENÍ DO ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RADY

K bodu „A“ č. 3: **Doporučení pro rozhodnutí Rady, kterým se Komise zmocňuje k tomu, aby jménem Evropské unie zahájila jednání o uzavření dohody a protokolu o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu s Keňskou republikou**
= **přijetí**

PRVNÍ PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise nepovažuje za nezbytné, aby byl v rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání uváděn hmotněprávní základ.“

DRUHÉ PROHLÁŠENÍ KOMISE

„S ohledem na čl. 31 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 o společné rybářské politice Komise plně uznává význam udržitelného využívání biologických mořských zdrojů a související potřebu zajistit řádné uplatňování konceptu přebytků, jak je vyjádřen v čl. 62 odst. 2 Úmluvy Organizace spojených národů o mořském právu (UNCLOS), zejména v případech, kdy dohody o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu a související protokoly upravují přístup vnějšího loďstva EU ke zdrojům nacházejícím se ve vodách partnerské země.

Komise se však s ohledem na článek 64 úmluvy UNCLOS a čl. 31 odst. 4 nařízení (EU) č. 1380/2013 domnívá, že koncept přebytku se vztahuje v menší míře na rybolovné činnosti zaměřené na vysoce stěhovavé populace, v jejichž případě musí být cíle a opatření v oblasti řízení – pravidla prioritního přístupu, omezení pro úlovky, kapacitu či intenzitu rybolovu a případně rozdělovací klíče – primárně stanoveny na regionální nebo subregionální úrovni smluvními stranami, které jsou členy příslušných regionálních organizací pro řízení rybolovu, s náležitým zohledněním relevantního vědeckého poradenství.“

K bodu „A“ č. 27: Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) .../... ze dne 23. května 2016, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59/EU, pokud jde o regulační technické normy upřesňující kritéria týkající se metodiky pro stanovení minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky
= záměr nevslovit námitky vůči aktu v přenesené pravomoci

SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ NIZOZEMSKA, FINSKA A BELGIE

„Nizozemsko, Finsko a Belgie obecně vítají přijetí nařízení v přenesené pravomoci Komisí, pokud jde o regulační technické normy upřesňující kritéria týkající se metodiky pro stanovení minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky (MREL, C(2016)2976), avšak chtěly by vyjádřit nespokojenost s některými změnami, které Komise v tomto nařízení v přenesené pravomoci učinila oproti návrhu regulačních technických norem vypracovaných Evropským orgánem pro bankovníctví (EBA)².

Nizozemsko, Finsko a Belgie zejména litují vypuštění čl. 5 odst. 1 druhého pododstavce návrhu regulačních technických norem vypracovaného EBA, jenž uvádí, že orgány příslušné k řešení krize posoudí, zda je u institucí, které by s přiměřenou pravděpodobností představovaly v případě selhání systémové riziko, minimální požadavek na kapitál a způsobilé závazky dostačující pro získání přístupu k fondu pro řešení krizí, jak je stanoveno v čl. 44 odst. 5 a 8 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank (směrnice 2014/59/EU), zejména pokud jde o minimální příspěvek k absorpci ztrát a rekapitalizaci v rozsahu 8 % celkových závazků včetně kapitálu instituce v režimu řešení krize. Nizozemsko, Finsko a Belgie nesouhlasí s názorem Komise, že toto ustanovení v návrhu regulačních technických norem vypracovaném EBA není v souladu se směrnicí o ozdravných postupech a řešení krize bank.

Přestože Nizozemsko, Finsko a Belgie vypuštění zmíněného ustanovení litují, mají za to, že orgány příslušné k řešení krize mohou jednat způsobem, který toto ustanovení uvedené v návrhu regulačních technických norem vypracovaném EBA předpokládá. Nizozemsko, Finsko a Belgie tudíž nebudou přijetí tohoto aktu v přenesené pravomoci bránit, a to rovněž s ohledem na to, aby při jeho přijímání nedošlo k dalším průtahům.

V neposlední řadě, pokud jde o nadcházející návrh Komise týkající se zavedení standardu celkové kapacity absorbovat ztráty (TLAC) a přezkumu stávajícího rámce pro minimální požadavek na kapitál a způsobilé závazky (MREL), Nizozemsko, Finsko a Belgie zdůrazňují, že je třeba náležitě zohlednit závěry Rady o plánu na dokončení bankovní unie³. V této souvislosti je třeba připomenout, že Rada souhlasila s tím, že bude usilovat o zajištění jednotných pravidel a odpovídajícího objemu zdrojů použitelných na rekapitalizaci z vnitřních zdrojů, které přispívají k efektivnímu a řádnému řešení krizí v souladu se směrnicí o ozdravných postupech a řešení krize bank v případě všech úvěrových institucí, u nichž by rekapitalizace z vnitřních zdrojů představovala potvrzenou strategii řešení krize.“

² Konečný návrh regulačních technických norem vypracovaný EBA o kritériích stanovování minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky podle směrnice 2014/59/EU, 3. července 2015.

³ 10460/16

PROHLÁŠENÍ FRANCIE

„Francie zdůrazňuje, že některé aspekty obsažené v návrhu nařízení v přenesené pravomoci upřesňujícího metodiku pro stanovení minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky jsou nevhodné, a to zejména z toho důvodu, že jdou nad rámec toho, co je stanoveno ve směrnici 2014/59/EU ze dne 15. května 2014:

- v čl. 3 odst. 3 aktu v přenesené pravomoci je pro nástroje, které lze z rekapitalizace z vnitřních zdrojů vyloučit podle čl. 44 odst. 2 a 3 směrnice 2014/59/EU, stanovena hraniční hodnota ve výši 10 %, po jejímž překročení má orgán příslušný k řešení krize posoudit, zda je třeba úroveň požadavku zvýšit. Směrnice však takovou hraniční hodnotu nestanoví;
- návrh nařízení v přenesené pravomoci se opírá o sporné výklady směrnice 2014/59/EU ze dne 15. května 2014, a to například tím, že v čl. 1 odst. 2 písm. e) a v čl. 2 odst. 6 písm. d) stanoví výpočet minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky na základě zdvojnásobení pákového požadavku nebo že podle čl. 1 odst. 2 písm. c) a čl. 2 odst. 8 musí schopnost rekapitalizace umožnit obnovení celkových obezřetnostních kapitálových rezerv.

Francie však proti návrhu nařízení v přenesené pravomoci formálně námítky nevznáší vzhledem k tomu, že:

- je třeba, aby akt v přenesené pravomoci vstoupil urychleně v platnost, a bylo tudíž možné stanovit cílové minimální požadavky na kapitál a způsobilé závazky během roku 2016, jak stanoví směrnice 2014/59/EU; Francie nechce ohrozit zavedení evropského rámce pro ozdravné postupy a řešení krizí ve stanovených lhůtách;
- Evropská komise oznámila záměr navrhnout změnu směrnice 2014/59/EU ze dne 15. května 2014 za účelem provedení požadavku na celkovou kapacitu absorbovat ztráty (TLAC) přijatého Radou pro finanční stabilitu, a v důsledku toho za účelem úpravy ustanovení týkajících se minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky; nařízení v přenesené pravomoci se tím pádem stane zastaralým, a nebude-li zrušeno, bude nutné jej změnit.“

K bodu „A“ č. 32: Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie v Radě stabilizace a přidružení zřízené Dohodou o stabilizaci a přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii na jedné straně a Kosovem* na straně druhé k rozhodnutí Rady stabilizace a přidružení, kterým se přijímá její jednací řád

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise připomíná prohlášení, která učinila v době přijetí rozhodnutí Rady o podpisu a uzavření Dohody o stabilizaci a přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii na jedné straně a Kosovem* na straně druhé, a vyjadřuje nesouhlas s doplněním článku 37 SEU jakožto hmotněprávního základu pro rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie pro účely přijetí jednacího řádu Rady stabilizace a přidružení, neboť se nejedná o záležitost společné zahraniční a bezpečnostní politiky.

Mimoto jsou pravidla pro hlasování ohledně rozhodnutí Rady podle čl. 218 odst. 9 SFEU stanovena v čl. 218 odst. 8 prvním pododstavci SFEU, což je v souladu s judikaturou a zejména s věcmi C-81/13, Spojené království vs. Rada, a C-658/11, Evropský parlament vs. Rada. Doplnění článku 31 SEU jakožto procesního právního základu je tedy v přímém rozporu se závaznou judikaturou Soudního dvora.

Komise si vyhrazuje všechna svá práva.“

* Tímto označením nejsou dotčeny postoje k otázce statusu a označení je v souladu s rezolucí Rady bezpečnosti OSN 1244/1999 a se stanoviskem Mezinárodního soudního dvora k vyhlášení nezávislosti Kosova.