

Bruksela, 17 czerwca 2024 r.
(OR. en)

11312/24

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0085(COD)

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	10940/24
Nr dok. Kom.:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Dotyczy:	Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (dyrektywa w sprawie oświadczeń środowiskowych) – Podejście ogólne

Delegacje otrzymują w załączniku tekst podejścia ogólnego dotyczącego dyrektywy w sprawie oświadczeń środowiskowych; podejście to zostało zatwierdzone przez Radę (ds. Środowiska) na jej 4032. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2024 r.

Zmiany w porównaniu do wniosku Komisji, wynikające z dyskusji w Radzie, zaznaczono **wytluszczeniem**, a skreślenia – symbolem [...].

Wniosek

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych
oraz informowania o nich (dyrektywa w sprawie oświadczeń środowiskowych)**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów¹,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

¹ Dz.U. C z , s. .

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Ekologiczność i zrównoważoność stały się czynnikami decydującymi o konkurencyjności, przy czym wzrost udziału ekologicznych produktów w rynku jest większy od wzrostu udziału standardowych produktów. Jeżeli towary i usługi oferowane i nabywane na rynku wewnętrznym nie są tak przyjazne dla środowiska, jak zostało to przedstawione, może to wprowadzać konsumentów w błąd i utrudniać zieloną transformację oraz może uniemożliwić ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko. Potencjał rynków ekologicznych nie jest w pełni wykorzystywany. Różne wymagania nakładane w ramach **prawa** [...] krajowego lub prywatnych inicjatyw w zakresie regulowania oświadczeń środowiskowych zwiększają koszty przedsiębiorstw, które prowadzą handel transgraniczny, ponieważ muszą one zapewnić zgodność z różnymi wymogami obowiązującymi w każdym z państw członkowskich. Wpływa to na ich zdolność do prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz do korzystania z rynku wewnętrznego. Jednocześnie uczestnicy rynku mają trudności z identyfikacją wiarygodnych oświadczeń środowiskowych oraz z podejmowaniem optymalnych decyzji o zakupie na rynku wewnętrznym. Biorąc pod uwagę mnożenie różnych oznakowań i metod obliczania na rynku, trudno jest ustalić konsumentom, przedsiębiorstwom, inwestorom i zainteresowanym stronom, czy oświadczenia są godne zaufania.
- (2) Jeżeli oświadczenia środowiskowe nie są wiarygodne, porównywalne i weryfikowalne, konsumenci i inni uczestnicy rynku nie mogą w pełni wykorzystać swoich decyzji o zakupie do celów zwiększenia efektywności środowiskowej. Brak wiarygodnych, porównywalnych i weryfikowalnych informacji utrudnia również stosowanie zachęt do optymalizacji efektywności środowiskowej, co normalnie szłoby w parze ze zwiększeniem wydajności i oszczędności kosztów w odniesieniu do przedsiębiorstw w całym łańcuchu dostaw. Konsekwencje te są pogłębiane przez brak wspólnego punktu odniesienia na rynku wewnętrznym oraz dezorientację.
- (3) Brak wiarygodności, porównywalności i weryfikowalności informacji o środowisku obniża zaufanie ich użytkowników (konsumentów, przedsiębiorstw, inwestorów, administracji publicznych, organizacji pozarządowych) i powoduje dezorientację w interpretowaniu niejednorodnych, sprzecznych komunikatów. Wywiera to negatywny wpływ na konsumentów i innych uczestników rynku, ponieważ wybierają oni produkt lub transakcję handlową spośród innych ofert alternatywnych na podstawie informacji wprowadzających w błąd.

- (4) W związku z tym należy w jeszcze większym stopniu zharmonizować regulację oświadczeń środowiskowych. Taka harmonizacja przyczyni się do umocnienia rynku na rzecz bardziej zrównoważonych produktów i przedsiębiorców dzięki uniknięciu fragmentacji rynku ze względu na rozbieżne podejścia krajowe. Ponadto pozwoli ona wyznaczyć punkt odniesienia, który może stanowić bodziec do globalnego przejścia na sprawiedliwą, neutralną dla klimatu i zasobooszczędną gospodarkę o obiegu zamkniętym².
- (5) Szczegółowe przepisy Unii dotyczące uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych **i oznakowań ekologicznych**, mające zastosowanie do działających na rynku unijnym przedsiębiorstw w kontekście komunikacji między przedsiębiorstwami a konsumentami, będą stanowiły wkład w zieloną transformację w kierunku unijnej gospodarki o obiegu zamkniętym, neutralnej dla klimatu i ekologicznej, umożliwiając konsumentom podejmowanie świadomych decyzji o zakupie, oraz pomogą stworzyć równe szanse dla podmiotów gospodarczych formułujących takie **wyraźne oświadczenia środowiskowe oraz umieszczających takie oznakowania ekologiczne**.

² Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 final.

- (6) Stworzenie ram prawnych dotyczących oświadczeń środowiskowych jest jednym z działań zaproponowanych przez Komisję służących wdrożeniu Europejskiego Zielonego Ładu³, w którym uznano, że rzetelne, porównywalne i weryfikowalne informacje są również ważnym czynnikiem umożliwiającym klientom podejmowanie bardziej zrównoważonych decyzji oraz ograniczają ryzyko stosowania nieuczciwego zielonego PR, a także zawarto zobowiązania do zintensyfikowania działań regulacyjnych i pozaregulacyjnych w celu rozwiązania problemu fałszywych oświadczeń środowiskowych. Wraz z innymi mającymi zastosowanie ramami regulacyjnymi Unii, w tym [...] **dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/825**⁴ zmieniającą dyrektywę 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵, której uzupełnienie stanowi niniejsza [...] **dyrektywa**, tworzą one jasny system oświadczeń środowiskowych, w tym oznakowań ekologicznych.
- (7) Niniejsza dyrektywa jest częścią szeregu powiązanych ze sobą inicjatyw mających na celu ustanowienie solidnych i spójnych ram polityki produktowej, które sprawią, że zrównoważone produkty, usługi i modele biznesowe będą normą i przekształcą wzorce konsumpcji, tak aby przede wszystkim zapobiegać powstawaniu odpadów. Dyrektywę uzupełniają m.in. interwencje w zakresie projektowania produktów pod kątem obiegu zamkniętego, wspierania nowych modeli biznesowych i ustanawiania minimalnych wymogów zapobiegających wprowadzaniu do obrotu w UE produktów szkodliwych dla środowiska za pośrednictwem rozporządzenia w sprawie ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów⁶.

³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

⁴ [...] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/825 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniająca dyrektywy 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami oraz lepsze informowanie, COM(2022) 143 final (Dz.U. L 2024/825 z 6.3.2024).**

⁵ Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady („Dyrektywa o nieuczciwych praktykach handlowych”) (Dz.U. L 149 z 11.6.2005, s. 22).

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów i uchylającego dyrektywę 2009/125/WE, COM(2022) 142 final.

- (8) Należy uznać specyficzne potrzeby poszczególnych sektorów gospodarki i w związku z tym niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do dobrowolnych wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego **oraz odpowiadających im oznakowań ekologicznych**, które nie są regulowane żadnym innym aktem Unii w zakresie ich uzasadniania, informowania o nich i ich weryfikacji. Niniejsza dyrektywa nie powinna zatem mieć zastosowania do wyraźnych oświadczeń środowiskowych, **oznakowań ekologicznych lub systemów oznakowania ekologicznego**, w odniesieniu do których w przepisach Unii określono przepisy szczegółowe, w tym dotyczące ram metodycznych, zasad oceny lub rozliczania związanych z pomiarem i obliczaniem wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej („**cech środowiskowych**”) produktów lub przedsiębiorców, lub dostarczaniem konsumentom obowiązkowych i nieobowiązkowych informacji na temat efektywności środowiskowej produktów i przedsiębiorców lub informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju obejmujących komunikaty lub oświadczenia, które mogą być obowiązkowe lub dobrowolne zgodnie z przepisami Unii.

- (9) W kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, strategii „Od pola do stołu” i unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, a także zgodnie z celem objęcia do 2030 r. co najmniej 25 % gruntów rolnych w UE rolnictwem ekologicznym i znacznego wzrostu akwakultury ekologicznej oraz z planem działania dotyczącym rozwoju produkcji ekologicznej (COM(2021) 141), należy dalej rozwijać rolnictwo ekologiczne i produkcję ekologiczną. W odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848⁷ niniejsza dyrektywa nie powinna mieć zastosowania do oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów certyfikowanych jako ekologiczne na podstawie tego rozporządzenia, związanych na przykład ze stosowaniem pestycydów, nawozów i środków przeciwdrobnoustrojowych lub na przykład z pozytywnym wpływem rolnictwa ekologicznego na różnorodność biologiczną, glebę lub wodę⁸. Ma ono również pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną, prowadzi do tworzenia miejsc pracy i przyciągnięcia młodych rolników. Konsumenci doceniają jego wartość. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 terminy „bio” i „eko” oraz ich pochodne, używane samodzielnie lub łącznie, mogą być stosowane na terytorium Unii wyłącznie w odniesieniu do produktów, ich składników lub materiałów paszowych objętych zakresem tego rozporządzenia, jeżeli zostały wyprodukowane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848. Przykładowo, aby bawełna mogła nosić nazwę „eko”, musi być certyfikowana jako ekologiczna, ponieważ wchodzi w zakres rozporządzenia (UE) 2018/848. Natomiast jeżeli detergent do zmywarki nosi nazwę „eko”, to nie wchodzi w zakres rozporządzenia (UE) 2018/848 i jest regulowany przepisami dyrektywy 2005/29/WE.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

⁸ [Sprawozdania dotyczące gospodarki rolnej UE \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)

- (10) Ponadto niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do informacji na temat zrównoważonego rozwoju obejmujących komunikaty lub oświadczenia, które mogą być obowiązkowe lub dobrowolne zgodnie z przepisami Unii lub przepisami krajowymi dotyczącymi usług finansowych, takimi jak przepisy dotyczące bankowości, kredytów, ubezpieczeń i reasekuracji, emerytur pracowniczych lub indywidualnych, papierów wartościowych, funduszy inwestycyjnych, firm inwestycyjnych, płatności, zarządzania portfelem i doradztwa inwestycyjnego, w tym usług wymienionych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE⁹, a także działalności rozrachunkowej i rozliczeniowej oraz doradztwa, pośrednictwa i innych pomocniczych usług finansowych, w tym norm lub systemów certyfikacji dotyczących takich usług finansowych.
- (11) Ponadto niniejsza dyrektywa nie powinna mieć zastosowania do informacji dotyczących środowiska zgłaszanych przez przedsiębiorstwa stosujące obowiązkowo lub dobrowolnie europejskie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE¹⁰ oraz informacji na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanych dobrowolnie przez przedsiębiorstwa określone w art. 3 ust. 1, 2 lub 3 niniejszej dyrektywy, jeżeli informacje te są zgłaszane zgodnie ze standardami, o których mowa w art. 29b lub 29c dyrektywy 2013/34/UE, lub zgodnie z innymi międzynarodowymi, europejskimi lub krajowymi standardami lub wytycznymi dotyczącymi sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi [...], zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

¹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

- (12) Oferty dotyczące zakupu towarów lub korzystania z usług uzależnione od spełnienia kryteriów środowiskowych określonych przez sprzedawcę lub usługodawcę lub oferty, w ramach których konsumenci otrzymują korzystniejsze warunki umowne lub ceny po spełnieniu takich kryteriów, na przykład tak zwane kredyty ekologiczne, ekologiczne ubezpieczenia mieszkań lub produkty usług finansowych z podobnymi premiami za działania lub zachowania na rzecz środowiska, nie powinny podlegać przepisom niniejszej dyrektywy.
- (13) W przypadku gdy w przyszłych przepisach Unii określone zostaną zasady dotyczące **wyraźnych** oświadczeń środowiskowych, **oznakowań** ekologicznych **lub systemów** [...] **oznakowania ekologicznego** lub oceny **cech** [...] środowiskowych niektórych produktów lub przedsiębiorców w określonych sektorach lub informowania o nich, np. w zapowiadanej inicjatywie „CountEmissions EU”, przygotowywanym wniosku Komisji w sprawie ram legislacyjnych dotyczących unijnego zrównoważonego systemu żywnościowego, rozporządzeniu w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów¹¹ lub rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011¹², to właśnie te zasady, a nie zasady określone w niniejszej dyrektywie, powinny mieć zastosowanie do przedmiotowych wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** [...].

[...]

¹¹ COM(2022) 142 final.

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz.U. L 272 z 18.10.2011, s. 1).

- (14) W [...] dyrektywie **Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/825** w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, która zmienia dyrektywę 2005/29/WE, określono szereg szczegółowych wymogów dotyczących oświadczeń środowiskowych i zakazano stosowania ogólnych oświadczeń środowiskowych, które nie są oparte na uznanej wysokiej efektywności ekologicznej istotnej dla danego oświadczenia. Przykładami takich ogólnych oświadczeń środowiskowych są: „eko-przyjazne”, [...], „zielone”, „przyjazne dla natury”, „ekologiczne” i „poprawne środowiskowo”. Niniejsza dyrektywa powinna uzupełniać wymogi określone w tej [...] **dyrektywie**, odnosząc się do konkretnych aspektów i wymogów dotyczących wyraźnych oświadczeń środowiskowych, **które są oświadczeniami środowiskowymi składanymi w formie pisemnej lub ustnej, oraz systemów oznakowania ekologicznego i odpowiadających im oznakowań ekologicznych** w zakresie ich uzasadnienia, informowania o nich i ich weryfikacji. Wymogi określone w niniejszej dyrektywie powinny mieć zastosowanie do konkretnych aspektów wyraźnych oświadczeń środowiskowych, **systemów oznakowania ekologicznego i odpowiadających im oznakowań ekologicznych równoległe do [...] wymogów określonych w dyrektywie 2005/29/WE** i będą miały pierwszeństwo przed wymogami określonymi w dyrektywie 2005/29/WE w odniesieniu do tych aspektów w przypadku kolizji, na podstawie art. 3 ust. 4 tej dyrektywy. **Przepisy dyrektywy 2005/29/WE [...] będą zatem miały zastosowanie do przedsiębiorców składających oświadczenia, o ile przepisy te nie są sprzeczne z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie.** W związku z tym nadal powinno być możliwe uznanie, że dana praktyka handlowa jest nieuczciwa na podstawie przepisów dyrektywy 2005/29/WE, w tym jej art. 5–9 [...], mimo że dana praktyka spełnia wymogi niniejszej dyrektywy. [...] Ocena weryfikatora zawarta w certyfikacie zgodności lub dokonana przez przedsiębiorcę ocena zawarta w specjalnej dokumentacji technicznej nie powinna jednak przesądzać o ocenie oświadczeń środowiskowych przez organy krajowe lub sądy, które zapewniają egzekwowanie dyrektywy 2005/29/WE.

(14a) Wyraźne oświadczenia środowiskowe obejmują zarówno ogólne oświadczenia środowiskowe, jak i konkretne oświadczenia środowiskowe. Wyraźne oświadczenie środowiskowe stoi w opozycji do dorozumianego oświadczenia środowiskowego. Dorozumiane oświadczenie środowiskowe jest przedstawione na przykład za pomocą koloru lub obrazu, a zatem nie jest przedstawiane w formie pisemnej czy ustnej. Dorozumiane oświadczenia środowiskowe są regulowane w dyrektywie 2005/29/WE. [...] Konkretne oświadczenia środowiskowe są wyraźnymi oświadczeniami środowiskowymi, w przypadku których specyfikacja oświadczenia jest przedstawiona w sposób jasny i widoczny na tym samym nośniku co samo oświadczenie. Wymogi, takie jak wymogi dotyczące uzasadnienia i informowania, określone w niniejszej dyrektywie mają [...] zastosowanie do ogólnych oświadczeń środowiskowych opartych na uznanej wysokiej efektywności ekologicznej istotnej dla danego oświadczenia.

- (15) W celu zapewnienia, aby konsumenci otrzymywali rzetelne, porównywalne i możliwe do zweryfikowania informacje, które umożliwiają im podejmowanie decyzji bardziej zrównoważonych środowiskowo, oraz w celu zmniejszenia ryzyka nieuczciwego zielonego PR konieczne jest ustanowienie wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych. [...] Wyraźne oświadczenia środowiskowe powinny być uzasadniane przez przedsiębiorcę, który je sformułował. Formułowanie wyraźnego oświadczenia środowiskowego powinno oznaczać złożenie po raz pierwszy, w danym państwie członkowskim, wyraźnego oświadczenia środowiskowego w ramach praktyki handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów, a także jego późniejsze powielanie w ramach praktyki handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów przez tego samego przedsiębiorcę. Przedsiębiorca, który po raz pierwszy złożył wyraźne oświadczenie środowiskowe w ramach praktyki handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów, również formułuje to oświadczenie, gdy powiela i tym samym powtarza to oświadczenie na późniejszym etapie, na przykład przy sprzedaży konsumentom produktu, który zawiera to oświadczenie na opakowaniu, lub poprzez informowanie o tym oświadczeniu, na przykład na swojej stronie internetowej, lub poprzez reklamę skierowaną do konsumentów. Zazwyczaj [...] przedsiębiorcą, który formułuje oświadczenie, jest producent, ponieważ określa on cechy i sposób prezentacji produktów w kontekście informacji handlowych, w przypadku gdy ostatecznym odbiorcą jest konsument lub może być konsument. Niemniej jednak przedsiębiorcą, który formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe, może być również przedsiębiorca, który składa wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące produktu, którego nie wyprodukował, na przykład poprzez powtórzenie w ramach transakcji z konsumentami oświadczenia, które zostało złożone wyłącznie w relacjach między przedsiębiorstwami, a zatem przedsiębiorca taki składa to oświadczenie po raz pierwszy w ramach praktyki handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów. [...] Wymogi mające zastosowanie do formułowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] nie odnoszą się do przedsiębiorców jedynie dokładnie powielających wyraźne oświadczenia środowiskowe, o których już poinformowano konsumentów, jak ma to zwykle miejsce w przypadku [...] sprzedawców, [...] sprzedawców detalicznych lub innych dystrybutorów, ponieważ przedsiębiorcy ci zazwyczaj nie mają wpływu ani na cechy, ani na opakowanie sprzedawanych przez siebie produktów i zazwyczaj nie tworzą nowych wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Oprócz wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów, w tym usług, przedsiębiorcy, w tym dostawcy usług, mogą również formułować wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące samych siebie lub swojej działalności. Przedsiębiorca, który formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe, powinien posiadać odpowiednie informacje na potrzeby

jego uzasadnienia. Jednakże zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE, po stwierdzeniu przez sądy lub organy administracyjne istnienia praktyk wprowadzających w błąd, od sprzedawców detalicznych sprzedających dany produkt można również wymagać przyjęcia środków naprawczych. Można również od nich wymagać dostarczenia konsumentom dodatkowych informacji w punkcie sprzedaży. Z drugiej strony, oznakowania ekologiczne powinny być uzasadniane przez właścicieli systemów oznakowania ekologicznego.

(15a) Praktyki handlowe między przedsiębiorstwami (B2B) nie wchodzą w zakres stosowania niniejszej dyrektywy, która w związku z tym nie reguluje skutków środków egzekwowania prawa w kontekście stosunków umownych B2B między sprzedawcami detalicznymi a producentami. Te relacje B2B są częściowo regulowane dyrektywą 2006/114/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą reklamy wprowadzającej w błąd i reklamy porównawczej. Ponadto państwa członkowskie mogą rozszerzyć, na mocy prawa krajowego, ochronę przyznaną na podstawie dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych na praktyki handlowe B2B. [...].

(15b) Niniejsza dyrektywa powinna pozostawać bez uszczerbku dla unijnych przepisów dotyczących prawa prywatnego międzynarodowego, takich jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) lub rozporządzenie (WE) nr 864/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. dotyczące prawa właściwego dla zobowiązań pozaumownych (Rzym II).

- (16) **Uzasadnienie powinno opierać się na powszechnie uznanych dowodach naukowych rozumianych jako dowody oparte na wiarygodnych metodach, podejściach lub badaniach, np. takich, które (i) opracowano zgodnie z najlepszymi praktykami w zakresie przejrzystości, konsultacji z zainteresowanymi stronami, zaangażowania środowiska naukowego, przemysłu i społeczeństwa obywatelskiego lub (ii) poddano niezależnej wzajemnej weryfikacji przez wykwalifikowanych ekspertów w tej dziedzinie i opublikowano w uznanej na arenie międzynarodowej literaturze naukowej. Ponadto takie uzasadnienie powinno uwzględniać uznane międzynarodowo naukowe podejście, takie jak odpowiednie normy międzynarodowe, do identyfikacji i pomiaru cech środowiskowych [...] produktów lub przedsiębiorców, dzięki czemu konsument powinien uzyskać rzetelne, przejrzyste, porównywalne i możliwe do zweryfikowania informacje. W ocenie wykorzystywanej do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych [...] nie należy pomijać żadnych istotnych aspektów środowiskowych ani rodzajów wpływu na środowisko oraz należy uwzględnić cykl życia produktu lub całą działalność przedsiębiorcy, uzasadniając wyraźnie, kiedy na podstawie charakteru wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego nie jest konieczna ocena całego cyklu życia. Przedstawione w oświadczeniu korzyści nie powinny skutkować nieuzasadnionym przeniesieniem negatywnego wpływu na inne etapy cyklu życia produktu lub przedsiębiorcy lub na istotne zwiększenie innego negatywnego wpływu na środowisko.**

- (17) Ocena uzasadniająca wyraźne oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne** powinna umożliwiać identyfikację wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych produktu lub przedsiębiorcy, które łącznie w znaczący sposób przyczyniają się do ogólnej efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy („istotny wpływ na środowisko” i „istotne aspekty środowiskowe”). Wskazania dotyczące istotności wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych mogą wynikać z ocen uwzględniających cykl życia, w tym z badań opartych na metodach oznaczania śladu środowiskowego, pod warunkiem że obejmują one w pełni wpływ istotny dla danej kategorii produktu i nie pomijają żadnego istotnego wpływu na środowisko. Na przykład w zaleceniu Komisji w sprawie stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego¹³ najistotniejsze zidentyfikowane kategorie wpływu powinny łącznie stanowić co najmniej 80 % pojedynczego wyniku ogólnego. **W związku z tym zaleca się stosowanie tych metod oznaczania śladu środowiskowego w celu uzasadniania oświadczeń środowiskowych, w szczególności w przypadku gdy ustanowiono zasady dotyczące kategorii śladu środowiskowego produktu (PEFCR) lub zasady sektorowe dotyczące śladu środowiskowego organizacji (OEFSR) [na przykład w odniesieniu do odzieży i obuwia].** Te wskazania dotyczące istotności wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych mogą również wynikać z kryteriów określonych w różnych oznakowaniach ekologicznych typu I, takich jak na przykład oznakowanie ekologiczne UE, lub w unijnych kryteriach dotyczących zielonych zamówień publicznych, z wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie systematyki¹⁴, z przepisów dotyczących poszczególnych produktów przyjętych na mocy rozporządzenia .../... Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla zrównoważonych produktów¹⁵ lub z innych odpowiednich przepisów Unii.

¹³ Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego do pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej, Dz.U. L 471 z 30.12.2021, s. 1.

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

¹⁵ ...

- (18) Zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE zmienioną [...] **dyrektywą 2024/825** w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej przedsiębiorca nie powinien przedstawiać wymogów nałożonych przepisami prawa w ramach danej kategorii produktów jako wyróżniającej cechy oferty przedsiębiorcy ani reklamować korzyści dla konsumentów, które są **nieistotne, ale mogą skłonić konsumenta do przekonania, że korzyści w porównaniu z innymi równoważnymi produktami są większe niż faktycznie, na przykład poprzez promowanie cech środowiskowych, które są powszechną praktyką w danej grupie produktów lub odnośnym sektorze [...], tj. cech środowiskowych, które są zazwyczaj lub powszechnie wykorzystywane przez przedsiębiorców w tym samym sektorze [...].** Składanie oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów i organizacji, które osiągają lepsze wyniki niż w ramach powszechnej praktyki, jest ważne dla określenia, które produkty i organizacje rzeczywiście osiągają pod względem środowiskowym wyniki lepsze niż przeciętnie.

- (19) Gdyby w wyraźnym oświadczeniu środowiskowym **lub oznakowaniu ekologicznym** wskazano na korzyści pod względem wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych z pominięciem faktu, że osiągnięcie tych korzyści prowadzi do negatywnych kompromisów w zakresie innych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych, wprowadzałoby to konsumentów w błąd. W tym kontekście informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** powinny zapewniać możliwość określenia wzajemnych powiązań między odpowiednimi rodzajami wpływu na środowisko oraz między aspektami środowiskowymi i rodzajami wpływu na środowisko, a także potencjalnych kompromisów. W ocenie wykorzystywanej do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** należy określić, czy poprawa w zakresie wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych nie prowadzi do tego rodzaju kompromisów, które znacznie pogarszają wyniki w odniesieniu do innych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych, np. jeżeli oszczędności w zużyciu wody prowadzą do znacznego wzrostu emisji gazów cieplarnianych, lub tego samego wpływu na środowisko na innym etapie cyklu życia produktu, np. ograniczenie emisji CO₂ na etapie produkcji prowadzące do znacznego wzrostu emisji CO₂ na etapie użytkowania. Przykładowo oświadczenie o pozytywnym wpływie efektywnego wykorzystania zasobów w praktykach rolnictwa intensywnego może wprowadzać konsumentów w błąd ze względu na kompromisy związane z wpływem na różnorodność biologiczną **lub** ekosystemy [...]. **Wyraźne** oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne** dotyczące wyrobów włókienniczych zawierających tworzywo sztuczne pochodzące z recyklingu butelek PET może również wprowadzać konsumentów w błąd pod względem korzyści środowiskowych wynikających z tego aspektu, jeżeli wykorzystanie tego tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu konkuruje z zamkniętym systemem recyklingu materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, który uważa się za bardziej korzystny z perspektywy obiegu zamkniętego.

- (20) Aby oświadczenie środowiskowe można było uznać za rzetelne, powinno ono jak najdokładniej odzwierciedlać efektywność środowiskową konkretnego produktu lub przedsiębiorcy. Informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych muszą zatem zawierać dane pierwotne dotyczące przedsiębiorstwa odnoszące się do istotnych aspektów przyczyniających się w znaczącym stopniu do efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy, o których mowa w oświadczeniu. Konieczne jest znalezienie właściwej równowagi między zapewnieniem odpowiednich i rzetelnych informacji służących uzasadnieniu oświadczeń środowiskowych a działaniami potrzebnymi do zgromadzenia informacji pierwotnych. Wymóg wykorzystania danych pierwotnych należy rozpatrywać w świetle wpływu, jaki przedsiębiorca [...] **formułujący** oświadczenie ma na dany proces, oraz dostępności informacji pierwotnych. Jeżeli procesem nie zarządza przedsiębiorca [...] **formułujący** oświadczenie, a informacje pierwotne są niedostępne, należy umożliwić wykorzystanie dokładnych informacji wtórnych, nawet w odniesieniu do procesów, które w znaczący sposób przyczyniają się do efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy. Szczególnie istotne jest, aby nie stawiać MŚP w niekorzystnej sytuacji i kontynuować działania potrzebne do pozyskania danych pierwotnych na proporcjonalnym poziomie. Ponadto odpowiednie aspekty środowiskowe różnią się w zależności od rodzaju oświadczenia środowiskowego. Przykładowo w przypadku oświadczeń dotyczących zawartości materiałów pochodzących z recyklingu lub pochodzenia biologicznego skład produktu powinien wchodzić w zakres danych pierwotnych. W przypadku oświadczeń dotyczących mniejszego zanieczyszczenia środowiska na pewnym etapie cyklu życia informacje dotyczące emisji i wpływu na środowisko związane z tym etapem cyklu życia powinny również obejmować dane pierwotne. Zarówno w przypadku danych pierwotnych, jak i wtórnych, tj. danych uśrednionych, poziom ich jakości i dokładności powinien być wysoki.

- (21) Wykazano, że oświadczenia dotyczące klimatu mogą być szczególnie niejasne i dwuznaczne oraz wprowadzać konsumentów w błąd. Dotyczy to w szczególności oświadczeń środowiskowych, że produkty lub podmioty są „neutralne dla klimatu”, „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla”, „w 100 % skompensowane pod kątem emisji dwutlenku węgla”, że będą „neutralne klimatycznie” do określonego roku, lub podobnych oświadczeń. **Z tego powodu niniejsza dyrektywa, w związku z dyrektywą 2005/29/WE, zmienioną dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/825, powinna stanowić podstawę wiarygodnego, odpowiedzialnego i przejrzystego informowania na temat działań przedsiębiorcy prowadzących do redukcji emisji gazów cieplarnianych netto. Powinna ona zapewnić przedsiębiorcom odpowiednie narzędzie do ujawniania postępów w pozytywny sposób, inspirowania konkurentów i zachęcania konsumentów do podejmowania świadomych decyzji o zakupie, a tym samym przyczyniania się do bardziej zrównoważonych wzorców konsumpcji.**
- (21aa) **Uznanie, że produkt ma neutralny, ograniczony lub pozytywny wpływ na środowisko pod względem emisji gazów cieplarnianych, w oparciu o kompensację emisji gazów cieplarnianych, jest zatem zakazane w każdych okolicznościach, zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy 2005/29/WE zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/825 [...]. Takie oświadczenia są zakazane, ponieważ wprowadzają konsumentów w błąd, pozwalając im sądzić, że takie oświadczenia odnoszą się do samego produktu lub do dostaw i produkcji tego produktu, lub też stwarzają u konsumentów fałszywe wrażenie, że konsumpcja tego produktu nie ma wpływu na środowisko. Takie oświadczenia powinny być dozwolone tylko wtedy, gdy opierają się na rzeczywistym wpływie danego produktu w jego cyklu życia, a nie na kompensacji emisji gazów cieplarnianych poza łańcuchem wartości produktu. Dozwolone są jednak oświadczenia dotyczące klimatu oparte na kompensacji emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z którymi przedsiębiorca [...] ma neutralny, ograniczony lub pozytywny wpływ na środowisko pod względem emisji gazów cieplarnianych, pod warunkiem że spełnione są wymogi niniejszej dyrektywy.**

(21a) Oświadczenia dotyczące klimatu oparte na rzeczywistym wpływie cyklu życia powinny być zgodne z ogólnymi wymogami dotyczącymi [...] oświadczeń środowiskowych określonymi w niniejszej dyrektywie. [...] Oświadczenia dotyczące klimatu często opierają się jednak na [...] kompensacji emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem „jednostek emisji dwutlenku węgla” generowanych poza łańcuchem wartości przedsiębiorstwa, np. z inwestycji dotyczących leśnictwa lub energii odnawialnej. Metody stanowiące podstawę [...] **jednostek emisji dwutlenku węgla** [...] znacznie się różnią i nie zawsze są przejrzyste, dokładne lub spójne. Prowadzi to do znacznego ryzyka przeszacowania i podwójnego liczenia emisji, [...] które zredukowano, ze względu na brak dodatkowości, trwałości, ambitnych i dynamicznych podstaw przydzielania jednostek z tytułu kompensacji emisji, które odbiegałyby od dotychczasowego scenariusza postępowania, oraz dokładnego rozliczania. Czynniki te powodują, że [...] jednostki emisji **dwutlenku węgla** mają niską integralność środowiskową i wiarygodność, przez co konsumenci są wprowadzani w błąd, gdy opiera się na nich wyraźne oświadczenia środowiskowe. Kompensacja może **uniemożliwiać konsumentom dokonywanie bardziej zrównoważonych wyborów konsumpcyjnych, a także może** zniechęcać przedsiębiorców do ograniczania emisji w ich własnej działalności i łańcuchach wartości. Aby przyczynić się w odpowiednim stopniu do osiągnięcia globalnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu, przedsiębiorstwa powinny w pierwszej kolejności dokonać skutecznych redukcji emisji w ramach własnej działalności i łańcuchów wartości, **a nie** [...] polegać na kompensacji [...]. [...] **Ponadto przedsiębiorcy często informują [...] o wkładach finansowych [...] na rzecz inicjatyw dotyczących ochrony środowiska, które ograniczają lub pochłaniają emisje gazów cieplarnianych [...] poza ich łańcuchem wartości, na podstawie jednostek emisji dwutlenku węgla [...] [...].**

(21b) [...] Gdy oświadczenia dotyczące klimatu oparte są na jednostkach emisji dwutlenku węgla [...], uznaje się, że należy w przejrzysty sposób zająć się [...] oświadczeniami dotyczącymi klimatu, w tym oświadczeniami dotyczącymi przyszłej efektywności środowiskowej, opartymi na [...] **takich jednostkach**. W związku z tym w uzasadnieniu oświadczeń dotyczących klimatu należy uwzględniać wszelkie [...] **jednostki emisji dwutlenku węgla, w tym oświadczenia dotyczące wkładów finansowych w projekty generujące jednostki emisji, które nie są wykorzystywane do celów kompensacji**, niezależnie od emisji gazów cieplarnianych związanych z przedsiębiorcą lub produktem. Ponadto w ramach tych informacji należy również określić udział całkowitych emisji **przedsiębiorcy**, które są objęte [...] **jednostkami emisji**, oraz czy [...] **jednostki** te odnoszą się do zwiększenia redukcji emisji czy pochłaniania, **zadeklarować, w ramach którego systemu były weryfikowane i certyfikowane, oraz podać, w jakim rejestrze zostały wydane** [...]. Oświadczenia dotyczące klimatu, które obejmują wykorzystanie [...] **jednostek emisji**, muszą być uzasadnione za pośrednictwem metod zapewniających **jakość i integralność i prawidłowe rozliczanie** tych [...] **jednostek**, a zatem odzwierciedlających w spójny i przejrzysty sposób wynikający z jednostek wpływ na klimat.

[...]

Ważne jest zapewnienie jednolitych warunków stosowania określonych w niniejszej dyrektywie wymogów odnoszących się do oświadczeń dotyczących klimatu, w tym oświadczeń opartych na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, w celu zapewnienia ich wysokiej jakości i integralności, na przykład za pomocą uznanych standardów jakości zdefiniowanych w dyrektywie 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz towarzyszących im europejskich standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (ESRS). Te uznane standardy jakości dotyczące jednostek emisji dwutlenku węgla to standardy, które przewidują weryfikację przez niezależne strony trzecie, podawanie do wiadomości publicznej wymogów i sprawozdań z projektów oraz co najmniej zapewniają dodatkowość, trwałość, unikanie podwójnego liczenia, a także określają zasady obliczania, monitorowania i weryfikacji emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w ramach danego projektu.

Ponadto, biorąc również pod uwagę, w razie potrzeby, zezwolenia i odpowiednie dostosowania związane z wdrażaniem opracowywanych ram przewidzianych w art. 6 porozumienia paryskiego, których uruchomienie w Unii jest w toku, Komisja powinna być uprawniona do dalszego doprecyzowywania wymogów dotyczących oceny. Przyjmując akty wykonawcze, Komisja powinna kompleksowo rozważyć wszystkie odpowiednie przepisy prawa Unii, które są niezbędne do osiągnięcia celów niniejszej dyrektywy, i, w stosownych przypadkach, zapewnić spójność z tymi przepisami; chodzi w szczególności o przepisy, w tym ich harmonogram, określone w: art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiającego unijne ramy certyfikacji trwałego pochłaniania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach [rozporządzenie w sprawie CRCF]; standardzie ESRS E1 Zmiana klimatu zawartym w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju [standard sprawozdawczości dotyczący klimatu na podstawie CSRD]; art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu [rozporządzenie w sprawie zarządzania]; art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 [rozporządzenie LULUCF]; art. 15 rozporządzenia (UE) 2018/842 w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie od 2021 r. do 2030 r. przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu wywiązania się z zobowiązań wynikających z porozumienia paryskiego [rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego]; art. 30 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii [dyrektywa EU ETS] oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 [Europejskie prawo o klimacie].

- (22) Przedsiębiorcy są coraz bardziej zainteresowani formułowaniem oświadczeń środowiskowych związanych z przyszłą efektywnością środowiskową produktu lub przedsiębiorcy, również poprzez dołączanie do inicjatyw, które propagują praktyki mogące sprzyjać zmniejszeniu wpływu na środowisko lub rozszerzeniu obiegu zamkniętego. Oświadczenia te powinny być uzasadniane zgodnie z zasadami mającymi zastosowanie do wszystkich wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych**.
- (23) Informacje wykorzystywane do celów uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** powinny opierać się na podstawach naukowych, a każdy brak uwzględnienia określonych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych powinien zostać dokładnie rozważony.
- (24) **Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 zawiera wskazówki dotyczące sposobu pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia określonych produktów lub organizacji. [...]** Metody oznaczania **śladu środowiskowego** mogą być **używane do [...]** uzasadniania [...] wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** dotyczących konkretnych, wchodzących w zakres tych metod, rodzajów wpływu na środowisko związanych z cyklem życia, pod warunkiem że obejmują one w pełni rodzaje wpływu istotne dla danej kategorii produktu i nie pomijają żadnych istotnych rodzajów tych wpływów. Metody te obejmują 16 kategorii wpływu na środowisko, w tym zmianę klimatu, oraz rodzaje wpływu związane z wodą, powietrzem, glebą, zasobami, użytkowaniem terenu i toksycznością. **Właściwe stosowanie tych metod obejmuje wymogi dotyczące uzasadniania, jednak oświadczenia środowiskowe oparte na tych metodach nadal [...]** powinny podlegać weryfikacji. W związku z tym jednym ze sposobów promowania większej harmonizacji i porównywalności jest zachęcanie do stosowania tych metod, w przypadku gdy są one odpowiednie do charakteru oświadczeń środowiskowych.

(25) Fakt, że istotny wpływ produktu na środowisko nie jest objęty żadną z 16 kategorii wpływu w ramach metod oznaczania śladu środowiskowego, nie powinien stanowić uzasadnienia dla braku uwzględnienia takiego wpływu. Podmiot gospodarczy składający wyraźne oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne** dotyczące takiej grupy produktów powinien być zobowiązany do zachowania należytej staranności w celu znalezienia dowodów uzasadniających takie **wyraźne** oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne**. Przykładowo podmiot gospodarczy składający wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące produktu rybołówstwa w rozumieniu art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013¹⁶ powinien mieć obowiązek zachowania należytej staranności w celu znalezienia dowodów potwierdzających zrównoważony charakter docelowego stada ryb. W tym celu można wykorzystać oceny stad przeprowadzane przez Międzynarodową Radę Badań Morza i podobne organy zajmujące się oceną stad.

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 1).

- (26) Nie istnieje ponadto jeszcze wiarygodna metoda oceny wpływu na środowisko w cyklu życia związanego z uwalnianiem mikrodrobin plastiku. W przypadku gdy takie uwolnienie przyczynia się do znaczącego wpływu na środowisko, który nie jest przedmiotem oświadczenia **środowiskowego**, przedsiębiorca składający oświadczenie **środowiskowe** dotyczące innego aspektu nie powinien mieć jednak możliwości, by je zignorować, i powinien uwzględnić dostępne informacje i zaktualizować ocenę, gdy tylko udostępnione zostaną powszechnie uznane dowody naukowe. W **przypadku gdy produkt, którego dotyczy oświadczenie, należy do grupy produktów, w której przyjęto PEFCR zgodnie z zaleceniem Komisji (UE) 2021/2279 [...], a PEFCR zawierają metodę oceny wpływu uwalniania mikrodrobin plastiku na środowisko, należy przyjąć, że metoda ta spełnia wymogi.**

(26a) [...] W przypadku niektórych rodzajów wyraźnych oświadczeń środowiskowych, które mają mniej złożony charakter, w świetle celów niniejszej dyrektywy nie uznaje się za konieczne przeprowadzenia weryfikacji przez weryfikatora będącego osobą trzecią lub pełnej oceny uzasadnienia. Zamiast tego należy zastosować [...] procedurę uproszczoną, w przypadku której przedsiębiorca – poprzez oświadczenie własne w specjalnej dokumentacji technicznej – wykazuje zgodność z określonymi wymogami dotyczącymi uzasadniania. [...] Ma to na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych i finansowych dla przedsiębiorców formułujących oświadczenia. Istnieją cztery kategorie wyraźnych oświadczeń środowiskowych, w odniesieniu do których należy [...] stosować tę uproszczoną procedurę [...]: wyraźne oświadczenia środowiskowe stwierdzające, że cecha środowiskowa produktu lub przedsiębiorcy przekracza minimalne wymogi określone w innych aktach Unii, które to oświadczenia są zgodne z określonymi w tych aktach zasadami metodologicznymi; wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące cech środowiskowych certyfikowanych oznakowaniem ekologicznym; wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące [...] interwencji wspierających praktyki rolnicze korzystne dla klimatu, środowiska i inne zobowiązania w dziedzinie zarządzania [...], ustanowionych przez państwo członkowskie w jego planie strategicznym w ramach wspólnej polityki rolnej, zgodnie z art. 31, 70 i 72 rozporządzenia (UE) 2021/2115; oraz wyraźne oświadczenia środowiskowe wymienione w aktach wykonawczych, które powinny zostać przyjęte przez Komisję. Te akty wykonawcze powinny [...] zawierać wykaz wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Wyraźne oświadczenia środowiskowe, które można umieścić w wykazie, to oświadczenia, które nie wymagają pełnej analizy cyklu życia w celu uzasadnienia, są związane z jedną cechą środowiskową i nie mogą prowadzić do znaczących kompromisów między różnymi kategoriami wpływu na środowisko. Procedura uproszczona nie powinna mieć zastosowania do wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym, wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących klimatu [...] ani wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących przyszłej efektywności środowiskowej, ponieważ stanowią one wyraźne oświadczenia środowiskowe o bardziej złożonym charakterze. Wyraźne oświadczenia środowiskowe, które mogłyby być ujęte w aktach wykonawczych, to oświadczenia dotyczące możliwości ponownego użycia, [...] ograniczonego zużycia energii, ograniczonego zużycia wody, ograniczonego wykorzystania zasobów, ograniczenia odpadów, zapobiegania powstawaniu odpadów lub też dotyczące modeli biznesowych o obiegu zamkniętym. W aktach wykonawczych należy w odniesieniu do każdego rodzaju wyraźnego oświadczenia środowiskowego określić, które wymogi dotyczące uzasadnienia należy spełnić, aby móc skorzystać z procedury uproszczonej. Te wymogi dotyczące

uzasadnienia mogą stanowić ograniczoną formę oceny uzasadnienia określonej w art. 3 ust. 1, ale mogą obejmować szczegółowe wymogi dotyczące uzasadnienia związane również z rodzajem wyraźnego oświadczenia środowiskowego. Komisja powinna priorytetowo potraktować przyjęcie w terminie 18 miesięcy od wejścia w życie niniejszej dyrektywy przepisów dotyczących najistotniejszych rodzajów wyraźnych oświadczeń środowiskowych, które kwalifikują się do procedury uproszczonej. W przypadku gdy [...] przedsiębiorcy stosują procedurę uproszczoną, powinni wypełnić specjalną dokumentację techniczną przed podaniem wyraźnego oświadczenia środowiskowego do wiadomości publicznej i przedstawić podsumowanie oceny uzasadnienia [...] wraz z oświadczeniem. Specjalna dokumentacja techniczna jest udostępniana [...] właściwym organom. Aby ułatwić uproszczoną procedurę dla przedsiębiorcy formułującego wyraźne oświadczenie środowiskowe oraz aby zapewnić maksymalny poziom harmonizacji w Unii, Komisja powinna w [...] aktach wykonawczych określić format i treść specjalnej dokumentacji technicznej. W specjalnej dokumentacji technicznej zostanie określone, jakie informacje powinien deklarować przedsiębiorca formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe. Powinno być możliwe uznanie, że dane oświadczenie jest nieuczciwe na podstawie dyrektywy 2005/29/WE, mimo że oświadczenie to spełnia wymogi uproszczonej procedury.

(26b) Na podstawie obecnych art. 31, 70 i 72 rozporządzenia 2021/2115, w którym ustanowiono przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych w ramach WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), państwa członkowskie powinny ustanowić [...] interwencje [...] wspierające praktyki rolnicze korzystne dla klimatu, środowiska i inne zobowiązania w dziedzinie zarządzania oraz zapewniać wsparcie na rzecz tych interwencji [...]. Beneficjenci takich interwencji chcący formułować wyraźne oświadczenie środowiskowe [...], które jest bezpośrednio związane ze zgodnością z tymi praktykami, nie powinni być proszeni o weryfikację swojego oświadczenia przez weryfikatora będącego osobą trzecią ani o przedstawienie pełnej oceny uzasadnienia, ponieważ weryfikacja i ocena równoważna z tymi przeprowadzonymi zgodnie z art. 3 i 10 zostały już przeprowadzone [...] na podstawie przepisów dotyczących planów strategicznych w ramach WPR. Aby uniknąć zbędnych obciążeń administracyjnych dla wyżej wymienionych beneficjentów takich interwencji [...], powinni oni kwalifikować się do korzystania z procedury uproszczonej, ponieważ nie podważa to celów dyrektywy.

(27) Konsumenci mogą również zostać wprowadzeni w błąd przez wyraźne oświadczenia środowiskowe **lub oznakowania ekologiczne**, w których stwierdza się lub sugeruje, że dany produkt lub przedsiębiorca wywierają mniejszy lub większy wpływ na środowisko lub wykazują większą lub mniejszą efektywność środowiskową niż inne produkty lub inni przedsiębiorcy („wyraźne oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym i **oznakowania ekologiczne o charakterze porównawczym**”). Bez uszczerbku dla stosowania, w stosownych przypadkach, dyrektywy 2006/114/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁷, w celu umożliwienia konsumentom dostępu do wiarygodnych informacji należy zapewnić możliwość porównania w odpowiedni sposób **wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym i oznakowań ekologicznych o charakterze porównawczym**. Przykładowo wybór wskaźników dotyczących tych samych aspektów środowiskowych, ale zastosowanie innej formuły ich ilościowego określania, uniemożliwia dokonanie porównań, a zatem występuje ryzyko wprowadzenia konsumentów w błąd. W przypadku gdy dwaj przedsiębiorcy składają oświadczenie środowiskowe dotyczące zmiany klimatu, a jeden z nich uwzględnia tylko bezpośredni wpływ na środowisko, natomiast drugi uwzględnia zarówno bezpośredni, jak i pośredni wpływ na środowisko, to wyniki te nie są porównywalne. Również decyzja o dokonaniu porównania tylko na niektórych etapach cyklu życia produktu – jeżeli nie jest przejrzysta – może prowadzić do oświadczeń wprowadzających w błąd. Należy zapewnić, aby w ramach **wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym lub oznakowań ekologicznych o charakterze porównawczym** w przypadku wszystkich produktów, również produktów zawierających bardzo zróżnicowane surowce i mających bardzo zróżnicowane zastosowania i łańcuchy technologiczne, takich jak biopochodne tworzywa sztuczne i tworzywa sztuczne oparte na paliwach kopalnych **lub produkty pochodzenia zwierzęcego i produkty pochodzenia roślinnego**, uwzględniane były najistotniejsze etapy cyklu życia. Przykładowo rolnictwo lub leśnictwo są istotne w przypadku biopochodnych tworzyw sztucznych, natomiast wydobywanie ropy naftowej jest istotne w przypadku tworzyw sztucznych opartych na paliwach kopalnych, a kwestia, czy odpowiednia część produktu trafia na składowisko odpadów, jest bardzo istotna w przypadku tworzyw, które ulegają biodegradacji w warunkach składowiska, ale może być mniej istotna w przypadku tworzyw, które nie ulegają biodegradacji w takich warunkach.

¹⁷ Dyrektywa 2006/114/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca reklamy wprowadzającej w błąd i reklamy porównawczej (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 21).

- (28) Przy ustanawianiu wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** i informowania o nich, w tym w drodze aktów delegowanych przyjętych przez Komisję, należy uwzględnić trudności, jakie przedsiębiorcy mogą napotkać w trakcie gromadzenia informacji od podmiotów w całym łańcuchu wartości lub w odniesieniu do całego cyklu życia produktu, zwłaszcza w przypadku usług lub w przypadku braku wystarczających dowodów naukowych. Jest to na przykład ważne w odniesieniu do usług, takich jak usługi łączności elektronicznej, w przypadku których określenie zakresu i granic systemu, np. gdzie zaczyna się i kończy cykl życia, może być trudne, a tym bardziej w przypadku złożonych i niestabilnych łańcuchów dostaw, np. w przypadkach, gdy wiele urządzeń lub komponentów jest produkowanych przez szereg przedsiębiorstw spoza UE, w związku z czym informacje na temat zrównoważonego rozwoju mogą nie być łatwo dostępne dla zainteresowanych przedsiębiorców z UE.
- (29) W przypadku niektórych sektorów, produktów lub przedsiębiorców można podejrzewać, że istnieje znaczący wpływ na środowisko lub występują aspekty środowiskowe, ale może jeszcze brakować uznanej metody naukowej pozwalającej w pełni ocenić ten wpływ na środowisko i aspekty środowiskowe. W takich przypadkach oraz przy jednoczesnym podejmowaniu działań na rzecz opracowania metod i gromadzenia dowodów umożliwiających ocenę odpowiedniego wpływu na środowisko lub aspektu środowiskowego na potrzeby tych sektorów, przedsiębiorców lub produktów, przedsiębiorcy powinni mieć możliwość promowania swoich działań na rzecz zrównoważonego rozwoju w drodze publikowania sprawozdań dotyczących zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa, merytorycznych sprawozdań dotyczących wskaźników efektywności przedsiębiorstwa oraz prowadzonych działań na rzecz ograniczenia zużycia energii, również na swoich stronach internetowych. Taka elastyczność pozwoliłaby na utrzymanie i propagowanie zachęt w przypadku tych sektorów lub przedsiębiorców do kontynuowania wysiłków na rzecz opracowania wspólnych ocen środowiskowych zgodnie z niniejszą dyrektywą, zapewniając jednocześnie czas niezbędny do zakończenia takich prac.

(30) [...]

- (31) Aby zaspokoić zarówno potrzeby przedsiębiorców w zakresie dynamicznych strategii marketingowych, jak i potrzeby konsumentów w zakresie bardziej szczegółowych i dokładniejszych informacji dotyczących środowiska, Komisja może przyjmować akty delegowane w celu uzupełnienia przepisów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** poprzez dalsze doprecyzowanie kryteriów takiego uzasadniania w odniesieniu do określonych oświadczeń (np. [...] zdolności dotyczących recyklingu i zawartości materiałów z recyklingu). Komisja powinna być uprawniona do dalszego ustanawiania zasad pomiaru i obliczania wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych i efektywności środowiskowej w drodze określenia **metod uzasadniania niektórych [...] wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych, takich jak metody oznaczania śladu środowiskowego, w celu zapewnienia dalszej harmonizacji i porównywalności oświadczeń środowiskowych; w drodze określenia**, które działania, procesy, materiały, emisje, wykorzystanie produktu lub który przedsiębiorca przyczyniają się w znacznym stopniu lub nie mogą przyczynić się do odnośnych rodzajów wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych; w drodze określenia, w przypadku których aspektów środowiskowych i rodzajów wpływu na środowisko należy wykorzystać informacje pierwotne; oraz w drodze określenia kryteriów oceny poprawności informacji pierwotnych i wtórnych. W większości przypadków Komisja rozważy potrzebę przyjęcia tych przepisów dopiero po uzyskaniu wyników monitorowania zmian w zakresie oświadczeń środowiskowych na rynku unijnym, jednak w przypadku niektórych rodzajów oświadczeń konieczne może być przyjęcie przez Komisję przepisów uzupełniających przed udostępnieniem wyników takiego monitorowania. [...]

(32) Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 zawiera wytyczne dotyczące sposobu pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia konkretnych produktów lub organizacji oraz sposobu opracowania zasad dotyczących kategorii śladu środowiskowego produktu (PEFCR) i zasad sektorowych dotyczących śladu środowiskowego organizacji (OEFSR), które umożliwiają porównanie produktów z poziomem referencyjnym. Takie zasady dotyczące kategorii konkretnych produktów lub przedsiębiorców można wykorzystywać do uzasadnienia oświadczeń zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy. Komisja powinna być zatem uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu ustanowienia zasad odnoszących się do danych grup produktów lub sektorów, w przypadku gdy może to stanowić wartość dodaną. W przypadku gdy metoda oznaczania śladu środowiskowego produktu nie obejmuje jednak jeszcze kategorii wpływu, która jest istotna dla danej grupy produktów, przyjęcie PEFCR może nastąpić dopiero po dodaniu tych nowych istotnych kategorii wpływu na środowisko **albo do odpowiednich PEFCR, albo do zalecenia dotyczącego śladu środowiskowego**. Na przykład w odniesieniu do rybołówstwa morskiego PEFCR powinny odzwierciedlać kategorie wpływu na środowisko odnoszące się do rybołówstwa, w szczególności zrównoważonego charakteru stada docelowego. W przypadku przestrzeni kosmicznej PEFCR powinny odzwierciedlać kategorie wpływu na środowisko związane z obronnością i przestrzenią kosmiczną, w tym wykorzystaniem orbity. Jeżeli chodzi o żywność i produkty rolne, przed rozważeniem przyjęcia PEFCR należy np. uwzględnić również różnorodność biologiczną i ochronę przyrody, a także praktyki rolnicze, w tym pozytywne efekty zewnętrzne rolnictwa ekstensywnego [...]. W przypadku wyrobów włókienniczych w PEFCR powinno na przykład zostać odzwierciedlone uwalnianie mikrodrobin plastiku, zanim będzie można rozważyć przyjęcie PEFCR. **Wyraźne oświadczenia środowiskowe lub oznakowania ekologiczne uzasadnione metodami oznaczania śladu środowiskowego należy weryfikować zgodnie z art. 10. Zanim Komisja przyjmie akty delegowane, przedsiębiorcy mogliby już korzystać z metod oznaczania śladu środowiskowego. W szczególności w przypadku produktów lub sektorów, w odniesieniu do których są opracowane PEFCR lub OEFSR, przedsiębiorców zachęca się do stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego w celu uzasadnienia ich oświadczeń środowiskowych lub oznakowań ekologicznych.**

- (33) Zważywszy, że dyrektywa 2005/29/WE ma już zastosowanie do wprowadzających w błąd oświadczeń środowiskowych, umożliwia ona sądom krajowym i organom administracyjnym wstrzymanie i zakazanie takich oświadczeń. Przykładowo, aby spełnić wymogi dyrektywy 2005/29/WE, oświadczenia środowiskowe powinny odnosić się jedynie do aspektów, które są istotne z punktu widzenia wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko. Oświadczenia środowiskowe powinny być również jasne i jednoznaczne w odniesieniu do aspektów produktu lub przedsiębiorcy, których dotyczą, oraz nie powinny być w nich pominięte ani zatajone ważne informacje o efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy, których konsumenci potrzebują do dokonania świadomego wyboru. Strona tekstowa i wizualna oświadczenia środowiskowego oraz zawarta w nim ogólna prezentacja produktu, w tym układ, dobór kolorów, obrazy, dźwięki, symbole lub etykiety, powinny w sposób prawdziwy i dokładny przedstawiać skalę osiągniętej korzyści dla środowiska i jej nie wyolbrzymiać.
- (34) W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne** dotyczy produktu końcowego i istotne rodzaje wpływu na środowisko lub aspekty środowiskowe takiego produktu występują na etapie użytkowania, a konsumenci mogą oddziaływać na takie rodzaje wpływu na środowisko lub aspekty środowiskowe dzięki odpowiednim zachowaniom, jak na przykład prawidłowe sortowanie odpadów lub sposoby użytkowania wpływające na trwałość produktu, oświadczenie to powinno również zawierać informacje wyjaśniające konsumentom, w jaki sposób ich zachowanie może pozytywnie przyczynić się do ochrony środowiska.

- (35) **Oświadczenia środowiskowe, w szczególności oświadczenia dotyczące klimatu, w coraz większym stopniu odnoszą się do przyszłej efektywności w postaci osiągnięcia neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla lub neutralności klimatycznej lub też podobnego celu w określonym terminie. Art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE zmienionej dyrektywą 2024/825 [...] zakazuje takich oświadczeń, po przeprowadzeniu indywidualnej oceny, jeżeli nie są one poparte jasnymi, obiektywnymi, publicznie dostępnymi i weryfikowalnymi zobowiązaniami obejmującymi wymierne i określone w czasie cele podane przez przedsiębiorcę, które to zobowiązania zostały przedstawione w szczegółowym i realistycznym planie wdrażania, który pokazuje, w jaki sposób te zobowiązania i cele zostaną osiągnięte, i w którym przeznaczają się na ten cel zasoby. Plan wdrażania powinien zawierać, w stosownych przypadkach i zgodnie z prawem Unii, wszystkie odpowiednie elementy niezbędne do wypełnienia zobowiązań, takie jak podział zasobów i zmiany technologiczne. Aby ułatwić konsumentom wybór bardziej zrównoważonych produktów i zachęcić przedsiębiorców do podejmowania działań na rzecz ograniczenia ich wpływu na środowisko, przedsiębiorca powinien w podsumowaniu oceny uzasadnienia poinformować o szczegółach tego planu wdrażania [...]. Art. 6 ust. 2 dyrektywy 2005/29/WE wymaga również, aby takie oświadczenia były weryfikowane przez niezależnego eksperta zewnętrznego, który powinien regularnie monitorować postępy przedsiębiorcy w realizacji zobowiązań i celów, w tym etapów ich realizacji. Przedsiębiorcy powinni zapewnić, aby dokonywane regularnie ustalenia zewnętrznego eksperta były udostępniane konsumentom. W tym względzie, w celu uzupełnienia dyrektywy 2005/29/WE zmienionej dyrektywą 2024/825 [...], weryfikacja wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego związanego z przyszłą efektywnością środowiskową, o której to weryfikacji mowa w art. 10 niniejszej dyrektywy, przeprowadzana przed podaniem takiego oświadczenia środowiskowego do wiadomości publicznej, powinna mieć charakter dodatkowy, a zatem nierównoważny z regularną, przeprowadzaną przez osobę trzecią weryfikacją wymaganą w art. 6 ust. 2 lit. d) dyrektywy 2005/29/WE.**

- (36) [...] [...] Treść komunikatów informujących o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych i oznakowaniach ekologicznych nie podlega weryfikacji. Informowanie o tych oświadczeniach i oznakowaniach powinno być jednak zgodne z wymogami dotyczącymi informowania określonymi w niniejszej dyrektywie. Na przykład konsumenci powinni mieć łatwy dostęp do informacji uzasadniających wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące produktu lub przedsiębiorcy lub oznakowanie ekologiczne. [...] Ważne jest zapewnienie, aby komunikat był jasny i wystarczający, tak aby ani nadmiernie nie informował konsumentów w sposób, który mógłby mieć negatywny wpływ na ich zrozumienie, ani nie nakładał zbędnych obciążeń na przedsiębiorstwa. W tym celu w niniejszej dyrektywie, oprócz wymogów ustanowionych w dyrektywie 2005/29/WE, zmienionej dyrektywą (UE) 2024/825, określono szereg minimalnych wymogów [...], które muszą być spełnione przez wszystkie wyraźne oświadczenia środowiskowe i oznakowania ekologiczne. [...] W niektórych przypadkach istnieją szczegółowe wymogi dotyczące informowania, jak np. w odniesieniu do wyraźnych oświadczeń środowiskowych opartych na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, [...] oświadczeń środowiskowych dotyczących przyszłej efektywności środowiskowej i oświadczeń środowiskowych opartych na zagregowanej punktacji. Ponadto rozróżnia się obowiązki przedsiębiorców i właścicieli systemów oznakowania ekologicznego [...] w zależności od tego, czy informowanie dotyczy wyraźnego oświadczenia środowiskowego [...] czy oznakowania ekologicznego.

Informacje niezbędne do przekazania konsumentom związane z wyraźnym oświadczeniem środowiskowym lub oznakowaniem ekologicznym udostępnia się wraz z oświadczeniem w formie fizycznej lub w formacie cyfrowym za pośrednictwem nośnika danych lub linku. Informacje te umieszcza się na przykład na opakowaniu produktu, na dołączonych informacjach o produkcie lub w interfejsie sprzedaży internetowej. W przypadku wyraźnych oświadczeń środowiskowych składanych ustnie, np. za pośrednictwem spotu radiowego lub telewizyjnego, należy wyjaśnić, gdzie można znaleźć wymagane informacje uzasadniające, np. na stronie internetowej.

Aby ułatwić przekazywanie informacji, preferuje się format cyfrowy, tak aby przedsiębiorcy udostępniali link internetowy lub nośnik danych, taki jak kod QR lub jego równoważnik prowadzące do strony internetowej, na której dostępne są bardziej szczegółowe informacje na temat wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego. [...] Bardziej techniczne i szczegółowe informacje będą przekazywane wyłącznie za pomocą środków cyfrowych na żądanie.

Nie należy mnożyć nośników danych na produktach. Aby tego uniknąć, w przypadku gdy inne przepisy Unii wymagają, aby informacje o produkcie były dostępne w formie cyfrowej za pośrednictwem nośnika danych, informacje wymagane na podstawie niniejszej dyrektywy powinny być dostępne za pośrednictwem tego samego nośnika danych. Ten nośnik danych powinien spełniać wymogi określone w niniejszej dyrektywie lub w innych mających zastosowanie przepisach Unii. W szczególności, w przypadku gdy produkt jest objęty rozporządzeniem [w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów] lub innymi przepisami Unii wymagającymi cyfrowego paszportu produktu, ten cyfrowy paszport produktu powinien być również wykorzystywany do przekazywania odpowiednich informacji na podstawie niniejszej dyrektywy.

(37) [...]

(38) Gdy Komisja przyjmie akty delegowane w celu uzupełnienia przepisów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych**, konieczne może być również uzupełnienie przepisów dotyczących informowania o takich oświadczeniach **środowiskowych**. Przykładowo w przypadku ustanowienia szczegółowych zasad opartych na cyklu życia dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych dla określonych grup produktów lub sektorów, konieczne może być wprowadzenie zasad uzupełniających dotyczących przedstawiania rodzajów wpływu na środowisko ocenianych na podstawie tych zasad poprzez wprowadzenie wymogu przedstawienia trzech głównych rodzajów wpływu na środowisko obok zagregowanego wskaźnika ogólnej efektywności środowiskowej. W tym celu Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu uzupełnienia przepisów dotyczących informowania o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych i **oznakowaniach ekologicznych**.

- (39) Obecnie na rynku unijnym stosuje się ponad 200 oznakowań ekologicznych. Występują między nimi istotne różnice w sposobie funkcjonowania, dotyczące na przykład przejrzystości i kompleksowości stosowanych norm lub metod, częstotliwości wprowadzania zmian czy stopnia kontroli lub weryfikacji. Różnice te mają wpływ na wiarygodność informacji podawanych w ramach oznakowania ekologicznego. Chociaż oświadczenia oparte na oznakowaniu ekologicznym UE lub jego krajowych odpowiednikach kierują się solidnymi podstawami naukowymi, charakteryzują się przejrzystym opracowywaniem kryteriów, wymagają przeprowadzenia badań i weryfikacji przez stronę trzecią oraz przewidują regularne monitorowanie, dowody świadczą o tym, że wiele oznakowań środowiskowych stosowanych obecnie na rynku UE wprowadza w błąd. W szczególności w przypadku wielu oznakowań ekologicznych brakuje wystarczających procedur weryfikacyjnych [...].
- (40) W przypadkach gdy oznakowanie ekologiczne wiąże się ze skierowanym do konsumentów przekazem handlowym, który sugeruje lub stwarza wrażenie, że produkt ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie wywiera żadnego wpływu na środowisko lub jest mniej szkodliwy dla środowiska niż konkurencyjne produkty bez oznakowania, to takie oznakowanie ekologiczne [...] **powinno być uzasadnione i należy o nim poinformować zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy. [...]. Biorąc pod uwagę, że kryteria oznakowania ekologicznego stanowią w odniesieniu do cech środowiskowych produktu lub przedsiębiorcy przesłanie, które za pomocą danego oznakowania ekologicznego przekazuje się konsumentom, kryteria te powinny być godne zaufania. W związku z tym właściciel systemu oznakowania ekologicznego powinien zapewnić, aby kryteria systemu oznakowania ekologicznego służące przyznawaniu odpowiedniego oznakowania ekologicznego spełniały wymogi dotyczące uzasadnienia określone w niniejszej dyrektywie.**

- (41) Oznakowanie ekologiczne często ma na celu udostępnienie konsumentom zagregowanej punktowej oceny przedstawiającej łączny wpływ produktów lub przedsiębiorców na środowisko, aby umożliwić bezpośrednie porównanie produktów lub przedsiębiorców. Taka zagregowana ocena punktowa wiąże się jednak z ryzykiem wprowadzenia konsumentów w błąd, ponieważ zagregowany wskaźnik może obniżyć negatywny wpływ na środowisko niektórych aspektów produktu przy bardziej pozytywnym wpływie na środowisko innych aspektów produktu. Poza tym, gdy oznakowania te opracowują różne podmioty, różnią się one zazwyczaj pod względem danej metody, która stanowi podstawę zagregowanej punktacji, takiej jak uwzględnianie pewnych rodzajów wpływu na środowisko lub waga przypisywana tym rodzajom wpływu na środowisko. W rezultacie może to doprowadzić do sytuacji, w której ten sam produkt otrzyma inną punktację lub rating w zależności od **metody stanowiącej podstawę oznakowania ekologicznego** [...]. Ten problem występuje w odniesieniu do **oznakowań ekologicznych i wyraźnych oświadczeń środowiskowych składanych** [...] w Unii [...]. Przyczynia się to do fragmentacji rynku wewnętrznego, stwarza ryzyko postawienia mniejszych przedsiębiorstw w niekorzystnej sytuacji, a także może jeszcze bardziej wprowadzać w błąd konsumentów i podważać ich zaufanie w odniesieniu do oznakowania ekologicznego. Aby uniknąć tego ryzyka i zapewnić lepszą harmonizację w ramach jednolitego rynku, wyraźne oświadczenia środowiskowe **oraz** [...] oznakowania ekologiczne, oparte na zagregowanej punktacji przedstawiającej łączny wpływ produktów lub przedsiębiorców na środowisko, nie powinny być uznawane za wystarczająco uzasadnione, chyba że ta zagregowana punktacja wynika z przepisów Unii, w tym z aktów delegowanych, które Komisja jest uprawniona przyjmować na podstawie niniejszej dyrektywy, czego efektem są ogólnounijne zharmonizowane systemy dla wszystkich produktów lub dla poszczególnych grup produktów, oparte na jednej metodzie w celu zapewnienia spójności i porównywalności. **Jeżeli taka metoda lub przepisy nie istnieją jeszcze na poziomie Unii, wyraźne oświadczenia środowiskowe [...] i oznakowania ekologiczne, oparte na zagregowanej punktacji, mogą opierać się na metodzie agregacji wynikającej z prawa krajowego** [...].

- (42) Zgodnie z [...] dyrektywą w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, która zmienia dyrektywę 2005/29/WE, umieszczanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru, które nie opiera się na systemie certyfikacji lub nie zostało ustanowione przez organy publiczne, stanowi nieuczciwą praktykę handlową w każdych okolicznościach. [...] [...] **Oznakowanie ekologiczne jest podrodzajem oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru – zdefiniowanego w dyrektywie 2024/825 w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, która zmienia dyrektywę 2005/29/WE – w którym większość lub wszystkie z cech objętych oznakowaniem stanowią cechy środowiskowe. Cechy środowiskowe są dominującymi lub najistotniejszymi cechami, które należy uwzględnić na oznakowaniu. Oznakowania ekologiczne obejmują zatem wyłącznie lub w przeważającej mierze cechy środowiskowe [...] podkreślające ekologiczny charakter oznakowań. Jedynie w przypadku gdy cechy środowiskowe są drugorzędne w stosunku do oznakowania i nie mają znaczenia dla odróżniania i promowania produktu, oznakowanie ekologiczne podlegałoby wyłącznie ogólnym przepisom dotyczącym oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru określonym w dyrektywie 2024/825. Ponadto, w przeciwieństwie do oznakowań dotyczących zrównoważonego charakteru, oznakowania ekologiczne ustanowione przez organy publiczne powinny również opierać się na systemie certyfikacji.**
- (43) W celu zwalczania wprowadzających w błąd [...] oznakowań ekologicznych oraz zwiększenia zaufania konsumentów w odniesieniu do oznakowań ekologicznych **wszystkie oznakowania tego typu [...] powinny opierać się na [...] systemach oznakowania ekologicznego ustanowionych albo przez podmioty prywatne, albo przez organy publiczne.** W niniejszej dyrektywie należy ustanowić kryteria zarządzania, które muszą spełniać wszystkie systemy oznakowania ekologicznego i będą tym samym uzupełniać wymogi określone we wspomnianym wniosku zmieniającym dyrektywę 2005/29/WE.

(43a-1) Systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez organy publiczne – krajowe lub regionalne – podlegają zazwyczaj określonym procedurom, zasadom lub przepisom prawa Unii lub prawa krajowego, które zapewniają spełnienie określonych wymogów proceduralnych lub merytorycznych, takich jak stosowanie zasady równego traktowania przy wdrażaniu prawa Unii. Systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez organy publiczne są zazwyczaj regulowane prawem publicznym i służą realizacji określonego celu polityki leżącego w interesie publicznym, takiego jak ochrona konsumentów lub środowiska. W związku z tym państwa członkowskie mogą zdecydować o [...] wyłączeniu takich systemów z [...] weryfikacji przeprowadzanej przez stronę trzecią, jeżeli mające zastosowanie przepisy i procedury weryfikacji spełniają określone kryteria, w tym dotyczące równoważności. Procedury te powinny być wiarygodne, powinny prowadzić do porównywalnych wniosków oraz muszą wykazywać równoważność z procedurą weryfikacji określoną w niniejszej dyrektywie. W związku z tym te równoważne procedury powinny być przeprowadzane przez krajową jednostkę akredytującą lub organ publiczny niezależny od podmiotu ustanawiającego system oznakowania ekologicznego związany z oznakowaniem ekologicznym, działające przy zapewnieniu najwyższego stopnia uczciwości zawodowej, bezstronności i wymaganych kompetencji technicznych. Równoważna procedura weryfikacji powinna zapewniać spełnienie wymogów niniejszej dyrektywy przez krajowe lub regionalne systemy oznakowania.

(43a) Aby uniknąć dalszego mnożenia oznakowań ekologicznych i zapewnić większą harmonizację na rynku wewnętrznym, konieczne jest ograniczenie zatwierdzania nowych systemów oznakowania ekologicznego do takich systemów, które zapewniają wartość dodaną w porównaniu z istniejącymi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi systemami oznakowania ekologicznego. Wartość dodaną ocenia się pod względem zestawu uwzględnionych cech środowiskowych oznakowania ekologicznego, grup(-y) produktów lub sektora(-ów) objętych systemem oznakowania, zdolności do wspierania zielonej transformacji MŚP lub geograficznego położenia systemu oznakowania ekologicznego. Aby zapewnić pewność prawa, istniejące systemy oznakowania ekologicznego mogą nadal przyznawać oznakowania ekologiczne przy zachowaniu zgodności z niniejszą dyrektywą.

- (44) Aby uniknąć dalszego wzrostu liczby [...] **publicznych** systemów oznakowania ekologicznego **wewnątrz Unii** oraz aby zapewnić większą harmonizację na rynku wewnętrznym, nowe krajowe lub regionalne systemy oznakowania ekologicznego **są dozwolone na rynku unijnym tylko wtedy, jeżeli są w stanie udowodnić wartość dodaną w porównaniu z istniejącymi systemami unijnymi, krajowymi lub regionalnymi [...] oraz jeżeli spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. [...]**.
- (45) Aby nie tworzyć niepotrzebnych barier w handlu międzynarodowym i zapewnić traktowanie na równi z systemami publicznymi ustanowionymi w Unii, organy publiczne spoza Unii ustanawiające nowe systemy oznakowania powinny mieć możliwość zwrócenia się do Komisji o zatwierdzenie stosowania oznakowania na rynku unijnym. Zatwierdzenie to powinno być uzależnione od **spełnienia** przez system **wymogów [...]** niniejszej dyrektywy oraz pod warunkiem że systemy te wykazują wartość dodaną w **porównaniu z istniejącymi systemami unijnymi, krajowymi lub regionalnymi [...]**.
- (46) Jeżeli systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez podmioty prywatne są zbyt liczne i pokrywają się pod względem zakresu, mogą powodować dezorientację u konsumentów lub osłabiać ich zaufanie w odniesieniu do oznakowania ekologicznego. Państwa członkowskie powinny zezwolić zatem na tworzenie nowych systemów oznakowania ekologicznego przez podmioty prywatne jedynie pod warunkiem, że wnoszą one znaczną wartość dodaną w porównaniu z istniejącymi systemami **unijnymi**, krajowymi lub regionalnymi [...] i **spełniają wszystkie wymogi niniejszej dyrektywy. [...]**. Państwa członkowskie powinny ustanowić procedurę zatwierdzania nowych systemów oznakowania ekologicznego [...]. Powinno to mieć zastosowanie do systemów ustanowionych w Unii i poza nią.
- (47) W celu zapewnienia pewności prawa i ułatwienia egzekwowania przepisów dotyczących nowych krajowych i regionalnych oficjalnie uznanych systemów oznakowania ekologicznego oraz nowych prywatnych systemów oznakowania Komisja powinna opublikować wykaz takich systemów, które mogą być nadal stosowane albo wejść na rynek unijny.

- (47a) O krajowych lub regionalnych systemach oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I, które są uznane oficjalnie w państwach członkowskich [...], należy poinformować Komisję, aby zwolnić je z procedury weryfikacji określonej w art. 10 niniejszej dyrektywy, pod warunkiem że spełniają one [...] wymogi niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie powinny ustanowić procedurę oficjalnego uznawania tego rodzaju systemów oznakowania. Uznanie przez jedno państwo członkowskie powinno być wystarczające dla całego rynku unijnego. Komisja powinna włączyć zgłoszone systemy oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I do wykazu zgodnych z wymogami systemów oznakowania ekologicznego. Państwa członkowskie powinny poinformować Komisję, w przypadku gdy oznakowania te przestaną spełniać kryteria uznania. Te systemy oznakowania powinny [...] również spełniać wymogi dyrektywy 2005/29/WE zmienionej dyrektywą w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej. Zgodnie z art. 2 lit. s) dyrektywy 2005/29/WE uznaje się, że oświadczenia środowiskowe oparte na tych oznakowaniach EN ISO 14024 typu I mają uznaną wysoką efektywność [...].
- (48) W celu zapewnienia zharmonizowanego podejścia państw członkowskich do oceny i zatwierdzania systemów oznakowania ekologicznego opracowanych przez podmioty prywatne oraz ustanowienia procedury zatwierdzania przez Komisję proponowanych systemów ustanowionych przez organy publiczne [...] należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyjmowania wspólnych zasad określających szczegółowe wymogi dotyczące zatwierdzania takich systemów oznakowania ekologicznego, **w szczególności sposoby oceny wartości dodanej**, a także określających format i treść dokumentów uzupełniających oraz zasady procedury zatwierdzania takich systemów. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁸. **Jeżeli nowy system oznakowania ekologicznego uzyskał zatwierdzenie i został zweryfikowany zgodnie z art. 10, w wyniku czego wydano certyfikat zgodności, może on przyznawać oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku unijnym.**

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

- (49) Zasadniczą kwestią jest, aby wyraźne oświadczenia środowiskowe i **oznakowania ekologiczne** prawidłowo odzwierciedlały **cechy środowiskowe** [...] objęte oświadczeniem **lub oznakowaniem** oraz uwzględniały najnowsze dowody naukowe, **informacje techniczne** **lub normy międzynarodowe**. Państwa członkowskie powinny zatem zapewnić, aby przedsiębiorca **formułujący** [...] **wyraźne oświadczenie środowiskowe lub właściciel systemu oznakowania ekologicznego przyznający oznakowanie ekologiczne** przeprowadzał przeglądy i aktualizował, **w razie potrzeby**, uzasadnienie [...] oświadczenia **lub oznakowania** nie rzadziej niż raz na 5 lat w celu zapewnienia zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy.
- (50) Aby zapewnić wiarygodność wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań środowiskowych**, konieczne jest, aby państwa członkowskie ustanowiły procedury weryfikacji zgodności [...] wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] lub [...] systemów oznakowania ekologicznego i **odpowiadających im oznakowań ekologicznych** z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie. **Przedsiębiorcy przedkładają swoje wyraźne oświadczenia środowiskowe do weryfikacji spełnienia wymogów dotyczących uzasadnienia, natomiast właściciele systemów oznakowania ekologicznego przedkładają swój system oznakowania ekologicznego i odpowiadające mu oznakowanie ekologiczne do weryfikacji spełnienia wymogów dotyczących uzasadnienia i wymogów dotyczących systemu oznakowania ekologicznego. Przedsiębiorcy mogą stosować oznakowania przyznane im w ramach [...] spełniających wymogi systemów oznakowania, bez konieczności poddawania się procedurze weryfikacji na podstawie niniejszej dyrektywy.**

- (51) Aby umożliwić właściwym organom skuteczniejszą kontrolę wdrażania przepisów niniejszej dyrektywy oraz aby w jak największym stopniu zapobiec pojawieniu się na rynku nieuzasadnionych wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] i oznakowań ekologicznych, weryfikatorzy, który spełniają zharmonizowane wymogi ustanowione niniejszą dyrektywą, powinni sprawdzić, czy [...] wyraźne oświadczenia środowiskowe **i systemy oznakowania ekologicznego i odpowiadające im oznakowania ekologiczne** spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. Aby uniknąć wprowadzania konsumentów w błąd, weryfikacja powinna w każdym przypadku mieć miejsce przed podaniem do publicznej wiadomości **wyraźnych oświadczeń środowiskowych lub przed udostępnieniem systemów oznakowania ekologicznego i odpowiadających im oznakowań ekologicznych** [...]. W stosownych przypadkach weryfikator może wskazać kilka sposobów informowania o wyraźnym oświadczeniu środowiskowym **lub oznakowaniu ekologicznym**, które są zgodne z wymogami niniejszej dyrektywy [...]. Aby ułatwić przedsiębiorcom **lub właścicielom systemów oznakowania ekologicznego** przestrzeganie przepisów dotyczących uzasadniania [...] wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] i oznakowań ekologicznych, w ramach weryfikacji należy uwzględniać charakter i treść oświadczenia lub oznakowania ekologicznego, w tym sprawdzić, czy nie sprawiają wrażenia nieuczciwych w świetle dyrektywy 2005/29/WE.

- (52) Aby zapewnić przedsiębiorcom pewność prawa na rynku wewnętrznym w odniesieniu do zgodności wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub systemów oznakowania ekologicznego i odpowiadających im oznakowań ekologicznych** z wymogami niniejszej dyrektywy, certyfikat zgodności powinien być uznawany przez właściwe organy w całej Unii. [...]. Certyfikat zgodności nie powinien jednak przesądzać o ocenie oświadczenia środowiskowego dokonywanej przez organy publiczne lub sądy, które zapewniają egzekwowanie dyrektywy 2005/29/WE.
- (53) W celu zapewnienia jednolitych warunków stosowania przepisów dotyczących weryfikacji wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego **i odpowiadających im oznakowań ekologicznych** oraz w celu ułatwienia egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy dotyczących weryfikacji, należy przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze w celu przyjęcia wspólnego formularza dla certyfikatów zgodności i środków technicznych służących wydawaniu takich certyfikatów. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁹.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

(53a) Weryfikator powinien być niezależną jednostką oceniającą zgodność będącą osobą trzecią oraz powinien być akredytowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008²⁰ lub weryfikatorem środowiskowym zdefiniowanym w art. 2 pkt 20 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Przepisy rozporządzenia 765/2008, w tym rozdziału II, mają zatem zastosowanie do akredytowanych weryfikatorów. [...] Ponadto weryfikator powinien prowadzić swoje działania w sposób bezstronny i obiektywny. Polityki i procedury, w ramach których działa weryfikator, oraz administrowanie nimi są niedyskryminacyjne. Akredytowany weryfikator powinien przestrzegać normy EN ISO/IEC 17029 „Ocena zgodności – Ogólne zasady i wymagania dotyczące jednostek walidujących i weryfikujących” [...].

(53b) System wymiany informacji na rynku wewnętrznym („IMI”) ustanowiony rozporządzeniem (UE) nr 1024/2012 jest mającym formę aplikacji internetowej oprogramowaniem opracowanym przez Komisję we współpracy z państwami członkowskimi. Zapewnia on scentralizowany mechanizm komunikacji w celu ułatwienia transgranicznej wymiany informacji i wzajemnej pomocy między organami państw członkowskich. Państwa członkowskie powinny przekazywać informacje dotyczące akredytacji lub licencjonowania weryfikatora za pośrednictwem IMI i mogą wybrać, czy dokonują tego jednostki akredytujące lub licencjonujące, czy też właściwe organy. Właściwe organy krajowe wyznaczone przez państwa członkowskie do celów stosowania i egzekwowania niniejszej dyrektywy powinny mieć możliwość udzielania wzajemnej pomocy przy przeprowadzaniu regularnych kontroli i wymiany informacji między sobą, wykorzystując IMI jako bezpieczną platformę. Ponadto, aby wesprzeć właściwe organy krajowe w egzekwowaniu niniejszej dyrektywy, właściwe organy powinny mieć bezpośredni dostęp do certyfikatów zgodności, które powinny być przesyłane do IMI i bieżąco aktualizowane przez weryfikatorów za pośrednictwem publicznego interfejsu połączonego z IMI.

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

- (53c) Aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego oraz umożliwić obywatelom i przedsiębiorstwom łatwy dostęp do jasnych, wiarygodnych, przyjaznych dla użytkownika i wielojęzycznych informacji na temat sposobów spełniania wymogów niniejszej dyrektywy, w tym dostęp do aktualnego wykazu akredytowanych weryfikatorów, a także wykazu certyfikatów zgodności przesłanych przez tych weryfikatorów do IMI za pośrednictwem publicznego interfejsu połączonego z systemem, Komisja podaje te informacje do wiadomości publicznej. Jednolity portal cyfrowy ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724, wraz z interfejsem użytkownika Your Europe i powiązаныmi portalami krajowymi, jest odpowiednim narzędziem do osiągnięcia tego celu.
- (54) Należy umożliwić **mikroprzedsiębiorstwom** oraz małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) korzystanie z szans, jakie oferuje rynek bardziej zrównoważonych produktów, jednak przedsiębiorstwa takie mogą mierzyć się z proporcjonalnie wyższymi kosztami i trudnościami w związku z niektórymi wymogami dotyczącymi uzasadniania i weryfikacji wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Państwa członkowskie i **Komisja** powinny zapewnić odpowiednie informacje i podnieść świadomość na temat sposobów spełniania wymogów niniejszej dyrektywy. **Środki wspierające Komisji [...] i państw członkowskich mogłyby obejmować [...]** ukierunkowane i specjalistyczne szkolenia oraz udzielanie szczególnej pomocy i wsparcia, w tym finansowego, MŚP, a **w szczególności mikroprzedsiębiorstwom**, które chcą składać wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące ich produktów lub działalności. **Państwa członkowskie mogą konsultować się z organizacjami reprezentującymi MŚP co do rodzajów środków, które MŚP uznają za przydatne. Ze względu na ważną rolę oceny cyklu życia w ocenie uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych Komisja powinna zapewnić narzędzia służące do obliczeń przy ocenie cyklu życia, w tym odpowiednie wykazy danych.** Państwa członkowskie [...] powinny podejmować działania zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa.

- (54a) Aby zapewnić proporcjonalny wpływ na najmniejsze przedsiębiorstwa, a jednocześnie zapewnić, aby ostatecznie wszyscy przedsiębiorcy wypełniali odpowiednie obowiązki określone w niniejszej dyrektywie, mikroprzedsiębiorstwa powinny skorzystać z późniejszej daty rozpoczęcia stosowania niektórych obowiązków, tak aby miały wystarczająco dużo czasu na odpowiednie dostosowanie swojego postępowania i swoich procesów.
- (55) W celu zapewnienia równych szans na rynku unijnym, na którym **wyraźne** oświadczenia **środowiskowe lub oznakowania ekologiczne** dotyczące **cech środowiskowych** [...] produktu lub przedsiębiorcy opierają się na rzetelnych, porównywalnych i możliwych do zweryfikowania informacjach, konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących egzekwowania i przestrzegania przepisów.
- (56) Aby zapewnić osiągnięcie celów niniejszej dyrektywy i skuteczne egzekwowanie jej wymogów, państwa członkowskie powinny wyznaczyć własne właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. Z uwagi na ścisłą komplementarność art. 5 i 6 niniejszej dyrektywy z przepisami dyrektywy 2005/29/WE państwa członkowskie powinny mieć jednak również możliwość wyznaczenia do ich egzekwowania tych samych właściwych organów, które są odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów dyrektywy 2005/29/WE. Dla zachowania spójności państwa członkowskie dokonujące tego wyboru powinny mieć możliwość skorzystania ze środków i uprawnień w zakresie wykonania, które ustanowiły zgodnie z art. 11 dyrektywy 2005/29/WE, w drodze odstępstwa od przepisów dotyczących egzekwowania ustanowionych w niniejszej dyrektywie. **Państwa członkowskie mogą również wyznaczyć te same właściwe organy, które są odpowiedzialne za egzekwowanie dyrektywy 2005/29/WE, do stosowania i egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy. Niemniej jednak w celu egzekwowania artykułów innych niż art. 5 i 6 niniejszej dyrektywy państwa członkowskie nie mogą odstąpić od przepisów dotyczących egzekwowania ustanowionych w niniejszej dyrektywie.** W przypadku gdy na ich terytorium istnieje więcej wyznaczonych właściwych organów niż jeden oraz w celu zapewnienia skutecznego wykonywania obowiązków przez właściwe organy, państwo członkowskie powinno zapewnić ścisłą współpracę między wszystkimi wyznaczonymi właściwymi organami.

- (56a) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych i jest zgodna z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej i odzwierciedlonymi w tradycjach konstytucyjnych państw członkowskich. W związku z tym niniejsza dyrektywa powinna być interpretowana i stosowana zgodnie z tymi prawami i zasadami. Wykonując uprawnienia przewidziane w niniejszej dyrektywie, właściwe organy powinny zachować odpowiednią równowagę między interesami chronionymi przez prawa podstawowe.
- (57) Bez uszczerbku dla uprawnień przyznanych już na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/2394²¹ organom ochrony konsumentów właściwe organy powinny posiadać minimalne uprawnienia dochodzeniowe oraz uprawnienia do egzekwowania prawa w celu zapewnienia przestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy **przez przedsiębiorców [...]** i **właścicieli systemów oznakowania ekologicznego**, szybszej i skuteczniejszej wzajemnej współpracy oraz powstrzymywania podmiotów działających na rynku od naruszania przepisów niniejszej dyrektywy. Wspomniane uprawnienia powinny być wystarczające do skutecznego radzenia sobie z wyzwaniami związanymi z egzekwowaniem przepisów w obszarze handlu elektronicznego i w otoczeniu cyfrowym oraz do uniemożliwienia nieprzestrzegającym przepisów podmiotom działającym na rynku wykorzystywania luk w systemie egzekwowania prawa, czego dokonują poprzez przenoszenie miejsca prowadzenia działalności do państw członkowskich, w których właściwe organy dysponują niewystarczającymi narzędziami do przeciwdziałania niezgodnym z prawem praktykom.
- (58) Właściwe organy powinny mieć możliwość wykorzystania wszelkich faktów i okoliczności danej sprawy jako dowodów do celów prowadzonego przez siebie dochodzenia.
- (59) Aby zapobiec pojawieniu się na rynku Unii wprowadzających w błąd i nieuzasadnionych wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych**, właściwe organy powinny przeprowadzać regularne kontrole składanych wyraźnych oświadczeń środowiskowych oraz stosowanych systemów oznakowania ekologicznego w celu sprawdzenia, czy spełnione są wymogi określone w niniejszej dyrektywie.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1).

- (60) W przypadku stwierdzenia naruszenia wymogów niniejszej dyrektywy właściwe organy powinny przeprowadzić ocenę i na podstawie jej wyników powiadomić przedsiębiorcę **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego** o stwierdzonym naruszeniu oraz zażądać podjęcia działań naprawczych przez przedsiębiorcę **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego, w przypadku gdy właściwy organ uzna to za [...] konieczne i właściwe.** Aby zminimalizować wpływ wprowadzającego w błąd niezgodnego z przepisami wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub niezgodnego z przepisami systemu oznakowania ekologicznego na konsumentów, właściwe organy powinny zobowiązać przedsiębiorcę **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego** do podjęcia skutecznego i szybkiego działania w celu zaradzenia temu naruszeniu. **Wymagane przez właściwy organ** działania naprawcze powinny być proporcjonalne do stwierdzonego naruszenia i jego spodziewanych szkodliwych skutków dla konsumentów. **Przykładami środków naprawczych mogą być zmiany w reklamie, ponowne oznakowanie produktów lub korekty na stronie internetowej lub w mediach.** W przypadku gdy przedsiębiorca formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe, właściciel systemu oznakowania ekologicznego lub przedsiębiorca umieszczający oznakowanie ekologiczne nie podejmą działań naprawczych lub w przypadku gdy niezgodność nadal się utrzymuje, właściwe organy mogą zażądać przyjęcia środków naprawczych od dystrybutora produktu z niezgodnym z wymogami wyraźnym oświadczeniem środowiskowym lub oznakowaniem ekologicznym, który udostępnił go na rynku. Ponadto takie działanie naprawcze nie stoi na przeszkodzie nałożeniu sankcji, ponieważ działania naprawcze mają na celu usunięcie niezgodności, natomiast sankcja jest środkiem o charakterze kary.
- (61) W przypadku gdy naruszenie nie ogranicza się do ich terytorium krajowego, a przedsiębiorcy rozpowszechnili między sobą wyraźne oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne**, właściwe organy powinny poinformować pozostałe państwa członkowskie o wynikach przeprowadzonej przez nie oceny oraz o wszelkich działaniach, których podjęcia zażądały od odpowiedzialnego przedsiębiorcy.
- (62) Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole wyraźnych oświadczeń środowiskowych **oraz systemów oznakowania ekologicznego i odpowiadających im oznakowań ekologicznych** na rynku Unii w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym otrzymania uzasadnionych zastrzeżeń przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Osoby trzecie zgłaszające zastrzeżenia powinny być w stanie wykazać wystarczający interes lub powołać się na utratę prawa.

- (63) Aby skutecznie zniechęcić przedsiębiorców i **właścicieli systemów oznakowania ekologicznego** do nieprzestrzegania wymogów niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszenia niniejszej dyrektywy i zapewnić wdrożenie tych przepisów. Przewidziane sankcje powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Aby ułatwić spójniejsze stosowanie sankcji, należy ustanowić wspólne **orientacyjne**, niewyczerpujące kryteria określania rodzajów i wysokości kar nakładanych w przypadku naruszeń przepisów. Kryteria te powinny obejmować m.in. charakter i wagę naruszenia, jak również korzyści ekonomiczne z niego wynikające [...].
- (64) [...]
- (65) Podczas przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 TFUE szczególnie ważne jest, by podczas swoich prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym konsultacje na poziomie ekspertów, oraz by konsultacje te były prowadzone zgodnie z zasadami ustanowionymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa²². W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.
- (66) Aby ocenić skuteczność przepisów w zakresie realizacji swoich celów, Komisja powinna dokonać oceny niniejszej dyrektywy i przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat głównych ustaleń. Aby umożliwić dokonanie oceny niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie powinny regularnie gromadzić informacje na temat stosowania niniejszej dyrektywy i co roku przekazywać je Komisji.

²² Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

- (67) W przypadku gdy na podstawie wyników monitorowania i oceny niniejszej dyrektywy Komisja uzna za stosowne zaproponowanie jej przeglądu, należy również rozważyć wykonalność i adekwatność dalszych przepisów dotyczących wprowadzenia obowiązku stosowania wspólnej metody uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych**, rozszerzenia zakazu stosowania oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do produktów zawierających **niektóre** substancje niebezpieczne [...] lub dalszej harmonizacji w odniesieniu do wymogów dotyczących uzasadniania konkretnych oświadczeń środowiskowych dotyczących **cech** środowiskowych [...].
- (68) Aby uniknąć poważnych szkód dla zdrowia ludzkiego i środowiska oraz zapobiegać takim szkodom, należy ostatecznie wycofać w Unii stosowanie najbardziej szkodliwych substancji, w szczególności ich stosowanie w produktach konsumenckich. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²³ zakazuje się znakowania mieszanin i substancji, które zawierają niebezpieczne substancje chemiczne, jako „nietoksyczne”, „nieszkodliwe”, „niezanieczyszczające”, „ekologiczne” lub jakichkolwiek innych zwrotów wskazujących, że dana substancja lub mieszanina nie stwarza zagrożenia, lub zwrotów niespójnych z klasyfikacją tej substancji lub mieszaniny. Państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia, by obowiązek ten został spełniony. Zgodnie z zobowiązaniem zawartym w strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności Komisja [...] [...] **opublikowała komunikat w sprawie kryteriów i zasad dotyczących koncepcji „nieodzownego zastosowania” w odniesieniu do prawodawstwa UE związanego z chemikaliami**²⁴.

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁴ **Komunikat Komisji: Wytyczne w sprawie kryteriów i zasad dotyczących koncepcji „nieodzownego zastosowania” w odniesieniu do prawodawstwa UE związanego z chemikaliami (Dz.U. C, C/2024/2894 z 26.4.2024).**

- (69) Ponieważ cele niniejszej dyrektywy, a mianowicie poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego w odniesieniu do podmiotów gospodarczych działających na rynku wewnętrznym i konsumentów polegających na oświadczenia środowiskowe i **oznakowania ekologiczne**, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na skalę i skutki działań możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (70) Zgodnie ze wspólną deklaracją polityczną z dnia 28 września 2011 r. państw członkowskich i Komisji dotyczącą dokumentów wyjaśniających²⁵ państwa członkowskie zobowiązały się do złożenia, w uzasadnionych przypadkach, wraz z powiadomieniem o krajowych środkach transpozycji, co najmniej jednego dokumentu wyjaśniającego związku między elementami dyrektywy a odpowiadającymi im częściami krajowych instrumentów transpozycyjnych. W odniesieniu do niniejszej dyrektywy prawodawca uznaje, że przekazanie takich dokumentów jest uzasadnione.
- (71) Załącznik do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1024/2012²⁶ należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu ułatwienia współpracy administracyjnej między właściwymi organami za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym.
- (72) Załącznik do rozporządzenia (UE) 2017/2394 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁷ należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu ułatwienia współpracy transgranicznej w zakresie egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy.

²⁵ Dz.U. C 369 z 17.12.2011, s. 14.

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i uchylające decyzję Komisji 2008/49/WE („rozporządzenie w sprawie IMI”) (Dz.U. L 316 z 14.11.2012, s. 1).

²⁷ Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1.

(73) Załącznik I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828²⁸ należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu zapewnienia ochrony zbiorowych interesów konsumentów określonych w niniejszej dyrektywie.

(73a) Załącznik I do rozporządzenia (UE) 2018/1724 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁹ należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu ułatwienia przejrzystego rozpowszechniania informacji na temat wymogów niniejszej dyrektywy i sposobów ich spełniania. Co się tyczy przedsiębiorstw, na szczeblu UE istnieje kilka regulujących tę kwestię aktów prawnych, w tym m.in. przepisy zobowiązujące przedsiębiorstwa do dochowania należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także przepisy, które wymagają ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem inwestorom, konsumentom lub innym zainteresowanym stronom. Aby to ułatwić, rozporządzenie (UE) 2018/1724 powinno umożliwiać rozpowszechnianie istotnych informacji w wystarczająco spójny i kompleksowy sposób, w oparciu o mające zastosowanie prawo Unii, zgodnie z jego przepisami i jak określono w niniejszym akcie,

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylająca dyrektywę 2009/22/WE (Dz.U. L 409 z 4.12.2020, s. 1).

²⁹ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 1).**

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DYREKTYWĘ:

Artykuł 1

Zakres stosowania

1. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do **wyraźnych** oświadczeń środowiskowych dobrowolnie składanych przez przedsiębiorców na temat produktów lub **na temat** przedsiębiorców [...] **oraz do systemów oznakowania ekologicznego, które umożliwiają stosowanie odpowiadających im oznakowań ekologicznych w praktykach handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów.**
2. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania [...] do wyraźnych oświadczeń środowiskowych, **oznakowań ekologicznych lub systemów oznakowania ekologicznego** regulowanych lub uzasadnionych przepisami ustanowionymi w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010³⁰ [...];
 - b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848³¹;
 - c) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369³²;
 - d) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE³³;

³⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz.U. L 27 z 30.1.2010, s. 1).

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

³² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 1).

³³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (wersja przekształcona) (Dz.U. L 285 z 31.10.2009, s. 10).

- e) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011³⁴ oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [nr aktu do opublikowania] (przyszłe zaktualizowane rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych);
- f) [...]
- g) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009³⁵;
- h) dyrektywie 1999/94/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³⁶;
- i) [...];
- j) **rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542³⁷ [...];**
- k) dyrektywie 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³⁸;
- l) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852³⁹;
- m) [...];
- n) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE⁴⁰;

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EEG (Dz.U. L 88 z 4.4.2011, s. 5).

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

³⁶ Dyrektywa 1999/94/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 1999 r. odnosząca się do dostępności dla konsumentów informacji o zużyciu paliwa i emisjach CO₂ w odniesieniu do obrotu nowymi samochodami osobowymi (Dz.U. L 12 z 18.1.2000, s. 16).

³⁷ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE.**

³⁸ Dyrektywa 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz.U. L 365 z 31.12.1994, s. 10).

³⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

⁴⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 1).

- o) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE⁴¹ oraz innych unijnych, krajowych lub międzynarodowych przepisach, normach lub wytycznych dotyczących usług finansowych, instrumentów finansowych i produktów finansowych;
- oa) dyrektywie Rady 92/43/EWG⁴²;
- ob) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [nr aktu do opublikowania] (Refuel EU Aviation) [...]
- oc) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/740⁴³;
- od) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413⁴⁴;
- p) innych [...] unijnych **aktach ustawodawczych** [...] określających warunki, na jakich mogą lub mają być składane niektóre wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące niektórych produktów lub przedsiębiorców, lub przepisach unijnych ustanawiających wymogi dotyczące oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej niektórych produktów lub przedsiębiorców oraz informowania o nich lub warunki dotyczące **oznakowań ekologicznych lub** systemów oznakowania ekologicznego, **chyba że te inne unijne akty ustawodawcze stanowią inaczej.**

[...]

⁴¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

⁴² **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.**

⁴³ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/740 z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie etykietowania opon pod kątem efektywności paliwowej i innych parametrów, zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1369 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1222/2009 (Dz.U. L 177 z 5.6.2020, s. 1–31).**

⁴⁴ **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylająca dyrektywę Rady (UE) 2015/652 (Dz.U. L, 2023/2413 z 31.10.2023).**

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się następujące definicje:

- (1) „oświadczenie środowiskowe” oznacza twierdzenie dotyczące ekologiczności zdefiniowane w art. 2 lit. o) dyrektywy 2005/29/WE;
- (2) „wyraźne oświadczenie środowiskowe” oznacza oświadczenie środowiskowe **złożone w formie pisemnej lub ustnej, w tym za pośrednictwem mediów audiowizualnych, [...] z wyłączeniem oznakowań ekologicznych;**
- (3) „przedsiębiorca” oznacza przedsiębiorcę zdefiniowanego w art. 2 lit. b) dyrektywy 2005/29/WE;
- (4) „produkt” oznacza produkt zdefiniowany w art. 2 lit. c) dyrektywy 2005/29/WE;
- (5) „konsument” oznacza konsumenta zdefiniowanego w art. 2 lit. a) dyrektywy 2005/29/WE;
- (6) „praktyki handlowe stosowane przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów” oznaczają praktyki handlowe stosowane przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów zdefiniowane w art. 2 lit. d) dyrektywy 2005/29/WE;
- (6a) „[...] **formułowanie wyraźnego oświadczenia środowiskowego**” oznacza [...] **wprowadzanie wyraźnego oświadczenia środowiskowego [...] do praktyki handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów w Unii, [...] lub jego powielanie w praktyce handlowej stosowanej przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów przez tego samego przedsiębiorcę, który wprowadził to oświadczenie;**
- (7) „oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru” oznacza oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru zdefiniowane w art. 2 lit. q) dyrektywy 2005/29/WE;
- (8) „oznakowanie ekologiczne” oznacza oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru obejmujące wyłącznie lub w przeważającej mierze **cechy** [...] środowiskowe dotyczące danego produktu, procesu lub przedsiębiorcy [...];

- (8a) „system oznakowania ekologicznego” oznacza system certyfikacji, za pośrednictwem którego [...] zaświadcza się, że dany produkt, proces lub przedsiębiorca spełniają [...] określone wymogi, i który pozwala na używanie odpowiadającego mu [...] oznakowania ekologicznego;
- (8b) „zagregowane oznakowanie ekologiczne” oznacza oznakowanie ekologiczne, które przedstawia mające skumulowaną lub zagregowaną postać rating środowiskowy lub punktację środowiskową co najmniej dwóch rodzajów wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko;
- (8c) „właściciel systemu oznakowania ekologicznego” oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, agencję lub inny podmiot [...] odpowiedzialne za opracowanie i utrzymywanie konkretnego systemu oznakowania ekologicznego;
- (9) „grupa produktów” oznacza zbiór produktów, które służą podobnym celom lub mają podobne zastosowania lub podobne własności funkcjonalne;
- (10) „system certyfikacji” oznacza system certyfikacji zdefiniowany w art. 2 lit. r) dyrektywy 2005/29/WE;
- (11) „weryfikacja” oznacza proces oceny zgodności przeprowadzany przez weryfikatora w celu sprawdzenia, czy uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] [...] **jest** zgodne z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie lub czy systemy oznakowania ekologicznego i **odpowiadające im oznakowania ekologiczne** są zgodne z niniejszą dyrektywą;
- (12) „łańcuch wartości” oznacza wszystkie działania i procesy, które stanowią część cyklu życia produktu lub działalności przedsiębiorcy, w tym regenerację produktów;
- (13) „cykl życia” oznacza kolejne i wzajemnie powiązane etapy istnienia produktu, na które składają się: pozyskanie surowców lub ich wytworzenie z zasobów naturalnych, przetworzenie wstępne, produkcja, przechowywanie, dystrybucja, instalacja, użytkowanie, konserwacja, naprawa, ulepszenie, odnowienie, a także ponowne użycie oraz koniec przydatności do użycia;
- (14) „informacje pierwotne” oznaczają informacje, które są bezpośrednio mierzone lub gromadzone przez przedsiębiorcę z co najmniej jednego obiektu i są reprezentatywne dla działalności przedsiębiorcy;

- (15) „informacje wtórne” oznaczają informacje pochodzące z innych źródeł niż informacje pierwotne, w tym z badań literatury, badań technicznych i patentów;
- (16) „społeczeństwo” oznacza co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną oraz ich stowarzyszenia, przedsiębiorców lub grupy;
- (17) „efektywność środowiskowa” oznacza efektywność określonego produktu lub grupy produktów lub przedsiębiorcy lub sektora związaną z aspektami środowiskowymi lub wpływem na środowisko tego produktu lub tej grupy produktów lub działalności tego przedsiębiorcy lub sektora;
- (18) „aspekt środowiskowy” oznacza składnik działalności przedsiębiorcy lub sektora lub składnik produktów lub grup produktów, który wchodzi lub może wejść w interakcje ze środowiskiem;
- (19) „wpływ na środowisko” oznacza wszelkie zmiany w środowisku, pozytywne lub negatywne, które w całości lub częściowo wynikają z działalności danego przedsiębiorcy lub sektora lub produktu lub grupy produktów podczas ich cyklu życia;
- (19a) [...]
- (19b) **„udostępnienie na rynku” oznacza udostępnienie na rynku zdefiniowane w art. 3 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2019/1020;**
- (19c) **„cecha środowiskowa” oznacza aspekt środowiskowy, wpływ na środowisko lub efektywność środowiskową;**
- (19d) **„oświadczenie dotyczące wkładu” oznacza wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące klimatu, w przypadku którego przedsiębiorca twierdzi, że przyczynił się do [...] działań na rzecz klimatu poprzez zakup jednostek emisji dwutlenku węgla, ale bez wykorzystania tych jednostek do zrównoważenia części swoich emisji;**
- (19e) **„[...] oświadczenie dotyczące kompensacji” oznacza wyraźne oświadczenie środowiskowe [...] dotyczące klimatu, w przypadku którego przedsiębiorca twierdzi, że zrównoważył [...] część [...] swoich emisji poprzez zakup jednostek emisji dwutlenku węgla; [...]**

- (19f) „całkowite emisje gazów cieplarnianych” oznaczają wytwarzane przez przedsiębiorcę emisje z zakresu 1, 2 i 3 wyrażone w tCO₂eq obliczone na podstawie wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat emisji gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto i całkowitych emisji gazów cieplarnianych oraz na podstawie powiązanych wymogów dotyczących stosowania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju;
- (19g) „MŚP” oznacza małe i średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 2 ust. 1 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw;

Artykuł 3

Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych

1. Państwa członkowskie zapewniają, by przedsiębiorca [...] **formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe** przeprowadził ocenę w celu uzasadnienia **tego** wyraźnego oświadczenia środowiskowego. W ramach tej oceny:
 - a) określa się, czy oświadczenie dotyczy całego produktu, części produktu lub niektórych aspektów produktu, czy też całej działalności przedsiębiorcy lub określonej części lub aspektu tej działalności w zakresie istotnym dla tego oświadczenia;
 - b) wykorzystuje się jako jej podstawę powszechnie uznane dowody naukowe, dokładne informacje oraz uwzględnia odpowiednie **metody i** normy międzynarodowe **zdefiniowane w art. 2 pkt 1 rozporządzenia (UE) nr 1025/2012⁴⁵**;

⁴⁵ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniające dyrektywę Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylające decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE.**

- c) **wykazuje się [...], że cechy** środowiskowe [...] będące przedmiotem oświadczenia są **istotne i** znaczące, w **szczególności** z perspektywy cyklu życia [...];
- d) w przypadku oświadczenia w sprawie efektywności środowiskowej – uwzględnia się wszystkie aspekty środowiskowe lub wpływ na środowisko, które są istotne dla oceny efektywności środowiskowej;
- e) wykazuje się, że oświadczenie nie jest równoważne wymogom nałożonym przepisami prawa na produkty w danej grupie produktów lub na przedsiębiorców w danym sektorze;
- f) [...]
- g) **wykazuje się, że [...]** poprawa **cech** środowiskowych [...] będących przedmiotem oświadczenia **nie** prowadzi do znacznych szkód **dla żadnego z celów środowiskowych określonych w art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852⁴⁶ [...]**;
- h) [...]
- i) podaje się informacje pierwotne dostępne dla przedsiębiorcy dotyczące **cech** [...] środowiskowych, które są przedmiotem oświadczenia;
- j) podaje się istotne informacje wtórne dotyczące **cech** [...] środowiskowych, które są reprezentatywne dla określonego łańcucha wartości produktu lub przedsiębiorcy, którego dotyczy oświadczenie, w przypadkach gdy nie są dostępne informacje pierwotne.

1a. Gdy wyrażne oświadczenie środowiskowe odnoszące się do przedsiębiorcy jest związane z klimatem, w tym gdy są to oświadczenia oparte na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, w ocenie, oprócz wymogów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, uwzględnia się szczególny charakter i aspekty tego oświadczenia w celu zapewnienia, aby konsumenci byli dobrze poinformowani o wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla i skutkach tego wykorzystania. W ocenie, w stosownych przypadkach, między innymi:

⁴⁶ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).**

a-1) [...]

- a) [...]** określa się [...] całkowite emisje gazów cieplarnianych przedsiębiorcy, a także ich redukcję, [...] przyszłe wyniki w zakresie emisji oraz [...] wszelkie [...] wykorzystane jednostki emisji dwutlenku węgla, w tym ilość nabytych jednostek wyrażonych w tCO₂eq, i przedstawia się te elementy z osobna, ze wskazaniem odpowiedniego okresu;
- b)** określa się, czy [...] wykorzystane jednostki emisji dwutlenku węgla odnoszą się do redukcji emisji lub [...] pochłaniania dwutlenku węgla, czy związane z nimi redukcje emisji lub pochłanianie dwutlenku węgla stanowią wkład w redukcję emisji gazów cieplarnianych w państwie przyjmującym, czy pochłanianie [...] jest stałe czy tymczasowe [...], [...] w ramach którego systemu [...] jednostki emisji były weryfikowane i certyfikowane oraz w jakim rejestrze zostały wydane;
- c) [...]**
- d) [...]**
- e)** jeżeli wyrażne oświadczenie środowiskowe jest oświadczeniem dotyczącym kompensacji, z którego wynika, że przedsiębiorca ma neutralny, ograniczony lub pozytywny wpływ na środowisko pod względem emisji gazów cieplarnianych, w ocenie:
 - (i)** wykazuje się, że przedsiębiorca wyznaczył cel w zakresie neutralności emisyjnej, jak określono w [...] dyrektywie 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz że jest na ścieżce dekarbonizacji prowadzącej do osiągnięcia tego celu;
 - (ii)** ujawnia się [...] odsetek całkowitych emisji gazów cieplarnianych [...] zrównoważonych przy wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla w danym okresie.

[...] Na zasadzie odstępstwa od lit. a), b) i e) [...] przedsiębiorcy będący [...] mikroprzedsiębiorstwami oraz małymi lub średnimi przedsiębiorstwami zdefiniowanymi w art. 3 ust. 1, 2 i 3 dyrektywy 2013/34/UE, którzy nie są jednostkami interesu publicznego zdefiniowanymi w art. 2 pkt 1 lit. a) dyrektywy 2013/34/UE, są zobowiązani [...] do stosowania obowiązków określonych w lit. a), b) i e) [...] wyłącznie w odniesieniu do emisji z zakresu 1 i 2.

Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania ust. 1a, Komisja przyjmie do dnia 31 grudnia 2027 r. akty wykonawcze ustanawiające bardziej szczegółowe przepisy dotyczące oceny, którą ma przeprowadzić przedsiębiorca przy formułowaniu wyraźnego oświadczenia środowiskowego związanego z klimatem, w tym oświadczeń opartych na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, w celu uzasadnienia tego oświadczenia, w tym sposobu wykazania jakości i integralności wykorzystanych jednostek. W stosownych przypadkach Komisja bierze pod uwagę:

- a. różne rodzaje oświadczeń środowiskowych dotyczących klimatu składanych przez przedsiębiorców, w tym oświadczeń dotyczących wkładu i oświadczeń dotyczących kompensacji, przy jednoczesnym uznaniu, że różne wymogi są odpowiednie dla różnych rodzajów oświadczeń dotyczących klimatu;
- b. sektorowe ścieżki dekarbonizacji, o których mowa w art. 3 ust. 1a lit. e) ppkt (i), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju;
- c. łatwość dostępu do informacji i danych w celu oceny i wykorzystania tych informacji i danych przez MŚP.

Przyjmując akty wykonawcze, Komisja uwzględnia informacje naukowe lub inne dostępne informacje techniczne, w tym odpowiednie normy międzynarodowe, a w stosownych przypadkach zapewnia spójność z odpowiednim prawem Unii.

Akty wykonawcze, o których mowa w niniejszym artykule, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19 ust. 2.

[...]

[...]

1aa. Właściciel systemu oznakowania ekologicznego stosuje odpowiednio wymogi mające zastosowanie do wyraźnych oświadczeń środowiskowych [...] określone zgodnie z ust. 1, 1a i 2 [...] w odniesieniu do kryteriów systemu oznakowania ekologicznego stosowanych do przyznawania odpowiedniego oznakowania ekologicznego.

2. W przypadku wykazania, że istnieją znaczące **negatywne** rodzaje wpływu na środowisko, które nie są przedmiotem oświadczenia, ale nie istnieją powszechnie uznane dowody naukowe pozwalające dokonać oceny, o której mowa w ust. 1 lit. c), przedsiębiorca składający oświadczenie dotyczące innej **cechy środowiskowej** uwzględnia [...] dostępne informacje i w razie potrzeby aktualizuje ocenę zgodnie z ust. 1, gdy dostępne będą powszechnie uznane dowody naukowe.
3. [...]
4. **Aby wspierać większą harmonizację i zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 18 w celu uzupełnienia niniejszego artykułu, włączające unijne metody oznaczania śladu środowiskowego, w tym PEFCR i OEFSR. Uznaje się, że ich stosowanie spełnia wymogi dotyczące uzasadnienia ustanowione w ust. 1, gdy metoda jest odpowiednia dla wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego. W przypadku gdy Komisja stwierdzi potrzebę promowania innych metod określania poziomów referencyjnych w celu wspierania większej harmonizacji i zapewnienia równych warunków działania na jednolitym rynku lub gdy regularne monitorowanie zmian w zakresie wyraźnych oświadczeń środowiskowych lub oznakowań ekologicznych, o którym mowa w art. 20, wskazuje na różnice w stosowaniu wymogów określonych w ust. 1 [...] i 1aa w odniesieniu do [...] niektórych wyraźnych oświadczeń środowiskowych lub oznakowań ekologicznych i takie różnice stwarzają przeszkody w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego lub w przypadku gdy Komisja stwierdzi, że brak wymogów dotyczących [...] niektórych wyraźnych oświadczeń środowiskowych lub oznakowań ekologicznych prowadzi do powszechnego wprowadzania konsumentów w błąd, Komisja [...] jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 18 w celu uzupełnienia określonych w ust. 1 i 1aa wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych w zakresie:**

- a) określenia zasad oceny **cech** środowiskowych [...], w tym poprzez określenie **metod uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań środowiskowych, a także** działań, procesów, materiałów, emisji lub stosowania produktu, które w znacznym stopniu przyczyniają się lub nie mogą przyczyniać się do odpowiednich **cech** środowiskowych [...];
 - b) określenia, w odniesieniu do których aspektów środowiskowych lub rodzajów wpływu na środowisko należy zapewnić informacje pierwotne oraz określenia kryteriów, na podstawie których można ocenić dokładność informacji pierwotnych i wtórnych; lub
 - c) ustanowienia szczegółowych przepisów opartych na cyklu życia dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w przypadku określonych grup produktów i sektorów.
5. Przy określaniu dalszych wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** zgodnie z poprzednim ustępem Komisja uwzględnia informacje naukowe lub inne dostępne informacje techniczne, w tym odpowiednie normy międzynarodowe, a w stosownych przypadkach bierze pod uwagę następujące kwestie:
- a) specyfikę sektorów i produktów, które wymagają szczególnego podejścia metodycznego;
 - b) potencjalny wkład poszczególnych grup produktów lub sektorów w osiągnięcie celów klimatycznych i środowiskowych Unii;
 - c) wszelkie istotne informacje wynikające z **prawa [...]** Unii;
 - d) łatwość dostępu do informacji i danych w celu oceny i wykorzystania tych informacji i danych przez [...] MŚP [...].

6. Wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące skumulowanego wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko na podstawie pojedynczej punktacji środowiskowej, oparte na zagregowanym wskaźniku rodzajów wpływu na środowisko, można składać wyłącznie na podstawie przepisów dotyczących obliczania takiego zagregowanego wskaźnika ustanowionych w [...] prawie Unii. [...] Zagregowane oznakowania ekologiczne mogą zostać przyznane wyłącznie wtedy, [...] gdy metoda agregacji stanowiąca podstawę ratingu lub punktacji [...] została ustanowiona na mocy prawa Unii. W przypadku gdy i tak długo jak taka metoda agregacji nie istnieje jeszcze na poziomie Unii, państwa członkowskie mogą wprowadzić lub utrzymać [...] w prawie krajowym metodę agregacji [...], którą można wykorzystać do złożenia takiego wyraźnego oświadczenia środowiskowego na podstawie zagregowanego wskaźnika lub punktacji rodzajów wpływu na środowisko [...] albo jako podstawę zagregowanego oznakowania ekologicznego, pod warunkiem że te wyraźne oświadczenia środowiskowe i oznakowania ekologiczne są zgodne z wymogami niniejszej dyrektywy.

Artykuł 3a

[...] Uproszczona procedura uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych

[...]

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 i 10, w przypadku gdy przedsiębiorca formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe stwierdzające, że dana cecha środowiskowa produktu lub dany przedsiębiorca przekraczają minimalne wymagania określone w innym akcie Unii, oraz jeżeli oświadczenie opiera się na metodzie uzasadniania wymaganej w tym akcie Unii, przedsiębiorca ten wykazuje za pośrednictwem specjalnej dokumentacji technicznej na podstawie ust. 4 zgodność z wymogami dotyczącymi uzasadnienia zawartymi w tym innym akcie Unii.
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 i 10, w przypadku gdy przedsiębiorca, któremu przyznano oznakowanie ekologiczne, formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące cech środowiskowych certyfikowanych tym oznakowaniem, przedsiębiorca ten wykazuje za pośrednictwem specjalnej dokumentacji technicznej na podstawie ust. 4, że wyraźne oświadczenie środowiskowe odpowiada kryteriom certyfikowanym oznakowaniem ekologicznym.
- 2a. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 i 10, w przypadku gdy przedsiębiorca jest beneficjentem jednego lub większej liczby ekoschematów ustanowionych przez państwo członkowskie w jego planie strategicznym w ramach wspólnej polityki rolnej zgodnie z art. 31 rozporządzenia (UE) 2021/2115 i formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące realizacji praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska, przedsiębiorca ten wykazuje w specjalnej dokumentacji technicznej na podstawie ust. 4, że oświadczenie to odpowiada zobowiązaniom i działaniom przewidzianym w odpowiednim ekoschemacie.

- 2aa. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 i 10, w przypadku gdy przedsiębiorca jest beneficjentem interwencji ustanowionej przez państwo członkowskie w jego planie strategicznym w ramach wspólnej polityki rolnej zgodnie z art. 70 lub 72 rozporządzenia (UE) 2021/2115 i formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe bezpośrednio związane ze zgodnością z tą interwencją, przedsiębiorca ten wykazuje w specjalnej dokumentacji technicznej na podstawie ust. 4, że oświadczenie to odpowiada odpowiednim zobowiązaniom.**
- 3. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 i 10 przedsiębiorca formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe, które wchodzi w zakres stosowania oświadczeń określonych w [...] aktach wykonawczych przyjętych na podstawie akapitu drugiego, spełnia wymogi dotyczące uzasadnienia określone w tych aktach wykonawczych [...] i [...] wykazuje ich zgodność za pośrednictwem specjalnej dokumentacji technicznej na podstawie ust. 4. Odstępstwo to nie ma zastosowania do wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym, wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących klimatu [...] ani wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących przyszłej efektywności środowiskowej.**

Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rodzaje wyraźnych oświadczeń środowiskowych, które ze względu na swój charakter zazwyczaj nie wymagają pełnej oceny na podstawie art. 3 i weryfikacji na podstawie art. 10, aby osiągnąć cele niniejszej dyrektywy, oraz jeżeli takie oświadczenia spełniają wszystkie następujące kryteria:

- 1. nie uznaje się za konieczne przeprowadzenie pełnej oceny [...] cyklu życia [...] w celu uzasadnienia oświadczenia;**
- 2. oświadczenie jest związane z jedną cechą środowiskową;**
- 3. oświadczenie nie dotyczy cechy środowiskowej, która prowadzi do znaczących kompromisów między różnymi kategoriami wpływu na środowisko.**

Akty wykonawcze, o których mowa w akapicie drugim, w odniesieniu do każdego rodzaju wyraźnego oświadczenia środowiskowego [...] określają wymaganą ocenę uzasadnienia, której powinien dokonywać przedsiębiorca formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe przy stosowaniu odstępstwa, o którym mowa w akapicie pierwszym [...]. Takie wymogi dotyczące uzasadnienia są mniej uciążliwe dla przedsiębiorcy niż wymogi określone w art. 3.

Do dnia ... *[18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy]* Komisja przyjmie akt wykonawczy, jak określono w akapitach drugim i trzecim, wskazujący określone rodzaje wyraźnych oświadczeń środowiskowych, dla których można korzystać z odstępstwa opisanego w akapicie pierwszym, traktując priorytetowo [...] wyraźne oświadczenia środowiskowe zależnie od ich istotności, prostoty i częstotliwości stosowania [...]. [...]

4. W przypadku gdy przedsiębiorca formułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe na podstawie ust. 1, 2, 2a, 2aa lub 3, [...] przedsiębiorca ten wykazuje za pomocą specjalnej dokumentacji technicznej zgodność wyraźnego oświadczenia środowiskowego z wymogami, o których mowa w tych przepisach [...]. Specjalną dokumentację techniczną wypełnia się i udostępnia właściwym organom przed podaniem wyraźnego oświadczenia środowiskowego do wiadomości publicznej [...].

W celu zapewnienia jednolitego stosowania w całej Unii Komisja do dnia ... *[18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy]* przyjmie akt wykonawczy w celu doprecyzowania formatu i treści odpowiedniej specjalnej dokumentacji technicznej [...], zawierający co najmniej następujące elementy:

- a. rodzaj(-e) wyraźnego(-ych) oświadczenia(-eń) środowiskowego(-ych), definicję rodzaju(-ów) produktu(-ów) lub działalności objętych oświadczeniem oraz cechy środowiskowe będące przedmiotem oświadczenia(-eń);
- b. w stosownych przypadkach, wymogi dotyczące uzasadnienia związane z rodzajem(-ami) danego(-ych) oświadczenia(-ń), o których mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, związane z rodzajem(-ami) produktu(-ów) lub działalności;

- c. w stosownych przypadkach, badanie, pomiar, obliczenia lub inne metody stosowane do określenia wartości, które mają być podane w specjalnej dokumentacji technicznej;
 - d. w stosownych przypadkach, metody przejściowe, normy zharmonizowane lub ich części lub wspólne specyfikacje, które mają być stosowane;
 - e. informacje, które operatorzy mają przedstawić w specjalnej dokumentacji technicznej, niezbędne do umożliwienia weryfikacji zgodności deklarowanego oświadczenia z wymogami dotyczącymi uzasadnienia, w tym format i kolejność;
 - f. [...]
 - g. [...]
 - h. [...]
 - i. datę oceny i ewentualnych zmian środka wykonawczego, z uwzględnieniem postępu technicznego i tendencji rynkowych.
5. Akty wykonawcze, o których mowa w niniejszym artykule, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19 ust. 2.
- 5a. Ocena zawarta w specjalnej dokumentacji technicznej nie przesądza o ocenie oświadczenia środowiskowego dokonywanej przez organy krajowe lub sądy zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE.
6. [...][...]

Artykuł 4

Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym i oznakowań ekologicznych o charakterze porównawczym

1. Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych**, w których stwierdza się lub sugeruje, że dany produkt lub przedsiębiorca wywierają mniejszy wpływ na środowisko lub wykazują większą efektywność środowiskową niż inne produkty lub inni przedsiębiorcy [...], oprócz wymogów określonych w art. 3, spełnia również następujące wymogi:
 - a-1) **produkt lub przedsiębiorca objęty wyraźnym oświadczeniem środowiskowym o charakterze porównawczym lub oznakowaniem środowiskowym o charakterze porównawczym należy do tej samej grupy produktów lub tego samego sektora co produkt lub przedsiębiorca, z którymi są porównywane. Wyraźne oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym lub oznakowania ekologiczne o charakterze porównawczym muszą odnosić się do produktów, które służą podobnemu celowi lub są podobne pod względem zastosowania lub mają podobne właściwości funkcjonalne jak produkty, z którymi są porównywane;**
 - a) informacje i [...] dane [...] wykorzystane do oceny **cech** [...] środowiskowych produktów lub przedsiębiorców będących przedmiotem porównania są równoważne **oraz są tworzone lub pobierane w sposób równoważny** z informacjami, [...] danymi [...] wykorzystywanymi do oceny **cech** [...] środowiskowych produktu lub przedsiębiorcy, który jest przedmiotem oświadczenia. **Metoda stosowana do oceny cechy środowiskowej jest taka sama;**
 - b) [...]
 - c) zakres etapów łańcucha wartości jest równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców oraz zapewnia uwzględnienie najważniejszych etapów w odniesieniu do wszystkich **porównywanych** produktów i przedsiębiorców;
 - d) zestaw **cech** środowiskowych [...] jest równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców oraz [...] **cechy** środowiskowe [...] **będące przedmiotem oświadczenia środowiskowego są istotne dla wszystkich porównywanych produktów lub [...] przedsiębiorców lub dla grupy produktów, do której należą dane produkty;**

e) założenia przyjęte na potrzeby porównania ustala się w sposób równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców.

2. **Oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym nie odnoszą się do poprawy cech [...] środowiskowych produktu będącego przedmiotem oświadczenia w porównaniu z cechami [...] środowiskowymi innego produktu tego samego przedsiębiorcy; lub od konkurencyjnego przedsiębiorcy, który nie prowadzi już działalności na rynku; lub od przedsiębiorcy, który nie prowadzi już sprzedaży konsumentom, chyba że opierają się one na dowodach potwierdzających, że poprawa jest znacząca i została osiągnięta w ciągu ostatnich pięciu lat. [...] W takich przypadkach uzasadnienie wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego wyjaśnia, w jaki sposób ta poprawa wpływa na inne odpowiednie cechy środowiskowe [...] produktu objętego oświadczeniem, i wyraźnie wskazuje rok odniesienia na potrzeby porównania.**
3. [...]

Artykuł 4a

[...]

Artykuł 5

[...] *Informowanie o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych i oznakowaniach ekologicznych*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby [...] przedsiębiorcy i właściciele systemów **oznakowania ekologicznego [...] byli zobowiązani do informowania konsumentów o wszelkich wyraźnych oświadczeniach środowiskowych lub oznakowaniach ekologicznych w jasny i zrozumiały sposób oraz zgodnie z wymogami określonymi w niniejszym artykule i, w stosownych przypadkach, w art. [...] 6.**

2. Wyraźne oświadczenia środowiskowe i **oznakowania ekologiczne** [...] obejmują wyłącznie **cechy środowiskowe** [...] **określone jako istotne dla danego produktu lub danego przedsiębiorcy zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) lub d)** i [...] uzasadnione zgodnie z wymogami określonymi w art. 3 i 4 [...].
3. W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe **lub oznakowanie ekologiczne** dotyczy produktu końcowego, a etap użytkowania należy do najbardziej istotnych etapów cyklu życia tego produktu, **wyraźne oświadczenie środowiskowe lub oznakowanie ekologiczne** zawiera **również** informacje o tym, w jaki sposób konsument powinien używać produktu, aby osiągnąć oczekiwany poziom efektywności środowiskowej tego produktu. [...].
4. [...]
5. [...]
6. [...]
- 6a. [...]
W przypadku wyraźnych oświadczeń środowiskowych opartych na wykorzystaniu [...] jednostek emisji dwutlenku węgla przedsiębiorcy w [...] podsumowaniu oceny uzasadnienia, o którym mowa w art. 6d, wskazują, że oświadczenie jest oparte na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, oraz wyjaśniają, czy wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczy redukcji emisji [...] czy pochłaniania dwutlenku węgla, a także czy stanowi [...] oświadczenie dotyczące wkładu czy kompensacji. Jeżeli oznakowanie ekologiczne opiera się na wykorzystaniu jednostek emisji dwutlenku węgla, podaje się te informacje w podsumowaniu oceny, o którym mowa w ust. 6f.

- 6b. [...] W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe lub oznakowanie ekologiczne jest związane z przyszłą efektywnością środowiskową produktu lub przedsiębiorcy, przedsiębiorca w podsumowaniu oceny uzasadnienia, o którym mowa w [...] ust. 6d, lub w podsumowaniu oceny uzasadnienia, o którym mowa w [...] ust. 6f, zawiera szczegółowe informacje na temat planu wdrażania na podstawie art. 6 ust. 2 lit. d) dyrektywy 2005/29/WE.**

[...]

- 6c. Przy informowaniu o wyraźnym oświadczeniu środowiskowym opartym na zagregowanym wskaźniku lub zagregowanej punktacji rodzajów wpływu na środowisko lub podczas umieszczania zagregowanego oznakowania ekologicznego o tym zagregowanym wskaźniku lub zagregowanej punktacji informuje się konsumentów w sposób przejrzysty i zrozumiały. Informacje na temat zakresów i dostępnych klas lub poziomów oraz odnośnej klasy lub poziomu przekazuje się wraz z wyraźnym oświadczeniem środowiskowym lub zagregowanym oznakowaniem ekologicznym.**
- 6d. Przedsiębiorca przekazuje [...] podsumowanie oceny uzasadnienia przeprowadzonej zgodnie z art. 3 lub, w stosownych przypadkach, art. 3a [...] nieodpłatnie wraz z oświadczeniem, w formie fizycznej lub w formacie cyfrowym za pośrednictwem nośnika danych lub linku, lub gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe jest składane w lokalu przedsiębiorcy [...]. Podsumowanie to przedstawia się konsumentom w sposób jasny i łatwy do zrozumienia, w języku określonym przez państwo członkowskie, w którym składane jest oświadczenie; wskazuje się w nim cechy środowiskowe [...] objęte oświadczeniem; oraz, w stosownych przypadkach, zawiera ono certyfikat zgodności, o którym mowa w art. 10, dotyczący uzasadnienia oświadczenia oraz informacje kontaktowe, z wyłączeniem danych osobowych, weryfikatora, który sporządził certyfikat zgodności. [...]**

- 6e. [...] Gdy przedsiębiorcy umieszczają oznakowanie ekologiczne, [...] wraz z oznakowaniem ekologicznym udostępniana jest – [...] za pośrednictwem nośnika danych lub linku – strona internetowa systemu oznakowania ekologicznego.
[...]
- 6f. Właściciele systemu oznakowania ekologicznego przedstawiają na swojej stronie internetowej podsumowanie oceny uzasadnienia oznakowania ekologicznego przeprowadzonej zgodnie z art. 3. Podsumowanie to przedstawia się konsumentom w sposób jasny i łatwy do zrozumienia. Wskazuje się w nim cechy środowiskowe objętą oznakowaniem. Zawiera ono certyfikat zgodności systemu oznakowania ekologicznego i odpowiadające mu oznakowanie, o którym mowa w art. 10, oraz dane kontaktowe, z wyłączeniem danych osobowych, weryfikatora, który sporządził certyfikat zgodności, oraz, w stosownych przypadkach, dokument zatwierdzenia systemu oznakowania ekologicznego.
7. Dodatkowe informacje dotyczące uzasadnienia i wypełniania obowiązków przez przedsiębiorcę lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego przekazuje się w formacie cyfrowym na wniosek konsumentów, organów publicznych lub innych stron mających uzasadniony interes w ochronie interesów konsumentów zgodnie z prawem UE. Informacje te obejmują [...] następujące elementy:
- i. w stosownych przypadkach – odpowiednie normy unijne lub międzynarodowe;
 - ii. podstawowe badania lub obliczenia wykorzystane na potrzeby dokonania oceny, pomiaru i monitorowania [...] cech środowiskowych objętych wyraźnym oświadczeniem środowiskowym lub oznakowaniem ekologicznym, bez pomijania wyników takich badań lub obliczeń, oraz wyjaśnienia dotyczące ich zakresu, założeń i ograniczeń, chyba że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943⁴⁷.

⁴⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Tekst mający znaczenie dla EOG).

8. W przypadku produktów objętych rozporządzeniem .../... [rozporządzenie w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów] lub innymi przepisami Unii wymagającymi cyfrowego paszportu produktu informacje określone w art. 5 [...] umieszcza się w tym paszporcie produktu. [...]

W każdym przypadku nośnik danych lub link są wyraźnie widoczne obok oświadczenia. Ponadto nośniki danych i linki łączące produkt fizyczny z odzwierciedleniem cyfrowym są tworzone przy użyciu zharmonizowanych norm w cyfrowym paszporcie produktu, których numery referencyjne zostały opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

9. [...]

10. W przypadku gdy uzasadnienie niektórych [...] **cech** środowiskowych podlega przepisom ustanowionym w aktach delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 lit. a) i c), Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z art. 18, aby uzupełnić wymogi dotyczące informowania o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych **lub oznakowaniach ekologicznych** określone w **niniejszym artykule** [...] poprzez **doprecyzowanie** [...] informacji, które mogą lub mają być udostępniane w odniesieniu do tych **cech** środowiskowych [...], aby zagwarantować, że konsumenci nie są wprowadzani w błąd.

Artykuł 5a

[...]

Artykuł 5b

[...]

Artykuł 6

Informowanie o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych o charakterze porównawczym i oznakowaniach ekologicznych o charakterze porównawczym

[...]

Wraz z informacjami na temat produktów lub przedsiębiorców, którzy są porównywani, [...] w podsumowaniu oceny uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych, o którym mowa w art. 5 ust. 6d, lub w podsumowaniu oceny uzasadnienia oznakowań ekologicznych, o którym mowa w art. 5 ust. 6f [...], zamieszcza się ponadto następujące informacje:

- (1) informacje i dane wykorzystane do oceny cech środowiskowych [...] produktów lub przedsiębiorców objętych porównaniem, w tym sposób ich wygenerowania lub pozyskania;**
- (2) metodę zastosowaną do oceny i porównywania produktów lub przedsiębiorców, w tym umotywowane uzasadnienie ich porównywalności;**
- (3) rok odniesienia na potrzeby porównania.**

[...]

Artykuł 7

[...]

Artykuł 8

Wymogi dotyczące oznakowań ekologicznych i systemów oznakowania ekologicznego

1. [...]

1a. [...]

- 1a. Właściciele systemów oznakowania ekologicznego przedkładają swój system oznakowania ekologicznego i odpowiadające mu oznakowanie ekologiczne do weryfikacji zgodnie z art. 10. Przedsiębiorcy, którym przyznano oznakowanie ekologiczne dla swoich produktów lub organizacji w ramach zgodnego z wymogami systemu oznakowania ekologicznego, mogą umieścić [...] to oznakowanie ekologiczne bez konieczności poddawania się procedurze weryfikacji, o której mowa w [...] art. 10.
- 1b. Na zasadzie odstępstwa od poprzedniego ustępu i bez uszczerbku dla ust. 6a niniejszego artykułu państwa członkowskie mogą zdecydować o zwolnieniu krajowych lub regionalnych systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez organy publiczne [...] z weryfikacji zgodnie z art. 10, pod warunkiem że przechodzą one równoważne procedury służące weryfikowaniu, czy spełniają wymogi określone w niniejszej dyrektywie.

Procedury te zapewniają przeprowadzenie weryfikacji przez krajową jednostkę akredytującą zdefiniowaną w art. 2 pkt 11 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 lub organ publiczny niezależny od podmiotu ustanawiającego system oznakowania ekologicznego związany z oznakowaniem ekologicznym, działające przy zapewnieniu najwyższego stopnia uczciwości zawodowej, bezstronności i wymaganych kompetencji technicznych.

Organy publiczne informują Komisję o takich systemach oznakowania ekologicznego.

2. Oznakowanie ekologiczne opiera się na systemie oznakowania ekologicznego. [...]

System oznakowania ekologicznego spełnia następujące wymogi:

- a) informacje na temat własności i organów decyzyjnych odpowiedzialnych za system oznakowania ekologicznego są przejrzyste, dostępne nieodpłatnie, łatwe do zrozumienia i wystarczająco szczegółowe;
- b) informacje na temat celów systemu oznakowania ekologicznego oraz wymogów i procedur monitorowania zgodności z tym systemem są przejrzyste, dostępne nieodpłatnie, łatwe do zrozumienia i wystarczająco szczegółowe;
- c) warunki przystąpienia do systemów oznakowania ekologicznego są proporcjonalne do wielkości i obrotu przedsiębiorstw tak, aby nie wykluczać małych i średnich przedsiębiorstw;
- d) wymogi dotyczące systemu oznakowania ekologicznego zostały opracowane przez **właściciela systemu oznakowania ekologicznego w porozumieniu z odpowiednimi ekspertami i zainteresowanymi stronami**, którzy mogą zapewnić ich solidność naukową [...] oraz [...] ich przydatność z perspektywy społecznej;
- e) w ramach systemu oznakowania ekologicznego funkcjonuje mechanizm rozpatrywania skarg i rozstrzygania sporów.
- f) [...]

3. Od [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = *data* [...] *rozpoczęcia stosowania niniejszej dyrektywy*] [...] nowe krajowe lub regionalne systemy oznakowania ekologicznego [...] ustanowione przez organy publiczne w państwach członkowskich **podlegają zatwierdzeniu przez Komisję przed ich wprowadzeniem na rynek Unii w celu zapewnienia, by te systemy oznakowania ekologicznego [...] wnosily wartość dodaną zdefiniowaną w aktach wykonawczych określonych w ust. 8 niniejszego artykułu w porównaniu z istniejącymi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi systemami oznakowania ekologicznego oraz spełniały wymogi niniejszej dyrektywy.** [...] W ramach krajowych lub regionalnych systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych **przez organy publiczne państw członkowskich** przed tą datą nadal można wydawać oznakowania ekologiczne na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy.

[...]

4. Od [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = *data* [...] *rozpoczęcia stosowania niniejszej dyrektywy*] wszelkie nowe systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez organy publiczne w państwach trzecich wydające oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku Unii, podlegają zatwierdzeniu przez Komisję przed ich wprowadzeniem na rynek Unii w celu zapewnienia, by te **systemy oznakowania ekologicznego [...] wnosily wartość dodaną zdefiniowaną w aktach wykonawczych określonych w ust. 8 niniejszego artykułu** [...] w porównaniu z istniejącymi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi systemami **oznakowania ekologicznego** [...] oraz spełniały wymogi niniejszej dyrektywy. W ramach systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez organy publiczne w państwach trzecich przed tą datą nadal można wydawać oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy.
5. Państwa członkowskie zapewniają, by systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez podmioty prywatne po [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = *data* [...] *rozpoczęcia stosowania niniejszej dyrektywy*] r. były zatwierdzane wyłącznie, jeżeli te systemy **oznakowania ekologicznego wnoszą wartość dodaną zdefiniowaną w aktach wykonawczych określonych w ust. 8 niniejszego artykułu** [...] w porównaniu z istniejącymi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi systemami **oznakowania ekologicznego** [...] i spełniają wymogi niniejszej dyrektywy.

Niniejsza procedura zatwierdzania nowych systemów oznakowania ekologicznego ma zastosowanie do systemów ustanowionych przez podmioty prywatne w Unii i w państwach trzecich.

Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zatwierdzeniu nowych systemów prywatnych.

W ramach systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez podmioty prywatne w Unii i w państwach trzecich przed datą rozpoczęcia stosowania nadal można wydawać oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy.

6. W celu uzyskania zatwierdzeń, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, właściciele [...] nowych systemów oznakowania ekologicznego dostarczają dokumenty uzupełniające, zawierające następujące informacje:
- a) powody opracowania systemu;
 - b) proponowany zakres systemu;
 - c) dowody świadczące o tym, że system wniesie wartość dodaną, jak określono w ust. 3, 4, 5 i 8 [...];
 - d) propozycję projektu kryteriów i metody stosowanej przy opracowywaniu i wydawaniu oznakowania ekologicznego oraz przewidywane skutki dla rynku;
 - e) szczegółowy opis własności i organów decyzyjnych odpowiedzialnych za system oznakowania ekologicznego.

Dokumenty, o których mowa w akapicie pierwszym, są przedkładane Komisji w przypadku systemów, o których mowa w ust. 3 i 4, lub organom państw członkowskich w przypadku systemów, o których mowa w ust. 5 [...].

- 6a. **Krajowe lub regionalne systemy oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I uznane oficjalnie w państwach członkowskich są zwolnione z weryfikacji zgodnie z art. 10, pod warunkiem że [...] spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie ustanawiają procedury oficjalnego uznawania takich systemów. Państwa członkowskie [...] informują Komisję o takich uznanych oficjalnie systemach oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I [...], których może dotyczyć to wyłączenie. Państwa członkowskie informują Komisję, w przypadku gdy takie systemy nie będą już uznawane na podstawie powyższych kryteriów.**

Przedsiębiorcy, którym przyznano uznane oficjalnie oznakowanie ekologiczne EN ISO 14024 typu I, formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące cech środowiskowych certyfikowanych tym oznakowaniem ekologicznym, są zwolnieni z oceny zgodnie z art. 3a ust. 2.

7. Komisja publikuje i aktualizuje wykaz uznanych oficjalnie **krajowych lub regionalnych oznakowań ekologicznych EN ISO 14024 typu I, o których państwa członkowskie poinformowały [...]** Komisję na podstawie **ust. 6a, oraz innych** oznakowań ekologicznych, które mogą być stosowane na rynku unijnym [...] **od dnia** [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = *data transpozycji niniejszej dyrektywy*] na podstawie ust. 3, 4 i 5.
8. Aby zapewnić jednolite stosowanie w całej Unii, Komisja **do ... [18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy]** przyjmuje akty wykonawcze w celu:
 - a) przedstawienia szczegółowych wymogów dotyczących zatwierdzania systemów oznakowania ekologicznego zgodnie z kryteriami, o których mowa w ust. 3, 4 i 5; **w szczególności w odniesieniu do sposobu oceny wartości dodanej. Ocena wartości dodanej uwzględnia następujące kryteria:**
 1. **ambicje środowiskowe systemu oznakowania ekologicznego;**
 2. **zestaw uwzględnionych cech środowiskowych [...] oznakowania ekologicznego [...];**
 3. **grupa(-y) produktów lub sektor(y) objęte systemem oznakowania;**
 4. **zdolność do wspierania zielonej transformacji MŚP; lub**
 5. **[...] rynek geograficzny, na którym działa system oznakowania ekologicznego;**
 - b) szczegółowego określenia formatu i treści dokumentów uzupełniających, o których mowa w ust. 6;

- c) przedstawienia szczegółowych przepisów dotyczących procedury zatwierdzania, o której mowa w ust. 3, 4 i 5.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19 **ust. 2**.

Artykuł 9

Przegląd uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych i oznakowań ekologicznych

Państwa członkowskie zapewniają, by informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych były poddawane przeglądowi i aktualizowane **odpowiednio** przez przedsiębiorcę [...] **formułującego wyraźne oświadczenie środowiskowe** w przypadku zaistnienia okoliczności, które mogą wpłynąć na dokładność oświadczenia, oraz nie później niż w ciągu 5 lat od daty [...] **wydania certyfikatu zgodności**, o którym mowa w art. 10 ust. 6, [...] **lub, w stosownych przypadkach, daty udostępnienia właściwym organom specjalnej dokumentacji technicznej, o której mowa w art. 3a [...].** W ramach przeglądu przedsiębiorca analizuje wykorzystane informacje podstawowe, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami art. 3 i 4 **oraz, w stosownych przypadkach, art. 3a.**

Informacje wykorzystane do uzasadnienia wyraźnych oznakowań ekologicznych są poddawane przeglądowi i aktualizowane przez właścicieli systemów oznakowania ekologicznego w przypadku wystąpienia okoliczności, które mogą mieć wpływ na dokładność oznakowania ekologicznego, oraz nie później niż 5 lat od daty wydania certyfikatu zgodności, o którym mowa w art. 10 ust. 6. W ramach przeglądu właściciel systemu oznakowania ekologicznego analizuje wykorzystane informacje podstawowe, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami art. 3 i 4.

Zaktualizowane **uzasadnienie** wyraźnego oświadczenia środowiskowego **lub oznakowania ekologicznego** podlega weryfikacji zgodnie z art. 10. **Jeżeli wyraźne oświadczenie środowiskowe wchodzi w zakres stosowania art. 3a, przedsiębiorca formułujący oświadczenie aktualizuje specjalną dokumentację techniczną, podając zaktualizowane uzasadnienie.**

[...]

Artykuł 10

*Weryfikacja [...] uzasadnienia [...] **wyraźnych** oświadczeń środowiskowych, **oznakowań ekologicznych** i systemów oznakowania ekologicznego*

1. Państwa członkowskie ustanawiają procedury **weryfikacji** [...] wyraźnych oświadczeń środowiskowych pod kątem wymogów określonych w art. 3 i 4 [...].
2. Państwa członkowskie ustanawiają procedury weryfikacji zgodności systemów oznakowania ekologicznego i **odpowiadającego im oznakowania ekologicznego** z wymogami określonymi w art. 3, 4 i 8.
3. [...]
4. **Bez uszczerbku dla art. 8 ust. 1b i 6a** weryfikacji [...] dokonuje weryfikator spełniający wymogi określone w art. 11 zgodnie z procedurami, o których mowa w ust. 1 i 2, zanim **przedsiębiorca [...] sformułuje wyraźne oświadczenie środowiskowe lub właściciel systemu oznakowania ekologicznego [...] udostępni system** oznakowania ekologicznego i **odpowiadające mu oznakowanie ekologiczne**.
5. Do celów weryfikacji weryfikator bierze pod uwagę charakter i treść wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub **systemu** oznakowania ekologicznego i **odpowiadającego mu oznakowania ekologicznego**.
6. Po zakończeniu weryfikacji i w **przypadku wykazania zgodności wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub systemu oznakowania ekologicznego i odpowiadającego mu oznakowania ekologicznego z wymogami niniejszej dyrektywy** weryfikator sporządza [...] certyfikat zgodności **stwierdzający** [...], że wyraźne oświadczenie środowiskowe lub **system** oznakowania ekologicznego i **odpowiadające mu oznakowanie ekologiczne** spełniają wymogi określone w niniejszej dyrektywie. **Bez uszczerbku dla art. 9 certyfikat zgodności jest ważny przez okres maksymalnie 5 lat** [...].
7. Certyfikat zgodności jest uznawany przez właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. [...]

7a. Weryfikatorzy przedkładają i przekazują:

- a) certyfikaty zgodności, o których mowa w ust. 6, o okresie ważności wynoszącym maksymalnie 5 lat,
- b) certyfikaty zgodności wydane w następstwie przeglądu uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych, o którym mowa w art. 9,
- c) informacje o wycofaniu lub o innych aktualizacjach certyfikatów zgodności, w tym na podstawie decyzji właściwych organów zgodnie z art. 15 ust. 3b,

właściwym organom krajowym przy użyciu wielojęzycznego standardowego formularza interfejsu publicznego połączonego z systemem wymiany informacji na rynku wewnętrznym ustanowionym rozporządzeniem (UE) nr 1024/2012 (IMI).

Na podstawie certyfikatów zgodności przedłożonych do IMI Komisja publikuje na jednolitym portalu cyfrowym aktualny wykaz certyfikatów zgodności.

7b. Publiczny interfejs połączony z IMI zapewnia w szczególności funkcje techniczne niezbędne do umożliwienia weryfikatorom zarządzania dostępem i działalnością w interfejsie oraz do wykonywania działań związanych z informowaniem o certyfikatach zgodności i zarządzaniem nimi, a także wszelkich zmian w tych certyfikatach, takich jak ich rejestrowanie, przedkładanie, aktualizowanie.

Publiczny interfejs umożliwia również usuwanie wszystkich danych w nim przechowywanych, w tym kont weryfikatorów, gdy dane te nie są już potrzebne do celów, dla których zostały zgromadzone i przetworzone.

7c. Wszelkie informacje zawierające dane osobowe zarejestrowane lub wymienione za pośrednictwem IMI lub interfejsu publicznego połączonego z IMI są przetwarzane w IMI zgodnie z art. 14–17 rozporządzenia (UE) nr 1024/2012.

7d. Właściwe organy zarejestrowane w systemie IMI do celów współpracy w dziedzinie ochrony konsumentów na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/2394 powinny mieć dostęp w systemie do przedłożonych certyfikatów zgodności.

8. Certyfikat zgodności nie przesądza o ocenie oświadczenia środowiskowego dokonywanej przez organy krajowe lub sądy zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE.
9. **Do ... [[...] 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy]** Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia informacji szczegółowych dotyczących formy certyfikatu zgodności, o którym mowa w ust. [...] 6, [...] środków technicznych i **procedury** służących do wystawienia takiego certyfikatu i **powiadomienia** o nim. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19 **ust. 2**.

Artykuł 11

Weryfikator

1. Weryfikator jest [...] jednostką oceniającą zgodność akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008⁴⁸ **do działań [...] weryfikacyjnych lub [...] weryfikatorem środowiskowym zdefiniowanym w art. 2 pkt 20 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. [...]**
- 1a. **Akredytowany weryfikator [...] przestrzega normy EN ISO/IEC 17029 „Ocena zgodności – Ogólne zasady i wymagania dotyczące jednostek walidujących i weryfikujących”.**
2. Akredytacja obejmuje w szczególności ocenę zgodności z wymogami określonymi w ust. 3.
3. Weryfikator spełnia następujące wymogi:
 - a) weryfikator jest **osobą trzecią**, niezależną od produktu opatrzonego oświadczeniem środowiskowym lub od przedsiębiorcy powiązanego z tym oświadczeniem środowiskowym, **lub od właściciela systemu oznakowania ekologicznego powiązanego z oznakowaniem ekologicznym;**

⁴⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

- b) weryfikator, jego kierownictwo najwyższego szczebla oraz pracownicy odpowiedzialni za realizację zadań weryfikacyjnych nie mogą brać udziału w działalności, która może stać w sprzeczności z niezależnością ich osądów lub wiarygodności w odniesieniu do działań weryfikacyjnych, **do których zostali akredytowani**;
- c) weryfikator i jego pracownicy **działają w sposób niedyskryminacyjny i** wykonują zadania weryfikacyjne z najwyższym stopniem rzetelności zawodowej, posiadają konieczne kwalifikacje techniczne oraz nie mogą być poddawani żadnym naciskom ani zachętom, zwłaszcza finansowym, które mogłyby wpływać na ich osąd lub wyniki działań weryfikacyjnych. **Gwarantuje się bezstronność weryfikatorów, ich kierownictwa najwyższego szczebla oraz pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań weryfikacyjnych; [...]**.
- d) weryfikator dysponuje wiedzą fachową, sprzętem i infrastrukturą wymaganymi do przeprowadzania działań weryfikacyjnych, w odniesieniu do których został akredytowany;
- e) weryfikator posiada **odpowiednie zasoby, zdolności techniczne oraz** wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników – **o wystarczającym doświadczeniu w pracy nad metodami oceny wpływu na środowisko, takimi jak ocena cyklu życia** – odpowiedzialnych za realizację zadań weryfikacyjnych;
- f) pracownicy weryfikatora dochowują tajemnicy zawodowej w odniesieniu do wszystkich informacji uzyskanych podczas wykonywania zadań weryfikacyjnych;

- g) jeżeli weryfikator zleca podwykonawstwo określonych zadań związanych z weryfikacją lub korzysta z usług jednostki zależnej, ponosi pełną odpowiedzialność za zadania wykonywane przez podwykonawców lub jednostki zależne, a także ocenia i monitoruje kwalifikacje podwykonawcy lub jednostki zależnej oraz wykonywane przez nich zadania. **Jedynie zadania wchodzące w zakres akredytacji weryfikatora mogą być wykonywane przez podwykonawców lub jednostki zależne. Weryfikatorzy zapewniają, aby działalność ich podwykonawców lub jednostek zależnych nie wpływała na poufność, obiektywizm ani bezstronność ich działań weryfikacyjnych.**

[...]

- 3a. **Krajowe jednostki akredytujące, jednostki licencjonujące lub właściwe organy powiadamiają za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym („IMI”) o akredytacji lub licencji, wycofaniu akredytacji lub licencji lub o innych aktualizacjach akredytacji lub licencji weryfikatora. Na podstawie informacji przekazanych do IMI Komisja publikuje na jednolitym portalu cyfrowym aktualny wykaz weryfikatorów.**

Artykuł 12

Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa

Komisja przyjmuje odpowiednie środki, w tym co najmniej udostępnia narzędzia cyfrowe, na przykład służące do obliczeń przy ocenie cyklu życia, w tym odpowiednie wykazy danych, przyjmuje wytyczne i podejmuje działania uświadamiające w celu ułatwienia stosowania niniejszej dyrektywy przez [...] MŚP, w szczególności dzięki uproszczeniu procesu stosowania wymogów wobec mikroprzedsiębiorstw i ułatwieniu jego realizowania. Przy opracowywaniu wytycznych i innych środków Komisja konsultuje się z państwami członkowskimi i organizacjami reprezentującymi MŚP. Komisja przyjmuje wytyczne, o których mowa w niniejszym akapicie najpóźniej do dnia ... [48 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy].

Państwa członkowskie przyjmują odpowiednie środki, aby pomóc [...] [...] **MŚP, w szczególności mikroprzedsiębiorstwom**, w stosowaniu wymogów określonych w niniejszej dyrektywie. Środki te obejmują co najmniej wytyczne lub podobne mechanizmy mające na celu podniesienie świadomości na temat sposobów spełnienia wymogów dotyczących wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **używania oznakowań ekologicznych**. [...]

Ponadto [...] takie środki **podejmowane przez Komisję [...] lub [...] państwa członkowskie, bez uszczerbku dla mających zastosowanie zasad pomocy państwa**, mogą obejmować:

- a) wsparcie finansowe;
- aa) **wskazówki dotyczące wsparcia finansowego dostępnego w ramach istniejących programów UE;**
- b) dostęp do finansowania;
- c) specjalistyczne szkolenia dla kadry kierowniczej i pracowników;
- d) pomoc organizacyjną i techniczną.

Artykuł 13

Wyznaczanie właściwych organów oraz mechanizmów koordynacji

1. Państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i egzekwowanie niniejszej dyrektywy.
2. **W przypadku gdy państwa członkowskie wyznaczają krajowe organy lub sądy odpowiedzialne za egzekwowanie dyrektywy 2005/29/WE do celów egzekwowania art. 5 i 6, [...] te [...] państwa członkowskie mogą odstąpić od art. 14–17 niniejszej dyrektywy i stosować przepisy dotyczące egzekwowania przyjęte zgodnie z art. 11–13 dyrektywy 2005/29/WE.**
3. Jeżeli na terytorium państwa członkowskiego istnieje więcej niż jeden właściwy organ, państwo członkowskie zapewnia, aby zakres obowiązków każdego z tych organów był jasno określony i aby ustanowione zostały odpowiednie mechanizmy komunikacji i koordynacji.
4. Państwa członkowskie **za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym** niezwłocznie powiadamiają Komisję i inne państwa członkowskie o tożsamości właściwych organów w ich państwie członkowskim oraz o zakresie kompetencji tych organów.

Artykuł 14

Uprawnienia właściwych organów

1. Państwa członkowskie przyznają swoim właściwym organom uprawnienia w zakresie kontroli i egzekwowania przepisów, niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą.

2. Uprawnienia przyznane właściwym organom na podstawie ust. 1 obejmują co najmniej:
- a) uprawnienia dostępu do istotnych dokumentów, danych lub informacji odnoszących się do naruszenia niniejszej dyrektywy, w dowolnej formie lub w dowolnym formacie, i bez względu na nośnik lub miejsce ich przechowywania, a także uprawnienia do uzyskania informacji, danych lub dokumentów lub sporządzenia ich kopii;
 - b) uprawnienia do żądania od każdej osoby fizycznej lub prawnej dostarczenia istotnych informacji, danych lub dokumentów, w dowolnej formie lub w dowolnym formacie i bez względu na nośnik lub na miejsce ich przechowywania w celu ustalenia, czy doszło lub dochodzi do naruszenia niniejszej dyrektywy i w celu ustalenia szczegółów dotyczących tego naruszenia;
 - c) uprawnienia do wszczynania dochodzeń lub postępowań z własnej inicjatywy w celu doprowadzenia do zaprzestania naruszeń niniejszej dyrektywy lub do ich zakazania;
 - d) uprawnienia do żądania od przedsiębiorców **lub właścicieli systemów oznakowania ekologicznego** przyjęcia odpowiednich i skutecznych środków zaradczych oraz podjęcia odpowiednich działań w celu zaprzestania naruszenia niniejszej dyrektywy;
 - e) uprawnienia do przyjmowania, w stosownych przypadkach, nakazów sądowych w odniesieniu do naruszeń przepisów niniejszej dyrektywy;
 - f) uprawnienia do nakładania kar za naruszenia przepisów niniejszej dyrektywy zgodnie z art. 17.

3. Do celów prowadzonych dochodzeń **na podstawie niniejszej dyrektywy** właściwe organy mogą wykorzystywać jako dowody wszelkie informacje, dokumenty, ustalenia, oświadczenia lub inne pozyskane informacje, niezależnie od formatu lub nośnika, na którym są przechowywane.
- 3a. **Wdrożenie i wykonywanie uprawnień określonych w niniejszym artykule jest proporcjonalne i zgodne z prawem Unii oraz prawem krajowym, w tym z mającymi zastosowanie gwarancjami proceduralnymi i zasadami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Przyjęte środki prowadzenia dochodzeń i egzekwowania prawa są odpowiednie do charakteru i ogólnej rzeczywistej lub potencjalnej szkody związanej z danym naruszeniem.**

Artykuł 15

*Monitorowanie zgodności i środki **naprawcze***

1. Właściwe organy państw członkowskich wyznaczone na podstawie art. 13 przeprowadzają regularne kontrole dotyczące wyraźnych oświadczeń środowiskowych i stosowanych systemów oznakowania ekologicznego na rynku unijnym. Sprawozdania [...] zawierające **podsumowanie** wyników tych kontroli są udostępniane publicznie w internecie.
2. W przypadku gdy właściwe organy państwa członkowskiego wykryją naruszenie zobowiązania określonego w niniejszej dyrektywie, przeprowadzają ocenę obejmującą wszystkie odpowiednie wymogi ustanowione w niniejszej dyrektywie.

3. W przypadku gdy w następstwie oceny, o której mowa w [...] ust. 2 [...], właściwe organy stwierdzą, że uzasadnienie [...] wyraźnego oświadczenia środowiskowego [...] nie spełnia wymogów określonych w niniejszej dyrektywie **oraz w przypadku gdy właściwy organ uzna środki naprawcze [...] za konieczne i właściwe**, powiadamiają one o niezgodności przedsiębiorcę [...] **formułującego** oświadczenie i wymagają od niego **niezwłocznego** podjęcia [...] wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia wyraźnego oświadczenia środowiskowego [...] do zgodności z niniejszą dyrektywą lub zaprzestania stosowania niezgodnego z wymogami wyraźnego oświadczenia środowiskowego i odwoływania się do niego. W **przypadku gdy właściwe organy stwierdzą, że przedsiębiorca nie spełnia wymogów dotyczących informowania określonych w niniejszej dyrektywie, oraz w przypadku gdy właściwy organ uzna środki naprawcze za konieczne i właściwe**, powiadamiają one tego przedsiębiorcę o niezgodności i wymagają od niego **niezwłocznego podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą [...] w zakresie informowania o wyraźnym oświadczeniu środowiskowym**. Działania te są jak najbardziej skuteczne i natychmiastowe, przy zachowaniu zasady proporcjonalności i prawa do bycia wysłuchanym. [...].

- 3a.** W przypadku gdy w następstwie oceny, o której mowa w ust. [...] 2, właściwe organy stwierdzą, że system oznakowania ekologicznego i odpowiadające mu oznakowanie ekologiczne nie spełniają wymogów określonych w niniejszej dyrektywie oraz w przypadku gdy właściwy organ uzna środki naprawcze [...] za konieczne i właściwe, powiadamiają one o niezgodności właściciela systemu oznakowania ekologicznego i wymagają od niego niezwłocznego podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia systemu oznakowania ekologicznego i odpowiadającego mu oznakowania ekologicznego do zgodności z niniejszą dyrektywą lub zaprzestania stosowania niezgodnego z wymogami oznakowania ekologicznego i odwoływania się do niego. Działania te są jak najbardziej skuteczne i natychmiastowe, przy zachowaniu zasady proporcjonalności i prawa do bycia wysłuchanym. W przypadku gdy właściwe organy stwierdzą, że przedsiębiorca umieszczający oznakowanie ekologiczne nie spełnia wymogów dotyczących informowania określonych w niniejszej dyrektywie, oraz w przypadku gdy właściwy organ uzna środki naprawcze [...] za konieczne i właściwe, powiadamiają one tego przedsiębiorcę o niezgodności i wymagają od niego niezwłocznego podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą w zakresie informowania o oznakowaniu ekologicznym. [...].
- 3b.** W przypadku gdy w następstwie oceny, o której mowa w akapicie [...] drugim, właściwy organ zdecyduje, że certyfikat zgodności wydany na podstawie art. 10 ma zostać unieważniony lub wycofany, a weryfikator nie podejmuje działań zgodnie z art. 10 ust. 7a lit. c) po powiadomieniu o tej decyzji, właściwy organ jest uprawniony do podjęcia odpowiednich działań w IMI.
- 3c.** Właściwe organy udzielają sobie wzajemnej pomocy przy stosowaniu środków monitorowania zgodności w kontekście niniejszego artykułu i [...] w tym celu korzystają z IMI.

Artykuł 16

Rozpatrywanie skarg i dostęp do wymiaru sprawiedliwości

1. Osoby fizyczne lub prawne lub organizacje uznawane na podstawie przepisów unijnych lub krajowych za mające [...] **wystarczający interes lub gdy powołują się na utratę prawa, w przypadku gdy administracyjne procedury prawne danego państwa członkowskiego wymagają tego jako warunku koniecznego**, są uprawnione do przedkładania właściwym organom uzasadnionych zastrzeżeń, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że przedsiębiorca nie przestrzega przepisów niniejszej dyrektywy.
2. Do celów akapitu pierwszego podmioty lub organizacje pozarządowe promujące ochronę zdrowia ludzkiego, środowiska lub konsumentów i spełniające wszelkie kryteria prawa krajowego uznaje się za mające wystarczający interes w tym zakresie.
3. Właściwe organy dokonują oceny uzasadnionej skargi, o której mowa w ust. 1, i w stosownych przypadkach podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania osób lub organizacji, w celu zweryfikowania tych skarg. W przypadku pozytywnej weryfikacji właściwe organy podejmują niezbędne działania zgodnie z art. 15.
4. [...]
5. [...]
6. Państwa członkowskie zapewniają społeczeństwu dostęp do praktycznych informacji na temat dostępu do procedur administracyjnych i procedur kontroli sądowej, o których mowa w niniejszym artykule.

Artykuł 17

Sankcje

1. Bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich wynikających z dyrektywy 2008/99/WE⁴⁹ państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszeń przepisów krajowych przyjętych na podstawie niniejszej dyrektywy i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.
2. Określając rodzaj i poziom sankcji nakładanych w przypadku naruszeń, właściwe organy państw członkowskich należycie uwzględniają następujące **niewyczerpujące i orientacyjne kryteria, w stosownych przypadkach**:
 - a) charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia;
 - b) umyślny lub nieumyślny charakter naruszenia oraz wszelkie działania podjęte przez przedsiębiorcę **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego** [...]w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów [...];
 - c) **i według uznania państw członkowskich** – sytuację finansową osoby fizycznej lub prawnej odpowiedzialnej za naruszenie, której wyznacznikiem jest na przykład wysokość całkowitych obrotów odpowiedzialnej osoby prawnej lub roczny dochód odpowiedzialnej osoby fizycznej;
 - d) korzyści ekonomiczne uzyskane przez osoby odpowiedzialne w wyniku naruszenia **w stopniu, w jakim można je określić**;
 - e) uprzednie naruszenia popełnione przez odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną;
 - f) wszelkie inne okoliczności obciążające lub łagodzące mające zastosowanie w danej sprawie;

⁴⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. L 328 z 6.12.2008, s. 28).

- g) sankcje nałożone na przedsiębiorcę **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego** [...] za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich w sprawach transgranicznych, w przypadku gdy informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 2017/2394 [...].

3. [...]

Artykuł 18

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia [*Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy*] r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie [dwóch miesięcy] od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o [dwa miesiące] z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Artykuł 19

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5[...] rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 20

Monitorowanie

1. Państwa członkowskie regularnie monitorują stosowanie niniejszej dyrektywy na podstawie:
 - a) [...]
 - b) [...] przeglądu **rodzajów** wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego, w odniesieniu do których właściwe organy zażądały od przedsiębiorcy **lub właściciela systemu oznakowania ekologicznego** podjęcia działań naprawczych zgodnie z art. 15 lub nałożyły sankcje zgodnie z art. 17.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, określają wyraźne oświadczenie środowiskowe lub system oznakowania ekologicznego, charakter [...] naruszenia, charakter i czas trwania działań naprawczych oraz, w stosownych przypadkach, nałożoną sankcję.
3. Państwa członkowskie **co dwa lata** [...] przekazują Komisji informacje, o których mowa w ust. 1[...].
4. Na podstawie informacji zgromadzonych zgodnie z ust. 3 oraz informacji udostępnionych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 15 ust. 1 oraz – w stosownych przypadkach – na podstawie dodatkowych konsultacji z właściwymi organami, Europejska Agencja Środowiska publikuje co dwa lata sprawozdanie zawierające ocenę zmian wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego w każdym państwie członkowskim i w całej Unii. Sprawozdanie umożliwia zróżnicowanie w zależności od wielkości przedsiębiorcy składającego oświadczenie oraz od jakości uzasadnienia.

Artykuł 21

Ocena i przegląd

1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 5 lat od daty transpozycji niniejszej dyrektywy] r. Komisja przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy w odniesieniu do jej celów i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące głównych ustaleń.
2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, Komisja ocenia, czy osiągnięte zostały cele niniejszej dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do:
 - a) zapewnienia, aby wyraźne oświadczenia środowiskowe **i oznakowania ekologiczne** dotyczące efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy opierały się na rzetelnych, porównywalnych i możliwych do zweryfikowania informacjach;
 - aa) **zapewnienia wdrożenia i skuteczności procedury uproszczonej określonej w art. 3a;**
 - b) zapewnienia, aby systemy oznakowania ekologicznego były oparte na systemach certyfikacji i spełniały odpowiednie wymogi określone w art. 8;
 - c) zapewnienia, aby nowe [...] systemy oznakowania ekologicznego dotyczące produktów lub przedsiębiorców już objętych istniejącymi systemami były zatwierdzane przez państwa członkowskie **lub Komisję** tylko wtedy, gdy zapewniają wartość dodaną w porównaniu z istniejącymi **unijnymi, krajowymi lub regionalnymi** systemami **oznakowania ekologicznego;**
 - d) określenia zasad informowania o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych **i oznakowaniach ekologicznych** na rynku unijnym oraz unikania powielania kosztów podczas przedstawiania takich oświadczeń **lub oznakowań;**
 - e) wzmocnienia funkcjonowania rynku wewnętrznego;

ea) stosowności i skuteczności wsparcia dla MŚP, w szczególności mikroprzedsiębiorstw.

2a. W kontekście sprawozdawczości dotyczącej dyrektywy (UE) 2024/825 Komisja ocenia komplementarność i potrzebę większej spójności dyrektywy (UE) 2024/825 z niniejszą dyrektywą. W świetle tej oceny, w ramach przeglądu dyrektywy (UE) 2024/825, Komisja przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie nie później niż do dnia 27 września 2031 r.

3. Jeżeli Komisja uzna to za stosowne, do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, dołącza się wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany odpowiednich przepisów niniejszej dyrektywy, w tym rozważenie uzupełniających przepisów dotyczących:

- a) odblokowania możliwości związanych z zieloną biogospodarką o obiegu zamkniętym w wyniku oceny adekwatności i wykonalności wprowadzenia obowiązku stosowania wspólnych, a w stosownych przypadkach – opartych na cyklu życia metod uzasadniania **wyraźnych** oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych**;
- b) ułatwienia transformacji w kierunku nietoksycznego środowiska w wyniku rozważenia wprowadzenia zakazu stosowania **wyraźnych** oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** w odniesieniu do produktów [...] zawierających substancję [...] [...] sklasyfikowaną w części 3 załącznika VI do [...] rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 [...] w [...] którejkolwiek z następujących klas lub kategorii zagrożenia:

– *rakotwórczość kategorii 1 i 2,*

– *działanie mutagenne na komórki rozrodcze kategorii 1 i 2,*

– *działanie szkodliwe na rozrodczość kategorii 1 i 2,*

- *zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzi kategorii 1 i 2,*
- *zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do środowiska kategorii 1 i 2,*
- *stwarzające zagrożenie dla środowiska wodnego, narażenie ostre kategorii 1 lub narażenie przewlekłe kategorii 1,*
- *właściwości substancji trwałych, mobilnych i toksycznych lub bardzo trwałych, bardzo mobilnych,*
- *właściwości substancji trwałych, wykazujących zdolność do bioakumulacji i toksycznych lub bardzo trwałych i wykazujących bardzo dużą zdolność do bioakumulacji,*

z wyjątkiem **zaistnienia określonych warunków** [...], które określi Komisja;

- c) dalszej harmonizacji wymogów dotyczących uzasadnienia **niektórych rodzajów wyraźnych** [...] oświadczeń środowiskowych **lub oznakowań ekologicznych** dotyczących aspektów środowiskowych lub rodzajów wpływu na środowisko, takich jak trwałość, możliwość ponownego użycia, możliwość naprawy, zdolność do recyklingu, zawartość materiałów z recyklingu, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym włókien, efektywność środowiskowa lub zrównoważoność, elementy pochodzenia biologicznego, biodegradowalność, różnorodność biologiczna, w **tym wykorzystanie jednostek różnorodności biologicznej**, zapobieganie powstawaniu odpadów i ich ograniczanie.

[...]

Artykuł 22

Zmiana w rozporządzeniu (UE) nr 1024/2012

W załączniku do rozporządzenia (UE) 1024/2012 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE) ... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** oraz informowania o nich (Dz.U. L z [...], s. [...], art. 13 ust. 3 i art. 15).”.

Artykuł 23

Zmiana w rozporządzeniu (UE) 2017/2394

W załączniku do rozporządzenia (UE) 2017/2394 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE) ... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** oraz informowania o nich ([Dz.U. L z \[...\], s. \[...\]](#)).”.

Artykuł 24

Zmiana w dyrektywie (UE) 2020/1828

W załączniku I do dyrektywy (UE) 2020/1828 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE) ... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i **oznakowań ekologicznych** oraz informowania o nich ([Dz.U. L z \[...\], s. \[...\]](#)).”.

Artykuł 24a

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 2018/1724

W rozporządzeniu (UE) 2018/1724 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku I w kolumnie drugiej w wierszu „H. Prawa konsumenta” dodaje się punkt w brzmieniu:

„9. Uzasadnianie oświadczeń środowiskowych i informowanie o nich”;

- 2) w załączniku I w kolumnie drugiej w wierszu „J. Rozpoczęcie, prowadzenie i zakończenie działalności gospodarczej” dodaje się punkt w brzmieniu:

„13. Zrównoważony rozwój i odpowiedzialność przedsiębiorstw”.

Artykuł 25

Transpozycja

1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = [...]] *24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy*] r. Niezwłocznie przekazują one Komisji tekst tych przepisów. **Z zastrzeżeniem ust. 1a** państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = [...]] *36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy*] r.

Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określane są przez państwa członkowskie.

- 1a. Państwa członkowskie stosują art. 3 ust. 1, 1a, 2 i 6 [...], art. 3a, art. 4 [...], art. 5 ust. 1, 2, 3, 6a, 6b, 6c, 6d, 7 i 8 [...], art. 6, art. 9 oraz art. 10 ust. 4 od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = *50 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy*] r. do przedsiębiorców będących mikroprzedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE.

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

Artykuł 26

Wejście w życie

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 27

Adresaci

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący / Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Oświadczenia środowiskowe: wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

09 – Środowisko i działania w dziedzinie klimatu⁵⁰

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☒ nowego działania

☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego⁵¹

☐ przedłużenia bieżącego działania

☐ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

1.4. Cel(e)

1.4.1. Cel(e) ogólny(e)

Celem niniejszej inicjatywy jest podniesienie poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do przyspieszenia transformacji ekologicznej w kierunku zielonej i neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym w UE, ochrona konsumentów i przedsiębiorstw przed nieuczciwym zielonym PR oraz umożliwienie konsumentom przyczynienia się do przyspieszenia transformacji ekologicznej poprzez podejmowanie świadomych decyzji o zakupie w oparciu o wiarygodne oświadczenia środowiskowe i oznakowania ekologiczne, zwiększenie pewności prawa w odniesieniu do oświadczeń środowiskowych i równych szans na rynku wewnętrznym, zwiększenie konkurencyjności podmiotów gospodarczych, które podejmują działania w celu zwiększenia zrównoważenia środowiskowego swoich produktów i działań, oraz stworzenie możliwości w zakresie oszczędności kosztów dla podmiotów prowadzących handel transgraniczny. Niniejszy wniosek stanowi uzupełnienie proponowanych zmian w zakresie nieuczciwych praktyk handlowych.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e)

Ustanowienie przepisów UE dotyczących dobrowolnych oświadczeń ekologicznych mających zastosowanie do przedsiębiorców działających w Unii Europejskiej (z wyjątkiem mikroprzedsiębiorstw w przypadku niektórych przepisów) w zakresie uzasadniania, przekazywania i weryfikacji oświadczeń środowiskowych/systemów oznakowania ekologicznego.

⁵⁰ W przypadku oświadczeń środowiskowych podstawą prawną inicjatywy jest jednolity rynek, ale środki budżetowe pochodzą z 09 – Środowisko i działania w dziedzinie klimatu.

⁵¹ O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.4.3. *Oczekiwane wyniki i wpływ*

Dzięki osiągnięciu celów szczegółowych większa liczba podmiotów gospodarczych byłaby w stanie uwzględnić wiarygodne informacje o środowisku w procesie podejmowania decyzji (np. decyzji o zakupie, wyborze dostawców lub współpracy z dostawcami i partnerami handlowymi, projektowaniu produktów, wyborze dotyczącym zamówień).

Konsumenci byliby w stanie zaufać oświadczeniom środowiskowym dotyczącym nabywanych produktów, co umożliwiłoby im bardziej systematyczne uwzględnianie kwestii środowiskowych przy podejmowaniu decyzji o zakupie.

Spowodowałoby to większy popyt na bardziej ekologiczne produkty i rozwiązania, co napędzi rozwój rynków ekologicznych. Odblokowałoby to możliwości dla łańcucha dostaw w zakresie większej wydajności i lepszej efektywności środowiskowej. Przyczyniłoby się to do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest uwolnienie potencjału zielonej gospodarki i gospodarki o obiegu zamkniętym. Ustanowienie unijnego podejścia do oświadczeń środowiskowych stanowiłoby realizację ogólnego celu, jakim jest wzmocnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego, a w szczególności rynków ekologicznych.

Wspólne podejście UE odpowiadające celowi wiarygodności, porównywalności i weryfikowalności ułatwiłoby organom egzekwującym prawo weryfikowanie oświadczeń, co jeszcze bardziej zwiększyłoby ich skuteczność. Wzmocniłoby to dodatkowo bodźce do poprawy efektywności środowiskowej produktów i przedsiębiorców, przyczyniając się do realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu.

1.4.4. *Wskaźniki dotyczące realizacji celów*

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

1. Oświadczenia środowiskowe dotyczące produktów i przedsiębiorstw są wiarygodne, porównywalne i możliwe do zweryfikowania: rosnący udział wiarygodnych oświadczeń środowiskowych i odpowiednio malejący udział wprowadzających w błąd oświadczeń środowiskowych monitorowanych poprzez:

o liczbę oświadczeń środowiskowych, które są zgodne (lub nie) z wymogami inicjatywy na rzecz oświadczeń środowiskowych;

o skuteczne wdrażanie inicjatywy na rzecz oświadczeń środowiskowych;

o odsetek organów krajowych, które uważają, że dyrektywa ułatwiła rozwiązanie problemu związanego z nieuczciwym zielonym PR.

2. Użytkownicy informacji ufają informacjom o środowisku: zwiększenie zaufania użytkowników informacji (konsumentów, przedsiębiorstw, inwestorów, administracji publicznej i organizacji pozarządowych) do oświadczeń środowiskowych monitorowanych poprzez:

o poziom zaufania konsumentów do oświadczeń środowiskowych;

o poziom zaufania konsumentów do oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru;

o poziom zaufania innych użytkowników informacji (przedsiębiorstw, inwestorów, administracji publicznej, organizacji pozarządowych) do oświadczeń środowiskowych.

3. Poprawa efektywności środowiskowej produktów i organizacji: pozytywne zmiany w zakresie wartości poziomu referencyjnego w zasadach dotyczących kategorii śladu środowiskowego produktu (PEFCR) oraz wyników profilu śladu środowiskowego produktu (PEF) i śladu środowiskowego organizacji (OEF), które pokazują, że produkty i organizacje stają się bardziej ekologiczne; zmniejszający się ślad konsumpcyjny UE (zgodnie ze [wskaźnikiem śladu konsumpcyjnego opracowanym przez JRC](https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html) <https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html>), obejmujący wszystkie 16 rodzajów wpływu na środowisko w ramach metod oznaczania śladu środowiskowego. Będzie to monitorowane poprzez uwzględnienie następujących wskaźników:

o zmiany w zakresie wartości poziomu referencyjnego w PEFCR;

o zmiany w zakresie wyników profilu śladu środowiskowego produktu i organizacji na przestrzeni czasu;

o zmiany w zakresie śladu konsumpcyjnego w UE.

4. Zmniejszanie przeszkód na zielonych rynkach: ograniczanie przeszkód związanych z przestrzeganiem wielu metod i dostarczaniem informacji o środowisku. Będzie to monitorowane poprzez uwzględnienie następujących wskaźników:

o postrzeganie produktów ekologicznych przez przedsiębiorstwa na rynku wewnętrznym.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. *Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy*

Zobowiązania krótkoterminowe

Państwa członkowskie będą miały dwa lata na dokonanie transpozycji dyrektywy. Niniejszy wniosek jest ściśle związany z przeglądem dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych zaproponowanym przez Komisję w marcu 2022 r. i oczekuje się, że obie dyrektywy mogą być transponowane wspólnie.

Oprócz transpozycji przepisów dotyczących uzasadniania oświadczeń środowiskowych i informowania o nich państwa członkowskie będą musiały ustanowić procedurę weryfikacji uzasadniania oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów/przedsiębiorców wprowadzanych na rynek oraz systemów oznakowania ekologicznego, a także będą musiały wyznaczyć właściwe organy i mechanizm koordynacji.

We wniosku określono, że dobrowolne oświadczenia środowiskowe należy uzasadniać na podstawie oceny spełniającej szczegółowe wymogi ustanowione w art. 3. W przypadkach, w których Komisja przyjmie akty delegowane ustanawiające zasady oparte na cyklu życia dla konkretnych grup produktów lub sektorów, podmioty gospodarcze będą mogły na ich podstawie uzasadnić konkretne oświadczenia dotyczące wpływu na środowisko.

W celu wsparcia wdrażania niniejszej dyrektywy i wkrótce po jej wejściu w życie Komisja przyjmie akt wykonawczy w celu przedstawienia szczegółowych informacji dotyczących formy certyfikatu, który ma zostać wydany przez weryfikatora oświadczeń środowiskowych zgodnie z art. 12.

Zobowiązania bieżące

Właściwe organy będą zobowiązane do przeprowadzania regularnych kontroli oświadczeń środowiskowych stosowanych na rynku unijnym.

Państwa członkowskie będą zobowiązane do regularnego monitorowania stosowania niniejszej dyrektywy na podstawie przeglądu oświadczeń środowiskowych, które zostały zgłoszone organom odpowiedzialnym za egzekwowanie przepisów; przeglądu oświadczeń środowiskowych, w odniesieniu do których organy odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów zażądały od odpowiedzialnej organizacji podjęcia działań naprawczych oraz, w stosownych przypadkach, wprowadziły środki egzekucyjne. Państwa członkowskie będą przekazywać odnośne informacje Komisji raz w roku.

Po upływie pięciu lat od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy w odniesieniu do jej celów i przedstawi sprawozdanie na temat głównych ustaleń oraz, w stosownych przypadkach, wniosek ustawodawczy dotyczący zmian odpowiednich przepisów niniejszej dyrektywy.

Komisja będzie uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 w sprawie dalszego doprecyzowania wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Będzie to proces ciągły, mający na celu opracowanie kolejnych metod uzasadnienia.

Komisja będzie również uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych i wykonawczych w celu uzupełnienia wymogów dotyczących systemów oznakowania ekologicznego zgodnie z art. 8 ust. 8 i 9.

- 1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.*

Niezbędne jest zapewnienie podmiotom gospodarczym równych szans w zakresie wymogów, które należy spełnić przy formułowaniu oświadczenia środowiskowego, w tym wymogów dotyczących informacji i danych, które należy wykorzystać, poprzez wprowadzenie wspólnego zbioru przepisów w ramach rynku wewnętrznego UE.

Przy obecnym stanie rzeczy i w przypadku indywidualnego działania państw członkowskich istnieje duże ryzyko powstania wielu różnych konkurujących ze sobą systemów, opartych na rozbieżnych i nieporównywalnych metodach i podejściach, co spowodowałoby fragmentację rynku wewnętrznego, zwłaszcza w przypadku produktów transgranicznych będących przedmiotem handlu na rynku wewnętrznym, zwiększając ryzyko nierównego poziomu świadomości i informacji na temat efektywności środowiskowej produktów i organizacji w całej UE, a także doprowadziłoby do powstania dodatkowych kosztów dla przedsiębiorstw prowadzących handel transgraniczny (zwłaszcza jeśli będą musiały stosować różne metody lub przestrzegać różnych systemów oznakowania).

W przypadku braku działań na szczeblu UE podmioty gospodarcze będą nadal miały do czynienia z wprowadzającymi w błąd informacjami na temat aspektów środowiskowych, a przeszkody na rynku wewnętrznym będą utrudniały przedsiębiorstwom prowadzenie działalności na równoważnych warunkach. Ponadto niektórych aspektów, takich jak opracowanie metod uzasadniania określonych oświadczeń i utworzenie powiązanych baz danych (w razie potrzeby), nie można zrealizować na poziomie krajowym ze względu na ich zakres w odniesieniu do produktów, sektorów lub regionów geograficznych.

Ustanowienie wspólnych wymogów na poziomie UE ma wyraźną wartość dodaną, ponieważ zharmonizowany i dobrze funkcjonujący rynek wewnętrzny UE zapewniłby równe szanse dla przedsiębiorstw działających w UE.

Oczekuje się, że w wyniku działań na szczeblu UE państwa członkowskie nie będą mogły jednostronnie wprowadzać szczególnych środków, a dyrektywa przyczyni się do ograniczenia ryzyka rozdrobnienia prawnego jednolitego rynku i przyniesie oszczędności kosztów rządowi i sektorowi prywatnemu.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Inicjatywa stanowi uzupełnienie zmian przedstawionych przez Komisję Europejską Parlamentowi Europejskiemu i Radzie we wniosku dotyczącym dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych. Opiera się na doświadczeniach zdobytych podczas wdrażania dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych oraz na potrzebie wprowadzenia przepisów szczegółowych dotyczących uzasadnienia i przekazywania wyraźnych oświadczeń środowiskowych oraz ich weryfikacji. Opiera się również na wnioskach wyciągniętych z mnożenia systemów oznakowania ekologicznego. Inne wyciągnięte wnioski dotyczą rozwoju oznakowania ekologicznego UE, EMAS oraz rozwoju metod oznaczania śladu środowiskowego.

1.5.4. *Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami*

Przedmiotowe inicjatywy wchodzą w zakres Europejskiego Zielonego Ładu, wokół którego koncentruje się unijna strategia odbudowy. W Zielonym Ładzie uznaje się korzyści płynące z inwestowania w nasz konkurencyjny zrównoważony rozwój poprzez budowanie bardziej sprawiedliwej, ekologicznej i cyfrowej Europy.

Inicjatywa jest finansowana w ramach działu 3 (Zasoby naturalne i środowisko), tytułu 9 (Działania na rzecz środowiska i klimatu) wieloletnich ram finansowych. Jak wyszczególniono poniżej, realizacja tej inicjatywy będzie wymagała dodatkowych zasobów ludzkich, poniesienia wydatków w ramach programu LIFE, a także pewnych wydatków na wsparcie w EEA. Odpowiedni wzrost dotacji EEA dla agencji zostanie zrekompensowany z unijnego Programu działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE).

Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania wymogów dotyczących uzasadniania i przekazywania oświadczeń środowiskowych, np. określonych w aktach delegowanych zgodnie z art. 3, mogłoby zostać udzielone w innych obszarach polityki, w szczególności dzięki finansowaniu unijnemu przeznaczonemu na innowacje i inwestycje w przedsiębiorstwa, zwłaszcza dla MŚP. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, poprzez inteligentną specjalizację oraz programy LIFE i „Horyzont Europa”, stanowi uzupełnienie prywatnego finansowania innowacji i wspiera cały cykl innowacji w celu wprowadzenia rozwiązań na rynek. W ramach programu „Cyfrowa Europa” w 2022 r. uruchomiono wspólne działanie CIRPASS, którego celem jest stworzenie możliwości w zakresie innowacyjnych przepływów pracy, w szczególności w celu zwiększenia obiegu zamkniętego przepływu dóbr materialnych, ale także możliwości w zakresie informacji o konsumentach poprzez zdefiniowanie międzysektorowego modelu danych o produkcie dla cyfrowego paszportu produktu o wykazanej przydatności dla gospodarki o obiegu zamkniętym.

Fundusz innowacyjny jest jednym z największych na świecie programów finansowania demonstracji innowacyjnych technologii i rozwiązań niskoemisyjnych. Dzięki niemu w latach 2020–2030 przyznane zostanie wsparcie w wysokości około 10 mld EUR, a jego celem będzie wprowadzenie na rynek rozwiązań przemysłowych służących dekarbonizacji Europy i wspieraniu jej transformacji w kierunku neutralności klimatycznej.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków

Oceniono szereg wariantów, w tym objęcie wyłącznie przez służby DG ds. Środowiska, z udziałem usług na zamówienia zbiorów danych, po przeanalizowanie współpracy z innymi służbami i agencjami. Najlepszy utrzymany wariant łączy zamawianie usług w zakresie zbiorów danych przez DG ds. Środowiska i wkład do EOG w celu uzyskania wiedzy specjalistycznej od ich pracowników.

1.6. Czas trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy

☐ Ograniczony czas trwania

☐ od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

☐ od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

☒ Nieograniczony czas trwania

Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2024 r. do 2027 r.,

po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane tryby zarządzania⁵²

☒ Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

☒ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

☐ przez agencje wykonawcze;

☐ Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

☒ Zarządzanie pośrednie poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

☒ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

☐ organom prawa publicznego;

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

⁵² Szczegóły dotyczące metod wykonania budżetu oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na stronie BUDGpedia:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Inicjatywy te obejmują zamówienia publiczne, porozumienie administracyjne z JRC, zwiększenie wkładu na rzecz EEA oraz zmiany w zasobach ludzkich Komisji. Zastosowanie mają standardowe zasady dotyczące tego typu wydatków.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Nie dotyczy – por. powyżej.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Nie dotyczy – por. powyżej.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Nie dotyczy – por. powyżej.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Nie dotyczy – por. powyżej.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Numer	Zrózn. / niezrózn. ⁵³	państw EFTA ⁵⁴	krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących innych państw ⁵⁵	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
3	09 02 02 – Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia	Zrózn.	TAK	NIE	TAK	NIE
3	09 10 02 – Europejska Agencja Środowiska	Zrózn.	TAK	TAK	NIE	NIE
7	20 01 02 01 – Wynagrodzenia i rezerwy	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE
7	20 02 01 03 – Krajowi urzędnicy służby cywilnej czasowo oddelegowani do instytucji	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE
7	20 02 06 02 – Spotkania, grupy ekspertów	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

Proponowane nowe linie budżetowe

Nie dotyczy

⁵³ Środki zróżnicowane / środki niezróżnicowane

⁵⁴ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

⁵⁵ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	3	Zasoby naturalne i środowisko
---	----------	-------------------------------

DG: ENV			2024	2025	2026	2027 (i kolejne lata)	OGÓŁEM
○ Środki operacyjne							
09 02 02 – Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia	Środki na zobowiązania	(1)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
	Środki na płatności	(2)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
OGÓŁEM środki dla DG ENV	Środki na zobowiązania	= (1)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
	Środki na płatności	= (2)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982

Kwota ujęta powyżej będzie potrzebna na sfinansowanie następujących działań:

- Nabycie wtórnych zbiorów danych dotyczących śladu środowiskowego, zapewniających kluczowe średnie dane dotyczące zużycia zasobów i emisji dla kluczowych procesów, które mogą być wykorzystane przez wiele przedsiębiorstw do oceny ich łańcuchów wartości, nabycie i opracowanie danych w celu wypełnienia ewentualnych luk w danych, koszty rozwoju platformy informatycznej dla bazy danych dotyczących śladu środowiskowego, jak również utrzymanie bazy danych w latach 2026–2027 (10,095 mln EUR). Dostęp do zbiorów danych dotyczących śladu środowiskowego będzie stanowił wsparcie dla przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, w spełnianiu wymogów dyrektywy w sprawie oświadczeń środowiskowych w sposób bardziej racjonalny pod względem kosztów i mniej uciążliwy. Łatwy dostęp do wysokiej jakości danych dotyczących ekologiczności produktów będzie dla wszystkich przedsiębiorstw, a zwłaszcza dla MŚP, kluczowym czynnikiem umożliwiającym uzasadnienie oświadczeń środowiskowych w sposób rzetelny, bez względu na to, czy obowiązują akty delegowane przyjęte na podstawie art. 3 niniejszego wniosku w sprawie oświadczeń środowiskowych, czy też nie. Dostęp do zbiorów danych dotyczących śladu środowiskowego wesprze również wdrożenie innych strategii politycznych UE dotyczących zrównoważenia środowiskowego oraz pomoże konsumentom w podejmowaniu właściwych wyborów, do których zalicza się wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów⁵⁶. W rozporządzeniu w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów wprowadzono możliwość ustanowienia obowiązkowych wymogów informacyjnych, które mogą być również powiązane z wymogami dotyczącymi oznakowania, przy czym rozporządzenie to przyczyni się do poprawy przepływów informacji za pośrednictwem cyfrowych paszportów produktu. Zbiory danych dotyczących śladu środowiskowego pomogą również w obliczaniu i formułowaniu wymogów informacyjnych i wymogów dotyczących efektywności, np. w odniesieniu do śladu węglowego i środowiskowego – jak przewidziano we wniosku dotyczącym rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów – na podstawie zharmonizowanego zbioru wysokiej jakości danych wtórnych.
- Zakup badań i ankiet dotyczących stosowania metod uzasadniania przez zainteresowane strony oraz oceny dyrektywy w sprawie oświadczeń środowiskowych (0,150 mln EUR)
- Kluczową rolę we wspieraniu Komisji w niektórych niezbędnych pracach technicznych odegra JRC. Oczekuje się, że porozumienie administracyjne będzie opiewało na kwotę około 1,700 mln EUR.
- Istotnymi wydatkami będą również wydatki na wsparcie administracyjne i techniczne podczas przygotowywania aktów delegowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 w sprawie dalszego doprecyzowania wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych, określających zasady oparte na cyklu życia dla określonych grup produktów lub sektorów. W ramach tej pozycji budżetowej uwzględniono przygotowanie sześciu takich aktów delegowanych (6,827 mln EUR)
- Środki wspierające mające na celu pomoc MŚP w dostosowaniu się do niniejszej dyrektywy, w tym opracowanie narzędzi do obliczania opartych na wymogach opisanych w aktach delegowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 (1,210 mln EUR).

⁵⁶ Dostępne pod adresem: https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-ecodesign-sustainable-products-regulation_en

Agencja: EEA			2025	2026	2027	OGÓŁEM
Tytuł 1: Wydatki na personel	Środki na zobowiązania	(1a)	0,180	0,367	0,375	0,922
	Środki na płatności	(2a)	0,180	0,367	0,375	0,922
Tytuł 2: Infrastruktura	Środki na zobowiązania	(1b)				
	Środki na płatności	(2b)				
Tytuł 3: Wydatki operacyjne	Środki na zobowiązania	(1c)	0,095	0,065	0,065	0,225
	Środki na płatności	(2c)	0,095	0,065	0,065	0,225
OGÓŁEM środki dla agencji EEA	Środki na zobowiązania	=1a+1b+1c	0,275	0,432	0,440	1,147
	Środki na płatności	=2a+2b+2c	0,275	0,432	0,440	1,147

Koszty EOG obejmują koszty 2 dodatkowych EPC (jednego dla personelu zatrudnionego na czas określony i jednego dla personelu kontraktowego), jak również wydatki operacyjne do celów monitorowania oświadczeń środowiskowych wprowadzanych na rynek unijny po wdrożeniu dyrektywy zgodnie z art. 20 ust. 4. Do zadań Agencji będzie należało dokonywanie szczegółowej analizy informacji przekazywanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 20 ust. 1–3 oraz publikowanie co dwa lata sprawozdań zawierających ocenę zmian oświadczeń środowiskowych w całej UE. Szacunki te obejmują większość dowodów dotyczących sprawozdań półrocznych, które mają być sporządzane przez państwa członkowskie i przekazywane na szczeblu europejskim za pomocą kwestionariuszy. EEA proponuje te kwestionariusze w ramach porozumienia z DG ENV i udostępni je za pomocą standardowego narzędzia elektronicznego. Informacje przekazywane przez państwa członkowskie będą stanowiły połączenie statystyk dotyczących oświadczeń na ich rynkach krajowych oraz jakościowego opisu charakteru fałszywych oświadczeń i przeprowadzonych działań naprawczych. Zadania tych pracowników będą miały charakter stały i polegały na składaniu sprawozdań dotyczących danych państw i sporządzaniu co dwa lata sprawozdania z analizy, jak również na wykonywaniu zadań pomocniczych, które są niezbędne w ramach zaplecza (administracja, komunikacja, rozwój IT, wsparcie przedsiębiorstw itp.).

☐ OGÓŁEM środki operacyjne			2024	2025	2026	2027	OGÓŁEM
	Środki na zobowiązania	(4)	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129
	Środki na płatności	(5)	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 3 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”
---	----------	----------------------------------

Niniejszą część uzupełnia się przy użyciu „danych budżetowych o charakterze administracyjnym”, które należy najpierw wprowadzić do [załącznika do oceny skutków finansowych regulacji https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx](https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx) (załącznika V do zasad wewnętrznych), przesyłanego do DECIDE w celu konsultacji między służbami.

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2024	2025	2026	2027 (i kolejne lata)	OGÓŁEM
DG: ENV						
☐ Zasoby ludzkie		0,606	0,606	0,606	0,606	2,424
☐ Pozostałe wydatki administracyjne		0,180	0,180	0,180	0,180	0,720
OGÓŁEM DG ENV	Środki	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144

Obecny personel DG ENV składa się z 2 urzędników w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (grupa funkcyjna AD) zajmujących się sprawami związanymi z polityką oraz z 2 urzędników w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (grupa funkcyjna AD) zajmujących się kwestiami metodologicznymi. Personel ten będzie nadal odgrywał kluczową rolę w przyszłości i oczekuje się, że będzie wykonywał następujące zadania:

- Działania związane z inicjatywą na rzecz oświadczeń środowiskowych, takie jak koordynacja polityki, plan prac w ramach inicjatywy na rzecz oświadczeń środowiskowych (w tym częściowe uwzględnienie rozwoju dalszych wymogów związanych z konkretnymi oświadczeniami), koordynacja zespołu, monitorowanie, stosunki z zainteresowanymi stronami. Działania te wymagają zasobów w postaci 2 urzędników w ekwiwalentach pełnego czasu pracy.
- Dalszy rozwój metod oznaczania śladu środowiskowego i innych metod uzasadniania oświadczeń środowiskowych zgodnie z art. 3: prowadzenie grup ekspertów, zarządzanie fazą przejściową PEFCE/OEFSR (w tym dodatkowe zadanie polegające na przyjęciu przez Komisję Europejską części włączonych do aktów delegowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 w sprawie dalszego określenia wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnego oświadczenia środowiskowego w przyszłości). Działania te wymagają zasobów w postaci 1 urzędnika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy.

- Zarządzanie danymi wtórnymi dotyczącymi śladu środowiskowego: zarządzanie umowami, kontrola danych, tworzenie bazy danych itp. Działania te wymagają zasobów w postaci 1 urzędnika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ogólnie rzecz biorąc, zadania związane z oceną cyklu życia (LCA) (np. opracowanie metod i danych) oraz zadania związane z opracowaniem metod i danych na potrzeby uzasadniania oświadczeń środowiskowych wymagają specjalistycznej wiedzy technicznej/naukowej na poziomie doktorskim oraz wieloletniego doświadczenia w tej dziedzinie. Zatrudnienie takich pracowników na warunkach pracownika kontraktowego nie jest możliwe. W związku z tym zadania te powinny być realizowane za pośrednictwem stanowisk urzędniczych, które w przypadku braku wyspecjalizowanych pracowników powinny być otwarte dla pracowników zatrudnionych na czas określony.

W związku z tym DG ENV wnioskuje o zatrudnienie dodatkowego personelu (**3 stanowiska w grupie funkcyjnej AD i 1 stanowisko dla oddelegowanych ekspertów krajowych** zgodnie z poniższym podziałem stanowisk), który:

- przygotowuje około 6–7 aktów delegowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 w sprawie dalszego doprecyzowania wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w celu uregulowania konkretnych oświadczeń, np. dotyczących możliwości naprawy, zdolności do recyklingu, trwałości lub ustanowienia szczegółowych zasad opartych na cyklu życia dla niektórych grup produktów i sektorów;
- przygotowuje akty wykonawcze określające odpowiednie procedury zatwierdzania nowych prywatnych systemów oznakowania przez organy krajowe oraz format certyfikatu zgodności oświadczeń i systemów oznakowania;
- przygotowuje akty delegowane doprecyzowujące kryteria zatwierdzania systemów oznakowania ekologicznego, o których mowa w art. 8, w celu zapewnienia ich jednolitego stosowania w całej Unii;
- oceni zgłoszone systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez organy publiczne w państwach trzecich, które mają być stosowane na rynku Unii, oraz przygotowuje decyzje o ponownym zatwierdzeniu przez Komisję w celu zapewnienia, by oznakowania te wносиły wartość dodaną pod względem ich ambicji dotyczących celów środowiskowych, zakresu ich wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, lub określonej grupy produktów lub określonego sektora, oraz spełniały wymogi niniejszej dyrektywy;
- będzie sprawował nadzór nad badaniami przygotowawczymi, przeglądowymi i innymi badaniami w ramach przygotowywania aktów delegowanych;
- będzie rozwijał bazę danych dotyczących śladu środowiskowego i zarządzał nią w odniesieniu do tej i innych dziedzin polityk, takich jak rozporządzenie w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów, rozporządzenie w sprawie baterii lub rozporządzenie w sprawie systematyki;

Ponadto w politykę tę zaangażowane są dwie grupy ekspertów, a budżet powinien obejmować spotkania każdej grupy ekspertów trzy razy w roku.

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144
---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2024	2025	2026	2027 (i kolejne lata)	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 7 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	3,326	8,025	6,482	6,440	24,273
	Środki na płatności	3,326	8,025	6,482	6,440	24,273

3.2.2. Przewidywany produkt finansowany ze środków operacyjnych

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty			Rok N		Rok N+1		Rok N+2		Rok N+3		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)						OGÓŁEM	
	PRODUKT																	
	↓	Rodzaj ⁵⁷	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ⁵⁸ ...																		

⁵⁷ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które mają zostać zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

⁵⁸ Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2. „Cel(e) szczegółowy(e) ...”.

– Produkt																		
– Produkt																		
– Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma częściowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
– Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma częściowa																		
OGÓŁEM																		

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne EEA i COM

3.2.3.1. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie EEA

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2025	2026	2027	OGÓŁEM
--	------	------	------	--------

Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy funkcyjne AD)	0,117	0,240	0,244	0,602
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy funkcyjne AST)				
Pracownicy kontraktowi	0,063	0,128	0,130	0,320
Oddelegowani eksperci krajowi				

OGÓŁEM	0,180	0,367	0,375	0,922
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Wymagania dotyczące pracowników (EPC):

	2025	2026	2027	OGÓŁEM
--	------	------	------	--------

Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy funkcyjne AD)	1	1	1	
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy funkcyjne AST)				
Pracownicy kontraktowi	1	1	1	
Oddelegowani eksperci krajowi				

OGÓŁEM	2	2	2	
---------------	----------	----------	----------	--

3.2.3.2. Szacunkowe zapotrzebowanie na środki administracyjne w Komisji

3.2.3.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2024	2025	2026	2027 (i kolejne lata)	OGÓŁEM
--	------	------	------	-----------------------	--------

DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych					
Zasoby ludzkie	0,606	0,606	0,606	0,606	2,424
Pozostałe wydatki administracyjne	0,180	0,180	0,180	0,180	0,720
Suma częściowa DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144

Poza DZIAŁEM 7⁵⁹ wieloletnich ram finansowych	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Zasoby ludzkie					
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym					
Suma częściowa poza DZIAŁEM 7 wieloletnich ram finansowych	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

OGÓŁEM	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Potrzeby w zakresie środków na zasoby ludzkie i inne wydatki o charakterze administracyjnym zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

⁵⁹ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	2024	2025	2026	2027 (i kolejne lata)
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	3	3	3	3
20 01 02 03 (w delegaturach)				
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)				
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)				
Inna linia budżetowa (określić)				
20 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej)	1	1	1	1
20 02 03 (CA, LA, SNE, INT i JPD w delegaturach)				
XX 01 xx yy zz ⁶⁰	– w centrali			
	– w delegaturach			
01 01 01 02 (CA, SNE, INT – pośrednie badania naukowe)				
01 01 01 12 (CA, INT, SNE – bezpośrednie badania naukowe)				
Inna linia budżetowa (określić)				
OGÓŁEM	4	4	4	4

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Por. wyjaśnienie dotyczące H7 w sekcji 3.2.1.
Personel zewnętrzny	Por. wyjaśnienie dotyczące H7 w sekcji 3.2.1.

⁶⁰ W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ może zostać w pełni sfinansowany(a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF).

Na potrzeby skompensowania wzrostu dotacji EEA wykorzystane zostaną środki przydzielone na program LIFE (linia budżetowa 09.02.02).

- ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF.
- ☐ wymaga rewizji WRF.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok N ¹	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

¹ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ²						
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
Artykuł								

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

--

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

--

² W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.