

Brusel 17. června 2024
(OR. en)

11312/24

Interinstitucionální spis:
2023/0085(COD)

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

| | |
|---------------------------|---|
| Odesílatel: | Generální sekretariát Rady |
| Příjemce: | Delegace |
| Č. předchozího dokumentu: | 10940/24 |
| Č. dok. Komise: | 7777/23 - COM(2023) 166 final |
| Předmět: | Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních) – obecný přístup |

Delegace naleznou v příloze znění obecného přístupu ke směrnici o environmentálních tvrzeních, které schválila Rada pro životní prostředí na svém 4032. zasedání konaném dne 17. června 2024.

Změny oproti návrhu Komise, které vyplynuly z jednání Rady, jsou vyznačeny **tučně** a vypuštěný text je vyznačen symbolem [...].

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

**o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek
(směrnice o environmentálních tvrzeních)**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

S ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů¹,

v souladu s řádným legislativním postupem, vzhledem k těmto důvodům:

¹ Úř. věst. C , , s. .

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to ekologickou transformaci a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátním **právem** [...] nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná.
- (2) Pokud nejsou environmentální tvrzení spolehlivá, srovnatelná a ověřitelná, nemohou spotřebitelé a další účastníci trhu plně využívat svá nákupní rozhodnutí k odměňování lepšího environmentálního profilu. Podobně nedostatek spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informací brání pobídkám k optimalizaci environmentálního profilu, která by obvykle šla ruku v ruce s úsporami z důvodu vyšší účinnosti a úsporami nákladů i pro společnosti napříč dodavatelským řetězcem. Tyto důsledky ještě zhoršuje neexistence společného referenčního rámce na celém vnitřním trhu a z toho plynoucí nejasnosti.
- (3) Pro uživatele environmentálních informací (spotřebitele, podniky, investory, veřejnou správu, nevládní organizace), které jsou zahrnuty do environmentálních tvrzení, vede nedostatek spolehlivosti, srovnatelnosti a ověřitelnosti k problému důvěry v environmentální informace a k nejasnostem při interpretaci různorodých a protichůdných sdělení. To škodí spotřebitelům a dalším účastníkům trhu, protože si mohou vybrat produkt nebo obchodní transakci místo jiných alternativ na základě zavádějících informací.

- (4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztříštěnosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému, klimaticky neutrálnímu a oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje².
- (5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková **výslovná environmentální tvrzení** uvádějí a **takové environmentální značky zobrazují**.

² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa, COM(2020) 98 final.

- (6) Regulační rámec pro environmentální tvrzení je jedním z opatření navržených Komisí k provedení Zelené dohody pro Evropu³, která uznává, že spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace hrají důležitou roli v tom, že umožňují kupujícím činit udržitelnější rozhodnutí a snižují riziko „lakování nazeleno“, a zahrnuje závazky ke zvýšení regulačního i neregulačního úsilí v boji proti nepravdivým environmentálním tvrzením. Společně s dalšími příslušnými regulačními rámci Unie, včetně [...] **směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/825**⁴, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES⁵, kterou má tato [...] **směrnice** doplnit, zavádí jasný režim pro environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek.
- (7) Tato směrnice je součástí souboru vzájemně propojených iniciativ, jejichž cílem je vytvořit pevný a soudržný rámec pro výrokovou politiku, díky němuž se ekologicky udržitelné produkty a obchodní modely stanou normou, a nikoli výjimkou, a změnit spotřební návyky tak, aby v první řadě nevznikal žádný odpad. Směrnici doplňují mimo jiné zásahy týkající se oběhového designu produktů, podpory nových obchodních modelů a stanovení minimálních požadavků, aby se zabránilo uvádění produktů škodlivých pro životní prostředí na trh EU, a to prostřednictvím nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků⁶.

³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zelená dohoda pro Evropu, COM(2019) 640 final.

⁴ [...] **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/825 ze dne 28. února 2024, kterou se mění směrnice 2005/29/ES a 2011/83/EU, pokud jde o posílení postavení spotřebitelů v rámci zelené transformace prostřednictvím lepší ochrany před nekalými praktikami a prostřednictvím poskytování lepších informací, COM(2022) 143 final (Úř. věst. L 2024/825, 6.3.2024).**

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků a o zrušení směrnice 2009/125/ES, COM(2022) 142 final.

- (8) Měly by být uznány specifické potřeby jednotlivých hospodářských odvětví, a proto by se tato směrnice měla vztahovat na dobrovolná výslovná environmentální tvrzení a systémy environmentálního značení a **odpovídající environmentální značky**, které nejsou upraveny žádným jiným právním aktem Unie, pokud jde o jejich dokládání, sdělování nebo ověřování. Tato směrnice by se proto neměla vztahovat na výslovná environmentální tvrzení, **environmentální značky nebo systémy environmentálního značení**, pro které právní předpisy Unie stanoví zvláštní pravidla, včetně metodických rámců, pravidel posuzování nebo evidence, pokud jde o měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu („**environmentálních vlastností**“) produktů nebo obchodníků, nebo poskytování povinných a nepovinných informací spotřebitelům o environmentálním profilu produktů a obchodníků nebo poskytování informací o udržitelnosti zahrnujících sdělení nebo prohlášení, která mohou být podle pravidel Unie povinná nebo dobrovolná.

- (9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělece ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848⁷, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu⁸. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělece. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁸ [Krátké zprávy týkající se zemědělské ekonomiky EU \(v angličtině\) \(europa.eu\)](https://europa.eu)

- (10) Kromě toho se tato směrnice nevztahuje na informace o udržitelnosti zahrnující sdělení nebo prohlášení, která mohou být povinná nebo dobrovolná podle pravidel Unie nebo vnitrostátních pravidel pro finanční služby, jako jsou pravidla týkající se bankovníctví, úvěrů, pojištění a zajištění, zaměstnaneckých nebo osobních důchodů, cenných papírů, investičních fondů, investičních podniků, platebního styku, správy portfolia a investičního poradenství, včetně služeb uvedených v příloze I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU⁹, jakož i vypořádacích a zúčtovacích činností a poradenských, zprostředkovatelských a jiných pomocných finančních služeb, včetně norem nebo systémů certifikace týkajících se těchto finančních služeb.
- (11) Tato směrnice by se dále neměla vztahovat na environmentální informace vykazované podniky, které povinně nebo dobrovolně používají evropské standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti v souladu se směrnicí 2013/34/EU¹⁰, a na informace o udržitelnosti vykazované dobrovolně podniky definovanými v čl. 3 odst. 1, 2 nebo 3 této směrnice, pokud jsou tyto informace vykazovány v souladu se standardy uvedenými v článku 29b nebo 29c směrnice 2013/34/EU nebo v souladu s jinými mezinárodními, evropskými nebo vnitrostátními standardy nebo pokyny pro podávání zpráv o udržitelnosti.

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o omezitelném dohledu nad úvěrovými institucemi [...] a o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

- (12) Pravidla této směrnice by se neměla vztahovat na nabídky nákupu zboží nebo přijímání služeb, které jsou podmíněny splněním environmentálních kritérií stanovených prodávajícím nebo poskytovatelem služeb, ani na nabídky, při nichž spotřebitelé při splnění takových kritérií obdrží výhodnější smluvní podmínky nebo ceny, například na takzvané zelené půjčky, pojištění zelené domácnosti nebo produkty finančních služeb s podobnými odměnami za environmentální opatření nebo chování.
- (13) V případě, že budoucí právní předpisy Unie stanoví pravidla pro **výslovná** environmentální tvrzení, environmentální **značky nebo systémy** [...] **environmentálního značení** nebo pro posuzování či sdělování environmentálních **vlastností** [...] některých produktů nebo obchodníků v konkrétních odvětvích, například oznámená iniciativa „*Count Emissions EU*“, připravovaný návrh Komise o legislativním rámci pro udržitelný potravinový systém Unie, nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků¹¹ nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011¹², měla by se na daná výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky** [...] použít tato pravidla namísto pravidel stanovených v této směrnici.

[...]

¹¹ COM(2022) 142 final.

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ze dne 27. září 2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků a o zrušení směrnice Rady 73/44/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Úř. věst. L 272, 18.10.2011, s. 1).

(14) [...] Směrnice **Evropského parlamentu a Rady 2024/825** o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, kterou se mění směrnice 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných vynikajících environmentálních profilech relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, [...], „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedené [...] **směrnici** tím, že se bude zabývat určitými aspekty a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, **která jsou environmentálními tvrzeními v písemné nebo ústní podobě, a systémy environmentálního značení a odpovídajícími environmentálními značkami**, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na určité aspekty výslovných environmentálních tvrzení, **systémů environmentálního značení a odpovídajících environmentálních značek navíc k požadavkům [...] stanoveným ve směrnici 2005/29/ES**, a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tyto aspekty, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice. **Ustanovení směrnice 2005/29/ES [...] se proto použijí na obchodníky, kteří tvrzení uvádí, pokud tato ustanovení nejsou v rozporu s požadavky stanovenými v této směrnici. Proto by mělo být i nadále možné považovat obchodní praktiku za nekalou na základě ustanovení směrnice 2005/29/ES, včetně článků 5 až 9 uvedené směrnice [...], i když tato konkrétní praktika splňuje požadavky této směrnice. [...] Posouzení ověřovatele v certifikátu shody nebo obchodníka ve specifické technické dokumentaci by však nemělo předjímat posouzení environmentálních tvrzení vnitrostátními orgány nebo soudy, které vynucují směrnici 2005/29/ES.**

(14a) Výslovná environmentální tvrzení se vztahují jak na obecná environmentální tvrzení, tak na konkrétní environmentální tvrzení. Výslovné environmentální tvrzení se liší od implicitního environmentálního tvrzení. Implicitní environmentální tvrzení je například barva nebo obrázek, není tedy prezentováno v písemné nebo ústní formě. Implicitní environmentální tvrzení upravuje směrnice 2005/29/ES. [...] Konkrétní environmentální tvrzení jsou výslovná environmentální tvrzení, u nichž je specifikace tvrzení uvedena jasným a výrazným způsobem na stejném nosiči. Požadavky, jako jsou požadavky na dokládání a sdělování, stanovené v této směrnici [...] se použijí na obecná environmentální tvrzení založená na uznávaném vynikajícím environmentálním profilu relevantním pro dané tvrzení.

- (15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**. [...] **Výslovná environmentální tvrzení by měla být dokládána obchodníkem, který je vytváří. Vytváření výslovného environmentálního tvrzení by mělo znamenat první uvedení výslovného environmentálního tvrzení v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli v členském státě, jakož i jeho následnou replikaci v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli tímž obchodníkem. Obchodník, který výslovné environmentální tvrzení v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli poprvé uvedl, toto tvrzení rovněž vytváří replikací, a tedy opakováním tohoto tvrzení v pozdější fázi, například při prodeji produktu, který toto tvrzení obsahuje na svém obalu, spotřebitelům nebo sdělením tohoto tvrzení, například na svých internetových stránkách, nebo reklamou určenou spotřebitelům. Obvykle [...] bude obchodník vytvářející tvrzení výrobcem, neboť výrobce určuje vlastnosti a prezentaci produktů v kontextu obchodních sdělení, jejichž konečným příjemcem je nebo by mohl být spotřebitel. Obchodník vytvářející výslovné environmentální tvrzení by však mohl být rovněž obchodníkem, který uvádí výslovné environmentální tvrzení o produktu, který nevyrobil, například opakováním tvrzení, které bylo učiněno výhradně ve vztahu mezi podniky v rámci transakce vůči spotřebitelům, a tudíž toto tvrzení poprvé uvádí v obchodních praktikách vůči spotřebiteli. [...] Požadavky vztahující se na vytváření výslovných environmentálních tvrzení [...] se nevztahují na obchodníky, kteří pouze přesně replikují výslovná environmentální tvrzení, která již byla spotřebitelům sdělena, jak je tomu obvykle u [...] prodejců, [...] maloobchodníků nebo jiných distributorů, neboť tyto obchodníci obvykle nemají vliv na vlastnosti ani obaly produktů, které prodávají, a obvykle nevytvářejí nová výslovná environmentální tvrzení. Obchodníci, včetně poskytovatelů služeb, mohou kromě výslovných environmentálních tvrzení o produktech, včetně služeb, rovněž vytvářet výslovná environmentální tvrzení o sobě nebo své činnosti. Obchodník, který výslovné environmentální tvrzení vytváří, by měl pro účely doložení daného tvrzení disponovat relevantními informacemi. V souladu se směrnicí 2005/29/ES však mohou být po zjištění klamavých praktik soudy nebo správními orgány vyžadována nápravná opatření i od maloobchodníků prodávajících dotyčný produkt. Může být od nich rovněž požadováno, aby spotřebitelům v místě prodeje poskytli dodatečné informace. Na druhé**

straně by environmentální značky měly být doloženy vlastníkem systému environmentálního značení.

(15a) Obchodní praktiky mezi podniky nespádají do oblasti působnosti této směrnice, která proto neupravuje důsledky opatření k vynucení práva v souvislosti se smluvními mezipodnikovými vztahy mezi maloobchodníky a výrobci. Tyto vztahy mezi podniky jsou částečně upraveny směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES o klamavé a srovnávací reklamě. Kromě toho mohou členské státy podle svých vnitrostátních právních předpisů na obchodní praktiky mezi podniky rozšířit ochranu poskytovanou směrnicí o nekalých obchodních praktikách. [...].

(15b) Touto směrnicí by neměla být dotčena pravidla Unie o mezinárodním právu soukromém, jako je nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (Řím I) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 ze dne 11. července 2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy (Řím II).

- (16) **Dokládání by mělo být založeno na všeobecně uznávaných vědeckých důkazech, kterými se rozumí důkazy založené na spolehlivých metodikách, přístupech nebo studiích, jako jsou ty, které i) byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy, pokud jde o transparentnost, konzultace se zúčastněnými stranami, zapojení vědecké obce, průmyslu a občanské společnosti; nebo ii) byly nezávisle posouzeny kvalifikovanými odborníky v daném oboru a publikovány v mezinárodně uznávané vědecké literatuře. Kromě toho by toto dokládání mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy, jako jsou relevantní mezinárodní normy, k identifikaci a měření environmentálních vlastností [...] produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele. Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek [...] by nemělo opomíjet žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady a musí zohledňovat životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka a výslovně odůvodnit, pokud na základě povahy výslovného environmentálního tvrzení nebo environmentální značky není nutné posuzovat celý životní cyklus. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.**

(17) Posouzení dokládající výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značku** by mělo umožnit identifikovat environmentální dopady a environmentální aspekty produktu nebo obchodníka, které společně významně přispívají k celkovému environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka („relevantní environmentální dopady“ a „relevantní environmentální aspekty“). Údaje o relevanci environmentálních dopadů a environmentálních aspektů mohou vycházet z posouzení zohledňujících životní cyklus, včetně studií založených na metodách environmentální stopy, pokud jsou tyto údaje ve vztahu k dopadům relevantním pro danou kategorii produktů úplně a neopomíjejí žádné důležité dopady na životní prostředí. Například v doporučení Komise o používání metod stanovení environmentální stopy¹³ by měly nejrelevantnější zjištěné kategorie dopadů dohromady tvořit alespoň 80 % celkového jednotlivého skóre. **Proto se doporučuje používat tyto metody stanovení environmentální stopy k dokládání environmentálních tvrzení, zejména pokud byla stanovena pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy nebo odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace [například pro oděvy a obuv].** Tyto údaje o významu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů mohou rovněž vyplývat z kritérií stanovených v různých ekoznačkách typu I, jako je například ekoznačka EU, nebo z kritérií Unie pro zelené veřejné zakázky, z požadavků stanovených v nařízení o taxonomii¹⁴, z pravidel pro konkrétní produkty přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady/.... o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků¹⁵ nebo z jiných relevantních pravidel Unie.

¹³ Doporučení Komise (EU) 2021/2279 ze dne 15. prosince 2021 o používání metod stanovení environmentální stopy pro měření a sdělování environmentálního profilu životního cyklu produktů a organizací (Úř. věst. L 471, 30.12.2021, s. 1).

¹⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

¹⁵ ...

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění [...] **směrnice 2024/825** o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie produktů jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody pro spotřebitele, které jsou **irelevantní, ale mohly by spotřebitele vést k domněnce, že přínosy ve srovnání s jinými rovnocennými produkty jsou větší, než ve skutečnosti jsou, například propagováním environmentálních vlastností, které jsou v příslušné skupině produktů nebo příslušném odvětví běžnou praxí [...], tj. environmentálních vlastností, které jsou ve stejném odvětví obvykle nebo široce obchodníky využívány [...]. Uvádění environmentálních tvrzení o produktech a organizacích, které dosahují lepších výsledků, než je běžná praxe, je důležité k určení toho, které produkty a organizace jsou skutečně šetrnější k životnímu prostředí než průměr.**

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značka** poukazyvaly na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjely, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které významně zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. pokud úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO₂ ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO₂ ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost **nebo** ekosystémy [...]. **Výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značka** týkající se textilií obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

(20) Aby bylo environmentální tvrzení považováno za robustní, mělo by co nejpřesněji odrážet environmentální profil konkrétního produktu nebo obchodníka. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení proto musí obsahovat primární, pro společnost specifické údaje o relevantních aspektech, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka uvedeného v tvrzení. Je nutné najít správnou rovnováhu mezi zajištěním relevantních a robustních informací pro doložení environmentálních tvrzení a úsilím potřebným ke shromáždění primárních informací. Požadavek na použití primárních informací by měl být zvažován s ohledem na vliv, který obchodník [...] **vytvářející** tvrzení uplatňuje na příslušný proces, a na dostupnost primárních informací. Pokud obchodník [...] **vytvářející** tvrzení příslušný proces neprovádí a primární informace nejsou k dispozici, mělo by být možné použít přesné sekundární informace i pro procesy, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka. To je důležité zejména proto, aby nebyly znevýhodněny malé a střední podniky a aby úsilí potřebné k získání primárních údajů zůstalo na přiměřené úrovni. Relevantní environmentální aspekty se navíc u každého typu environmentálního tvrzení liší. Například v případě tvrzení o recyklovaném nebo biologickém obsahu by složení produktu mělo být pokryto primárními údaji. V případě tvrzení o menším znečištění životního prostředí v určité fázi životního cyklu by informace o emisích a dopadech na životní prostředí v této fázi životního cyklu měly zahrnovat i primární údaje. Primární i sekundární (tj. průměrné) údaje by měly vykazovat vysokou úroveň kvality a přesnosti.

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO₂“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. **Z tohoto důvodu by tato směrnice ve spojení se směrnicí 2005/29/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/825 měla stanovit základ pro důvěryhodnou, odpovědnou a transparentní komunikaci o opatřeních obchodníka vedoucích ke snížení čistých emisí skleníkových plynů. Měla by obchodníkům poskytnout vhodný nástroj k tomu, aby pozitivně zveřejňovali svůj pokrok, inspirovali konkurenty a motivovali spotřebitele k informovanému rozhodování o nákupu, a tím přispívali k udržitelnějším vzorcům spotřeby.**

(21aa) Tvrzení, že produkt má na základě kompenzace emisí skleníkových plynů neutrální, omezený nebo pozitivní dopad na životní prostředí z hlediska emisí skleníkových plynů je tudíž za všech okolností zakázáno, jak je stanoveno ve směrnici 2005/29/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/825 v příloze I [...]. Taková tvrzení jsou zakázána, neboť uvádějí spotřebitele v omyl tím, že u nich navozují dojem, že se tato tvrzení týkají samotného produktu nebo jeho dodávek a výroby, nebo protože u spotřebitelů vyvolávají mylný dojem, že spotřeba tohoto produktu nemá na životní prostředí dopad. Taková tvrzení by měla být povolena pouze, pokud jsou založena na skutečném dopadu životního cyklu daného produktu, a nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů mimo hodnotový řetězec produktu. Povolena však jsou tvrzení související s klimatem založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, v nichž se uvádí, že obchodník [...] má neutrální, omezený nebo pozitivní dopad na životní prostředí, pokud jde o emise skleníkových plynů, za předpokladu, že jsou splněny požadavky této směrnice.

(21a) Tvrzení související s klimatem založená na skutečném dopadu životního cyklu by se měla řídit obecnými požadavky této směrnice na [...] environmentální tvrzení. [...]

Tvrzení související s klimatem jsou však často založena na [...] kompenzaci emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou [...] **uhlíkové kredity** [...] založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, [...] které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či stálosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchyľují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou [...] **uhlíkové kredity** s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně v rámci výslovných environmentálních tvrzení spoléhají. Kompenzace mohou **spotřebitelům bránit v tom, aby při své spotřebě volili udržitelnější produkty**, a také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích, [...] a **nikoli** spoléhat na kompenzaci [...].

Kromě toho [...] obchodníci často [...] informují o finančních příspěvcích na iniciativy v oblasti životního prostředí, jež snižují nebo pohlcují emise skleníkových plynů [...] mimo jejich hodnotový řetězec, a to na základě uhlíkových kreditů [...] [...].

(21b) [...] Vždy, když jsou tvrzení související s klimatem založena na uhlíkových kreditech

[...], považuje se za vhodné řešit [...] tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na [...] **těchto kreditech** transparentním způsobem. Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré [...] **uhlíkové kredity, včetně tvrzení souvisejících s finančními příspěvky na projekty vytvářející uhlíkové kredity, které nejsou použity pro účely kompenzace**, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí **obchodníka**, které jsou řešeny prostřednictvím [...] **kreditů**, zda tyto [...] **kredity** souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a **uvede se v nich, v rámci kterého systému byly tyto kredity ověřeny a certifikovány a kterým registrem byly vydány** [...]. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují využití [...] **kreditů**, musí být doložena metodikami, které zajistí **kvalitu a integritu** a správnou evidenci těchto [...] **kreditů**, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.

[...]

Je důležité zajistit jednotné podmínky pro uplatňování požadavků této směrnice na tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení založených na využití uhlíkových kreditů, s cílem zajistit jejich vysokou kvalitu a integritu, například prostřednictvím uznávaných standardů kvality ve smyslu směrnice 2013/34/EU, pokud jde o standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti a doprovodné evropské standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti (ESRS). Tyto uznávané standardy kvality jsou standardy pro uhlíkové kredity, které jsou ověřitelné nezávislými třetími stranami, zveřejňují požadavky a zprávy o projektech a přinejmenším zajišťují adicionalitu, stálost a zamezení dvojímu započítávání a stanoví pravidla pro výpočet, monitorování a ověřování emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v rámci projektu.

Kromě toho, rovněž s ohledem na případná povolení a odpovídající úpravy související s prováděním připravovaného rámce podle článku 6 Pařížské dohody, jehož zprovoznění v Unii dosud nebylo dokončeno, by Komise měla být zmocněna k dalšímu upřesnění požadavků na posouzení. Při přijímání prováděcích aktů by Komise měla komplexně zvážit a v příslušných případech zajistit soulad se všemi relevantními právními předpisy Unie, které jsou nezbytné pro dosažení cílů této směrnice, zejména ustanovení stanovená v článku 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU).../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového hospodaření s půdou a ukládání uhlíku do produktů [nařízení o CRCF], včetně jejich časového plánu; ve standardu ESRS E1 Změna klimatu uvedeném v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/2772 ze dne 31. července 2023, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU, pokud jde o standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti [standard pro podávání zpráv o klimatu podle směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti]; v článku 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 ze dne 11. prosince 2018 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu [nařízení o správě]; v článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/841 ze dne 30. května 2018 o zahrnutí emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví do rámce politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 [nařízení o LULUCF]; v článku 15 nařízení (EU) 2018/842 o závazném každoročním snižování emisí skleníkových plynů členskými státy v období 2021–2030 přispívajícím k opatřením v oblasti klimatu za účelem splnění závazků podle Pařížské dohody [nařízení o „sdílení úsilí“]; v článku 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů v Unii [směrnice o systému EU ETS] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 [evropský právní rámec pro klima].

- (22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení týkajících se budoucího environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky**.
- (23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** by měly být vědecky podloženy a případné nezhlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno.
- (24) **Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů nebo organizací.** Metody stanovení **environmentální stopy** mohou být **použity** [...] k doložení výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** o konkrétních environmentálních dopadech životního cyklu, které tyto metody pokrývají, za předpokladu, že jsou úplné, co se týče dopadů relevantních pro danou kategorii produktů, a že žádné důležité environmentální dopady neopomíjejí. Tyto metody pokrývají šestnáct environmentálních dopadů, včetně změny klimatu a dopadů souvisejících s vodou, ovzduším, půdou, zdroji, využíváním půdy a toxicitou. **Správné použití těchto metod zahrnuje požadavky na dokládání, avšak environmentální tvrzení založená na těchto metodách [...] by měla být stále ověřována. Jedním ze způsobů, jak podpořit větší harmonizaci a srovnatelnost, je proto podporovat používání těchto metod tam, kde jsou vzhledem k povaze environmentálních tvrzení vhodné.**

(25) Skutečnost, že určitý významný environmentální dopad produktu není zahrnut v žádné ze šestnácti kategorií dopadu v rámci metod stanovení environmentální stopy, by neměla být důvodem pro nezohlednění těchto dopadů. Hospodářský subjekt, který pro takovou skupinu produktů uvádí výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značku**, by měl mít povinnost pečlivě vyhledat důkazy, které takové **výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značku** dokládají. Například hospodářský subjekt, který činí výslovné environmentální tvrzení o produktu rybolovu, jak je definován v článku 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013¹⁶, by měl mít povinnost pečlivě vyhledat důkazy dokládající udržitelnost cílové populace ryb. K tomuto účelu lze využít posouzení populací ryb prováděné Mezinárodní radou pro průzkum moří a podobnými orgány pro posuzování populací ryb.

¹⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury a o změně nařízení Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 104/2000 (Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 1).

- (26) Také dosud neexistuje spolehlivá metodika pro hodnocení dopadů životního cyklu na životní prostředí v souvislosti s uvolňováním mikroplastů. Pokud však takové uvolňování přispívá k významným environmentálním dopadům, které nejsou předmětem **environmentálního** tvrzení, nemělo by být obchodníkovi, který uvádí **environmentální** tvrzení o jiném aspektu, povoleno to opomíjet, ale měl by brát v úvahu dostupné informace a aktualizovat posouzení, jakmile budou k dispozici obecně uznávané vědecké důkazy. **V případě, že produkt, o kterém je tvrzení uváděno, patří do skupiny produktů, u níž byla přijata pravidla PEFCR v souladu s doporučením Komise (EU) 2021/2279 [...], a pravidla PEFCR zahrnují metodu pro posuzování dopadu na životní prostředí v souvislosti s uvolňováním mikroplastů, mělo by se mít za to, že tato metoda splňuje požadavky.**

(26a) [...] V případě určitých druhů výslovných environmentálních tvrzení, která jsou méně složité povahy, ověřování vykonávané ověřovatelem, který je třetí stranou, nebo úplné posouzení doložení se s ohledem na cíle této směrnice nepovažuje za nezbytné. Místo toho by měl být použit zjednodušený postup [...], kdy obchodník prostřednictvím vlastního prohlášení ve specifické technické dokumentaci prokáže splnění určitých požadavků na dokládání. [...] Cílem je snížit administrativní a finanční zátěž pro obchodníky vytvářející tvrzení. Existují čtyři kategorie výslovných environmentálních tvrzení, u nichž by měl být tento zjednodušený postup [...] uplatňován [...]: výslovná environmentální tvrzení uvádějící, že environmentální vlastnost produktu nebo obchodníka překračuje minimální požadavky stanovené v jiných aktech Unie, které jsou v souladu s metodickými pravidly v nich stanovenými; výslovná environmentální tvrzení týkající se environmentálních vlastností certifikovaných environmentální značkou; výslovná environmentální tvrzení týkající se [...] intervencí podporujících zemědělské postupy příznivé pro klima, životní prostředí a další závazky hospodaření [...], která členský stát stanovil ve svém strategickém plánu společné zemědělské politiky v souladu s články 31, 70 a 72 nařízení (EU) 2021/2115, a výslovná environmentální tvrzení uvedená v prováděcích aktech, které by měla Komise přijmout. Tyto prováděcí akty by měly [...] obsahovat seznam výslovných environmentálních tvrzení. Výslovná environmentální tvrzení, která na seznamu mohou být uvedena, jsou tvrzení, která ke svému doložení nevyžadují analýzu celého životního cyklu, souvisejí s jedinou environmentální vlastností a nesmí vést k významným kompromisům mezi různými kategoriemi dopadů na životní prostředí. Zjednodušený postup by se neměl vztahovat na srovnávací výslovná environmentální tvrzení, výslovná environmentální tvrzení související s klimatem [...] nebo na výslovná environmentální tvrzení o budoucím environmentálním profilu, neboť představují výslovná environmentální tvrzení složitější povahy. Výslovná environmentální tvrzení, která by mohla být součástí prováděcích aktů, jsou tvrzení o opětovné použitelnosti, [...] snížené spotřebě energie, snížené spotřebě vody, omezeném využívání zdrojů, snižování množství odpadu, předcházení vzniku odpadů nebo oběhových obchodních modelech. Prováděcí akty by měly u každého typu výslovného environmentálního tvrzení určit, které požadavky na dokládání by měly být splněny, aby bylo možné použít zjednodušený postup. Tyto požadavky na dokládání by mohly být omezenou formou posouzení doložení stanoveného v čl. 3 odst. 1, ale mohly by zahrnovat i konkrétní požadavky na dokládání

týkající se typu výslovného environmentálního tvrzení. Komise by měla upřednostnit přijetí pravidel pro nejrelevantnější typy výslovných environmentálních tvrzení, která jsou pro zjednodušený postup způsobilá, do osmnácti měsíců od vstupu této směrnice v platnost. Pokud [...] obchodníci uplatňují zjednodušený postup, měli by před zveřejněním výslovného environmentálního tvrzení vyplnit specifickou technickou dokumentaci a spolu s tvrzením předložit souhrn posouzení doložení [...]. Specifická technická dokumentace se zpřístupní [...] příslušným orgánům. Aby se pro obchodníka, který vytváří výslovné environmentální tvrzení, usnadnil zjednodušený postup a zajistila se maximální úroveň harmonizace v Unii, měla by Komise v [...] prováděcích aktech navrhnout formát a obsah specifické technické dokumentace. Ve specifické technické dokumentaci bude stanoveno, jaké informace by měl obchodník, který výslovné environmentální tvrzení vytváří, uvést. Mělo by být i nadále možné považovat tvrzení za nekalé na základě směrnice 2005/29/ES, i když toto konkrétní tvrzení splňuje požadavky zjednodušeného postupu.

(26b) Podle stávajících článků 31, 70 a 72 nařízení 2021/2115, které stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), by členské státy měly zavést [...] intervence [...] podporující zemědělské postupy příznivé pro klima, životní prostředí a další závazky hospodaření a poskytovat pro tyto intervence podporu [...]. Příjemci takových intervencí ochotní vytvořit výslovné environmentální tvrzení [...], které přímo souvisí s dodržováním těchto postupů, by neměli být povinni nechat si své tvrzení ověřit ověřovatelem, který je třetí stranou, nebo poskytnout úplné posouzení doložení, neboť ověření a posouzení rovnocenné těm, které jsou prováděny v souladu s články 3 a 10, již byly provedeny [...] podle pravidel strategických plánů SZP. Aby se zabránilo nepřiměřené administrativní zátěži pro výše uvedené příjemce takových intervencí [...], měli by mít nárok využívat zjednodušený postup, neboť tím nejsou ohroženy cíle směrnice.

(27) Spotřebitelé mohou být rovněž klamáni výslovnými environmentálními tvrzeními **nebo environmentálními značkami**, které uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník vykazuje menší nebo větší environmentální dopady nebo lepší či horší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky**“). Aniž je dotčeno případné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES¹⁷, je v zájmu umožnění přístupu spotřebitelů ke spolehlivým informacím nezbytné zajistit, aby bylo možné srovnávací **výslovná** environmentální tvrzení a **srovnávací environmentální značky** patřičně porovnávat. Například výběr ukazatelů stejných environmentálních aspektů, ale použití jiného vzorce pro kvantifikaci těchto ukazatelů znemožňuje srovnání, a proto existuje riziko klamání spotřebitelů. V případě, že dva obchodníci uplatňují environmentální tvrzení související se změnou klimatu, přičemž jeden z nich bere v úvahu pouze přímé environmentální dopady, zatímco druhý bere v úvahu environmentální dopady přímé i nepřímé, nejsou tyto výsledky srovnatelné. Také rozhodnutí provádět srovnání pouze v určitých fázích životního cyklu produktu může vést k zavádějícím tvrzením, pokud není transparentní. Srovnávací **výslovné** environmentální tvrzení **nebo srovnávací environmentální značka** musí zajistit, aby i u produktů s velmi odlišnými surovinami, použitím a zpracovatelskými řetězci, jako jsou plasty z biologického materiálu a plasty z fosilního materiálu **nebo produkty živočišného původu a produkty rostlinného původu**, byly u všech produktů zohledněny nejdůležitější fáze životního cyklu. Například zemědělství nebo lesnictví má význam pro plasty z biologického materiálu, zatímco těžba ropy má význam pro plasty z fosilního materiálu a otázka, zda významný podíl produktu skončí na skládce, je velmi důležitá u plastů, které se dobře biologicky rozkládají v podmínkách skládky, ale možná méně důležitá u plastů, které se v takových podmínkách nerozkládají.

¹⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006 o klamavé a srovnávací reklamě (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 21).

- (28) Při stanovování požadavků na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.
- (29) V některých odvětvích nebo u některých produktů či obchodníků lze předpokládat významné environmentální dopady nebo environmentální aspekty, ale nemusí ještě existovat uznávaná vědecká metoda pro úplné posouzení těchto environmentálních dopadů a environmentálních aspektů. V takových případech, a zatímco se pracuje na vývoji metod a shromažďování důkazů umožňujících posouzení příslušného environmentálního dopadu nebo environmentálního aspektu pro tato odvětví, obchodníky nebo produkty, by obchodníci měli mít možnost propagovat své úsilí o udržitelnost prostřednictvím zveřejňování zpráv o udržitelnosti společnosti, věcných zpráv o ukazatelích výkonnosti společnosti a práci na snižování spotřeby energie, a to i na svých internetových stránkách. Tato flexibilita by zachovala a podpořila motivaci těchto odvětví nebo obchodníků pokračovat v úsilí o vypracování společných environmentálních posouzení podle této směrnice a zároveň by poskytla potřebný čas na dokončení této práce.
- (30) [...]

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. [...] tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí **metody na dokládání určitých [...] výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek, jako jsou metody stanovení environmentální stopy, s cílem zajistit další harmonizaci a srovnatelnost environmentálních tvrzení; že určí**, které činnosti, procesy, materiály, emise nebo použití produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvážila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. [...]

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po doplnění těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu, a **to buď do příslušných pravidel PEFCR, nebo do doporučení o stanovení environmentální stopy**. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před tím, než by bylo možné zvážit přijetí pravidel PEFCR, začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy včetně pozitivních externalit extenzivního zemědělství [...]. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Výslovná environmentální tvrzení nebo environmentální značky doložené pomocí metod stanovení environmentální stopy by měly být ověřeny v souladu s článkem 10. Ještě předtím, než Komise přijme akty v přenesené pravomoci, by obchodníci mohli používat metody stanovení environmentální stopy. Zejména u produktů nebo odvětví, pro něž jsou zavedena pravidla PEFCRS nebo OEFSR, se obchodníci vybízejí k tomu, aby k doložení svých environmentálních tvrzení nebo environmentálních značek používali metody stanovení environmentální stopy.

- (33) Vzhledem k tomu, že na klamavá environmentální tvrzení se již vztahuje směrnice 2005/29/ES, umožňuje vnitrostátním soudům a správním orgánům taková tvrzení zastavit a zakázat. Aby například byla environmentální tvrzení v souladu se směrnicí 2005/29/ES, měla by se týkat pouze aspektů, které jsou významné z hlediska environmentálního dopadu produktu nebo obchodníka. Environmentální tvrzení by také měla být jasná a jednoznačná, pokud jde o to, na které aspekty produktu nebo obchodníka se vztahují, a neměla by vynechávat ani skrývat důležité informace o environmentálním profilu produktu nebo obchodníka, které spotřebitelé potřebují k informovanému výběru. Formulace, vyobrazení a celková prezentace produktu, včetně rozvržení, výběru barev, obrázků, zvuků, symbolů nebo značek, obsažené v environmentálním tvrzení by měly pravdivě a přesně vyjadřovat rozsah dosaženého přínosu pro životní prostředí a neměly by dosažený přínos pro životní prostředí přeceňovat.
- (34) Pokud se výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značka** týkají konečného produktu a relevantní environmentální dopady nebo environmentální aspekty takového produktu se vyskytují ve fázi používání a spotřebitelé mohou tyto environmentální dopady nebo environmentální aspekty ovlivnit vhodným chováním (jde např. o správné třídění odpadu nebo o dopady vzorců používání na životnost produktu), mělo by tvrzení obsahovat také informace vysvětlující spotřebitelům, jak mohou svým chováním pozitivně přispět k ochraně životního prostředí.

(35) **Environmentální tvrzení, zejména tvrzení související s klimatem, se stále více vztahují na budoucí profil v podobě přechodu na uhlíkovou či klimatickou neutralitu nebo dosažení podobného cíle do určitého data. Ustanovení čl. 6 odst. 2 směrnice 2005/29/ES ve znění směrnice 2024/825 [...] taková tvrzení na základě individuálního posouzení zakazuje, pokud nejsou podložena jasnými, objektivními, veřejně dostupnými a ověřitelnými závazky a zahrnují měřitelné a časově vymezené cíle stanovené obchodníkem a nejsou uvedena v podrobném a realistickém prováděcím plánu, který dokládá, jak bude těchto závazků a cílů dosaženo, a přiděluje za tímto účelem příslušné zdroje. Prováděcí plán by měl zahrnovat všechny relevantní prvky, které jsou ke splnění těchto závazků nezbytné, jako jsou přidělení zdrojů a technologický vývoj, je-li to vhodné a v souladu s právem Unie. S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by měl obchodník v souhrnu posouzení doložení informovat o podrobnostech tohoto prováděcího plánu [...]. Ustanovení čl. 6 odst. 2 směrnice 2005/29/ES rovněž vyžaduje, aby tato tvrzení byla ověřena nezávislým odborníkem, který je třetí stranou a který by měl pravidelně monitorovat pokrok obchodníka, pokud jde o závazky a cíle, včetně milníků pro jejich dosažení. Obchodníci by měli zajistit, aby tato pravidelná zjištění odborníka, který je třetí stranou, byla zpřístupněna spotřebitelům. V tomto ohledu by za účelem doplnění směrnice 2005/29/ES ve znění směrnice 2024/825 [...] mělo ověřování výslovného environmentálního tvrzení nebo environmentální značky týkající se budoucího environmentálního profilu podle článku 10 této směrnice, které se provádí před zveřejněním tohoto environmentálního tvrzení, být doplňkové, a tedy nikoli rovnocenné pravidelnému ověřování třetí stranou požadovanému v čl. 6 odst. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES.**

(36) [...] Obsah sdělování výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek nepodléhá ověřování. Sdělování těchto tvrzení a značek by však mělo být v souladu s požadavky na sdělování stanovenými v této směrnici. Spotřebitelé by například měli mít snadný přístup k informacím, které dokládají výslovné environmentální tvrzení o produktu nebo obchodníkovi či environmentální značce. [...] Je důležité zajistit, aby sdělování bylo jasné a dostatečné, aby spotřebitele příliš nezahlcovalo informacemi způsobem, který by mohl negativně ovlivnit jejich chápání, ani zbytečně nezatěžovalo podniky. Za tímto účelem existuje řada minimálních požadavků [...], které musí všechna výslovná environmentální tvrzení a environmentální značky v této směrnici splňovat, kromě požadavků stanovených ve směrnici 2005/29/ES, ve znění směrnice (EU) 2024/825. [...] V některých případech existují zvláštní požadavky na sdělování, například pro výslovná environmentální tvrzení založená na využití uhlíkových kreditů, [...] environmentální tvrzení založená na budoucím environmentálním profilu a environmentální tvrzení založená na souhrnném bodovém hodnocení. Kromě toho se rozlišuje mezi povinnostmi obchodníků a vlastníků systémů environmentálního značení [...] v závislosti na tom, zda se sdělení týká [...] výslovného environmentálního tvrzení [...] nebo environmentální značky [...].

Nezbytné informace, které mají být spotřebitelům poskytnuty, v souvislosti s výslovným environmentálním tvrzením nebo environmentální značkou se zpřístupní společně s tvrzením, a to ve fyzické podobě nebo v digitálním formátu prostřednictvím nosiče údajů nebo odkazu. Ten se uvede například na obalu produktu, v doprovodných informacích o produktu nebo v internetovém prodejním rozhraní. V případě výslovných environmentálních tvrzení v ústní podobě, například prostřednictvím rozhlasového nebo televizního spotu, musí být jasně uvedeno, kde lze požadované informace dokládající dané tvrzení nalézt, např. na internetových stránkách.

V zájmu usnadnění poskytování informací se upřednostňuje digitální formát, takže by obchodníci měli poskytovat internetový odkaz nebo nosič údajů, jako je kód QR nebo jeho ekvivalent, který vede na internetovou stránku, kde jsou na základě výslovného environmentálního tvrzení nebo environmentální značky k dispozici podrobnější informace. [...] Techničtější a podrobnější informace budou poskytovány pouze digitálními prostředky na vyžádání.

Nemělo by docházet k množování nosičů údajů na produktech. Aby se tomu zabránilo, měly by být v případech, kdy jiné právní předpisy Unie vyžadují, aby byly informace o produktu digitálně k dispozici prostřednictvím nosiče údajů, informace požadované podle této směrnice přístupné prostřednictvím téhož nosiče údajů. Tento nosič údajů by měl splňovat požadavky stanovené v této směrnici nebo v jiných platných právních předpisech Unie. Zejména tehdy, pokud se na produkt vztahuje nařízení [o ekodesignu udržitelných výrobků] nebo jiný právní předpis Unie, který vyžaduje digitální pas výrobku, by měl být digitální pas výrobku rovněž použit k poskytnutí relevantních informací podle této směrnice.

(37) [...]

(38) Pokud Komise přijme akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**, může být nezbytné doplnit také ustanovení o sdělování těchto **environmentálních** tvrzení. Například v případě, že se stanoví specifická pravidla založená na životním cyklu týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení u určité skupiny produktů nebo odvětví, může být nutné přidat doplňující pravidla pro prezentaci environmentálních dopadů posuzovaných na základě těchto pravidel s tím, že se bude vyžadovat, aby byly vedle souhrnného ukazatele celkového environmentálního profilu prezentovány tři hlavní environmentální dopady. Za tímto účelem by měla být Komise zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci, které doplní ustanovení o sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**.

- (39) V současné době se na trhu Unie používá více než 200 environmentálních značek. Jejich fungování se významně liší, například pokud jde o transparentnost a komplexnost používaných norem nebo metod, četnost revizí nebo úroveň auditu či ověřování. Tyto rozdíly mají vliv na spolehlivost informací, které jsou na environmentálních značkách sdělovány. Přestože tvrzení založená na ekoznačce EU nebo jejích vnitrostátních ekvivalentech mají pevný vědecký základ a transparentní tvorbu kritérií, vyžadují testování a ověřování třetí stranou a předpokládají pravidelné monitorování, důkazy naznačují, že mnoho environmentálních značek, které jsou v současné době na trhu EU, je zavádějících. Mnoho environmentálních značek zejména postrádá dostatečné ověřovací postupy [...].
- (40) V případech, kdy environmentální značka zahrnuje obchodní sdělení spotřebitelům, které naznačuje nebo vytváří dojem, že produkt má pozitivní nebo žádný dopad na životní prostředí nebo že je méně škodlivý pro životní prostředí než konkurenční produkty bez této značky, **měla by být tato environmentální značka doložena a sdělena [...]** v souladu s požadavky této směrnice. [...]. **Vzhledem k tomu, že kritéria environmentální značky vyjadřují sdělení, které environmentální značka předává spotřebitelům, pokud jde o environmentální vlastnosti produktu nebo obchodníka, měla by být tato kritéria důvěryhodná. Vlastník systému environmentálního značení by proto měl zajistit, aby kritéria systému environmentálního značení pro udělení příslušné environmentální značky [...] splňovala požadavky této směrnice na dokládání.**

(41) Cílem environmentálních značek je často poskytnout spotřebitelům souhrnné bodové hodnocení kumulativního environmentálního dopadu produktů nebo obchodníků, aby bylo možné produkty nebo obchodníky přímo porovnávat. Takové souhrnné bodové hodnocení však představuje riziko klamání spotřebitelů, protože souhrnný ukazatel může oslabit negativní environmentálními dopady některých aspektů produktu pozitivnějšími environmentálními dopady jeho jiných aspektů. Kromě toho se tyto značky, pokud jsou vyvinuty různými subjekty, obvykle liší z hlediska konkrétní metodiky, která je základem souhrnného hodnocení, např. z hlediska zvažovaných environmentálních dopadů nebo váhy, která je daným environmentálním dopadům prisuzována. V důsledku toho může stejný produkt získat různé bodové nebo škálové hodnocení v závislosti na **metodice, která je základem environmentální značky** [...]. Tento problém vyvstává v souvislosti s **používanými environmentálními značkami a výslovnými environmentálními tvrzeními uváděnými** [...] v Unii [...]. To přispívá k roztržičnosti vnitřního trhu, představuje riziko znevýhodnění menších podniků a pravděpodobně povede k dalšímu matení spotřebitelů a k podryvání jejich důvěry v environmentální značky. Aby se tomuto riziku zabránilo a zajistila se lepší harmonizace v rámci jednotného trhu, neměla by se výslovná environmentální tvrzení a [...] environmentální značky založené na souhrnném hodnocení vyjadřujícím kumulativní environmentální dopad produktů nebo obchodníků považovat za dostatečně doložená, pokud toto souhrnné hodnocení nevyplývá z pravidel Unie, včetně aktů v přenesené pravomoci, které je Komise zmocněna přijímat podle této směrnice, vedoucích k harmonizovaným systémům pro všechny produkty nebo pro konkrétní skupinu produktů v celé Unii založeným na jednotné metodice, aby byla zajištěna soudržnost a srovnatelnost. **Pokud taková metodika nebo pravidla na úrovni Unie dosud neexistují, výslovná environmentální tvrzení [...] a environmentální značky založené na souhrnném bodovém hodnocení by mohly být založeny na metodice agregace vyplývající z vnitrostátního práva** [...].

- (42) V souladu se [...] směrnicí o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, kterou se mění směrnice 2005/29/ES, představuje uvádění označení udržitelnosti, které se nezakládá na systému certifikace nebo není zavedeno orgány veřejné správy, za všech okolností nekalou obchodní praktiku. [...] [...] **Environmentální značka je podtypem označení udržitelnosti ve smyslu směrnice 2024/825 o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, kterou se mění směrnice 2005/29/ES, v případě, že většina vlastností nebo všechny vlastnosti, na něž se tato značka vztahuje, jsou environmentálními vlastnostmi. Environmentální vlastnosti jsou převládajícími nebo nejvýznamnějšími vlastnostmi, které je třeba na značce zohlednit. Environmentální značky tak zahrnují pouze nebo převážně environmentální vlastnosti [...], přičemž zdůrazňují environmentální povahu těchto značek. Pouze v případech, kdy jsou environmentální vlastnosti ve vztahu ke značce druhotné a nejsou relevantní pro odlišení a propagaci produktu, by se na environmentální značku vztahovala pouze obecná ustanovení o označení udržitelnosti, jak je stanoveno ve směrnici 2024/825. Na rozdíl od označení udržitelnosti by navíc environmentální značky zavedené orgány veřejné správy měly být rovněž založeny na systému certifikace.**
- (43) V zájmu boje proti klamavým [...] environmentálním značkám a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky **by všechny environmentální značky [...] měly být založeny na [...] systémech environmentálního značení zavedených soukromými hospodářskými subjekty nebo orgány veřejné správy.** Tato směrnice by měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

(43a-1) Systémy environmentálního značení zřízené orgány veřejné správy, ať už vnitrostátními nebo regionálními, obvykle podléhají určitým postupům, zásadám nebo ustanovením práva EU nebo vnitrostátního práva, které zajišťují splnění určitých procesních nebo hmotněprávních požadavků, jako je uplatňování zásady rovného zacházení při provádění práva Unie. Systémy environmentálního značení zřízené orgány veřejné správy jsou obvykle regulovány veřejným právem a sledují určitý politický cíl v zájmu veřejnosti, jako je ochrana spotřebitele nebo životního prostředí. Členské státy se proto mohou rozhodnout, že [...] tyto systémy osvobodí od [...] ověřování třetí stranou, pokud platná pravidla a postupy ověřování splňují určitá kritéria, včetně rovnocennosti. Tyto postupy by měly být spolehlivé, měly by vést ke srovnatelným závěrům a prokázat rovnocennost s postupem ověřování stanoveným v této směrnici. Proto by tyto rovnocenné postupy měl provádět vnitrostátní akreditační orgán nebo veřejný subjekt nezávislý na subjektu zřizujícím systém environmentálního značení související s environmentální značkou, který provádí svou činnost na nejvyšší úrovni profesionální bezúhonnosti, nestrannosti a požadované technické způsobilosti. Rovnocenný postup ověřování by měl zajistit, aby vnitrostátní nebo regionální systémy značení splňovaly požadavky této směrnice.

(43a) Aby se zabránilo dalšímu zmnožování environmentálních značek a zajistila se větší harmonizace na vnitřním trhu, je nezbytné omezit schvalování nových systémů environmentálního značení na takové systémy, které ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy environmentálního značení poskytují přidanou hodnotu. Přidaná hodnota bude hodnocena z hlediska pokrytí environmentálních vlastností u environmentální značky, skupiny (skupin) produktů nebo odvětví, na něž se systém značení vztahuje, schopnosti podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků nebo zeměpisného umístění systému environmentálního značení. V zájmu zajištění právní jistoty mohou stávající systémy environmentálního značení i nadále environmentální značky udělovat v souladu s touto směrnicí.

- (44) Aby se zabránilo dalšímu zmnožování [...] **veřejných** systémů environmentálního značení **zevnitř Unie** a aby se zajistila větší harmonizace na vnitřním trhu, budou nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení na **trhu Unie povoleny pouze tehdy, pokud budou moci prokázat ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy environmentálního značení [...] přidanou hodnotu, a pokud budou splňovat požadavky této směrnice.** [...].
- (45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu a aby se zajistilo rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno tím, zda systém **splňuje požadavky** [...] této směrnice, a mělo by být uděleno za předpokladu, že **ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy** [...] tyto systémy vykazují přidanou hodnotu.
- (46) Příliš velký počet systémů environmentálního značení zavedených soukromými subjekty a jejich překrývající se rozsah mohou u spotřebitelů vyvolat zmatek nebo podkopat jejich důvěru v environmentální značky. Členské státy by proto měly soukromým subjektům umožnit zavádět nové systémy environmentálního značení pouze za předpokladu, že ve srovnání se stávajícími **unijními**, vnitrostátními nebo regionálními systémy nabízejí významnou přidanou hodnotu [...] a **splňují všechny požadavky této směrnice.** [...]. Členské státy by měly zavést postup pro schvalování nových systémů environmentálního značení [...]. Vztahovat by se měl na systémy zřizované v Unii i mimo ni.
- (47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynucování ustanovení o nových vnitrostátních a regionálních úředně uznaných systémech environmentálního značení a nových soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.

- (47a) Vnitrostátní nebo regionální systémy ekoznaček typu I podle normy EN ISO 14024, které jsou úředně uznané v členských státech [...], by měly být oznámeny Komisi, aby byly osvobozeny od postupu ověřování v souladu s článkem 10 této směrnice, pokud splňují [...] požadavky této směrnice. Členské státy by měly zavést postup pro úřední uznávání tohoto typu systémů značení. Uznání jedním členským státem by mělo být dostatečné pro celý trh Unie. Komise by měla do tohoto seznamu vyhovujících systémů environmentálního značení zahrnout oznámené systémy ekoznaček typu I podle normy EN ISO 14024. V případě, že tato označení již kritéria pro uznávání nesplňují, měly by členské státy Komisi informovat. Tyto systémy značení by měly [...] splňovat rovněž požadavky směrnice 2005/29/ES ve znění směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci. Podle čl. 2 písm. s) směrnice 2005/29/ES se environmentální tvrzení založená na těchto značkách typu I podle normy EN ISO 14024 považují za tvrzení s uznaným vynikajícím profilem [...].
- (48) S cílem zajistit harmonizovaný přístup členských států k posuzování a schvalování systémů environmentálního značení vytvořených soukromými subjekty a zavést postup schvalování navrhovaných systémů vytvořených orgány veřejné správy [...] ze strany Komise by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společných pravidel, která stanoví podrobné požadavky na schvalování takových systémů environmentálního značení, **zejména pokud jde o způsob posuzování přidané hodnoty**, formát a obsah podkladů a pravidla postupu pro schvalování takových systémů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹⁸. **Pokud nový systém environmentálního značení získal schválení a byl ověřen v souladu s článkem 10, což vedlo k získání certifikátu shody, může udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie.**

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky** správně odražely **environmentální vlastnosti** [...], které dané tvrzení **nebo značka** pokrývá, a aby zohledňovaly nejnovější vědecké poznatky, **technické informace nebo mezinárodní normy**. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který **výslovné environmentální tvrzení vytváří** [...], **nebo vlastník systému environmentálního značení, který environmentální značku uděluje**, alespoň každých pět let přezkoumal a v **případě potřeby** aktualizoval doložení [...] tvrzení **nebo značky** v zájmu zajištění souladu s požadavky této směrnice.
- (50) Aby byla zajištěna spolehlivost výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**, je nezbytné, aby členské státy stanovily **postupy** pro ověřování, zda [...] výslovná environmentální tvrzení [...] nebo [...] systémy environmentálního značení a **odpovídající environmentální značky** splňují požadavky stanovené v této směrnici. **Obchodníci předloží svá výslovná environmentální tvrzení k ověření požadavků na dokládání, zatímco vlastníci systémů environmentálního značení předloží svůj systém environmentálního značení a odpovídající environmentální značku k ověření požadavků na dokládání a požadavků na systém environmentálního značení. Obchodníci mohou používat značky, které jim byly uděleny [...] vyhovujícími systémy značení, aniž by museli projít ověřovacím postupem podle této směrnice.**

(51) Aby mohly příslušné orgány účinněji kontrolovat provádění ustanovení této směrnice a co nejvíce zabránit tomu, aby se na trhu objevovala nedoložená výslovná environmentální tvrzení [...] a environmentální značky, měli by ověřovatelé, kteří splňují harmonizované požadavky stanovené touto směrnicí, kontrolovat, zda [...] výslovná environmentální tvrzení a **systemy environmentálního značení a odpovídající environmentální značky** splňují požadavky této směrnice. Aby nedocházelo ke klamání spotřebitelů, mělo by ověření v každém případě proběhnout před zveřejněním **výslovných** environmentálních tvrzení nebo před **poskytnutím systémů environmentálního značení a odpovídajících environmentálních značek** [...]. Ověřovatel může, je-li to vhodné, uvést několik způsobů sdělování výslovného environmentálního tvrzení **nebo environmentální značky**, které jsou v souladu s požadavky této směrnice [...]. Aby se obchodníkům **nebo vlastníkům systémů environmentálního značení** usnadnilo dodržování pravidel pro dokládání [...] výslovných environmentálních tvrzení [...] a environmentálních značek, mělo by ověřování brát v potaz povahu a obsah tvrzení nebo environmentální značky, včetně toho, zda se z hlediska směrnice 2005/29/ES jeví jako nekalé.

- (52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení **nebo systémů environmentálního značení a odpovídajících environmentálních značek** s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. [...]. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež vynucují směrnici 2005/29/ES.
- (53) S cílem zajistit jednotné podmínky pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a **odpovídajících environmentálních značek** a usnadnit vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹⁹.

¹⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (53a) Ověřovatelem by měl být nezávislý subjekt posuzování shody, který je třetí stranou, a měl by být akreditován v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008²⁰ nebo environmentální ověřovatel podle čl. 2 bodu 20 nařízení (ES) č. 1221/2009. Na akreditovaného ověřovatele se tedy vztahují ustanovení nařízení č. 765/2008, včetně kapitoly II. [...] Kromě toho by měl ověřovatel vykonávat své činnosti nestranně a objektivně. Politiky a postupy, podle nichž ověřovatel vykonává svou činnost, a jejich správa musí být nediskriminační. Akreditovaný ověřovatel by měl dodržovat normu EN ISO/IEC 17029 s názvem „Posuzování shody – Obecné zásady a požadavky na validační a ověřovací subjekty“ [...].**
- (53b) Systém pro výměnu informací o vnitřním trhu (dále jen „systém IMI“) zřízený nařízením (EU) č. 1024/2012 je online softwarová aplikace, kterou vyvinula Komise ve spolupráci s členskými státy. Poskytuje centralizovaný komunikační mechanismus na usnadnění přeshraniční výměny informací a vzájemné pomoci mezi orgány členských států. Členské státy by měly oznamovat informace o akreditaci nebo licencích ověřovatele prostřednictvím systému IMI a mohou si zvolit, zda tak učiní akreditační orgány, licenční orgány nebo příslušné orgány. Příslušné vnitrostátní orgány, které členské státy určily pro uplatňování a vynucování této směrnice, by měly mít možnost vzájemně si pomáhat při provádění pravidelných kontrol a vyměňovat si informace prostřednictvím systému IMI coby bezpečné platformy. Kromě toho by v zájmu podpory příslušných vnitrostátních orgánů při vynucování této směrnice měly mít příslušné orgány přímý přístup k certifikátům shody, které by měly být ověřovateli předloženy v systému IMI a průběžně aktualizovány prostřednictvím veřejného rozhraní systému IMI.**

²⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

- (53c) S cílem zajistit řádné fungování vnitřního trhu a umožnit občanům a podnikům snadný přístup k jasným, spolehlivým, uživatelsky přívětivým a vícejazyčným informacím o způsobech, jak splnit požadavky této směrnice, včetně aktualizovaného seznamu akreditovaných ověřovatelů, jakož i seznamu certifikátů shody, které tyto ověřovatele předložili v systému IMI prostřednictvím veřejného rozhraní tohoto systému, Komise tyto informace zveřejní. Vhodným nástrojem ke splnění tohoto cíle je jednotná digitální brána zřízená nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1724 se svým uživatelským rozhraním Vaše Evropa a souvisejícími vnitrostátními portály.
- (54) **Mikropodniky**, malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy a Komise by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o tom, jakým způsobem je možno požadavky této směrnice splnit. **Podpůrná opatření Komise [...] a členských států by mohla zahrnovat [...]** cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, **zejména mikropodnikům**, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých produktech nebo v souvislosti se svou činností. **Členské státy mohou konzultovat organizace zastupující malé a střední podniky ohledně toho, jaká opatření považují tyto podniky za užitečná. Vzhledem k důležité úloze posuzování životního cyklu při posuzování doložení výslovných environmentálních tvrzení by Komise měla pro účely posuzování životního cyklu poskytnout výpočtové nástroje, včetně relevantních soupisů údajů.** Členské státy [...] by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

- (54a) S cílem zajistit, že dopady na nejmenší podniky budou přiměřené, a zároveň zajistit, aby všichni obchodníci nakonec museli splnit příslušné povinnosti stanovené v této směrnici, měly by mít mikropodniky možnost začít některé povinnosti plnit později, aby měly dostatek času na to odpovídajícím způsobem přizpůsobit své chování a postupy.
- (55) Pro zajištění rovných podmínek na trhu Unie, kde jsou **výslovná environmentální tvrzení** nebo **environmentální značky** týkající se **environmentálních vlastností** [...] produktu nebo obchodníka založeny na spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informacích, je nezbytné stanovit společná pravidla pro vynuovení a dodržování předpisů.
- (56) Aby bylo zajištěno dosažení cílů této směrnice a účinné vynuovení jejich požadavků, měly by členské státy určit své vlastní příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynuovení této směrnice. Vzhledem k značné doplňkovosti článků 5 a 6 této směrnice s ustanoveními směrnice 2005/29/ES by však členské státy měly mít rovněž možnost určit k jejich vynuovení stejné příslušné orgány, jaké odpovídají za vynuovení směrnice 2005/29/ES. V zájmu jednotnosti by členské státy v případě takové volby měly mít možnost se spolehnout na prostředky a pravomoci k vynuovení, které zavedly v souladu s článkem 11 směrnice 2005/29/ES, odchylně od pravidel pro vynuovení stanovených v této směrnici. **Členské státy mohou pro uplatňování a vynuovení ustanovení této směrnice rovněž určit stejné příslušné orgány jako orgány odpovědné za vynuovení směrnice 2005/29/ES. Za účelem vynuovení jiných článků než článků 5 a 6 této směrnice se však členské státy nemohou odchýlit od pravidel pro vynuovení stanovených v této směrnici.** V případech, kdy na jejich území existuje více než jeden určený příslušný orgán, a v zájmu účinného výkonu povinností příslušných orgánů by měl členský stát zajistit úzkou spolupráci mezi všemi určenými příslušnými orgány.

- (56a) Tato směrnice respektuje základní práva a dodržuje zásady uznané zejména Listinou základních práv Evropské unie a přítomné v ústavních tradicích členských států. Proto je třeba tuto směrnici vykládat a uplatňovat v souladu s těmito právy a zásadami. Při výkonu pravomocí stanovených v této směrnici by příslušné orgány měly najít vhodnou rovnováhu mezi zájmy chráněnými základními právy.
- (57) Aniž jsou dotčeny pravomoci, které již byly orgánům odpovědným za ochranu spotřebitele svěřeny nařízením (EU) 2017/2394²¹, měly by mít příslušné orgány minimální soubor vyšetřovacích a donucovacích pravomocí, aby zajistily dodržování této směrnice **ze strany obchodníků [...]** a **vlastníků systémů environmentálního značení**, rychleji a účinněji vzájemně spolupracovaly a odrazovaly účastníky trhu od porušování této směrnice. Tyto pravomoci by měly být dostatečné k tomu, aby bylo možné účinně řešit problémy spojené s vynucováním práva v oblasti elektronického obchodu a digitálního prostředí a zabránit tomu, aby subjekty na trhu, které nedodržují předpisy, využívaly mezer v systému vynucování práva tím, že se přesunou do členských států, jejichž příslušné orgány mohou být k řešení protiprávních praktik méně vybavené.
- (58) Příslušné orgány by měly mít možnost použít všechny skutečnosti a okolnosti případu jako důkazy pro účely svého vyšetřování.
- (59) Aby se zabránilo výskytu klamavých a nepodložených výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** na trhu Unie, měly by příslušné orgány provádět pravidelné kontroly výslovných environmentálních tvrzení a používaných systémů environmentálního značení s cílem ověřit, zda jsou splněny požadavky stanovené v této směrnici.

²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1).

- (60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka **nebo vlastníka systému environmentálního značení** o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník **nebo vlastník systému environmentálního značení přijal nápravná opatření, pokud to příslušný orgán považuje za [...] nezbytné a vhodné**. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi **nebo vlastníkovi systému environmentálního značení** požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Nápravná opatření **požadovaná příslušnými orgány** by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho očekávaným škodlivým účinkům na spotřebitele. **Příkladem nápravných opatření by mohly být úpravy reklamy, přeznačení produktů nebo opravy na internetových stránkách nebo v médiích. Pokud by obchodník vytvářející výslovné environmentální tvrzení, vlastník systému environmentálního značení nebo obchodník, který uvádí environmentální značku, nápravná opatření nepřijal nebo pokud by nesoulad přetrvával, mohou příslušné orgány požadovat, aby nápravná opatření přijal distributor produktu s nevyhovujícím výslovným environmentálním tvrzením nebo environmentální značkou, který jej na trh dodal. Takové nápravné opatření navíc nebrání uložení sankcí, neboť cílem nápravného opatření je vyřešit nesoulad, zatímco sankce je represivním opatřením.**
- (61) Pokud se protiprávní jednání neomezuje na území státu obchodníka a došlo k postoupení výslovného environmentálního tvrzení **nebo environmentální značky** mezi obchodníky, měly by příslušné orgány informovat ostatní členské státy o výsledcích hodnocení, které provedly, a o případných opatřeních, jejichž přijetí požadovaly od odpovědného obchodníka.
- (62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení a **systémů environmentálního značení a odpovídajících environmentálních značek** na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat dostatečný zájem nebo tvrdit, že došlo k narušení práva.

- (63) Aby se zajistilo, že obchodníci a **vlastníci systémů environmentálního značení** budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit jejich uplatňování. Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednotnějšího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná **orientační** demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy. Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí [...].
- (64) [...]
- (65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 SFEU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů²². Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.
- (66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi.

²² Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

- (67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout její přezkum, měla by být rovněž zvažena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek**, rozšíření zákazu environmentálních tvrzení na produkty obsahující **určité** nebezpečné látky [...] nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních **vlastnostech** [...].
- (68) V Unii by mělo být postupně ukončeno používání nejškodlivějších látek, aby se zabránilo nebo předešlo významnému poškození lidského zdraví a životního prostředí, což platí zejména o používání těchto látek ve spotřebitelských výrobcích. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008²³ zakazuje označovat směsi a látky, které obsahují nebezpečné chemické látky, jako „netoxické“, „neškodné“, „neznečišťující“ či „ekologické“ nebo je označovat jakýmkoli jinými tvrzeními, která naznačují, že látka nebo směs není nebezpečná, nebo tvrzeními, která jsou v rozporu s klasifikací dané látky nebo směsi. Členské státy musí zajistit plnění této povinnosti. V souladu se závazkem ve Strategii pro udržitelnost v oblasti chemických látek **zveřejnila [...] Komise [...] sdělení o orientačních kritériích a zásadách koncepce zásadního použití v právních předpisech EU týkajících se chemických látek**²⁴.

²³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

²⁴ **Sdělení Komise – Orientační kritéria a zásady koncepce zásadního použití v právních předpisech EU týkajících se chemických látek (Úř. věst. C, C/2024/2894, 26.4.2024).**

- (69) Jelikož cílů této směrnice, totiž zlepšit fungování vnitřního trhu pro hospodářské subjekty působící na vnitřním trhu a pro spotřebitele, kteří se spoléhají na environmentální tvrzení a **environmentální značky**, nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale spíše jich může být z důvodu rozsahu a účinků lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (70) Členské státy se v souladu se společným politickým prohlášením členských států a Komise ze dne 28. září 2011 o informativních dokumentech²⁵ zavázaly, že v odůvodněných případech doplní oznámení o opatřeních přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu o jeden či více dokumentů s informacemi o vztahu mezi jednotlivými složkami směrnice a příslušnými částmi vnitrostátních nástrojů přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu. V případě této směrnice považuje normotvůrce předložení těchto dokumentů za odůvodněné.
- (71) Příloha nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1024/2012²⁶ by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby se tak usnadnila správní spolupráce mezi příslušnými orgány prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu.
- (72) Příloha nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394²⁷ by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby se tak usnadnila přeshraniční spolupráce při vynucování této směrnice.

²⁵ Úř. věst. C 369, 17.12.2011, s. 14.

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1024/2012 ze dne 25. října 2012 o správní spolupráci prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu a o zrušení rozhodnutí Komise 2008/49/ES („nařízení o systému IMI“) (Úř. věst. L 316, 14.11.2012, s. 1).

²⁷ Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1.

(73) Příloha I směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828²⁸ by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby tak byly chráněny kolektivní zájmy spotřebitelů stanovené touto směrnicí.

(73a) Příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1724²⁹ by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby se tak usnadnilo transparentní šíření informací o požadavcích této směrnice a způsobech, jak je splnit. Pokud jde o podniky, existuje na úrovni EU několik právních předpisů, které je upravují, mimo jiné i předpisy, které ukládají podnikům povinnost provádět náležitou péči v oblasti udržitelnosti, jakož i předpisy, které vyžadují zveřejňování informací týkajících se udržitelnosti investorům, spotřebitelům nebo jiným zúčastněným stranám. V zájmu usnadnění tohoto procesu by nařízení (EU) 2018/1724 mělo umožnit šíření relevantních informací dostatečně soudržným a komplexním způsobem na základě platného práva Unie, v souladu s jeho ustanoveními a v souladu s touto směrnicí.

²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828 ze dne 25. listopadu 2020 o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů a o zrušení směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 409, 4.12.2020, s. 1).

²⁹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1724 ze dne 2. října 2018, kterým se zřizuje jednotná digitální brána pro poskytování přístupu k informacím, postupům a k asistenčním službám a službám pro řešení problémů a kterým se mění nařízení (EU) č. 1024/2012 (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 1).**

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Oblast působnosti

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení, která obchodníci **dobrovolně** uvádějí ohledně produktů nebo **ohledně** obchodníků, [...] a na **systemy environmentálního značení, které umožňují používání odpovídajících environmentálních značek, v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli.**
2. Tato směrnice se nepoužije [...] na výslovná environmentální tvrzení, **environmentální značky ani systemy environmentálního značení** upravené nebo podložené pravidly stanovenými v těchto předpisech:
 - a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010³⁰ [...];
 - b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848³¹;
 - c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369³²;
 - d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES³³;

³⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010 ze dne 25. listopadu 2009 o ekoznačce EU (Úř. věst. L 27, 30.1.2010, s. 1).

³¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

³² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 ze dne 4. července 2017, kterým se stanoví rámec pro označování energetickými štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 1).

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie (přepracované znění) (Úř. věst. L 285, 31.10.2009, s. 10).

- e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011³⁴ a **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [č. bude zveřejněno] (budoucí aktualizované nařízení o stavebních výrobcích)**;
- f) [...]
- g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009³⁵;
- h) směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/94/ES³⁶;
- i) [...]
- j) **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1542³⁷ [...]**;
- k) směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES³⁸;
- l) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852³⁹;
- m) [...]
- n) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU⁴⁰;

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 5).

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o dobrovolné účasti organizací v systému Společenství pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 761/2001, rozhodnutí Komise 2001/681/ES a 2006/193/ES (Úř. věst. L 342, 22.12.2009, s. 1).

³⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/94/ES ze dne 13. prosince 1999 o dostupnosti informací pro spotřebitele o spotřebě paliva a emisích CO₂ při prodeji nových osobních automobilů (Úř. věst. L 12, 18.1.2000, s. 16).

³⁷ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1542 ze dne 12. července 2023 o bateriích a odpadních bateriích, o změně směrnice 2008/98/ES a nařízení (EU) 2019/1020 a o zrušení směrnice 2006/66/ES.**

³⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech (Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10).

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁴⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1).

- o) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU⁴¹ a další unijní, vnitrostátní nebo mezinárodní pravidla, normy nebo pokyny pro finanční služby, finanční nástroje a finanční produkty;
- oa) **směrnice Rady 92/43/EHS⁴²;**
- ob) **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [č. bude zveřejněno] (Refuel EU Aviation) [...];**
- oc) **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740⁴³;**
- od) **směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413⁴⁴;**
- p) jiné [...] **legislativní akty** Unie [...], které stanoví podmínky, za nichž mohou nebo mají být uváděna určitá výslovná environmentální tvrzení o určitých produktech nebo obchodnících, nebo předpisy Unie, které stanoví požadavky na posuzování nebo sdělování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálních profilů určitých produktů nebo obchodníků, nebo podmínky **pro environmentální značky nebo** systémy environmentálního značení, **nestanoví-li tyto jiné legislativní akty Unie jinak.**

[...]

⁴¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

⁴² **Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.**

⁴³ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740 ze dne 25. května 2020 o označování pneumatik s ohledem na palivovou účinnost a jiné parametry, o změně nařízení (EU) 2017/1369 a o zrušení nařízení (ES) č. 1222/2009 (Úř. věst. L 177, 5.6.2020, s. 1–31).**

⁴⁵ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652 (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023).**

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení ve smyslu čl. 2 písm. o) směrnice 2005/29/ES;
- 2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení **uvedené v písemné nebo ústní formě, a to i prostřednictvím audiovizuálních médií, [...] s výjimkou environmentálních značek;**
- 3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES;
- 4) „produktem“ produkt ve smyslu čl. 2 písm. c) směrnice 2005/29/ES;
- 5) „spotřebitelem“ spotřebitel ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 2005/29/ES;
- 6) „obchodními praktikami vůči spotřebiteli“ obchodní praktiky vůči spotřebiteli ve smyslu čl. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES;
- 6a) „[...] vytvořením výslovného environmentálního tvrzení“ [...] zavedení výslovného environmentálního tvrzení [...] v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli v Unii [...] nebo jeho následná replikace v rámci obchodních praktik vůči spotřebiteli **týmž obchodníkem, který tvrzení zavedl;**
- 7) „označením udržitelnosti“ označení udržitelnosti ve smyslu čl. 2 písm. q) směrnice 2005/29/ES;
- 8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje pouze nebo převážně na environmentální **vlastnosti** [...] produktu, postupu nebo obchodníka [...];

- 8a) „systémem environmentálního značení“ certifikační systém, který [...] osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje [...] určité požadavky, a který umožňuje používání odpovídající [...] environmentální značky;
- 8b) „souhrnnou environmentální značkou“ environmentální značka, na níž je uvedeno kumulativní nebo souhrnné škálové či bodové environmentální hodnocení dvou či více environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka;
- 8c) „vlastníkem systému environmentálního značení“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné správy, agentura nebo jiný subjekt [...] odpovědný za vypracování a udržování konkrétního systému environmentálního značení;
- 9) „skupinou produktů“ soubor produktů, které slouží k podobným účelům nebo jsou podobné z hlediska použití nebo mají podobné funkční vlastnosti;
- 10) „systémem certifikace“ systém certifikace ve smyslu čl. 2 písm. r) směrnice 2005/29/ES;
- 11) „ověřováním“ proces posuzování shody prováděný ověřovatelem s cílem ověřit, zda je doložení [...] výslovných environmentálních tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici nebo zda jsou systémy environmentálního značení a **odpovídající environmentální značky** v souladu s touto směrnicí;
- 12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování;
- 13) „životním cyklem“ po sobě jdoucí a vzájemně propojené fáze životnosti produktu, které zahrnují získávání surovin nebo jejich výrobu z přírodních zdrojů, předzpracování, výrobu, skladování, distribuci, instalaci, používání, údržbu, opravy, modernizaci, renovaci a opětovné použití a konec životnosti;
- 14) „primárními informacemi“ informace, které obchodník přímo měří nebo shromažďuje z jednoho nebo více zařízení, která jsou pro činnosti obchodníka reprezentativní;

- 15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně studií v odborné literatuře, technických studií a patentů;
- 16) „veřejností“ se rozumí jedna nebo více fyzických nebo právnických osob a jejich sdružení, obchodníci nebo skupiny;
- 17) „environmentálním profilem“ profil určitého produktu nebo skupiny produktů nebo obchodníka či odvětví, pokud jde o environmentální aspekty nebo environmentální dopady tohoto produktu nebo skupiny produktů nebo činností tohoto obchodníka nebo odvětví;
- 18) „environmentálním aspektem“ prvek činností obchodníka nebo odvětví nebo prvek produktů či skupin produktů, který působí nebo může působit na životní prostředí;
- 19) „environmentálním dopadem“ jakákoli změna životního prostředí, jak pozitivní, tak negativní, která zcela nebo částečně vyplývá z činnosti obchodníka nebo odvětví nebo z produktu nebo skupiny produktů během jejich životního cyklu;
- 19a) [...]
- 19b) „dodáním na trh“ dodání na trh ve smyslu čl. 3 bodu 1 nařízení (EU) 2019/1020;
- 19c) „environmentální vlastností“ environmentální aspekt, environmentální dopad nebo environmentální profil;
- 19d) „tvrzením o příspěvku ke snížení emisí“ výslovné environmentální tvrzení týkající se klimatu, v němž obchodník tvrdí, že přispěl k [...] opatřením v oblasti klimatu zakoupením uhlíkových kreditů, aniž by však tyto uhlíkové kredity využil k vyvážení části svých emisí;
- 19e) „[...] tvrzením o kompenzaci emisí“ výslovné environmentální tvrzení [...] týkající se klimatu, v němž obchodník tvrdí, že vyvážil [...] část [...] svých emisí zakoupením uhlíkových kreditů; [...]

- 19f) „celkovými emisemi skleníkových plynů“ emise obchodníka rámce 1, 2 a 3 v tunách ekvivalentu CO₂ vypočtené podle požadavků na zveřejňování informací o hrubých emisích rámce 1, 2, 3 a celkových emisích skleníkových plynů a souvisejících požadavků na uplatňování v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU, pokud jde o standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti;
- 19g) „malým a středním podnikem“ malý a střední podnik ve smyslu čl. 2 odst. 1 přílohy doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků.

Článek 3

Dokládání výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek

1. Členské státy zajistí, aby obchodník, který [...] vytváří výslovné environmentální tvrzení, provedl posouzení, které **toto** výslovné environmentální tvrzení doloží. V rámci tohoto posouzení:
 - a) se určí, zda se tvrzení týká celého produktu, části produktu nebo určitých aspektů produktu, nebo všech činností obchodníka nebo určité části či aspektu těchto činností, pokud je to pro tvrzení relevantní;
 - b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se relevantní **metody** a mezinárodní normy **ve smyslu čl. 2 bodě 1 nařízení (EU) č. 1025/2012⁴⁵**;

⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES.

- c) **se prokáže** [...], **že environmentální vlastnosti** [...], které jsou předmětem tvrzení, jsou **relevantní a významné**, a to **zejména** z hlediska životního cyklu [...];
- d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;
- e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;
- f) [...]
- g) **se prokáže, že** [...] zlepšení environmentálních **vlastností** [...], které jsou předmětem tvrzení, **nevede** k významné újmě, pokud jde o **jakékoliv z environmentálních cílů uvedených v článku 17 nařízení (EU) 2020/852⁴⁶** [...];
- h) [...]
- i) se zahrnou primární informace, které má obchodník k dispozici o environmentálních **vlastnostech** [...], které jsou předmětem tvrzení;
- j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou příslušné sekundární informace o environmentálních **vlastnostech** [...], které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno.

1a. Pokud se výslovné environmentální tvrzení ohledně obchodníka týká klimatu, včetně tvrzení založených na využití uhlíkových kreditů, v posouzení se kromě požadavků stanovených v odstavci 1 tohoto článku zohlední také konkrétní povaha a aspekty tohoto tvrzení, aby se zajistilo, že spotřebitelé budou o využití uhlíkových kreditů a jejich dopadech dobře informováni. Toto posouzení zahrnuje mimo jiné:

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

- a-1) [...]
- a) [...] určení [...] celkových emisí skleníkových plynů obchodníka, jakož i jejich snížení, [...] budoucího profilu z hlediska emisí a [...] jakýchkoli [...] využitých uhlíkových kreditů, včetně množství získaných kreditů v tunách ekvivalentu CO₂, přičemž každý z těchto údajů je prezentován samostatně, s uvedením relevantního časové období;
- b) upřesnění, zda [...] využití uhlíkové kredity souvisejí se snížením emisí nebo s [...] pohlcením uhlíku, zda související snížení emisí nebo pohlcení uhlíku představují příspěvek ke snížení emisí skleníkových plynů v hostitelské zemi, zda jsou pohlcení [...] trvalá nebo dočasná, [...] v rámci kterého systému [...] byly tyto kredity ověřeny a který registr je vydal;
- c) [...]
- d) [...]
- e) pokud je výslovné environmentální tvrzení tvrzením o kompenzaci emisí, v němž se tvrdí, že obchodník má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí, pokud jde o emise skleníkových plynů, v posouzení se rovněž:
- i) prokáže, že obchodník stanovil cíl nulových čistých emisí stanovený ve [...] směrnici 2013/34/EU, pokud jde o standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti, a že plní plán dekarbonizace zaměřený na dosažení tohoto cíle;
- ii) zveřejní [...] procentní podíl celkových emisí skleníkových plynů [...] [...] vykompenzovaný pomocí uhlíkových kreditů za konkrétní časové období.

[...] Odchylně od písmen a), b) a e) [...] jsou obchodníci, kteří jsou [...] mikropodniky a malými nebo středními podniky ve smyslu čl. 3 odst. 1, 2 a 3 směrnice 2013/34/EU a kteří nejsou subjekty veřejného zájmu ve smyslu čl. 2 bodu 1 písm. a) směrnice 2013/34/EU, povinni [...] uplatňovat povinnosti stanovené v písmenech a), b) a e) [...] pouze ve vztahu k emisím rámce 1 a rámce 2.

Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení odstavce 1a přijme Komise do 31. prosince 2027 prováděcí akty, kterými stanoví podrobnější pravidla pro posouzení, které má obchodník provést při vytváření výslovného environmentálního tvrzení týkajícího se klimatu, včetně tvrzení založených na využití uhlíkových kreditů, s cílem toto tvrzení doložit, včetně pravidel pro to, jak prokázat kvalitu a ekologickou vyváženost využitých kreditů. Komise v relevantních případech vezme v potaz:

- a. různé typy environmentálních tvrzení týkajících se klimatu, která obchodníci uvádějí, včetně tvrzení o příspěvku ke snížení emisí a tvrzení o kompenzaci emisí, přičemž je třeba mít na paměti, že pro různé typy tvrzení týkajících se klimatu jsou vhodné různé požadavky;
- b. odvětvové plány dekarbonizace uvedené v čl. 3 odst. 1a písm. e) bodě i) v souladu se směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU, pokud jde o standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti;
- c. snadný přístup k informacím a údajům pro posouzení a využívání těchto informací a údajů malými a středními podniky.

Při přijímání prováděcích aktů zohlední Komise vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně relevantních mezinárodních norem, a případně zajistí soulad s relevantními právními předpisy Unie.

Prováděcí akty uvedené v tomto článku se přijímají přezkumným postupem podle čl. 19 odst. 2.

[...]

[...]

1aa. Vlastník systému environmentálního značení za účelem udělení příslušné environmentální značky uplatní požadavky vztahující se na výslovná environmentální tvrzení [...] stanovené v souladu s odstavci 1, 1a a 2 [...] obdobně i na kritéria systému environmentálního značení.

2. Pokud se prokáže, že existují významné **negativní** environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiné **environmentální vlastnosti** [...], dostupné informace a v případě potřeby posouzení v souladu s odstavcem 1 aktualizuje, jakmile jsou obecně uznávané vědecké důkazy k dispozici.
3. [...]
4. **Aby podpořila větší harmonizaci a zajistila rovné podmínky na jednotném trhu, přijme Komise za účelem doplnění tohoto článku akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, do nichž budou začleněny metody EU pro měření environmentální stopy, včetně pravidel PEFCR a pravidel OEFSR. Má se za to, že jejich použití splňuje požadavky na dokládání environmentálních tvrzení a environmentálních značek stanovené v odstavci 1, pokud je příslušná metoda pro dané výslovné environmentální tvrzení nebo danou environmentální značku vhodná. Pokud Komise zjistí, že je v zájmu podpory větší harmonizace a zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu zapotřebí prosazovat jiné metody referenčního srovnávání, nebo pokud pravidelné monitorování vývoje výslovných environmentálních tvrzení nebo environmentálních značek uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavcích 1 [...] a 1aa pro [...] určitá výslovná environmentální tvrzení nebo environmentální značky a dané rozdíly vytvářejí překážky pro fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro [...] určitá výslovná environmentální tvrzení nebo environmentální značky vede k rozsáhlému klamání spotřebitelů, je Komisi [...] svěřena pravomoc přijmout akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavcích 1 a 1aa tím, že:**

- a) stanoví pravidla pro posuzování environmentálních **vlastností** [...], mimo jiné tak, že určí **metody pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení nebo environmentálních značek a** činnosti, procesy, materiály, emise nebo použití produktu, které významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním **vlastnostem** [...];
 - b) určí, pro které environmentální aspekty nebo environmentální dopady se poskytují primární informace, a stanoví kritéria, na jejichž základě lze posoudit přesnost primárních informací a sekundárních informací, nebo
 - c) stanoví konkrétní pravidla pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení pro určité skupiny produktů a odvětví na základě životního cyklu.
5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, a případně zváží následující skutečnosti:
- a) specifika odvětví a produktů, která vyžadují zvláštní metodický přístup;
 - b) potenciální přínos konkrétních skupin produktů nebo odvětví k dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a životního prostředí;
 - c) veškeré relevantní informace vyplývající z **práva** [...] Unie;
 - d) snadný přístup k informacím a údajům pro posouzení a využívání těchto informací a údajů [...] malými a středními podniky [...].

- 6. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka prostřednictvím využití jednotného environmentálního bodového hodnocení založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze na základě pravidel pro výpočet tohoto souhrnného ukazatele, která jsou stanovena v [...] právu Unie. [...] Souhrnné environmentální značky mohou být uděleny [...] pouze tehdy, je-li daná metodika agregace, z níž škálové nebo bodové hodnocení vychází, [...] stanovena podle práva Unie. Pokud a dokud tato metodika agregace ještě na úrovni Unie neexistuje, mohou členské státy [...] ve vnitrostátních [...] právních předpisech zavést nebo zachovat metodu agregace, kterou lze využívat buď k uvedení takového výslovného environmentálního tvrzení založeného na souhrnném ukazateli nebo bodovém hodnocení environmentálních dopadů [...], nebo jako základ pro souhrnnou environmentální značku, a to za předpokladu, že jsou tato výslovná environmentální tvrzení a environmentální značky v souladu s požadavky této směrnice.**

Článek 3a

[...] *Zjednodušený postup pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení*

[...]

1. **Odchylně od článků 3 a 10, pokud obchodník vytváří výslovné environmentální tvrzení uvádějící, že environmentální vlastnost produktu nebo obchodníka jde nad rámec minimálních požadavků stanovených v jiném aktu Unie, a pokud je tvrzení založeno na metodice pro dokládání environmentálních tvrzení požadované v uvedeném aktu Unie, obchodník prokáže soulad s požadavky na dokládání environmentálních tvrzení stanovenými v tomto jiném aktu Unie prostřednictvím specifické technické dokumentace podle odstavce 4.**
2. **Odchylně od článků 3 a 10, pokud obchodník, jemuž byla udělena environmentální značka, vytváří výslovné environmentální tvrzení týkající se environmentálních vlastností certifikovaných touto značkou, obchodník prostřednictvím specifické technické dokumentace podle odstavce 4 prokáže, že výslovné environmentální tvrzení odpovídá kritériím certifikovaným environmentální značkou.**
- 2a. **Odchylně od článků 3 a 10, pokud je obchodník příjemcem prostředků v rámci jednoho nebo více ekoschémat, která členský stát stanovil ve svém strategickém plánu společné zemědělské politiky v souladu s článkem 31 nařízení (EU) 2021/2115, a vytváří výslovné environmentální tvrzení týkající se dodržování zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí, obchodník ve specifické technické dokumentaci podle odstavce 4 prokáže, že tvrzení odpovídá závazkům a opatřením, která jsou v rámci příslušného ekoschématu předpokládána.**

- 2aa.** Odchylně od článků 3 a 10, pokud je obchodník příjemcem prostředků v rámci intervence, kterou členský stát stanovil ve svém strategickém plánu společné zemědělské politiky v souladu s článkem 70 nebo 72 nařízení (EU) 2021/2115, a vytváří výslovné environmentální tvrzení, které přímo souvisí s dodržováním požadavků této intervence, obchodník ve specifické technické dokumentaci podle odstavce 4 prokáže, že tvrzení odpovídá příslušným závazkům.
- 3.** Odchylně od článků 3 a 10 obchodník, který vytváří výslovné environmentální tvrzení, jež spadá do oblasti působnosti tvrzení vymezených [...] prováděcími akty přijatými podle druhého pododstavce, splňuje požadavky na dokládání environmentálních tvrzení stanovené v těchto prováděcích aktech [...] a [...] soulad prokáže prostřednictvím specifické technické dokumentace podle odstavce 4. Tato výjimka se nevztahuje na srovnávací výslovná environmentální tvrzení, výslovná environmentální tvrzení týkajících se klimatu [...] ani na výslovná environmentální tvrzení o budoucím environmentálním profilu.

Komise přijme prováděcí akty, v nichž vymezí typy výslovných environmentálních tvrzení, u nichž v zájmu dosažení cílů této směrnice není vzhledem k povaze těchto tvrzení obvykle zapotřebí úplné posouzení podle článku 3 a ověření podle článku 10, a to ze předpokladu, že tato tvrzení splňují všechna tato kritéria:

1. k doložení tvrzení se nepovažuje za nezbytné provést posouzení [...] celého životního cyklu [...];
2. tvrzení se týká jediné environmentální vlastnosti;
3. tvrzení se netýká environmentální vlastnosti, která vede k významným kompromisům mezi různými kategoriemi dopadů na životní prostředí.

Prováděcí akty uvedené v druhém pododstavci [...] stanoví pro každý typ výslovného environmentálního tvrzení [...] požadované posouzení doložení daného tvrzení, které by měl obchodník, jenž výslovné environmentální tvrzení vytváří, při uplatňování výjimky uvedené v prvním pododstavci [...] provést. Tyto požadavky na dokládání environmentálních tvrzení musí být pro obchodníka méně zatěžující než požadavky podle článku 3.

Do ... [18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] přijme Komise prováděcí akt uvedený ve druhém a třetím pododstavci, kterým se stanoví určitý typ (určité typy) výslovného environmentálního (výslovných environmentálních) tvrzení, u nichž lze využít výjimky uvedené v prvním pododstavci, přičemž [...] výslovná environmentální tvrzení [...] seřadí podle priority na základě relevantnosti, jednoduchosti a četnosti používání [...]. [...]

4. Pokud obchodník vytváří výslovné environmentální tvrzení podle odstavců 1, 2, 2a, 2aa nebo 3, [...] prokáže tento obchodník prostřednictvím specifické technické dokumentace soulad výslovného environmentálního tvrzení s požadavky, které jsou v těchto odstavcích uvedeny [...]. Specifická technická dokumentace se vyplní a zpřístupní příslušným orgánům před zveřejněním výslovného environmentálního tvrzení [...].

Aby bylo zajištěno jednotné uplatňování v celé Unii, přijme Komise do ... [18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] prováděcí akt, v němž dále upřesní formát a obsah příslušné specifické technické dokumentace [...], která obsahuje alespoň tyto prvky:

- a. typ (typy) výslovného environmentálního (výslovných environmentálních) tvrzení, definici typu (typů) produktu (produktů) nebo činností, na které se vztahuje, a environmentální vlastnosti, které jsou předmětem tvrzení;
- b. ve vhodných případech požadavky na dokládání environmentálních tvrzení týkající se dotčeného typu (dotčených typů) tvrzení podle odstavce 3 a případně související s typem (typy) produktu (produktů) nebo činností;

- c. **ve vhodných případech metody testování, měření či výpočtu nebo jiné metody, které mají být použity ke stanovení hodnot, jež mají být uvedeny ve specifické technické dokumentaci;**
 - d. **v relevantních případech přechodné metody, harmonizované normy či jejich části nebo společné specifikace, které mají být použity;**
 - e. **informace, které mají provozovatelé poskytnout ve specifické technické dokumentaci a které jsou nezbytné k tomu, aby bylo možno ověřit soulad deklarovaného tvrzení s požadavky na dokládání environmentálních tvrzení, včetně formátu a pořadí;**
 - f. [...]
 - g. [...]
 - h. [...]
 - i. **datum vyhodnocení a případné revize prováděcího opatření s přihlédnutím k technickému pokroku a trendům na trhu.**
- 5. Prováděcí akty uvedené v tomto článku se přijímají přezkumným postupem podle čl. 19 odst. 2.**
- 5a. Posouzení uvedené ve specifické technické dokumentaci nepředjímá posouzení environmentálního tvrzení vnitrostátními orgány nebo soudy v souladu se směrnicí 2005/29/ES.**
- 6. [...][...]**

Článek 4

Dokládání srovnávacích výslovných environmentálních tvrzení a srovnávacích environmentálních značek

1. Doložení výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek**, které uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník má menší environmentální dopady nebo lepší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci [...], musí kromě požadavků stanovených v článku 3 splňovat tyto požadavky:

a-1) produkt nebo obchodník, na něž se srovnávací výslovné environmentální tvrzení nebo srovnávací environmentální značka vztahuje, patří do stejné skupiny produktů nebo odvětví jako produkt nebo obchodník, s nímž se srovnání provádí. Srovnávací výslovná environmentální tvrzení nebo srovnávací environmentální značky se musí týkat produktů, které slouží podobnému účelu nebo jsou podobné z hlediska využití nebo mají podobné funkční vlastnosti jako produkty, s nimiž se srovnání provádí.

- a) informace a [...] údaje [...] použité pro posouzení environmentálních **vlastností** [...] produktů nebo obchodníků, s nimiž se srovnání provádí, jsou rovnocenné informacím a údajům použitým pro posouzení environmentálních **vlastností** [...] produktu nebo obchodníka, který je předmětem tvrzení, a **jsou vytvořeny nebo získány rovnocenným způsobem. Metoda použitá pro posouzení environmentálních vlastností musí být stejná;**
- b) [...]
- c) pokrytí jednotlivých fází hodnotového řetězce je u srovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že jsou u všech **srovnávaných** produktů a obchodníků zohledněny nejvýznamnější fáze;
- d) pokrytí environmentálních **vlastností** [...] je u srovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že [...] environmentální **vlastnosti**, [...] na **něž se environmentální tvrzení vztahuje, jsou** u všech srovnávaných produktů nebo [...] obchodníků či u **skupiny produktů, do níž daný produkt patří, významné;**

e) předpoklady použité pro srovnání jsou pro srovnávané produkty a obchodníky stanoveny rovnocenným způsobem.

2. **Srovnávací environmentální tvrzení se nesmí týkat zlepšení environmentálních [...] vlastností produktu, na který se tvrzení vztahuje, ve srovnání s environmentálními [...] vlastnostmi jiného produktu od téhož obchodníka; nebo od konkurenčního obchodníka, který již na trhu nepůsobí; nebo od obchodníka, který již neprodává spotřebitelům, ledaže jsou založena na důkazech prokazujících, že zlepšení je významné a bylo ho dosaženo v posledních pěti letech. [...] V těchto případech musí být v doložení výslovného environmentálního tvrzení nebo environmentální značky vysvětleno, jak toto zlepšení ovlivňuje další relevantní environmentální vlastnosti [...] produktu, na který se tvrzení vztahuje, a musí být jasně uveden výchozí rok pro srovnání.**
3. [...]

Článek 4a

[...]

Článek 5

[...] *Sdělování výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek*

1. Členské státy zajistí, aby byli [...] obchodníci a **vlastníci systémů environmentálního značení** [...] povinni sdělit **spotřebitelům jasným a srozumitelným způsobem** jakékoli výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značku** v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku a **případně v článku [...] 6.**

2. Výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky** se [...] vztahují pouze na environmentální **vlastnosti** [...], **kte**ré jsou pro dotčený produkt nebo obchodníka **označeny za významné v souladu s čl. 3 odst. 1 písm. c) nebo d)** a [...] jsou doloženy v souladu s požadavky stanovenými v člancích 3 a 4 [...].
3. Pokud se výslovné environmentální tvrzení **nebo environmentální značka** týká konečného produktu a fáze používání patří mezi nejdůležitější fáze životního cyklu tohoto produktu, musí **výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značka** obsahovat **rovněž** informace o tom, jak by měl spotřebitel produkt používat, aby dosáhl očekávaného environmentálního profilu tohoto produktu. [...].
4. [...]
5. [...]
6. [...]
- 6a. [...]

V případě výslovných environmentálních tvrzení založených na využití [...] uhlíkových kreditů obchodníci v [...] souhrnu posouzení doložení daných tvrzení podle odstavce 6d uvedou, že tvrzení je založeno na využití uhlíkových kreditů, a vysvětlí, zda se výslovné environmentální tvrzení týká [...] snížení emisí nebo pohlcení uhlíku, jakož i zda se jedná o [...] tvrzení o příspěvku ke snížení emisí nebo tvrzení o kompenzaci. Je-li environmentální značka založena na využití uhlíkových kreditů, tyto informace se uvedou v souhrnu posouzení podle odstavce 6f.

6b. Pokud se výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značka vztahuje k budoucímu environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka, uvede obchodník v souhrnu posouzení doložení daného tvrzení podle [...] odstavce 6d nebo v souhrnu posouzení doložení dané značky podle [...] odstavce 6f podrobnosti prováděcího plánu podle čl. 6 odst. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES.

[...]

6c. Při sdělování výslovného environmentálního tvrzení založeného na souhrnném ukazateli nebo na bodovém hodnocení environmentálních dopadů nebo při uvádění souhrnné environmentální značky se tento souhrnný ukazatel nebo bodové hodnocení transparentním a srozumitelným způsobem sdělí spotřebitelům. Informace o rozmezích a dostupných třídách nebo úrovních a o relevantní třídě nebo úrovni se poskytnou spolu s výslovným environmentálním tvrzením nebo souhrnnou environmentální značkou.

6d. Obchodník bezplatně poskytne [...] souhrn posouzení doložení daného tvrzení provedeného v souladu s článkem 3 nebo případně článkem 3a [...] spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo v digitálním formátu prostřednictvím nosiče údajů či odkazu nebo tak, že se výslovné environmentální tvrzení uvede v prostorách obchodníka [...]. Tento souhrn musí být spotřebitelům předložen jasným a snadno srozumitelným způsobem v jazyce určeném členským státem, v němž je tvrzení učiněno; uvedou se v něm environmentální vlastnosti [...], na které se tvrzení vztahuje; a zahrnuje případně certifikát shody podle článku 10 týkající se doložení daného tvrzení a kontaktní údaje ověřovatele, který certifikát shody vypracoval, s výjimkou jeho osobních údajů. [...]

- 6e. [...] Pokud obchodníci uvedou environmentální značku, [...] přístup k internetovým stránkám systému environmentálního značení je zajištěn [...] prostřednictvím nosiče údajů nebo odkazu uvedených spolu s environmentální značkou.
[...]
- 6f. Vlastníci systémů environmentálního značení uvedou na svých internetových stránkách souhrn posouzení doložení environmentální značky provedeného v souladu s článkem 3. Tento souhrn musí být spotřebitelům předložen jasným a snadno srozumitelným způsobem. Uvedou se v něm environmentální vlastnosti, na které se značka vztahuje. Zahrnuje certifikát shody systému environmentálního značení a odpovídající značku podle článku 10 a kontaktní údaje ověřovatele, který certifikát shody vypracoval, s výjimkou osobních údajů, a případně dokument o schválení systému environmentálního značení.
7. Další informace týkající se dokládání příslušných tvrzení nebo značek a plnění povinností obchodníka nebo vlastníka systému environmentálního značení se poskytují v digitálním formátu na žádost spotřebitelů, orgánů veřejné správy nebo jiných stran s oprávněným zájmem na ochraně zájmů spotřebitelů, jak je stanoveno v právu EU. Tyto informace musí obsahovat [...] následující prvky:
- i. v příslušných případech relevantní normy Unie nebo relevantní mezinárodní normy;
 - ii. podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních vlastností [...], na něž se výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značka vztahuje, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943⁴⁷.

⁴⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Text s významem pro EHP).

8. U produktů, na něž se vztahuje nařízení.../... [nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků] nebo jiné právní předpisy Unie vyžadující digitální pas výrobku, se v tomto pasu výrobku uvedou informace stanovené v článku 5 [...]. [...]
V každém případě musí být nosič údajů nebo odkaz zřetelně viditelný vedle tvrzení. Nosiče údajů a odkazy propojující fyzický produkt a jeho digitální znázornění se navíc vyhotovují za použití harmonizovaných norem pro digitální pas výrobku, jejichž referenční čísla byla zveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie.
9. [...]
10. Pokud se na doložení určitých environmentálních **vlastností** [...] vztahují pravidla stanovená v aktech v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4 písm. a) a c), může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na sdělování výslovných environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** stanovené v **tomto článku** [...] tím, že **dále** upřesní informace, které mohou být nebo musí být sdělovány ohledně těchto environmentálních **vlastností** [...], aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl.

Článek 5a

[...]

Článek 5b

[...]

Článek 6

Sdělování srovnávacích výslovných environmentálních tvrzení a srovnávacích environmentálních značek

[...]

Spolu se srovnávanými informacemi o produktech nebo obchodních musí být [...] do souhrnu posouzení doložení výslovných environmentálních tvrzení podle čl. 5 odst. 6d nebo do souhrnu posouzení doložení environmentálních značek podle čl. 5 odst. 6f [...] zahrnuty tyto informace:

- 1) informace a údaje použité pro posouzení environmentálních vlastností [...] porovnávaných produktů nebo obchodníků, včetně způsobu, jakým byly vytvořeny nebo získány;**
- 2) metodika použitá pro posouzení a srovnání produktů nebo obchodníků, včetně řádného odůvodnění jejich srovnatelnosti;**
- 3) referenční rok pro srovnání.**

[...]

Článek 7

[...]

Článek 8

Požadavky na environmentální značky a systémy environmentálního značení

1. [...]

1a. [...]

1a. Vlastníci systémů environmentálního značení předloží svůj systém environmentálního značení a odpovídající environmentální značku k ověření podle článku 10. Obchodníci, kterým byla udělena environmentální značka pro jejich produkty nebo organizaci ze strany systému environmentálního značení splňujícího příslušné požadavky, mohou [...] tuto environmentální značku uvádět, aniž by museli projít postupem ověřování uvedeným v [...] článku 10.

1b. Odchylně od předchozího pododstavce, a aniž je dotčen odstavec 6a tohoto článku, se mohou členské státy rozhodnout, že od ověřování v souladu s článkem 10 osvobodí vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy [...], pokud podstoupí rovnocenné postupy pro ověření, že splňují požadavky stanovené v této směrnici.

Tyto postupy zajistí, aby ověření prováděl vnitrostátní akreditační orgán ve smyslu čl. 2 bodu 11 nařízení (ES) č. 765/2008 nebo veřejný subjekt nezávislý na subjektu zřizujícím systém environmentálního značení související s environmentální značkou, který provádí svou činnost na nejvyšší úrovni profesionální bezúhonnosti, nestrannosti a požadované technické způsobilosti.

Orgány veřejné správy o těchto systémech environmentálního značení informují Komisi.

2. **Environmentální značka je založena na systému environmentálního značení.** Systém[...] environmentálního značení musí splňovat následující požadavky:

- a) informace o vlastnictví a rozhodovacích orgánech systému environmentálního značení jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné;
- b) informace o cílech systému environmentálního značení a o požadavcích a postupech pro monitorování souladu systému environmentálního značení s předpisy jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné;
- c) podmínky pro zapojení do systémů environmentálního značení jsou přiměřené velikosti a obratu podniků, aby nebyly vyloučeny malé a střední podniky;
- d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány **vlastníkem systému environmentálního značení za konzultace s relevantními odborníky a zúčastněnými stranami**, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost [...] a [...] jejich relevantnost z hlediska společnosti;
- e) systém environmentálního značení má zavedený mechanismus pro podávání stížností a řešení sporů.
- f) [...]

3. Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = *datum* [...] **použitelnosti této směrnice**] [...] nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení [...] zavedené orgány veřejné správy členských států **podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto systémy environmentálního značení [...] poskytovaly ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy značení přidanou hodnotu, jak je definována v prováděcích aktech uvedených v odstavci 8 tohoto článku, a splňovaly požadavky této směrnice.** [...] Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené **orgány veřejné správy členských států** před tímto datem [...] mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice.

[...]

4. Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = *datum* [...] **použitelnosti této směrnice**] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto **systémy environmentálního značení** [...] poskytovaly ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy **environmentálního značení** [...] přidanou hodnotu, **jak je definována v prováděcích aktech uvedených v odstavci 8 tohoto článku** [...], a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.
5. Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = *datum* [...] **použitelnosti této směrnice**] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy **environmentálního značení** poskytují ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy **environmentálního značení** [...] **přidanou hodnotu, jak je definována v prováděcích aktech uvedených v odstavci 8 tohoto článku** [...], a splňovaly požadavky této směrnice.

Tento postup schvalování nových systémů environmentálního značení se vztahuje na systémy zavedené soukromými subjekty v Unii a ve třetích zemích.

Schválení nových soukromých systémů oznámí členské státy Komisi.

Systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty v Unii a ve třetích zemích před datem použitelnosti mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

6. Pro získání schválení podle odstavců 3, 4 a 5 předloží **vlastníci** [...] nových systémů environmentálního značení podklady podávající tyto informace:
- a) důvody k vytvoření systému;
 - b) navrhovaný rozsah systému;
 - c) důkaz, že systém přinese přidanou hodnotu, jak je uvedeno v odstavcích 3, 4, 5 a 8 [...];
 - d) návrh předběžných kritérií a metodiky použitých k vypracování a udělování environmentální značky a očekávané dopady na trh;
 - e) podrobný popis vlastnictví a rozhodovacích orgánů systému environmentálního značení.

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci se předkládají Komisi v případě systémů uvedených v odstavcích 3 a 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 [...].

- 6a. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení typu I podle normy EN ISO 14024 úředně uznané v členských státech jsou osvobozeny od ověřování v souladu s článkem 10, pokud [...] splňují požadavky této směrnice. Členské státy stanoví postupy pro úřední uznávání těchto systémů. Členské státy [...] informují Komisi o těchto úředně uznaných systémech [...] environmentálního značení typu I podle normy EN ISO 14024, které mohou tuto výjimku využít. Členské státy informují Komisi v případě, že tyto systémy již nejsou na základě výše uvedených kritérií uznávány.**

Obchodníci, kterým byla udělena úředně uznaná ekoznačka typu I podle normy EN ISO 14024 a kteří vytvářejí výslovné environmentální tvrzení týkající se environmentálních vlastností, jež jsou touto environmentální značkou certifikovány, jsou osvobozeni od posuzování v souladu s čl. 3a odst. 2.

7. Komise zveřejní a průběžně aktualizuje seznam úředně uznaných **vnitrostátních nebo regionálních ekoznaček typu I podle normy EN ISO 14024, jež členské státy oznámily** [...] **Komisi podle odstavce 6a, a dalších** environmentálních značek, které je povoleno používat na trhu Unie [...] **ode dne** ... [Úřad pro publikace: vložte datum = *datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu*] podle odstavců 3, 4 a 5.
8. Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise do ... **[18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]** prováděcí akty, kterými:
- a) stanoví podrobné požadavky na schvalování systémů environmentálního značení podle kritérií uvedených v odstavcích 3, 4 a 5; **zejména pokud jde o to, jak by měla být hodnocena přidaná hodnota. Při posuzování přidané hodnoty se zohlední tato kritéria:**
- 1. environmentální ambice systému environmentálního značení;**
 - 2. pokrytí environmentálních vlastností [...] u environmentální značky [...];**
 - 3. skupina (skupiny) produktů nebo odvětví, na něž se systém značení vztahuje;**
 - 4. schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků nebo**
 - 5. [...] zeměpisný trh, na němž systém environmentálního značení funguje.**
- b) dále upřesní formát a obsah podkladů uvedených v odstavci 6;

- c) stanoví podrobná pravidla pro postup schvalování podle odstavců 3, 4 a 5.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 19 odst. 2.

Článek 9

Přezkum dokládání výslovných environmentálních tvrzení a environmentálních značek

Členské státy zajistí, aby obchodníci, [...] **kteří vytvářejí výslovné environmentální tvrzení, odpovídajícím způsobem** přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud nastanou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost tvrzení, a to nejpozději do pěti let od data vydání [...] **certifikátu shody** uvedeného v čl. 10 odst. 6 **nebo případně od data, kdy je příslušným orgánům poskytnuta specifická technická dokumentace podle článku 3a** [...]. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4 a **případně článku 3a**.

Vlastníci systémů environmentálního značení informace používané k doložení výslovných environmentálních značek přezkoumají a aktualizují, pokud nastanou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost environmentální značky, a to nejpozději do pěti let ode dne vydání certifikátu shody podle čl. 10 odst. 6. Při přezkumu vlastník systému environmentálního značení reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Aktualizované **doložení** výslovného environmentální tvrzení **nebo environmentální značky** podléhá ověření v souladu s článkem 10. **Pokud výslovné environmentální tvrzení spadá do oblasti působnosti článku 3a, obchodník, který tvrzení vytváří, aktualizuje specifickou technickou dokumentaci aktualizovaným doložením daného tvrzení.**

[...]

Článek 10

*Ověřování [...] dokládání [...] **výslovných environmentálních tvrzení, environmentálních značek a systémů environmentálního značení***

1. Členské státy stanoví postupy pro **ověřování** [...] výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v člancích 3 a 4 [...].
2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení a **odpovídající environmentální značky** s požadavky stanovenými v člancích 3, 4 a 8.
3. [...]
4. **Aniž je dotčen čl. 8 odst. 1b a 6a**, ověření [...] provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před [...] **vytvořením výslovného environmentálního tvrzení obchodníkem** nebo před [...] **poskytnutím systému environmentálního značení a odpovídající environmentální značky vlastníkem systému environmentálního značení**.
5. Pro účely ověření vezme ověřovatel v úvahu povahu a obsah výslovného environmentálního tvrzení nebo **systému environmentálního značení a odpovídající environmentální značky**.
6. Po dokončení ověřování, a **pokud je prokázán soulad výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení a odpovídající environmentální značky s požadavky této směrnice**, vyhotoví ověřovatel [...] certifikát shody, **v němž se prohlašuje** [...], že výslovné environmentální tvrzení nebo **systém** environmentálního značení a **odpovídající environmentální značka** splňují požadavky stanovené v této směrnici. **Aniž je dotčen článek 9, certifikát shody je platný po dobu nejvýše pěti let** [...].
7. Certifikát shody uznávají příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. [...]

7a. Ověřovatelé předkládají a sdělují:

- a) certifikáty shody uvedené v odstavci 6 s dobou platnosti nejvýše pěti let,
- b) certifikáty shody vydané v návaznosti na přezkum doložení výslovných environmentálních tvrzení podle článku 9,
- c) odejmutí nebo jiné aktualizace certifikátů shody, a to i na základě rozhodnutí příslušných orgánů podle čl. 15 odst. 3b,

příslušným vnitrostátním orgánům pomocí vícejazyčného standardního formuláře veřejného rozhraní systému pro výměnu informací o vnitřním trhu zřízeného nařízením (EU) č. 1024/2012 (dále též „systém IMI“).

Na základě certifikátů shody předložených v systému IMI zveřejní Komise aktuální seznam certifikátů shody v rámci jednotné digitální brány.

7b. Veřejné rozhraní systému IMI poskytuje zejména technické funkce nezbytné k tomu, aby ověřovatelé mohli řídit svůj přístup na rozhraní a svou činnost v něm a provádět činnosti související s komunikací a správou certifikátů shody, jakož i veškeré jejich změny, jako je jejich zaznamenávání, předkládání a aktualizace.

Veřejné rozhraní rovněž umožňuje vymazání všech údajů v něm uložených, včetně účtů ověřovatelů, pokud tyto údaje již nejsou pro účely, pro které byly shromážděny a zpracovány, zapotřebí.

7c. Veškeré informace obsahující osobní údaje zaznamenané nebo vyměňované v rámci nebo prostřednictvím systému IMI nebo jeho veřejného rozhraní se v systému IMI zpracovávají v souladu s články 14 až 17 nařízení (EU) č. 1024/2012.

7d. Příslušným orgánům registrovaným v systému IMI pro účely spolupráce v oblasti ochrany spotřebitele podle nařízení (EU) 2017/2394 by měl být v systému umožněn přístup k předloženým certifikátům shody.

8. Certifikát shody nepředjímá posouzení environmentálního tvrzení vnitrostátními orgány nebo soudy v souladu se směrnicí 2005/29/ES.
9. **Do ... [[...] 18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]** přijme Komise prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce [...] **6**, [...] technických prostředků a **postupu** pro vydávání a **oznamování** tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 19 **odst. 2**.

Článek 11

Ověřovatel

1. Ověřovatelem je subjekt posuzování shody, [...] který je akreditován podle nařízení (ES) č. 765/2008⁴⁸ k **provádění ověřovacích [...] činností, nebo [...] environmentální ověřovatel ve smyslu čl. 2 bodu 20 nařízení (ES) č. 1221/2009.** [...]
- 1a. Akreditovaný ověřovatel [...] dodržuje normu EN ISO/IEC 17029 s názvem „Posuzování shody – Obecné zásady a požadavky na validační a ověřovací subjekty“.**
2. Akreditace zahrnuje zejména hodnocení souladu s požadavky uvedenými v odstavci 3.
3. Ověřovatel musí splňovat následující požadavky:
 - a) ověřovatel musí být **subjektem, který je třetí stranou**, nezávislým na produktu, na kterém je environmentální tvrzení uvedeno, nebo na obchodníkovi, který je s environmentálním tvrzením spojen, **nebo na vlastníkovvi systému environmentálního značení, který je s environmentální značkou spojen;**

⁴⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

- b) ověřovatel, jeho vrcholové vedení a pracovníci odpovědní za provádění ověřovacích úkolů se nesmí podílet na žádné činnosti, která by mohla být v rozporu s jejich nezávislým úsudkem nebo bezúhonností ve vztahu k ověřovacím činnostem, **pro které jsou akreditováni;**
- c) ověřovatel a jeho pracovníci **vykonávají svou práci nediskriminačním způsobem a provádějí ověřovací činnosti na nejvyšší úrovni profesní bezúhonnosti a požadované technické způsobilosti a nesmějí být vystaveni žádným tlakům a podnětům, zejména finančním, které by mohly ovlivnit jejich úsudek nebo výsledky jejich ověřovacích činností. Musí být zaručena nestrannost ověřovatelů, jejich vrcholového vedení a pracovníků odpovědných za provádění úkolů v oblasti ověřování. [...].**
- d) ověřovatel musí mít k dispozici odborné znalosti, vybavení a infrastrukturu potřebné k provádění ověřovacích činností, pro které byl akreditován;
- e) ověřovatel musí mít k dispozici **odpovídající zdroje, technické schopnosti a dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků s dostatečnými zkušenostmi s prací s metodami environmentálního posuzování, jako je například posuzování životního cyklu,** odpovědných za provádění ověřovacích úkolů;
- f) pracovníci ověřovatele zachovávají služební tajemství, pokud jde o veškeré informace získané při provádění ověřovacích úkolů;

- g) pokud ověřovatel zadává konkrétní úkoly spojené s ověřováním subdodavatelům nebo využívá služeb dceřiné společnosti, nese plnou odpovědnost za úkoly prováděné subdodavatelem nebo dceřinými společnostmi a posuzuje a sleduje kvalifikaci subdodavatele nebo dceřiné společnosti a jimi prováděnou práci. **Subdodavatelé nebo dceřiné společnosti mohou provádět pouze úkoly, které spadají do rozsahu akreditace ověřovatele. Ověřovatelé zajistí, že činnostmi jejich subdodavatelů nebo dceřiných společností není dotčena důvěrnost, objektivita ani nestrannost jejich ověřovacích činností.**

[...]

- 3a. **Vnitrostátní akreditační orgány, licenční orgány nebo příslušné orgány oznámí udělení akreditace nebo licence, odebrání akreditace nebo licence či jiné aktualizace v rámci akreditace nebo licence ověřovatele prostřednictvím systému IMI. Na základě informací oznámených v systému IMI zveřejní Komise aktuální seznam ověřovatelů v rámci jednotné digitální brány.**

Článek 12

Mikropodniky, malé a střední podniky

Komise přijme vhodná opatření, která zahrnují alespoň zpřístupnění digitálních nástrojů, jako je výpočet pro účely posouzení životního cyklu včetně relevantních soupisů údajů, přijetí pokynů a realizace opatření ke zvýšení informovanosti, s cílem usnadnit uplatňování této směrnice malými a středními podniky, [...] a to zejména zjednodušením a usnadněním procesu uplatňování požadavků pro mikropodniky. Komise při vypracovávání pokynů a dalších opatření konzultuje členské státy a organizace zastupující malé a střední podniky. Komise přijme pokyny uvedené v tomto pododstavci nejpozději do ... [48 měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Členské státy přijmou vhodná opatření s cílem pomoci [...] **malým a středním podnikům, a to zejména mikropodnikům**, při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny nebo podobné mechanismy pro zvýšení informovanosti o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení a **používání environmentálních značek**. [...]

Kromě toho [...] mohou tato opatření **přijata Komisí [...] nebo [...] členskými státy, a aniž jsou dotčena použitelná pravidla státní podpory**, zahrnovat:

- a) finanční podporu;
- aa) pokyny týkající se finanční podpory dostupné prostřednictvím stávajících programů EU;**
- b) přístup k finančním prostředkům;
- c) specializovaná školení pro vedení a zaměstnance;
- d) organizační a technickou pomoc.

Článek 13

Určení příslušných orgánů a mechanismus koordinace

1. Členské státy určí jeden či několik příslušných orgánů odpovědných za uplatňování a vynuovení této směrnice.
2. **V případě, že členské státy určí vnitrostátní orgány nebo soudy odpovědné za vynuovení směrnice 2005/29/ES pro účely vynuovení článků 5 a 6, [...] mohou se tyto [...] členské státy odchýlit od článků 14 až 17 této směrnice a použít pravidla vynuovení práva přijatá v souladu s články 11 až 13 směrnice 2005/29/ES.**
3. Pokud na jejich území existuje více než jeden příslušný orgán, členské státy zajistí, aby byly jasně vymezeny příslušné povinnosti těchto orgánů a aby byly zavedeny vhodné komunikační a koordinační mechanismy.
4. Členské státy neprodleně oznámí Komisi a ostatním členským státům totožnost svých příslušných orgánů a jejich oblasti působnosti **prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu.**

Článek 14

Pravomoci příslušných orgánů

1. Členské státy svěří svým příslušným orgánům kontrolní a vynuovací pravomoci nezbytné k zajištění souladu s touto směrnicí.

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují přinejmenším:
- a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;
 - b) pravomoc požadovat od jakékoli fyzické nebo právnické osoby, aby poskytla veškeré relevantní informace, údaje nebo dokumenty v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, pro účely zjištění, zda došlo nebo dochází k porušení této směrnice, a podrobností o tomto porušení;
 - c) pravomoc zahájit z vlastního podnětu vyšetřování nebo řízení s cílem zastavit nebo zakázat porušování této směrnice;
 - d) pravomoc požadovat, aby obchodníci **nebo vlastníci systémů enviromentálního značení** přijali přiměřená a účinná nápravná opatření a podnikli vhodné kroky k ukončení porušování této směrnice;
 - e) pravomoc přijmout v příslušných případech předběžné opatření s ohledem na porušení této směrnice;
 - f) pravomoc ukládat sankce za porušení této směrnice v souladu s článkem 17.

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování **podle této směrnice** použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty, nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy.

3a. Provádění a výkon pravomocí stanovených v tomto článku musí být přiměřené a v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem, včetně platných procesních záruk a zásad podle Listiny základních práv Evropské unie. Přijatá opatření v oblasti vyšetřování a vynucování práva musí odpovídat povaze a celkové skutečné nebo potenciální újmě způsobené porušením předpisů.

Článek 15

*Opatření pro sledování souladu a **nápravná** opatření*

1. Příslušné orgány členských států určené v souladu s článkem 13 provádějí na trhu Unie pravidelné kontroly výslovných environmentálních tvrzení a používaných systémů environmentálního značení. Zprávy [...] **konsolidující** výsledky těchto kontrol se zpřístupní veřejnosti online.
2. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí porušení povinnosti stanovené v této směrnici, provedou hodnocení pokrývající všechny příslušné požadavky stanovené v této směrnici.

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného ve [...] **druhém** [...] odstavci zjistí, že doložení [...] výslovného environmentálního tvrzení [...] není v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, **a pokud příslušný orgán považuje nápravná opatření za [...] nezbytná a vhodná**, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení [...] **vytváří**, a vyžadují od něj, aby **neprodleně** [...] přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení [...] do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. **Pokud příslušné orgány zjistí, že obchodník neplní požadavky na sdělování stanovené v této směrnici, a pokud příslušný orgán považuje nápravná opatření za nezbytná a vhodná, uvědomí o tomto nesouladu daného obchodníka a vyžadují od něj, aby neprodleně přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení [...] sdělení výslovného environmentálního tvrzení do souladu s touto směrnicí.** Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení. [...].

- 3a.** Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v [...] druhém odstavci zjistí, že systém environmentálního značení a odpovídající environmentální značka nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, a pokud příslušný orgán považuje nápravná opatření za [...] nezbytná a vhodná, uvědomí o tomto nesouladu vlastníka systému environmentálního značení a vyžadují od něj, aby neprodleně přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení systému environmentálního značení a odpovídající environmentální značky do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující environmentální značku a odkazy na ni přestal používat. Tato opatření musí být co nejučinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení. Pokud příslušné orgány zjistí, že obchodník zobrazující environmentální značku neplní požadavky na sdělování stanovené v této směrnici, a pokud příslušný orgán považuje nápravná opatření [...] za nezbytná a vhodná, uvědomí o tomto nesouladu daného obchodníka a vyžadují od něj, aby neprodleně přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení sdělení environmentální značky do souladu s touto směrnicí. [...].
- 3b.** Pokud na základě hodnocení uvedeného v [...] druhém pododstavci příslušný orgán rozhodne, že certifikát shody vydaný podle článku 10 má být zrušen nebo odebrán, a ověřovatel po oznámení tohoto rozhodnutí nepřijme opatření v souladu s čl. 10 odst. 7a písm. c), je příslušný orgán oprávněn přijmout vhodná opatření v rámci systému IMI.
- 3c.** Příslušné orgány si jsou při provádění opatření pro sledování souladu s předpisy v souvislosti s tímto článkem vzájemně nápomocny a [...] využívají za tímto účelem systém IMI.

Článek 16

Vyřizování stížností a přístup ke spravedlnosti

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s [...] **dostatečným zájmem nebo které namítají porušení práva v případech, kdy to správní právo procesní členského státu požaduje jako předběžnou podmínku**, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodrжуje ustanovení této směrnice.
2. Pro účely prvního pododstavce se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují lidské zdraví, ochranu životního prostředí nebo spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.
3. Příslušné orgány posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekci a slyšení osoby nebo organizace, s cílem tyto stížnosti ověřit. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15.
4. [...]
5. [...]
6. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.

Článek 17

Sankce

1. Aniž jsou dotčeny povinnosti členských států podle směrnice 2008/99/ES⁴⁹, stanoví členské státy pravidla pro sankce za porušení vnitrostátních předpisů přijatých podle této směrnice a přijmou veškerá nezbytná opatření k jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.
2. Při určování druhu a výše sankcí, které mají být uloženy v případě porušení předpisů, příslušné orgány členských států **ve vhodných případech** náležitě zohlední následující **demonstrativní a orientační kritéria**:
 - a) povahu, závažnost, rozsah a dobu trvání porušení;
 - b) úmyslný nebo nedbalostní charakter porušení a veškerá opatření přijatá obchodníkem **nebo vlastníkem systému environmentálního značení** [...] ke zmírnění nebo nápravě škody způsobené spotřebitelům;
 - c) **a podle uvážení členských států** finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou;
 - d) ekonomické výhody, které z porušení vyplývají pro odpovědné osoby, **pokud lze tyto výhody určit**;
 - e) jakákoli předchozí porušení ze strany fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou;
 - f) jakoukoli jinou přitěžující nebo polehčující okolnost, která se týká daného případu;

⁴⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/99/ES ze dne 19. listopadu 2008 o trestněprávní ochraně životního prostředí (Úř. věst. L 328, 6.12.2008, s. 28).

g) [...] sankce uložené obchodníkovi **nebo vlastníkovi systému environmentálního značení** [...] za stejné porušení v jiných členských státech v přeshraničních případech, pokud jsou informace o těchto sankcích k dispozici prostřednictvím mechanismu zřízeného nařízením (EU) 2017/2394 [...].

3. [...]

Článek 18

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne [*Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu*]. Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí o zrušení pravomoci nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě [dvou měsíců] ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o [dva měsíce].

Článek 19

Postup projednávání ve výborech

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 [...] nařízení (EU) č. 182/2011.

Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 20

Monitorování

1. Členské státy pravidelně monitorují uplatňování této směrnice na základě:
 - a) [...]
 - b) [...] přehledu **typů** výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, v souvislosti s nimiž příslušné orgány vyžadovaly, aby obchodník **nebo vlastník systému environmentálního značení** přijal nápravná opatření v souladu s článkem 15, nebo mu uložily sankce v souladu s článkem 17.
2. Informace uvedené v odstavci 1 musí specifikovat výslovné environmentální tvrzení nebo systém environmentálního značení, povahu [...] porušení, povahu a dobu trvání nápravného opatření a případně uloženou sankci.
3. Informace uvedené v odstavci 1 [...] poskytují členské státy Komisi jednou za [...] **dva** roky.
4. Na základě informací shromážděných podle odstavce 3 a informací poskytnutých členskými státy podle čl. 15 odst. 1 a v případě potřeby na základě dalších konzultací s příslušnými orgány zveřejní Evropská agentura pro životní prostředí každé dva roky zprávu obsahující hodnocení vývoje výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení v každém členském státě a v Unii jako celku. Zpráva musí umožňovat diferenciaci podle velikosti obchodníka, který tvrzení uvádí, a podle kvality doložení.

Článek 21

Hodnocení a přezkum

1. Do [Úřad pro publikace vložte datum = 5 let od data provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] provede Komise hodnocení této směrnice s ohledem na cíle, které sleduje, a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních.
2. Ve zprávě uvedené v odstavci 1 se posoudí, zda bylo dosaženo cíle této směrnice, zejména pokud jde o:
 - a) zajištění, aby výslovná environmentální tvrzení a **environmentální značky** týkající se environmentálního profilu produktu nebo obchodníka byly založeny na spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informacích;
 - aa) zajištění provádění a účinnosti zjednodušeného postupu stanoveného v článku 3a;**
 - b) zajištění, aby systémy environmentálního značení byly založeny na systémech certifikace a splňovaly příslušné požadavky stanovené v článku 8;
 - c) zajištění, aby nové [...] systémy environmentálního značení týkající se produktů nebo obchodníků, na které se již vztahují stávající systémy, byly členskými státy **nebo Komisí** schváleny pouze tehdy, pokud ve srovnání se stávajícími **unijními, vnitrostátními nebo regionálními** systémy environmentálního značení poskytují přidanou hodnotu;
 - d) stanovení pravidel pro sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** na trhu Unie a zamezení zdvojení nákladů při sdělování těchto tvrzení **nebo značek**;
 - e) posílení fungování vnitřního trhu;

ea) vhodnost a účinnost podpory pro malé a střední podniky, a to zejména mikropodniky.

2a. V souvislosti s podáváním zpráv podle směrnice (EU) 2024/825 Komise posoudí komplementaritu mezi směrnicí (EU) 2024/825 a touto směrnicí a potřebu většího souladu mezi nimi. Na základě tohoto posouzení předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu v rámci přezkumu směrnice (EU) 2024/825 nejpozději do 27. září 2031.

3. Pokud to Komise považuje za vhodné, připojí ke zprávě uvedené v odstavci 1 legislativní návrh na změnu příslušných ustanovení této směrnice, zvažující mimo jiné další ustanovení o:

- a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společných metod pro dokládání **výslovných environmentálních tvrzení nebo environmentálních značek**, v příslušných případech založených na životním cyklu;
- b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zvaží zavedení zákazu **výslovných environmentálních tvrzení nebo environmentálních značek** u produktů [...] obsahujících látku [...] uvedenou v části 3 přílohy VI [...] nařízení (ES) č. 1272/2008 [...] v [...] kterékoli z následujících tříd nebezpečnosti nebo kategorií nebezpečnosti:

– *karcinogenita kategorie 1 a 2,*

– *mutagenita v zárodečných buňkách kategorie 1 a 2,*

– *toxická pro reprodukci kategorie 1 a 2,*

- *narušení endokrinní činnosti pro lidské zdraví kategorie 1 a 2,*
- *narušení endokrinní činnosti pro životní prostředí kategorie 1 a 2,*
- *nebezpečné pro vodní prostředí, akutně kategorie 1 nebo chronicky kategorie 1,*
- *perzistentní, mobilní a toxické nebo vysoce perzistentní, velmi mobilní vlastnosti,*
- *perzistentní, bioakumulativní a toxické nebo vysoce perzistentní, vysoce bioakumulativní vlastnosti,*

s výjimkou případů, **kdy jsou splněny zvláštní podmínky** [...], které vypracuje Komise;

- c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání **některých typů výslovných** [...] environmentálních tvrzení **nebo environmentálních značek** o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního obsahu, včetně vláken, environmentální profil nebo udržitelnost, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost, **včetně využití kreditů v oblasti biologické rozmanitosti**, nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

[...]

Článek 22

Změna nařízení (EU) č. 1024/2012

V příloze nařízení (EU) č. 1024/2012 se doplňuje nový bod, který zní:

„X. [Úřad pro publikace: vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) ... ze dne ... o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** (Úř. věst. L ..., datum, strana): čl. 13 odst. 3 a článek 15)“.

Článek 23

Změny nařízení (EU) 2017/2394

V příloze nařízení (EU) 2017/2394 se doplňuje nový bod, který zní:

„X. [Úřad pro publikace: vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) ... ze dne ... o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** (Úř. věst. L ..., datum, strana).“

Článek 24

Změna směrnice (EU) 2020/1828

V příloze I směrnice (EU) 2020/1828 se doplňuje nový bod, který zní:

„X) [Úřad pro publikace: vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) ... ze dne ... o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení a **environmentálních značek** (Úř. věst. L ..., datum, strana).“

Článek 24a

Změny nařízení (EU) 2018/1724

Nařízení (EU) 2018/1724 se mění takto:

- 1) V příloze I se ve druhém sloupci v řádku „H. Práva spotřebitele“ doplňuje nový bod, který zní:

„9. dokládání a sdělování environmentálních tvrzení“

- 2) V příloze I se ve druhém sloupci v řádku „J. Založení podniku, jeho provozování a ukončení jeho činnosti“ doplňuje nový bod, který zní:

„13. udržitelnost a odpovědnost podniků“.

Článek 25

Provedení ve vnitrostátním právu

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = [...]] **24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost**. Okamžitě sdělí Komisi znění těchto opatření. **S výhradou odstavce 1a** se tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = [...]] **36 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost**.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

- 1a. Členské státy použijí čl. 3 odst. 1, 1a, 2 a 6 [...], článek 3a, článek 4 [...], čl. 5 odst. 1, 2, 3, 6a, 6b, 6c, 6d, 7 a 8 [...], článek 6, článek 9 a čl. 10 odst. 4 ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = 50 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 26

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 27

Určení

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament
předseda/předsedkyně

Za Radu
předseda/předsedkyně

LEGISLATIVNÍ FINANČNÍ VÝKAZ

1. RÁMEC NÁVRHU/PODNĚTU

1.1 Název návrhu/podnětu

Environmentální tvrzení: návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení

1.2 Příslušné oblasti politik

09 – Životní prostředí a opatření v oblasti klimatu⁵⁰

1.3 Návrh/podnět se týká:

nové akce

nové akce následující po pilotním projektu / přípravné akci⁵¹

prodloužení stávající akce

sloučení jedné či více akcí v jinou/novou akci nebo přesměrování jedné či více akcí na jinou/novou akci

1.4 Cíle

1.4.1 *Obecné cíle*

Cílem této iniciativy je zvýšit úroveň ochrany životního prostředí a přispět k urychlení ekologické transformace na oběhové, čisté a klimaticky neutrální hospodářství v EU, chránit spotřebitele a společnosti před „lakováním nazeleno“ a umožnit spotřebitelům přispět k urychlení ekologické transformace tím, že budou činit informovaná nákupní rozhodnutí na základě důvěryhodných environmentálních tvrzení a značek, zlepšit právní jistotu, pokud jde o environmentální tvrzení, a rovné podmínky na vnitřním trhu, zvýšit konkurenceschopnost hospodářských subjektů, které se snaží zvýšit environmentální udržitelnost svých produktů a činností, a vytvořit příležitosti k úspoře nákladů pro tyto subjekty, které obchodují přes hranice.

Doplňuje navrhované změny v navrhované směrnici o nekalých obchodních praktikách.

1.4.2 *Specifické cíle*

Stanovit pravidla EU pro dobrovolná environmentální tvrzení, která se budou vztahovat na obchodníky působící v Evropské unii (s výjimkou mikropodniků v případě některých ustanovení), pokud jde o dokládání, sdělování a ověřování environmentálních tvrzení / systémy environmentálního značení.

⁵⁰ V případě environmentálních tvrzení je právním základem iniciativy jednotný trh, ale rozpočtové zdroje pocházejí z hlavy 09 – Životní prostředí a oblast klimatu.

⁵¹ Uvedené v čl. 58 odst. 2 písm. a) nebo b) finančního nařízení.

1.4.3 Očekávané výsledky a dopady

Dosažením konkrétních cílů by více subjektů na trhu bylo schopno promítat spolehlivé environmentální informace do svého rozhodování (např. nákupních rozhodnutí, výběru dodavatelů nebo spolupráce s dodavateli a obchodními partnery, navrhování produktů, výběru zakázek).

Spotřebitelé by mohli důvěřovat environmentálním tvrzením na kupovaných výrobcích, a mohli by tak systematictěji zohledňovat environmentální aspekty při rozhodování o nákupu.

V důsledku toho by vzrostla poptávka po ekologičtějších produktech a řešeních a to by podpořilo růst zelených trhů. V dodavatelském řetězci by se uvolnily příležitosti k vyšší efektivitě a lepšímu environmentálnímu profilu. To by pak přispělo k obecnému cíli uvolnit příležitosti pro oběhové a zelené hospodářství. Zavedení unijního přístupu k environmentálním tvrzením by řešilo obecný cíl spočívající v posílení fungování vnitřního trhu, konkrétně zelených trhů.

Společný unijní přístup, který by odpovídal cíli spolehlivosti, srovnatelnosti a ověřitelnosti, by usnadnil orgánům odpovědným za vynucování práva kontrolu tvrzení, což by dále zvýšilo jejich účinek. Dále by tak zesílily podněty pro lepší environmentální profil produktů a obchodníků, což by přispělo k dosažení cílů Zelené dohody pro Evropu.

1.4.4 Ukazatele výkonnosti

Upřesněte ukazatele pro sledování pokroku a dosažených výsledků.

1. Environmentální tvrzení o produktech a společnostech jsou spolehlivá, srovnatelná a ověřitelná: rostoucí podíl spolehlivých environmentálních tvrzení a úměrně tomu klesající podíl klamavých environmentálních tvrzení:

o počet environmentálních tvrzení, která respektují (nebo nerespektují) požadavky iniciativy v oblasti environmentálních tvrzení,

o účinné provedení iniciativy v oblasti environmentálních tvrzení,

o podíl vnitrostátních orgánů, které se domnívají, že směrnice usnadnila řešení problému „lakování nazeleno“.

2. Uživatelé informací důvěřují environmentálním informacím: zvýšení důvěry uživatelů informací (spotřebitelů, podniků, investorů, veřejné správy a nevládních organizací) v environmentální tvrzení, sledováno prostřednictvím:

o úroveň důvěry spotřebitelů v environmentální tvrzení,

o úroveň důvěry spotřebitelů v označení udržitelnosti,

o úroveň důvěry ostatních uživatelů informací (podniků, investorů, veřejné správy, nevládních organizací) v environmentální tvrzení v oblasti působnosti.

3. Zlepšuje se environmentální profil produktů a organizací: pozitivní vývoj referenčních hodnot v pravidlech produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a ve výsledcích profilu environmentální stopy produktu (PEF) a environmentální stopy organizace (OEF), které ukazují trend, že produkty a organizace jsou stále ekologičtější; klesající stopa spotřeby na úrovni EU (podle [ukazatele stopy spotřeby vyvinutého Společným výzkumným střediskem](https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html)<https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html>), která pokrývá všech šestnáct environmentálních dopadů podle metod stanovení environmentální stopy. Toto bude sledováno pomocí následujících ukazatelů:

o vývoj referenčních hodnot v pravidlech PEFCR,

o vývoj výsledků profilu environmentální stopy ve vztahu k PEF a OEF v čase,

o vývoj stopy spotřeby v EU.

4. Překážky na zelených trzích se snižují: snižují se překážky spojené s dodržováním více metod a poskytováním environmentálních informací. Toto bude sledováno pomocí následujících ukazatelů:

o vnímání ekologických produktů podniky na vnitřním trhu.

1.5 Odůvodnění návrhu/podnětu

1.5.1 Potřeby, které mají být uspokojeny v krátkodobém nebo dlouhodobém horizontu, včetně podrobného harmonogramu pro zahajovací fázi provádění podnětu

Krátkodobé požadavky

Členské státy budou mít na provedení směrnice ve vnitrostátním právu dva roky. Tento návrh úzce souvisí s přezkumem směrnice o nekalých obchodních praktikách, který Komise navrhla v březnu 2022, a očekává se, že obě směrnice mohou být provedeny ve vnitrostátním právu společně.

Kromě provedení pravidel pro dokládání a sdělování environmentálních tvrzení budou muset členské státy zavést postup pro ověřování doložení environmentálních tvrzení o obchodnících/produktech uváděných na trh a systémů environmentálního značení a určit příslušné orgány a mechanismus koordinace.

Návrh předpokládá, že dobrovolná environmentální tvrzení musí být doložena na základě posouzení, které splňuje konkrétní požadavky stanovené v článku 3. V případech, kdy Komise přijme akty v přenesené pravomoci, kterými stanoví pravidla založená na životním cyklu pro konkrétní skupiny produktů nebo odvětví, budou moci hospodářské subjekty konkrétní tvrzení o environmentálních dopadech dokládat na jejich základě.

Na podporu provádění této směrnice a krátce po jejím vstupu v platnost přijme Komise prováděcí akt, který stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu vydávaného ověřovatelem environmentálních tvrzení podle článku 12.

Průběžné požadavky

Příslušné orgány budou povinny provádět pravidelné kontroly environmentálních tvrzení používaných na trhu EU.

Členské státy budou povinny pravidelně sledovat uplatňování směrnice na základě přehledu environmentálních tvrzení, která byla oznámena orgánům odpovědným za vynucování; přehled environmentálních tvrzení, u nichž orgány odpovědné za vynucování po příslušné organizaci požadovaly přijetí nápravných opatření a případně podnikly opatření k vynucení práva. Členské státy budou tyto informace Komisi poskytovat jednou za rok.

Pět let po vstupu této směrnice v platnost provede Komise hodnocení této směrnice z hlediska cílů, které sleduje, a předloží zprávu o hlavních zjištěních a případně legislativní návrh na změnu příslušných ustanovení této směrnice.

Komise bude zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 4, kterými dále upřesní požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Jedná se o průběžný proces s cílem dále rozvíjet metody dokládání.

Komise bude rovněž zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů k doplnění požadavků na systémy environmentálního značení v souladu s čl. 8 odst. 8 a 9.

- 1.5.2 *Přidaná hodnota ze zapojení Unie (může být důsledkem různých faktorů, např. přínosů z koordinace, právní jistoty, vyšší účinnosti nebo doplňkovosti). Pro účely tohoto bodu se „přidanou hodnotou ze zapojení Unie“ rozumí hodnota plynoucí ze zásahu Unie, jež doplňuje hodnotu, která by jinak vznikla činností samotných členských států.*

Je nezbytné zajistit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, pokud jde o požadavky, které je třeba splnit při uvádění environmentálních tvrzení, včetně požadavků na informace a údaje, které je třeba použít, a to zavedením společného souboru pravidel v rámci vnitřního trhu EU.

Za současného stavu a v případě, že by členské státy jednaly samostatně, existuje vysoké riziko, že vznikne mnoho různých konkurenčních systémů založených na různých a nesrovnatelných metodách a přístupech, což povede k roztržitosti vnitřního trhu, zejména u přeshraničních produktů obchodovaných na vnitřním trhu, ke zvýšení rizika nerovnoměrné úrovně povědomí a informací o environmentálních profilech produktů a organizací v rámci EU a k dodatečným nákladům pro přeshraničně obchodující společnosti (zejména pokud budou muset používat různé metody nebo dodržovat různé systémy značení).

Pokud by nebyla přijata opatření na úrovni EU, hospodářské subjekty na trhu by se i nadále setkávaly se zavádějícími informacemi o environmentálních aspektech a překážky na vnitřním trhu by podnikům bránily v podnikání za rovnocenných podmínek. Některých aspektů, jako je vývoj metod, o které by se opírala konkrétní tvrzení, a zřízení souvisejících databází (v případě potřeby), navíc nelze dosáhnout na vnitrostátní úrovni vzhledem k jejich rozsahu, co se týče pokrytí produktů, odvětví nebo zeměpisných oblastí.

Stanovení společných požadavků na úrovni EU má jasnou přidanou hodnotu, protože harmonizovaný a dobře fungující vnitřní trh EU by nastavil rovné podmínky pro podniky působící v EU.

Očekává se, že po přijetí opatření na úrovni EU bude členským státům zabráněno v jednostranném zavádění specifických opatření a že směrnice sníží riziko právní roztržičnosti jednotného trhu a přinese úspory nákladů vládám i soukromému sektoru.

1.5.3 *Závěry vyvozené z podobných zkušeností v minulosti*

Tato iniciativa doplňuje navrhované změny směrnice o nekalých obchodních praktikách, které Evropská komise předložila Evropskému parlamentu a Radě. Vychází ze zkušeností získaných při provádění směrnice o nekalých obchodních praktikách a z potřeby zvláštních pravidel pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení, jejich sdělování a ověřování. Vyvozuje také poučení ze zmnožování systémů environmentálního značení. Dalšími východisky jsou zkušenosti s vytvořením ekoznačky EU, se systémem pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a s vývojem metod stanovení environmentální stopy.

1.5.4 *Slučitelnost s víceletým finančním rámcem a možné synergie s dalšími vhodnými nástroji*

Tato iniciativa spadá pod zastřešující Zelenou dohodu pro Evropu, která řídí unijní strategii oživení. Zelená dohoda uznává výhody investic do naší konkurenceschopné udržitelnosti budováním spravedlivější, ekologičtější a digitálnější Evropy.

Iniciativa je financována v rámci okruhu 3 (Přírodní zdroje a životní prostředí), hlavy 9 (Životní prostředí a oblast klimatu) víceletého finančního rámce. Jak je podrobně uvedeno níže, provádění bude vyžadovat další lidské zdroje, výdaje v rámci programu LIFE a některé podpůrné výdaje v Evropské agentuře pro životní prostředí. Odpovídající zvýšení dotace Evropské agentury pro životní prostředí bude kompenzováno z Programu EU pro životní prostředí a opatření v oblasti klimatu (LIFE).

Další oblasti politiky by mohly poskytovat podporu podnikům při provádění požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení, např. jak bude stanoveno v aktech v přenesené pravomoci podle článku 3; jde zejména o financování EU poskytované podnikům, zejména malým a středním, na inovace a investice. Evropský fond pro regionální rozvoj doplňuje prostřednictvím inteligentní specializace, programu LIFE a Horizont Evropa soukromé financování inovací a podpoří celý cyklus inovací s cílem uvést řešení na trh. V rámci programu Digitální Evropa byla v roce 2022 zahájena koordinovaná akce CIRPASS, jejímž cílem je otevřít možnosti pro inovativní sledy pracovních procesů, zejména aby byla dále posílena oběhovost v toku hmotného zboží, a také pro spotřebitelské informace definováním meziodvětvového datového modelu digitálního pasu výrobku s prokázanou užitečností pro oběhové hospodářství.

Inovační fond je jedním z největších světových programů financování pro demonstrování inovativních nízkouhlíkových technologií a řešení. V období 2020–2030 poskytne podporu ve výši přibližně 10 miliard EUR, jejímž cílem bude přinést na trh průmyslová řešení pro dekarbonizaci Evropy a podpořit její přechod na klimatickou neutralitu.

1.5.5 *Posouzení různých dostupných možností financování, včetně prostoru pro přerozdělení prostředků*

Bylo posouzeno několik možností, včetně výhradního pokrytí útvary GŘ ENV v kombinaci s nákupem služeb, pokud jde o datové soubory, a prozkoumání spolupráce s jinými útvary a agenturami. Zvolená nejlepší možnost kombinuje nákup služeb v souvislosti s datovými soubory ze strany GŘ ENV a příspěvek Evropské agentury pro životní prostředí za odborné konzultování jejich zaměstnanců.

1.6 Doba trvání a finanční dopad návrhu/podnětu

Časově omezená doba trvání

s platností od [DD/MM]RRRR do [DD/MM]RRRR,

finanční dopad od RRRR do RRRR u prostředků na závazky a od RRRR do RRRR u prostředků na platby.

Časově neomezená doba trvání

Provádění s obdobím rozběhu od roku 2024 do roku 2027,

poté plné fungování.

1.7 Předpokládaný způsob plnění rozpočtu⁵²

Přímé řízení Komisí

prostřednictvím jejích útvarů, včetně jejích zaměstnanců v delegacích Unie,

prostřednictvím výkonných agentur.

Sdílené řízení s členskými státy

Nepřímé řízení, při kterém jsou úkoly souvisejícími s plněním rozpočtu pověřeny:

třetí země nebo subjekty určené těmito zeměmi,

mezinárodní organizace a jejich agentury (upřesněte),

EIB a Evropský investiční fond,

subjekty uvedené v člancích 70 a 71 finančního nařízení,

veřejnoprávní subjekty,

soukromoprávní subjekty pověřené výkonem veřejné služby v rozsahu, v jakém jim byly poskytnuty dostatečné finanční záruky,

soukromoprávní subjekty členského státu pověřené uskutečňováním partnerství veřejného a soukromého sektoru a poskytující dostatečné finanční záruky,

osoby pověřené prováděním specifických akcí v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky podle hlavy V Smlouvy o EU a určené v příslušném základním právním aktu.

⁵² Vysvětlení způsobů plnění rozpočtu spolu s odkazem na finanční nařízení jsou k dispozici na stránkách BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>

2. SPRÁVNÍ OPATŘENÍ

2.1 Pravidla pro sledování a podávání zpráv

Upřesněte četnost a podmínky.

Tyto iniciativy zahrnují zadávání veřejných zakázek, správní ujednání s JRC, zvýšení příspěvku Evropské agentury pro životní prostředí a dopad na lidské zdroje Komise. Pro tento typ výdajů platí standardní pravidla.

2.2 Systémy řízení a kontroly

2.2.1 *Odůvodnění navrhovaných způsobů řízení, mechanismů provádění financování, způsobů plateb a kontrolní strategie*

Nepoužije se – viz výše.

2.2.2 *Informace o zjištěných rizicích a systémech vnitřní kontroly zřízených k jejich zmírnění*

Nepoužije se – viz výše.

2.2.3 *Odhad a odůvodnění nákladové efektivnosti kontrol (poměr „náklady na kontroly ÷ hodnota souvisejících spravovaných finančních prostředků“) a posouzení očekávané míry rizika výskytu chyb (při platbě a při uzávěrce)*

Nepoužije se – viz výše.

2.3 Opatření k zamezení podvodů a nesrovnalostí

Upřesněte stávající či předpokládaná preventivní a ochranná opatření, např. opatření uvedená ve strategii pro boj proti podvodům.

Nepoužije se – viz výše.

3. ODHADOVANÝ FINANČNÍ DOPAD NÁVRHU/PODNĚTU

3.1 Okruhy víceletého finančního rámce a dotčené výdajové rozpočtové položky

Stávající rozpočtové položky

V pořadí okruhů víceletého finančního rámce a rozpočtových položek.

| Okruh víceletého finančního rámce | Rozpočtová položka | Druh výdaje | Příspěvek | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------|-------------------------|--|---------------------|----------------------------|
| | Číslo | RP/NRP ⁵³ | zemí ESVO ⁵⁴ | kandidátských zemí a potenciálních kandidátů ⁵⁵ | jiných třetích zemí | jiné účelově vázané příjmy |
| 3 | 09 02 02 Oběhové hospodářství a kvalita života | RP | ANO | NE | ANO | NE |
| 3 | 09 10 02 Evropská agentura pro životní prostředí | RP | ANO | ANO | NE | NE |
| 7 | 20 01 02 01 – Odměňování a náhrady | NRP | NE | NE | NE | NE |
| 7 | 20 02 01 03 – Národní státní zaměstnanci dočasně převedení k orgánu | NRP | NE | NE | NE | NE |
| 7 | 20 02 06 02 – Zasedání a skupiny odborníků | NRP | NE | NE | NE | NE |

Nové rozpočtové položky, jejichž vytvoření se požaduje

Není relevantní

⁵³ RP = rozlišené prostředky / NRP = nerozlišené prostředky.

⁵⁴ ESVO: Evropské sdružení volného obchodu.

⁵⁵ Kandidátské země a případně potenciální kandidáti ze západního Balkánu.

3.2 Nevztahuje se na tento návrh. Odhadovaný finanční dopad návrhu na prostředky

3.2.1 Odhadovaný souhrnný dopad na operační prostředky

Návrh/podnět nevyžaduje využití operačních prostředků.

Návrh/podnět vyžaduje využití operačních prostředků, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

| | | |
|--|----------|--|
| Okruh víceletého finančního rámce | 3 | Přírodní zdroje a životní prostředí |
|--|----------|--|

| GŘ: ENV | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 a později | CELKEM |
|--|---------|------|-------|--------------|-------|-------------------|---------------|
| ○ Operační prostředky | | | | | | | |
| 09 02 02 Oběhové hospodářství a kvalita života | Závazky | (1) | 2,540 | 6,964 | 5,264 | 5,214 | 19,982 |
| | Platby | (2) | 2,540 | 6,964 | 5,264 | 5,214 | 19,982 |
| Prostředky na GŘ ENV CELKEM | Závazky | =(1) | 2,540 | 6,964 | 5,264 | 5,214 | 19,982 |
| | Platby | =(2) | 2,540 | 6,964 | 5,264 | 5,214 | 19,982 |

Výše uvedená částka bude potřebná na financování následujících akcí:

- Získání sekundárních souborů údajů o environmentální stopě poskytujících klíčové průměrné údaje o spotřebě zdrojů a emisích v případě klíčových procesů, které může používat mnoho společností k posuzování svých hodnotových řetězců, získání a vývoj údajů k vyplnění případných mezer v údajích, náklady na vývoj IT platformy pro databázi environmentální stopy, jakož i správa této databáze v období 2026–2027 (10,095 milionu EUR). Přístup k souborům údajů o environmentální stopě podpoří společnosti, zejména malé a střední podniky, v dodržování směrnice o environmentálních tvrzeních nákladově efektivnějším a méně zatěžujícím způsobem. Snadný přístup k vysoce kvalitním údajům týkajícím se environmentálního profilu produktů bude pro všechny společnosti, a zejména pak pro malé a střední podniky, klíčovým faktorem, který jim umožní robustně dokládat svá environmentální tvrzení, bez ohledu na existenci či neexistenci aktů v přenesené pravomoci založených na článku 3 tohoto návrhu o environmentálních tvrzeních. Přístup k souborům údajů o environmentální stopě rovněž podpoří provádění dalších politik EU v oblasti environmentální udržitelnosti, které pomáhají spotřebitelům správně se rozhodovat, jako je návrh nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků⁵⁶. Nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků zavádí možnost stanovit požadavky na povinné informace, které mohou být rovněž spojeny s požadavky na označování, a povede ke zlepšení informačních toků prostřednictvím digitálních pasů výrobků. Soubory údajů o environmentální stopě podpoří výpočet a stanovení požadavků na informace a profil, např. v souvislosti s uhlíkovou a environmentální stopou, jak předpokládá návrh nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků, a to na základě harmonizovaného souboru vysoce kvalitních sekundárních údajů.
- Zadávání veřejných zakázek na studie a průzkumy týkající se používání metod dokládání zúčastněnými stranami a hodnocení směrnice o environmentálních tvrzeních (0,150 milionu EUR).
- Klíčovou úlohu při podpoře Komise v některých technických činnostech, které budou zapotřebí, bude mít JRC. Očekává se, že správní ujednání bude znamenat náklady ve výši přibližně 1,700 milionu EUR.
- Důležitým výdajem bude také administrativní a technická podpora pro přípravu aktů v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 4, které dále upřesní požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení a stanoví pravidla pro konkrétní skupiny produktů nebo odvětví založená na životním cyklu. V této rozpočtové položce je zahrnuta příprava šesti takových aktů v přenesené pravomoci (6,827 milionu EUR)
- Podpůrná opatření na pomoc malým a středním podnikům při přizpůsobení se této směrnici, včetně vytvoření výpočtových nástrojů na základě požadavků popsanych v aktech v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 4 (1,210 milionu EUR).

⁵⁶ K dispozici na adrese: https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-ecodesign-sustainable-products-regulation_cs.

| Agentura: EEA | | | 2025 | 2026 | 2027 | CELKEM |
|---|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Hlava 1: Výdaje na zaměstnance | | Závazky (1a) | 0,180 | 0,367 | 0,375 | 0,922 |
| | | Platby (2a) | 0,180 | 0,367 | 0,375 | 0,922 |
| Hlava 2: Infrastruktura | | Závazky (1b) | | | | |
| | | Platby (2b) | | | | |
| Hlava 3: Provozní výdaje | | Závazky (1c) | 0,095 | 0,065 | 0,065 | 0,225 |
| | | Platby (2c) | 0,095 | 0,065 | 0,065 | 0,225 |
| Prostředky pro agenturu EEA CELKEM | | Závazky =1a+1b+1c | 0,275 | 0,432 | 0,440 | 1,147 |
| | | Platby =2a+2b+2c | 0,275 | 0,432 | 0,440 | 1,147 |

Náklady Evropské agentury pro životní prostředí zahrnují náklady na dva dodatečné ekvivalenty plného pracovního úvazku (1 dočasný zaměstnanec a 1 smluvní zaměstnanec) a provozní výdaje pro účely monitorování environmentálních tvrzení uváděných na trh EU po provedení směrnice podle čl. 20 odst. 4. Agentura bude pověřena podrobnou analýzou informací hlášených členskými státy podle čl. 20 odst. 1 až 3 a každé dva roky bude zveřejňovat zprávy s hodnocením vývoje environmentálních tvrzení v rámci EU. Tento odhad počítá s tím, že většina údajů pro dvouleté zprávy bude kompilována členskými státy a bude na evropskou úroveň předkládána prostřednictvím dotazníků. Evropská agentura pro životní prostředí navrhne tyto dotazníky po dohodě s GR ENV a umožní jejich vyplňování pomocí standardního elektronického nástroje. Informace hlášené členskými státy budou kombinací statistických údajů o tvrzeních na jejich vnitrostátních trzích a kvalitativního popisu povahy nepravdivých tvrzení a provedených nápravných opatření. Tito pracovníci budou plnit úkoly stálého charakteru, kdy budou podávat zprávy ze zemí a každé dva roky vypracovávat analytickou zprávu, jakož i úkoly podpůrného charakteru, které jsou nezbytné v zázemí (administrativa, komunikace, rozvoj IT, podpora podniků atd.).

| □ Operační prostředky CELKEM | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | CELKEM |
|--|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Závazky (4) | 2,540 | 7,239 | 5,696 | 5,654 | 21,129 |
| | | Platby (5) | 2,540 | 7,239 | 5,696 | 5,654 | 21,129 |
| Prostředky z OKRUHŮ 1 až 3 víceletého finančního rámce CELKEM | | Závazky =4 | 2,540 | 7,239 | 5,696 | 5,654 | 21,129 |

| | | |
|--|----------|----------------|
| Okruh víceletého finančního rámce | 7 | Správní výdaje |
|--|----------|----------------|

Tento oddíl se vyplní pomocí „rozpočtových údajů správní povahy“, jež se nejprve uvedou v [příloze legislativního finančního výkazu](https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx) <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx> (příloha V interních pravidel), která se pro účely konzultace mezi útvary vloží do aplikace DECIDE.

v milionech EUR (zaokrouhлено na tři desetinná místa)

| | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 a později | CELKEM |
|---|------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|
| GŘ: ENV | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Lidské zdroje | | 0,606 | 0,606 | 0,606 | 0,606 | 2,424 |
| <input type="checkbox"/> Ostatní správní výdaje | | 0,180 | 0,180 | 0,180 | 0,180 | 0,720 |
| GŘ ENV CELKEM | Prostředky | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 3,144 |

Současný personál GŘ ENV tvoří 2 úředníci třídy AD (vyjádřeno v ekvivalentech plného pracovního úvazku), kteří se zabývají záležitostmi souvisejícími s politikou, a 2 úředníci třídy AD (vyjádřeno v ekvivalentech plného pracovního úvazku), kteří se zabývají metodickými otázkami. Tento personál bude i v budoucnu nezbytný a očekává se, že bude řešit následující úkoly:

- Činnosti související s iniciativou zaměřenou na environmentální tvrzení, jako jsou koordinace politiky, pracovní plán iniciativy (včetně částečného pokrytí vypracování dalších požadavků týkajících se konkrétních tvrzení), koordinace týmu, monitorování, vztahy se zúčastněnými stranami. Na tyto činnosti jsou zapotřebí zdroje odpovídající 2 úředníkům,
- Další rozvoj environmentální stopy a jiných metod pro dokládání environmentálních tvrzení v souladu s článkem 3: vedení skupin odborníků, řízení přechodné fáze pravidel PEFCE/OEFSR (včetně dalšího úkolu přijetí Evropskou komisí, pokud budou části začleněny do aktů v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 4 o dalším upřesnění požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení v budoucnosti). Tyto činnosti vyžadují zdroje odpovídající 1 úředníkovi, vyjádřeno v ekvivalentech plného pracovního úvazku.

- Správa sekundárních dat environmentální stopy: správa smluv, kontrola dat, budování databáze atd. Tyto činnosti vyžadují zdroje odpovídající 1 úředníkovi, vyjádřeno v ekvivalentech plného pracovního úvazku.

Obecně úkoly související s posuzováním životního cyklu (např. vytváření metod a dat) a úkoly související s vytvářením metod a dat pro dokládání environmentálních tvrzení vyžadují specializované technické/vědecké znalosti, vědecké vzdělání na úrovni PhD a dlouholetou praxi v oboru. Získat takové zaměstnance za podmínek smluvních zaměstnanců není možné. Proto by tyto úkoly měly být zajišťovány úřednickými pozicemi, které by v případě, že nejsou k dispozici specializovaní interní zaměstnanci, měly být otevřeny pro dočasné zaměstnance.

GŘ ENV proto žádá o další zaměstnance (**3 AD a 1 VNO** podle níže uvedeného rozdělení pracovních míst), kteří budou:

- připravovat přibližně 6–7 aktů v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 4 o dalším upřesnění požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení s cílem regulovat konkrétní tvrzení, např. o opravitelnosti, recyklovatelnosti či trvanlivosti, nebo stanovit zvláštní pravidla založená na životním cyklu pro určité skupiny produktů a odvětví,
- připravovat prováděcí akty, které stanoví příslušné postupy pro schvalování nových soukromých systémů značení vnitrostátními orgány a formát certifikátu shody tvrzení a systémů značení,
- připravovat akty v přenesené pravomoci, které dále upřesní kritéria pro schvalování systémů environmentálního značení uvedených v článku 8, aby bylo zajištěno jednotné uplatňování v celé Unii,
- hodnotit oznámené systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích, které chtějí působit na trhu Unie, a připravovat příslušná rozhodnutí o schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto systémy poskytovaly přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů či odvětví, a splňovaly požadavky této směrnice,
- dohlížet na přípravné, přezkumné a jiné studie při vypracovávání aktů v přenesené pravomoci,
- vytvářet a spravovat databázi environmentální stopy relevantní pro tuto a další politiky, jako je nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků, nařízení o bateriích nebo o taxonomii.

Na této politice se rovněž podílejí dvě skupiny odborníků a rozpočet by měl pokrýt tři zasedání ročně na každou skupinu odborníků.

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Prostředky z OKRUHU 7 víceletého finančního rámce CELKEM | (Závazky celkem = platby celkem) | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 3,144 |
| | | | | | | |

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

| | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 a později | CELKEM |
|---|---------|-------|-------|-------|-------------------|--------|
| Prostředky z OKRUHŮ 1 až 7 víceletého finančního rámce CELKEM | Závazky | 3,326 | 8,025 | 6,482 | 6,440 | 24,273 |
| | Platby | 3,326 | 8,025 | 6,482 | 6,440 | 24,273 |

3.2.2 Odhadovaný výstup financovaný z operačních prostředků

Prostředky na závazky v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

| Uveďte cíle a výstupy | | | Rok N | Rok N+1 | Rok N+2 | Rok N+3 | Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6) | | | | | | | | CELKEM | | | |
|--------------------------|--------------------|---------------------|----------|------------|------------|------------|--|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|--------|---------|------------------|-------------------|
| | VÝSTUPY | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ↓ | Druh ⁵⁷ | Průměrné náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Počet | Náklady | Celkový počet | Náklady celkem |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

⁵⁷ Výstupy se rozumí produkty a služby, které mají být dodány (např. počet financovaných studentských výměn, počet vybudovaných kilometrů silnic atd.).

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| SPECIFICKÝ CÍL č. 1 ⁵⁸ ... | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Výstup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Výstup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Výstup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mezisoučet za specifický cíl č. 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPECIFICKÝ CÍL č. 2 ... | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Výstup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mezisoučet za specifický cíl č. 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CELKEM | | | | | | | | | | | | | | | | | |

⁵⁸ Popsaný v bodě 1.4.2. „Specifické cíle...“.

3.2.3 *Odhadovaný dopad na správní prostředky Evropské agentury pro životní prostředí a Komise*

3.2.3.1 Odhadovaný dopad na lidské zdroje Evropské agentury pro životní prostředí

Návrh/podnět nevyžaduje využití prostředků správní povahy.

Návrh/podnět vyžaduje využití prostředků správní povahy, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhлено na tři desetinná místa)

| | 2025 | 2026 | 2027 | CELKEM |
|--|------|------|------|--------|
|--|------|------|------|--------|

| | | | | |
|---------------------------------|-------|-------|-------|--------------|
| Dočasní zaměstnanci (třídy AD) | 0,117 | 0,240 | 0,244 | 0,602 |
| Dočasní zaměstnanci (třídy AST) | | | | |
| Smluvní zaměstnanci | 0,063 | 0,128 | 0,130 | 0,320 |
| Vyslání národní odborníci | | | | |

| | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| CELKEM | 0,180 | 0,367 | 0,375 | 0,922 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|

Požadavky na zaměstnance (FTE):

| | 2025 | 2026 | 2027 | CELKEM |
|--|------|------|------|--------|
|--|------|------|------|--------|

| | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|--|
| Dočasní zaměstnanci (třídy AD) | 1 | 1 | 1 | |
| Dočasní zaměstnanci (třídy AST) | | | | |
| Smluvní zaměstnanci | 1 | 1 | 1 | |
| Vyslání národní odborníci | | | | |

| | | | | |
|---------------|----------|----------|----------|--|
| CELKEM | 2 | 2 | 2 | |
|---------------|----------|----------|----------|--|

3.2.3.2 Odhadované požadavky na správní prostředky v Komisi

3.2.3.3 Odhadovaný souhrnný dopad na správní prostředky

Návrh/podnět nevyžaduje využití prostředků správní povahy.

Návrh/podnět vyžaduje využití prostředků správní povahy, jak je vysvětleno dále:

v milionech EUR (zaokrouhleno na tři desetinná místa)

| | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 a později | CELKEM |
|--|------|------|------|-------------------|--------|
|--|------|------|------|-------------------|--------|

| OKRUH 7 víceletého finančního rámce | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Není relevantní | 0,606 | 0,606 | 0,606 | 0,606 | 2,424 |
| Ostatní správní výdaje | 0,180 | 0,180 | 0,180 | 0,180 | 0,720 |
| Mezisoučet za OKRUH 7 víceletého finančního rámce | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 3,144 |

| Mimo OKRUH 7⁵⁹ víceletého finančního rámce | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Není relevantní | | | | | |
| Ostatní výdaje správní povahy | | | | | |
| Mezisoučet mimo OKRUH 7 víceletého finančního rámce | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní | Není relevantní |

| | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| CELKEM | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 0,786 | 3,144 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|

Potřebné prostředky na oblast lidských zdrojů a na ostatní výdaje správní povahy budou pokryty z prostředků GR, které jsou již vyčleněny na řízení akce a/nebo byly vnitřně přerozděleny v rámci GR a případně doplněny z dodatečného přidělu, který lze řídicímu GR poskytnout v rámci ročního přidělování a s ohledem na rozpočtová omezení.

⁵⁹ Technická a/nebo administrativní pomoc a výdaje na podporu provádění programů a/nebo akcí EU (bývalé položky „BA“), nepřímý výzkum, přímý výzkum.

3.2.3.4 Odhadované potřeby v oblasti lidských zdrojů

Návrh/podnět nevyžaduje využití lidských zdrojů.

Návrh/podnět vyžaduje využití lidských zdrojů, jak je vysvětleno dále:

Odhad vyjádřete v přepočtu na plné pracovní úvazky

| | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 a později |
|--|------------------|------|------|-------------------|
| 20 01 02 01 (v ústředí a v zastoupeních Komise) | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 01 02 03 (delegace) | | | | |
| 01 01 01 01 (v nepřímém výzkumu) | | | | |
| 01 01 01 11 (v přímém výzkumu) | | | | |
| Jiné rozpočtové položky (upřesněte) | | | | |
| 20 02 01 (SZ, VNO, ZAP z celkového rámce) | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 02 03 (SZ, MZ, VNO, ZAP a MOD při delegacích) | | | | |
| XX 01 xx yy zz ⁶⁰ | – v ústředí | | | |
| | – při delegacích | | | |
| 01 01 01 02 (AC, END, INT – v nepřímém výzkumu) | | | | |
| 01 01 01 12 (SZ, VNO, ZAP – v přímém výzkumu) | | | | |
| Jiné rozpočtové položky (upřesněte) | | | | |
| CELKEM | 4 | 4 | 4 | 4 |

Popis úkolů:

| | |
|--------------------------------|---|
| Úředníci a dočasní zaměstnanci | Viz vysvětlení k okruhu 7 v oddíle 3.2.1. |
| Externí zaměstnanci | Viz vysvětlení k okruhu 7 v oddíle 3.2.1. |

⁶⁰ Dílčí strop na externí zaměstnance financované z operačních prostředků (bývalé položky „BA“).

3.2.4 *Slučitelnost se stávajícím víceletým finančním rámcem*

Návrh/podnět:

může být v plném rozsahu financován přerozdělením prostředků v rámci příslušného okruhu víceletého finančního rámce (VFR).

Ke kompenzaci vyšší dotace pro Evropskou agenturu pro životní prostředí budou použity prostředky na program LIFE (rozpočtové položky 09.02.02).

vyžaduje použití nepřiděleného rozpětí v rámci příslušného okruhu VFR a/nebo použití zvláštních nástrojů definovaných v nařízení o VFR.

vyžaduje revizi VFR.

3.2.5 *Příspěvky třetích stran*

Návrh/podnět:

nepočítá se spolufinancováním od třetích stran.

počítá se spolufinancováním od třetích stran podle následujícího odhadu:

prostředky v milionech EUR (zaokrouhloeno na tři desetinná místa)

| | Rok N ¹ | Rok N+1 | Rok N+2 | Rok N+3 | Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6) | | | Celkem |
|------------------------------------|--------------------|---------|---------|---------|---|--|--|--------|
| Upřesněte spolufinancující subjekt | | | | | | | | |
| Spolufinancované prostředky CELKEM | | | | | | | | |

¹ Rokem N se rozumí rok, kdy se návrh/podnět začíná provádět. Výraz „N“ nahradíte předpokládaným prvním rokem provádění (například 2021). Totéž provedte u let následujících.

3.3 Odhadovaný dopad na příjmy

Návrh/podnět nemá žádný finanční dopad na příjmy.

Návrh/podnět má tento finanční dopad:

na vlastní zdroje

na jiné příjmy

uved'te, zda je příjem účelově vázán na výdajové položky

v milionech EUR (zaokrouhлено na tři desetinná místa)

| Příjmová položka: | rozpočtová | Prostředky dostupné v běžném rozpočtovém roce | Dopad návrhu/podnětu ² | | | | | |
|----------------------|------------|---|-----------------------------------|------------|------------|------------|--|--|
| | | | Rok N | Rok N+1 | Rok N+2 | Rok N+3 | Vložit počet let podle trvání finančního dopadu (viz bod 1.6) | |
| Článek | | | | | | | | |

U účelově vázaných příjmů upřesněte dotčené výdajové rozpočtové položky.

| |
|--|
| |
|--|

Jiné poznámky (např. způsob/vzorec výpočtu dopadu na příjmy nebo jiné údaje).

| |
|--|
| |
|--|

² Pokud jde o tradiční vlastní zdroje (cla, dávky z cukru), je třeba uvést čisté částky, tj. hrubé částky po odečtení 20 % nákladů na výběr.