

V Bruseli 8. júla 2024
(OR. en)

11311/24
PV CONS 33
ENV 671
CLIMA 251

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(životné prostredie)
17. júna 2024

1. Schválenie programu

Rada schválila program uvedený v dokumente 10804/24 + COR 1.

2. Schválenie bodov A

Zoznam nelegislatívnych bodov

10903/24

Rada schválila všetky body A z uvedeného dokumentu vrátane všetkých dokumentov COR a REV pre jednotlivé jazyky, ktoré boli predložené na schválenie.

Vyhlásenia k týmto bodom sa uvádzajú v dodatku.

Prerokúvanie legislatívnych aktov

(verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

3. Nariadenie o obnove prírody

(právny základ, ktorý navrhla Komisia:
článok 192 ods. 1 ZFEÚ)
prijatie legislatívneho aktu



11236/24

(*) PE-CONS 74/23

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Taliansko, Maďarsko, Holandsko, Poľsko, Fínsko a Švédsko hlasovali proti a Belgicko sa zdržalo hlasovania (právny základ: článok 192 ods. 1 ZFEÚ).

Rakúsko, Nemecko, Estónsko, Lotyšsko, Litva, Holandsko, Poľsko, Slovenská republika a Komisia predložili vyhlásenia, ktoré sa uvádzajú v prílohe.

4. Smernica, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade *všeobecné smerovanie*



10820/24

Rada dospela k všeobecnému smerovaniu k smernici, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade, ako sa uvádza vo výsledku rokovania (11300/24).

Nemecko predložilo vyhlásenie, ktoré sa uvádza v prílohe.

5. **Smernica o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)**  10940/24 + ADD 1
všeobecné smerovanie

Rada dospela k všeobecnému smerovaniu k smernici o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia), ako sa uvádza vo výsledku rokovania (11312/24).

Lotyšsko a Švédsko predložili vyhlásenia uvedené v prílohe.

6. **Smernica o monitorovaní pôdy**  10910/24 + ADD 1
všeobecné smerovanie

Rada dospela k všeobecnému smerovaniu k smernici o monitorovaní pôdy, ako sa uvádza vo výsledku rokovania (11299/24).

Švédsko predložilo vyhlásenie, ktoré sa uvádza v prílohe.

Nelegislatívne činnosti

7. **Závery o 8. environmentálnom akčnom programe**  11003/24
schválenie

Rada schválila závery, ako sa uvádzajú vo výsledku rokovania (11326/24 + COR 1).

8. **Oznámenie o ciele Európskej únie v oblasti klímy do roku 2040**  10402/24
diskusia o smerovaní

Rada viedla diskusiu o smerovaní na základe otázok, ktoré pripravilo predsedníctvo a ktoré sa nachádzajú v uvedenom dokumente.

9. **Oznámenie o riadení klimatických rizík**  10404/24
výmena názorov

V Rade sa uskutočnila výmena názorov na základe otázok, ktoré pripravilo predsedníctvo a ktoré sa nachádzajú v uvedenom dokumente.

Rôzne

10. a) **Súčasné legislatívne návrhy** (verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii) 
- i) **Nariadenie o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi** 10941/24
- ii) **Nariadenie o požiadavkách na obehovosť pri navrhovaní vozidiel a o nakladaní s vozidlami po skončení životnosti** 11019/24
informácie predsedníctva

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytlo predsedníctvo.

b) **Správa o nedávnom medzinárodnom zasadnutí**

- Štvrté zasadnutie medzivládneho rokovacieho výboru (INC-4) s cieľom vypracovať medzinárodný právne záväzný nástroj v oblasti znečisťovania plastami, a to aj v morskom prostredí (Ottawa, Kanada, 23. – 29. apríla 2024)**  10991/24
informácie predsedníctva a Komisie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytlo predsedníctvo a Komisia.

- c) **Podmienky aukcií Inovačného fondu na rok 2024 na výrobu vodíka z obnoviteľných zdrojov nebiologického pôvodu (druhé kolo aukcií s H₂)** 11103/24
informácie poľskej, českej a maďarskej delegácie
- d) **Pracovný program nadchádzajúceho predsedníctva**
informácie Maďarska

-
-  prvé čítanie
-  bod založený na návrhu Komisie
-  verejná diskusia na návrh predsedníctva (článok 8 ods. 2 rokovacieho poriadku Rady)
- (*) bod, pri ktorom sa môže požadovať hlasovanie

VYHLÁSENIA K LEGISLATÍVNYM BODOM B UVEDENÝM V DOKUMENTE

10804/24 + COR 1

K bodu B č. 3:

Nariadenie o obnove prírody (právny základ, ktorý navrhla Komisia:
článok 192 ods. 1 ZFEÚ).
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE RAKÚSKA

„Nariadenie o obnove prírody patrí k najdôležitejším a základným právnym predpisom Európskej zelenej dohody a má zásadný význam vzhľadom na pokračujúcu stratu biodiverzity na celom svete. Počas rokovaní sa podarilo vyriešiť viaceré body, ktoré boli pre Rakúsko problematické. Cieľom bolo stanoviť nariadenie, ktoré bude ambiciózne a účinné, ale v ktorom sa zachová flexibilita pri vykonávaní. Toto sa vo veľkej miere podarilo.

Pre Rakúsko je v každom prípade dôležité, aby boli zabezpečené finančné prostriedky na vykonávanie nariadenia. Víťame preto záruky, že nielen členské štáty, ale aj EÚ sprístupní finančné prostriedky na vykonávanie tohto nariadenia vo forme dotácií, projektov a účinných stimulov na obnovu prírody. V žiadnom prípade by sa to nemalo nechať len na členské štáty, a teda v Rakúsku na spolkové krajiny.

Aby sa predišlo akejkoľvek právnej neistote, je takisto je potrebné zabezpečiť, aby sa nariadenie posudzovalo a vykladalo jednotne a bez spochybňovania smerníc o ochrane prírody. V tejto súvislosti sa vníma kriticky aj veľký počet delegovaných aktov a Rakúsko vyzýva Komisiu, aby do procesu včas a komplexne zapojila členské štáty.

Rakúsko má v úmysle spojiť plány obnovy deviatich spolkových krajín do jedného národného plánu obnovy, a tým splniť svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z nariadenia.

Rakúsko predpokladá, že pri príprave národných plánov obnovy prírody sa zohľadnia vnútroštátne právomoci a okolnosti. Členské štáty a spolkové krajiny musia byť zapojené do vypracovania vzorov jednotného formátu.

Musia sa zohľadniť existujúce ochranné opatrenia členských štátov. Rakúsko víta skutočnosť, že opatrenia, ako je konverzia lesa alebo rôzne opatrenia rakúskeho agroenvironmentálneho programu, sa považujú za opatrenia obnovy prírody alebo renaturácie.“

VYHLÁSENIE NEMECKA

„Nariadenie o obnove prírody sa prijíma v čase, keď odvetvie poľnohospodárstva čelí zásadným výzvam. Spolková republika Nemecko zdôrazňuje kľúčový význam odvetvia poľnohospodárstva pripraveného na budúcnosť. Fungujúce ekosystémy sú v tomto ohľade nevyhnutným základom. Z pohľadu Spolkovej republiky Nemecko je pre vykonávanie nariadenia o obnove prírody zásadné, aby nedošlo k žiadnemu ďalšiemu zaťaženiu poľnohospodárskych podnikov.“

VYHLÁSENIE ESTÓNSKA

„Estónsko dôrazne podporuje návrh nariadenia o obnove prírody. Nariadenie o obnove prírody považujeme za jeden z najdôležitejších nástrojov na zastavenie a zvrátenie nebezpečnej straty biodiverzity v Európe a zabezpečenie zdravého, odolného a bezpečného životného prostredia pre nás a pre naše deti. Biologicky rozmanitá príroda je naším najsilnejším spojencom v boji proti zmene klímy a pri prispôbovaní sa jej vplyvom. Udržateľnosť potravinárskej výroby, lesné hospodárstvo, poskytovanie životne dôležitých ekosystémových služieb – všetky tieto oblasti sú od prírody a biodiverzity závislé. Okrem toho máme zodpovednosť nielen voči vlastným občanom a budúcim generáciám, ale aj voči globálnemu spoločenstvu. Týmto nariadením sa zabezpečuje krehká rovnováha medzi potrebnými opatreniami, ktorými sa riešia naliehavé a skutočné potreby prírodného prostredia, a zároveň sa zohľadňuje úsilie a rozdielne podmienky v členských štátoch a poskytuje sa potrebná flexibilita na ich riešenie.“

VYHLÁSENIE LOTYŠSKA

„Lotyšsko naďalej zdieľa vážne obavy, pokiaľ ide o proporcionalitu ustanovení o obnove poľnohospodárskych ekosystémov vo vzťahu k opatreniam zameraným na obnovu organických pôd využívaných na poľnohospodárske účely, ktoré tvoria odvodnené rašeliniská.

Lotyšsko však podporuje prijatie návrhu nariadenia o obnove prírody, ako aj hlavný cieľ tohto návrhu – obnoviť prírodu na celom kontinente v prospech biodiverzity, klímy a ľudí.

Podľa nášho názoru ustanovenia založené na úsilí s kvantitatívnymi cieľmi obnovy a opätovného zavlažovania organických pôd stále predstavujú riziko neprimeraného vplyvu na určité členské štáty s osobitnými klimatickými podmienkami.

Lotyšsko patrí k členským štátom s najnižším podielom poľnohospodárskej pôdy (30 % z celkovej plochy) v EÚ. Lotyšsko je zároveň jedným z mála členských štátov s najvyšším podielom organických pôd nachádzajúcich sa na poľnohospodárskej pôde.

Vzhľadom na dané špecifiká a okolnosti by opatrenia na opätovné zavlažovanie nemali mať negatívny vplyv na poľnohospodársku výrobu, ktorá je jedným z prioritných hospodárskych odvetví v Lotyšsku.

Okrem toho opätovné zavlažovanie tiež zvyšuje emisie metánu, ktorý je druhým plynom najviac prispievajúcim k skleníkovému efektu. V niektorých prípadoch môže opätovné zavlažovanie byť v rozpore s dosiahnutím klimatických cieľov Lotyšska v sektore LULUCF, najmä v krátkodobom horizonte.

Dostupnosť dodatočných finančných prostriedkov je základným predpokladom na dosiahnutie cieľov stanovených v tomto nariadení.

Pri stanovovaní cieľov v oblasti životného prostredia a klímy sa musia vyváženým spôsobom zohľadniť všetky aspekty udržateľnosti v rámci obhospodarovania pôdy, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva.“

VYHLÁSENIE LITVY

„Litva vyjadruje obavy, pokiaľ ide o plnenie požiadaviek nariadenia o obnove prírody, a to najmä v oblasti poľnohospodárstva z dôvodu ustanovení o obnove poľnohospodárskych ekosystémov.

Litva však podporuje všeobecný cieľ aj osobitné ciele nariadenia o obnove prírody, ktoré výrazne prispievajú k nepretržitej a dlhodobej obnove ekosystémov vo všetkých suchozemských a morských oblastiach Európskej únie.

Domnievame sa, že nariadením by sa mohla dosiahnuť správna rovnováha medzi opatreniami potrebnými na zastavenie straty biodiverzity a zároveň zohľadniť rôzne okolnosti v členských štátoch a poskytnúť potrebná flexibilita na ich riešenie.

Vykonávaním nariadenia sa však zvýši administratívne a finančné zaťaženie, a to najmä v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva v Litve. Jedným z predpokladov účinného vykonávania opatrení na obnovu a kompenzácie za rôzne stupne obmedzení hospodárskej činnosti je preto stabilné, jasné, spoľahlivé a cielené financovanie, najmä prostredníctvom finančných nástrojov EÚ.

Okrem toho nové požiadavky nesmú negatívne ovplyvniť poľnohospodársku výrobu ani potravinové dodávateľské reťazce. Počas obdobia vykonávania by sa mali zohľadniť vnútroštátne špecifiká, pričom by sa mali zachovať v národných plánoch vykonávania a mali by sa vyčleniť dostatočné finančné prostriedky z európskych finančných nástrojov.“

VYHLÁSENIE HOLANDSKA

„Holandská vláda by chcela zopakovať, že zdôrazňuje význam nariadenia o obnove prírody a podporuje jeho hlavnú ambíciu. Chceli by sme sa poďakovať francúzskemu, švédskemu, španielskemu a belgickému predsedníctvu, ako aj Komisii a Európskemu parlamentu za ich konštruktívny prístup pri prijímaní tohto nariadenia. Chceli by sme oceniť úsilie všetkých partnerov z EÚ, ktorí obavy Holandska brali vážne a počas rokovaní sa pokúšali nájsť riešenia, ako týmto výzvam čeliť.

Holandský parlament však prevažnou väčšinou prijal návrh, v ktorom žiada vládu, aby hlasovala proti nariadeniu o obnove prírody, a to vzhľadom na značné problémy pri dosahovaní súčasných a budúcich cieľov obnovy prírody v kontexte vysokej hustoty obyvateľstva a vysokého tlaku na využívanie pôdy spôsobeného konkurenčnými hospodárskymi, sociálnymi a environmentálnymi záujmami, ako aj na súvisiace riziká právnych a politických dôsledkov. Záväzné ciele na roky 2040 a 2050 stanovené v nariadení zintenzívňujú výzvy spojené s jeho vykonávaním. Holandská vláda bude preto hlasovať proti nariadeniu.

Keď sa nariadenie oficiálne prijme a nadobudne účinnosť, Holandsko sa zaväzuje nariadenie úspešne vykonávať. Zameriame sa na vykonávanie nariadenia takým spôsobom, aby administratívne zaťaženie a právne požiadavky na projekty relevantné pre spoločnosť boli čo najnižšie, a budeme sa usilovať o multifunkčné využívanie pôdy a zdrojov v rámci nariadenia. Holandsko očakáva, že sa podarí udržať nepretržitý dialóg s Komisiou a členskými štátmi s cieľom zabezpečiť, aby nariadenie prispelo k obnove ekosystémov pre ľudí, klímu a planétu.“

VYHLÁSENIE POĽSKA

„Poľsko oceňuje úsilie Európskej komisie a Európskeho parlamentu pri príprave navrhovaného nariadenia, ktoré je reakciou na jednu z najvýznamnejších výziev moderného sveta. Poľská vláda ďakuje francúzskemu, švédskemu, španielskemu a belgickému predsedníctvu za ich úsilie o dosiahnutie kompromisu počas rokovaní o tomto nariadení.

Poľská vláda plne chápe potrebu účinných opatrení na ochranu a obnovu prírodných zdrojov, ako sú tie, ktoré sú zahrnuté v právnom predpise EÚ o obnove prírody, a podporu tohto aktu, ktorú vyjadrili mnohé mimovládne organizácie, vedecké komunity a ostatné členské štáty. Poľsko opakovane zdôraznilo úlohu a význam biodiverzity a jej vplyv na riadne fungovanie všetkých ekosystémov a bezpečnosť súčasných a budúcich európskych spoločností v kontexte dosahovania cieľov udržateľného rozvoja. V nariadení sa neuznávajú možné rozdiely medzi cieľmi ochrany a obnovy ekosystémov a metódami vykonávania týchto cieľov. Z tohto dôvodu Poľsko nemôže nariadenie podporiť.

Otázky týkajúce sa poľnohospodárstva – nielen v Poľsku, ale v Európskej únii ako celku – vyvolávajú oprávnené pochybnosti o úplnom prijatí zásad návrhu nariadenia. Tieto otázky sa často týkajú základov fungovania poľnohospodárskeho trhu EÚ, pokiaľ ide o systémové zmeny zavedené v rámci zásad stratégie Európskej zelenej dohody, o ktorých sa v súčasnosti opätovne rokuje.

Poľsko považuje ciele nariadenia za ambiciózne, existujú však obavy týkajúce sa schopnosti účinne vykonávať tieto činnosti, najmä pokiaľ ide o finančný aspekt. Od začiatku prác na právnom predpise o obnove prírody Poľsko neustále nastoľovalo problém nezabezpečenia primeraných finančných zdrojov na obnovu prírody (na splnenie povinností vyplývajúcich z nariadenia). Prechod na fázu vykonávania stanovených cieľov by si vyžadoval zvýšenie úrovne pridelených finančných prostriedkov na činnosti obnovy prírody.

Okrem toho sa Poľsko domnieva, že časový rámec stanovený v dokumente nie je vhodný na daný účel, a to z dôvodu zložitosti a časovo náročnej povahy plánovania a procesov oživenia a obnovy ekosystémov.“

VYHLÁSENIE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

„Slovenská republika bola vždy odhodlaná plniť ciele návrhu, konkrétne prispieť k dlhodobej a trvalej obnove biologicky rozmanitých a odolných ekosystémov v celej Európskej únii.

Slovenská republika už splnila svoj hlavný cieľ chrániť viac ako 20 % rozlohy našej krajiny, a preto nebude mať prijatie návrhu na Slovenskú republiku negatívny vplyv.

Návrh však zároveň pochopiteľne vyvolal medzi členskými štátmi vrátane Slovenskej republiky viaceré obavy, a to najmä v súvislosti s finančným a administratívnym zaťažením. V priebehu rokovaní v rámci Rady aj s Európskym parlamentom sa však – aj na žiadosť Slovenskej republiky – zaviedli do návrhu vyvažovacie prvky flexibility, ktoré ho zosúladiť so zásadami proporcionality a subsidiarity zakotvenými v zmluvách s cieľom chrániť zvrchovanosť členských štátov.

Financovanie úsilia o obnovu prírody zo zdrojov EÚ, ktoré sa prijatím návrhu posilní, predstavuje pre Slovenskú republiku príležitosť vzhľadom na úsilie potrebné na odstránenie environmentálnych záťaží a zabezpečenie spravodlivej transformácie v lokalitách, v ktorých pretrvávajú problémy vyplývajúce z činností ťažkého priemyslu v minulosti, najmä na východnom Slovensku. Slovenská republika opätovne zdôrazňuje, že z prijatia tohto návrhu jasne vyplýva, že je potrebné riešiť financovanie opatrení v oblasti biodiverzity počas rokovaní o budúcom viacročnom finančnom rámci. Slovenská republika to považuje za príležitosť prilákať značné finančné zdroje na obnovu biodiverzity v rozľahlých oblastiach našej krajiny, ktoré boli poškodené vplyvom industrializácie počas obdobia komunizmu.

Pri realizácii zelenej transformácie musí byť zabezpečenie potravinovej bezpečnosti v Európe aj naďalej stredobodom tvorby európskych politík. V tejto súvislosti má mimoriadny význam flexibilita pre poľnohospodárske ekosystémy, ktorá sa zahrnula do návrhu. Znižovanie zaťaženia európskych poľnohospodárov a vytváranie priaznivých podmienok v tomto životne dôležitom hospodárskom odvetví sú pre Slovenskú republiku hlavnými zásadami, a to nielen v súčasnej krízovej situácii.

Na zabezpečenie verejnej podpory európskych politík je potrebná zdravá rovnováha medzi úsilím o ochranu biodiverzity a nenarušeným vykonávaním ľudských činností, najmä tých, ktoré súvisia s tradičným vidieckym spôsobom života. Prijímať realistické právne predpisy, ktoré sú dostatočne flexibilné na to, aby odrážali zmeny v praxi a dynamický sociálno-ekonomický vývoj, sa ukázalo byť potrebné v otázke veľkých mäsožravcov pri zdĺhavom procese revízie Bernského dohovoru a smernice o biotopoch s cieľom zohľadniť rast ich populácií a súvisiace sociálno-ekonomické vplyvy.

Slovenská republika patrí k tým členským štátom, ktoré už dnes spĺňajú väčšinu kritérií stanovených v návrhu. Stále existujú ekosystémy, ktoré vykazujú vysoký stupeň prirodzenosti a zachovania biodiverzity, o čom svedčí aj národná hodnota indexu biodiverzity EPI 82,7 z roku 2022. Slovenská republika preto v záujme obnovy prírody tam, kde bola najviac narušená, a vzhľadom na uvedený pokrok v rokovaniach hlasuje za návrh.“

K bodu B č. 5:

Smernica o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)

všeobecné smerovanie

VYHLÁSENIE LOTYŠSKA

„Lotyšsko podporuje hlavné ciele smernice, ktorými je zvýšiť úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k urýchleniu zelenej transformácie na obehové, čisté a klimaticky neutrálne hospodárstvo v EÚ.

Zároveň sa domnievame, že opatrenia prijaté na dosiahnutie týchto cieľov by mali poskytovať dostatočnú pridanú hodnotu a mali by byť praktické a účinné. Obavy naďalej vyvolávajú články 11, 12, 15 a 17, pretože sa nimi pre orgány dohľadu nad trhom, ako aj pre obchodníkov vytvára zbytočné dodatočné administratívne a finančné zaťaženie a zavádzajú sa príliš podrobné podmienky monitorovania, vybavovania sťažností a ukladania sankcií.

Lotyšsko je obzvlášť znepokojené administratívnym zaťažením a nákladmi, ktoré smernica vytvára pre podnikateľov, najmä malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“) a mikropodniky, ako aj navrhovanými prísnymi pravidlami týkajúcimi sa sankcií. Domnievame sa, že samostatné nastavenia pre jednu časť trhu vytvárajú neistotu a sú zbytočné.

Po prvé, navrhované nové podmienky a požiadavky zvýšia zaťaženie obchodníkov počas procesu vykonávania, keďže existuje veľa nových požiadaviek týkajúcich sa procesu certifikácie a procesu overovania, ktoré si vyžadujú veľa času, čím sa oddiali prenos informácií spotrebiteľom. Lotyšsko sa domnieva, že je potrebné dosiahnuť proporcionalitu, aby sa zabránilo nadmernej regulácii trhu. Domnievame sa, že podrobná prezentácia a zoznam povinností, tvrdení týkajúcich sa klímy a systémov v návrhu neprinesie pridanú hodnotu, ale pre príslušné orgány vytvorí značné administratívne zaťaženie. Hoci všetci súhlasia s tým, že pre zachovanie konkurencieschopnosti európskych podnikov má zníženie administratívneho zaťaženia zásadný význam, tento návrh sa žiaľ ubera opačným smerom ako cieľ Európskej komisie, ktorým je znížiť mieru vykazovania o 25 %.

Po druhé, podľa názoru Lotyšska by sa mala posilniť úloha Komisie pri poskytovaní podporných opatrení stanovených v smernici pre MSP a mikropodniky. Touto smernicou sa členským štátom už ukladá mnoho nových povinností (dodatočné administratívne zaťaženie orgánov dohľadu nad trhom v dôsledku stanovenia podrobných podmienok dohľadu, vybavovania sťažností a uplatňovania sankcií, ktorými sa zabezpečuje, aby obchodníci spĺňali všetky požiadavky, poskytovali posúdenia potrebné na preukázanie svojich tvrdení týkajúcich sa klímy atď.).

Okrem toho trváme na svojich výhradách k systému sankcií stanovenému v článku 17. Nemyslíme si, že takéto opatrenia sú potrebné, keďže podobné pravidlá sú už stanovené v smernici o nekalých obchodných praktikách a v tejto súvislosti sú dostatočné. Sankcie navrhované v tejto smernici by mohli mať negatívny vplyv na uplatňovanie smernice o nekalých obchodných praktikách ako horizontálneho nástroja na ochranu spotrebiteľa.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa Lotyšsko zdrží hlasovania.“

VYHLÁSENIE ŠVÉDSKA

„Švédsko sa domnieva, že kompromisným znením sa vo väčšine častí dosahuje dobrá rovnováha medzi silnou ochranou spotrebiteľa, účinnou ochranou životného prostredia a záujmom obchodníkov.

Švédsko opakuje svoje obavy týkajúce sa začlenenia mikropodnikov do rozsahu pôsobnosti smernice. Švédsko sa domnieva, že mikropodniky, a najmä podniky v potravinovom reťazci, nemajú dostatočnú administratívnu kapacitu, a preto by ďalšie požiadavky znamenali pre túto skupinu neprimerané zaťaženie.

V tejto súvislosti Švédsko berie na vedomie aj prijatú pozíciu Európskeho parlamentu z 12. marca 2024 na podporu návrhu Komisie vyňať mikropodniky. Švédsko bude počas trialógov naďalej presadzovať výnimku a verí, že nadchádzajúce predsedníctvo bude pracovať na prijateľnom riešení medzi inštitúciami.“

K bodu B č. 6:

Smernica o monitorovaní pôdy *všeobecné smerovanie*

VYHLÁSENIE ŠVÉDSKA

„Počas rokovaní sa návrh smernice o monitorovaní pôdy vo väčšine častí posunul správnym smerom, čím sa podstatne zvýšila flexibilita pre členské štáty.

Švédsko opakuje svoje obavy v súvislosti so začlenením spoločných zásad udržateľného obhospodarovania do smernice. Hoci sa vo všeobecnom smerovaní objasňuje, že zásady obhospodarovania uvedené v prílohe III sú usmerňujúce zásady, Švédsko vyjadruje poľutovanie nad tým, že článok 10 má naďalej príliš veľký záber, a dôrazne podporuje vypustenie prvého odseku tohto článku a príslušných príloh. Okrem toho by sa malo objasniť, že udržateľné obhospodarovanie pôdy by sa malo uplatňovať len na pôdy v zlom zdravotnom stave.

Švédsko v tejto súvislosti berie na vedomie aj prijatú pozíciu Európskeho parlamentu z 10. apríla 2024 a verí, že nadchádzajúce predsedníctvo bude počas trialógov pracovať na prijateľnom riešení medzi inštitúciami.“