



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 8. juli 2024
(OR. en)

11311/24
PV CONS 33
ENV 671
CLIMA 251

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(miljø)
17. juni 2024

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 10804/24 + COR 1.

2. Godkendelse af A-punkter

Ikkelovgivningsmæssig liste

10903/24

Rådet godkendte alle A-punkterne anført i ovennævnte dokument, herunder alle sproglige udgaver af de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

3. Forordning om naturgenopretning



11236/24

(retsgrundlag foreslået af Kommissionen:
artikel 192, stk. 1, i TEUF)

(*) PE-CONS 74/23

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Italien, Ungarn, Nederlandene, Polen, Finland og Sverige stemte imod, og Belgien undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 192, stk. 1, i TEUF).

Østrig, Tyskland, Estland, Letland, Litauen, Nederlandene, Polen, Den Slovakiske Republik og Kommissionen fremsatte erklæringer, jf. bilaget.

4. Direktiv om ændring af direktiv 2008/98/EF om affald



10820/24

Generel indstilling

Rådet nåede frem til en generel indstilling til direktivet om ændring af direktiv 2008/98/EF om affald som afspejlet i resultatet af drøftelserne (11300/24).

Tyskland fremsatte en erklæring, jf. bilaget.

5. **Direktiv om underbygning og kommunikation af udtrykelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger)**  10940/24 + ADD 1
Generel indstilling

Rådet nåede frem til en generel indstilling til direktivet om underbygning og kommunikation af udtrykelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger) som afspejlet i resultatet af drøftelserne (11312/24).

Letland og Sverige fremsatte erklæringer, jf. bilaget.

6. **Direktiv om jordbundsovervågning**  10910/24 + ADD 1
Generel indstilling

Rådet nåede frem til en generel indstilling til direktivet om jordbundsovervågning som afspejlet i resultatet af drøftelserne (11299/24).

Sverige fremsatte en erklæring, jf. bilaget.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

7. **Konklusioner om 8. miljøhandlingsprogram**  11003/24
Godkendelse

Rådet godkendte konklusionerne som afspejlet i resultatet af drøftelserne (11326/24 + COR 1).

8. **Meddelelse om Den Europæiske Unions klimamål for 2040**  10402/24
Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat på grundlag af spørgsmål udarbejdet af formandskabet, jf. ovennævnte dokument.

9. **Meddelelse om håndtering af klimarisici**  10404/24
Udveksling af synspunkter

Rådet havde en udveksling af synspunkter på grundlag af spørgsmål udarbejdet af formandskabet, jf. ovennævnte dokument.

Eventuelt

10. a) **Aktuelle lovgivningsforslag** (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union) 1C
- i) **Forordning om forebyggelse af tab af plastgranulat for at mindske mikroplastforurening** 10941/24
- ii) **Forordning om krav om cirkularitet i design af køretøjer og om håndtering af udrangerede køretøjer** 11019/24
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

b) **Orientering om den seneste tids internationale møder**

- Fjerde møde i det mellemstatslige forhandlingsudvalg (INC-4) med henblik på at udvikle et internationalt retligt bindende instrument om plastforurening, herunder i havmiljøet (den 23.-29. april 2024 i Ottawa, Canada)** 2 10991/24
Orientering ved formandskabet og Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet og Kommissionen.

- c) **Vilkår og betingelser for Innovationsfondens 2024-auktioner for produktion af vedvarende brint af ikkebiologisk oprindelse (anden runde auktioner, H2)** 11103/24
Orientering ved den polske, tjekkiske og ungarske delegation
- d) **Det kommende formandskabs arbejdsprogram**
Orientering ved Ungarn

-
- 1 Førstebehandling
- C Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen
- 2 Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)
- (*) Der kan begæres afstemning om dette punkt.
-

ERKLÆRINGER TIL DE LOVGIVNINGSMÆSSIGE B-PUNKTER I DOK. 10804/24 +**COR 1****Ad B-punkt 3:**

Forordning om naturgenopretning (retsgrundlag foreslået af
Kommissionen: artikel 192, stk. 1, i TEUF)
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"Forordningen om naturgenopretning er noget af det vigtigste og mest grundlæggende lovgivning i den europæiske grønne pagt og en absolut nødvendighed i lyset af det fortsatte globale tab af biodiversitet. Som led i forhandlingsprocessen er det lykkedes os at imødegå en lang række af Østrigs betænkeligheder. Målet var at fastlægge en forordning, der er ambitiøs og effektiv, men som stadig har fleksibilitet for så vidt angår gennemførelsen. Dette er i vid udstrækning blevet opnået.

Under alle omstændigheder er det vigtigt for Østrig, at finansieringen af gennemførelsen af forordningen sikres. Vi glæder os derfor over forsikringen om, at ikke blot midler fra medlemsstaterne, men også EU-midler vil blive stillet til rådighed til gennemførelsen i form af tilskud, projekter og effektive incitamenter til genopretning af naturen. Medlemsstaterne og, i Østrig, delstaterne bør under ingen omstændigheder stå alene med dette.

Det skal også sikres, at forordningen behandles og fortolkes konsekvent og uden at være i strid med de eksisterende naturbeskyttelsesdirektiver for at undgå enhver form for retsusikkerhed. I den forbindelse betragtes det store antal delegerede retsakter også som værende kritisk, og Østrig opfordrer Kommissionen til rettidig og omfattende inddragelse af medlemsstaterne.

Østrig har til hensigt at samle de ni delstaters genopretningsplaner i én national genopretningsplan og dermed opfylde sin retlige forpligtelse i henhold til forordningen.

Østrig går ud fra, at der vil blive taget hensyn til nationale kompetencer og omstændigheder ved udarbejdelsen af de nationale genopretningsplaner. Medlemsstaterne og delstaterne skal inddrages i udarbejdelsen af modellerne.

Der skal tages hensyn til medlemsstaternes eksisterende bevaringsforanstaltninger. Østrig glæder sig over, at foranstaltninger såsom omlægning af skove eller de forskellige foranstaltninger i det østrigske landbrugsmiljøhandlingsprogram anerkendes som genopretnings- eller renatureringsforanstaltninger."

ERKLÆRING FRA TYSKLAND

"Forordningen om naturgenopretning bliver vedtaget på et tidspunkt, hvor landbrugssektoren står over for grundlæggende udfordringer. Forbundsrepublikken Tyskland understreger den centrale betydning af en landbrugssektor, der er fremtidssikret. Velfungerende økosystemer er et nødvendigt grundlag herfor. Efter Forbundsrepublikken Tysklands opfattelse er det afgørende for gennemførelsen af forordningen om naturgenopretning, at landbrugsbedrifterne ikke pålægges yderligere byrder."

ERKLÆRING FRA ESTLAND

"Estland støtter kraftigt forordningen om naturgenopretning. Vi mener, at forordningen om naturgenopretning er et af de vigtigste redskaber til at standse og vende det farlige tab af biodiversitet i Europa og sikre et sundt, modstandsdygtigt og sikkert miljø for os og for vores børn. Natur med stor biologisk mangfoldighed er vores stærkeste allierede i kampen mod klimaændringerne og tilpasningen til deres virkninger. Bæredygtig fødevareproduktion, skovbrug og levering af vitale økosystemtjenester er alle afhængige af naturen og biodiversiteten. Desuden har vi ikke blot ansvar over for vores egne borgere og kommende generationer, men også over for verdenssamfundet. Forordningen skaber en fin balance mellem nødvendige foranstaltninger, der imødekommer de presserende og reelle behov i det naturlige miljø, og tager samtidig hensyn til indsatsen og de forskellige omstændigheder i medlemsstaterne og giver den nødvendige fleksibilitet til at håndtere disse."

ERKLÆRING FRA LETLAND

"Letland har stadig alvorlige betænkeligheder ved proportionaliteten i bestemmelserne om genopretning af landbrugsøkosystemer for så vidt angår foranstaltninger, som har til formål at genoprette organisk jord, der anvendes til landbrugsformål, og som er drænedes tørveområder.

Letland støtter dog vedtagelsen af forslaget til forordning om naturgenopretning samt hovedformålet med dette forslag, nemlig at bringe naturen tilbage på hele kontinentet til gavn for biodiversiteten, klimaet og mennesker.

Det er vores opfattelse, at indsatsbaserede bestemmelser med kvantitative mål for genopretning og vådlægning af organisk jord stadig udgør en risiko for uforholdsmæssigt at påvirke visse medlemsstater med særlige klimaforhold.

Letland er en medlemsstat med en af de mindste andele af landbrugsjord (30 % af det samlede landareal) i EU. Samtidig er Letland en af de få medlemsstater, der har den største andel af organisk jord på landbrugsjord.

På grund af særlige forhold og omstændigheder bør foranstaltninger til genopretning af vådområder ikke have negativ indvirkning på landbrugsproduktionen, som er en af de prioriterede økonomiske sektorer i Letland.

Desuden øger genopretning af vådområder også emissionerne af metan, som er den gasart, der bidrager næstmest til drivhuseffekten. I nogle tilfælde kan genopretning af vådområder være i strid med opfyldelsen af Letlands LULUCF-klimamål, navnlig på kort sigt.

Adgang til yderligere finansiering er en væsentlig forudsætning for at nå de mål, der er fastsat i denne forordning.

Ved fastsættelsen af miljø- og klimamål skal der tages hensyn til alle bæredygtighedsaspekter af arealforvaltning, landbrug og skovbrug på en afbalanceret måde."

ERKLÆRING FRA LITAUEN

"Litauen deler betænkelighederne ved gennemførelse af kravene i forordningen om naturgenopretning, navnlig på landbrugsområdet på grund af bestemmelser om genopretning af landbrugsøkosystemer.

Litauen støtter imidlertid det overordnede mål og de specifikke mål i forordningen om naturgenopretning, der i høj grad bidrager til den fortsatte og langsigtede genopretning af økosystemer i alle land- og havområder i Den Europæiske Union.

Vi mener, at forordningen bør kunne finde den rette balance mellem de foranstaltninger, der er nødvendige for at standse tabet af biodiversitet, samtidig med at den tager hensyn til de forskellige omstændigheder i medlemsstaterne og giver den nødvendige fleksibilitet til at håndtere disse.

Gennemførelsen af forordningen vil dog øge den administrative og finansielle byrde, navnlig i landbrugs- og skovbrugssektoren i Litauen. En stabil, klar, solid og målrettet finansiering, navnlig gennem EU's finansielle instrumenter, er derfor en af forudsætningerne for en effektiv gennemførelse af genopretningsforanstaltningerne og for kompensation for forskellige grader af restriktioner for økonomiske aktiviteter.

Desuden må de nye krav ikke have negativ indvirkning på landbrugsproduktionen og fødevareforsyningskæderne. Der bør tages hensyn til de særlige nationale forhold i gennemførelsesperioden, så de bibeholdes i de nationale gennemførelsesplaner og tildeles tilstrækkelig finansiering fra europæiske finansielle instrumenter."

ERKLÆRING FRA NEDERLANDENE

"Den nederlandske regering vil gerne gentage, at den understreger betydningen af forordningen om naturgenopretning og støtter dens overordnede ambition. Vi vil gerne takke det franske, svenske, spanske og belgiske formandskab samt Kommissionen og Europa-Parlamentet for deres konstruktive tilgang med hensyn til at opnå enighed om forordningen. Vi vil gerne udtrykke vores påskønnelse af alle EU-partnere, der har taget Nederlandenes betænkeligheder alvorligt og har forsøgt at finde løsninger for at imødekomme disse udfordringer under forhandlingerne.

Nederlandenes parlament har imidlertid med stort flertal vedtaget et forslag, hvori regeringen anmodes om at stemme imod forordningen om naturgenopretning i betragtning af den store udfordring med at nå nuværende og fremtidige mål om genopretning af naturen i en situation med høj befolkningstæthed og et stort pres på arealanvendelsen som følge af konkurrerende økonomiske, sociale og miljømæssige krav og de dermed forbundne risici for retlige og politiske konsekvenser. De bindende mål for 2040 og 2050, der er fastsat i forordningen, forstærker udfordringerne i forbindelse med gennemførelsen. Den nederlandske regering vil derfor stemme imod forordningen.

Når forordningen er officielt vedtaget og trådt i kraft, forpligter Nederlandene sig til at gennemføre forordningen med succes. Vi vil sigte mod at gennemføre forordningen på en sådan måde, at den administrative byrde og de retlige krav til samfundsrelevante projekter er så begrænsede som muligt og vil gå efter multifunktionel udnyttelse af jord og ressourcer inden for rammerne af forordningen. Nederlandene ser frem til at opretholde en løbende dialog med Kommissionen og medlemsstaterne for at sikre, at forordningen vil bidrage til genopretningen af økosystemer for mennesker, klimaet og kloden."

ERKLÆRING FRA POLEN

"Polen påskønner den indsats, som Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet har gjort for at udarbejde den foreslåede forordning, som er en reaktion på en af de største udfordringer i den moderne verden. Den polske regering takker det franske, svenske, spanske og belgiske formandskab for deres bestræbelser på at nå frem til et kompromis under forhandlingerne om denne forordning.

Den polske regering forstår fuldt ud behovet for effektive foranstaltninger til beskyttelse og genopretning af naturressourcer, som f.eks. indgår i EU's forordning om naturgenopretning, og den støtte til denne forordning, som mange ikkestatslige organisationer, videnskabelige samfund og andre medlemsstater har givet udtryk for. Polen har gentagne gange understreget biodiversitetens rolle og betydning og dens indvirkning med hensyn til at få alle økosystemer til at fungere ordentligt og sørge for de nuværende og fremtidige europæiske samfunds sikkerhed i forbindelse med opfyldelsen af verdensmålene for bæredygtig udvikling. Forordningen anerkender ikke de mulige uoverensstemmelser mellem målene om beskyttelse og genopretning af økosystemer og metoderne til gennemførelse af disse mål. Polen kan derfor ikke støtte forordningen.

Spørgsmålene vedrørende landbrug – ikke kun i Polen, men i Den Europæiske Union som helhed – rejser berettiget tvivl om den fulde vedtagelse af principperne i udkastet til forordning. Disse spørgsmål vedrører ofte grundlaget for et velfungerende EU-landbrugsmarked med hensyn til de systemiske ændringer, der er indført inden for rammerne af principperne i strategien for den europæiske grønne pagt, som i øjeblikket er ved at blive genforhandlet.

Polen mener, at forordningens mål er ambitiøse; der er dog betænkeligheder ved evnen til effektivt at gennemføre disse aktiviteter, navnlig med hensyn til det finansielle aspekt. Siden arbejdet med forordningen om naturgenopretning begyndte, har Polen konsekvent rejst spørgsmålet om manglende sikring af tilstrækkelige finansielle ressourcer til naturgenopretning (for at opfylde forpligtelserne i henhold til forordningen). Overgangen til de erklærede måls gennemførelsesfase vil kræve en forhøjelse af de finansielle tildelinger til naturgenopretningsaktiviteter.

Desuden er den tidsramme, der er fastsat i dokumentet, efter Polens opfattelse ikke egnet til formålet i betragtning af, hvor kompleks og tidskrævende planlægningen og processerne for genopbygning og genopretning af økosystemer er."

ERKLÆRING FRA DEN SLOVAKISKE REPUBLIK

"Den Slovakiske Republik har altid været engageret i målet med forslaget, nemlig at bidrage til en langsigtet og permanent genopretning af biologisk mangfoldige og modstandsdygtige økosystemer overalt Den Europæiske Union.

Den Slovakiske Republik har allerede opfyldt sit vigtigste mål om at beskytte mere end 20 % af landets overflade, og vedtagelsen af forslaget vil derfor ikke få negative konsekvenser for Den Slovakiske Republik.

Samtidig har forslaget forståeligt nok givet anledning til forskellige betænkeligheder blandt medlemsstaterne, herunder Den Slovakiske Republik, navnlig med hensyn til den finansielle og administrative byrde. Under forhandlingerne i Rådet og med Europa-Parlamentet blev der imidlertid indført udlignende elementer af fleksibilitet, også efter anmodning fra Den Slovakiske Republik, som bragte forslaget i overensstemmelse med proportionalitets- og nærhedsprincippet – principper, der er nedfældet i traktaterne for at beskytte medlemsstaternes suverænitet.

Finansieringen af naturgenopretningsindsatsen med EU-kilder, hvilket vil blive styrket med vedtagelsen af forslaget, udgør en mulighed for Den Slovakiske Republik i betragtning af den indsats, der er nødvendig for at neutralisere de miljømæssige byrder og sikre en retfærdig omstilling i områder, hvor der traditionelt har været tung industri, navnlig i det østlige Slovakiet. Den Slovakiske Republik gentager, at vedtagelsen af dette forslag tydeliggør, at der er behov for finansiering af biodiversitetsforanstaltninger, der skal behandles i forbindelse med forhandlingerne om den næste flerårige finansielle ramme. Den Slovakiske Republik ser det som en mulighed for at tiltrække betydelige finansielle kilder til genopretning af biodiversiteten i de store områder af landet, der har lidt under virkningerne af industrialiseringen under kommunisttiden.

Beskyttelsen af fødevarer sikkerheden i Europa skal fortsat stå i centrum for den politiske beslutningstagning i Europa, når den grønne omstilling skal gennemføres. Den fleksibilitet for landbrugsøkosystemer, der indgår i forslaget, er af afgørende betydning i denne henseende. At mindske byrden for EU's landbrugere og skabe gunstige betingelser i denne vigtige økonomiske sektor er vejledende principper for Den Slovakiske Republik – ikke kun i den aktuelle krisesituation.

Der er behov for en sund balance mellem bestræbelserne på at beskytte biodiversiteten og uforstyrret udførelse af menneskelige aktiviteter, navnlig dem, der vedrører den traditionelle levevis i landdistrikterne, for at sikre offentlig støtte til EU's politikker. Behovet for at vedtage en realistisk lovgivning, som er fleksibel nok til at afspejle ændringer på stedet og en dynamisk socioøkonomisk udvikling, er blevet tydeligt med hensyn til spørgsmålet om store rovdyr og den besværlige proces med henblik på at afspejle væksten i deres bestande og de socioøkonomiske virkninger heraf i forbindelse med revisionen af Bernkonventionen og habitatdirektivet.

Den Slovakiske Republik tilhører de medlemsstater, der allerede i dag opfylder de fleste af de kriterier, der er fastsat i forslaget. Der er stadig økosystemer, hvor der ses en høj grad af naturlighed og bevaring af biodiversiteten, hvilket også fremgår af den nationale værdi af EPI's biodiversitetsindeks på 82,7 i 2022. For at genoprette naturen der, hvor forstyrrelserne har været størst, og i lyset af de fremskridt i forhandlingerne, der er beskrevet ovenfor, stemmer Den Slovakiske Republik derfor for forslaget."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"EU og medlemsstaterne er parter i De Forenede Nationers Økonomiske Kommission for Europas (UNECE's) konvention af 25. juni 1998 om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet ("Århuskonventionen").

Medlemsstaterne bør sikre, at enkeltpersoner i den berørte befolkning i henhold til national ret, som har en tilstrækkelig interesse i, eller som gør gældende, at en rettighed er blevet krænket, har adgang til ved en domstol eller et uafhængigt og upartisk organ, der er oprettet ved lov, at få prøvet den materielle eller processuelle lovlighed af de nationale genopretningsplaner og eventuelle undladelser fra de kompetente myndigheders side, uanset hvilken rolle disse enkeltpersoner i befolkningen har spillet under udarbejdelsen og indførelsen af sådanne nationale genopretningsplaner. Dette skal være i overensstemmelse med Den Europæiske Unions Domstols relevante praksis vedrørende klage og domstolsprøvelse på miljøområdet og fuldt ud overholde de forpligtelser, som medlemsstaterne har påtaget sig som parter i Århuskonventionen¹."

Ad B-punkt 4: **Direktiv om ændring af direktiv 2008/98/EF om affald**
Generel indstilling

ERKLÆRING FRA TYSKLAND

"Tyskland kan tilslutte sig den generelle indstilling som kompromis, men vil gerne fremhæve følgende aspekter: Tyskland ville have foretrukket en mere ambitiøs holdning i Rådet med hensyn til reduktionsmålene for madaffald ("mindst 35 %").

Medlemsstaterne har allerede forpligtet sig til at reducere mængden af madaffald inden for rammerne af verdensmål 12.3. De reduktionsmål, som Kommissionen har foreslået for perioden fra 2020 til 2030, er efter tysk opfattelse ikke i overensstemmelse med verdensmål 12.3 og tager ikke tilstrækkeligt hensyn til det eksisterende reduktionspotentiale med henblik på at reducere madaffald betydeligt senest i 2030. Tyskland er af den opfattelse, at de foreslåede reduktionsmål bør udledes forholdsmæssigt af verdensmål 12.3 og derfor bør være mindst 35 % for alle sektorer undtagen primærproduktionen sammenlignet med referenceåret 2020. Det eksisterende reduktionspotentiale i alle sektorer kan kun udnyttes ved brug af tilsvarende ambitiøse minimumsreduktionsmål og foranstaltninger. Det betyder, at medlemsstaterne på nationalt plan kan fastsætte mere ambitiøse mål for reduktion af madaffald i hver enkelt sektor.

I Tyskland har handels- og restaurationsbranchen allerede forpligtet sig til at nå disse reduktionsmål på 30 % senest i 2025 og 50 % inden 2030. Det skal anerkendes på politisk plan. Derfor bør sektorerne handel, restaurations og husholdninger ikke behandles samlet, men sektorspecifikt."

¹ Se også meddelelsen "Forbedret adgang til domstolsprøvelse på miljøområdet i EU og medlemsstaterne" (dok. 11854/20 – COM(2020)0643).

Ad B-punkt 5:

Direktiv om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger) *Generel indstilling*

ERKLÆRING FRA LETLAND

"Letland støtter direktivets hovedformål om at øge miljøbeskyttelsesniveauet og bidrage til at fremskynde den grønne omstilling til en cirkulær, ren og klimaneutral økonomi i EU.

Samtidig mener vi, at de foranstaltninger, der vedtages for at nå disse mål, bør give tilstrækkelig merværdi og være praktiske og effektive. Artikel 11, 12, 15 og 17 giver stadig anledning til bekymring, fordi de pålægger markedsovervågningsmyndighederne og de erhvervsdrivende unødvendige yderligere administrative og finansielle byrder, samtidig med at de fastsætter alt for detaljerede betingelser for overvågning, behandling af klager og pålæggelse af sanktioner.

Letland er især betænkelig ved den administrative byrde og de omkostninger, som direktivet skaber for iværksættere, navnlig små og mellemstore virksomheder (i det følgende benævnt "SMV'er") og mikrovirksomheder, samt de foreslåede strikse regler vedrørende sanktioner. Vi mener, at særskilte forhold for én niche skaber usikkerhed og er unødvendig.

For det første vil de foreslåede nye betingelser og krav øge byrden for de erhvervsdrivende under gennemførelsesprocessen, da der er så mange nye krav i forbindelse med certificerings- og verifikationsprocedurerne, som vil tage lang tid, hvilket vil forsinke overførslen af oplysninger til forbrugerne. Letland mener, at der skal opnås proportionalitet for at forhindre, at markedet overreguleres.

Vi mener, at den detaljerede præsentation og liste over opgaver, klimarelaterede anprisninger og ordninger i forslaget ikke vil tilføre merværdi, men vil skabe en betydelig administrativ byrde for de kompetente myndigheder. Selv om alle er enige om, at det er afgørende at reducere de administrative byrder for at bevare europæisk erhvervslivs konkurrenceevne, går dette forslag desværre i modsat retning af Kommissionens mål om at reducere rapporteringen med 25 %.

Dernæst bør Kommissionens rolle efter Letlands opfattelse styrkes med hensyn til at yde de støtteforanstaltninger, der er fastsat i direktivet, til SMV'er og mikrovirksomheder. Direktivet pålægger allerede medlemsstaterne mange nye forpligtelser (yderligere administrative byrder for markedsovervågningsmyndighederne, der fastsætter detaljerede betingelser for tilsyn, behandling af klager og anvendelse af sanktioner, sikring af, at erhvervsdrivende opfylder alle krav, vurderinger, der er nødvendige som bevis for deres klimaanprisninger osv.)

Derudover opretholder vi vores forbehold med hensyn til sanktionssystemet i artikel 17. Vi mener ikke, at sådanne foranstaltninger er nødvendige, da lignende regler allerede er fastsat i direktivet om urimelig handelspraksis og er tilstrækkelige i denne sammenhæng. De foreslåede sanktioner i dette direktiv kan have en negativ indvirkning på anvendelsen af direktivet om urimelig handelspraksis som et horisontalt forbrugerbeskyttelsesredskab.

På baggrund af ovenstående undlader Letland at stemme."

ERKLÆRING FRA SVERIGE

"Sverige mener, at kompromisteksten på de fleste områder skaber en god balance mellem stærk forbrugerbeskyttelse, effektiv miljøbeskyttelse og de erhvervsdrivendes interesser.

Sverige gentager sine betænkeligheder ved at medtage mikrovirksomheder i direktivets anvendelsesområde. Sverige mener, at mikrovirksomheder, og navnlig dem i fødevarekæden, mangler tilstrækkelig administrativ kapacitet, hvorfor yderligere krav ville indebære en uforholdsmæssig stor byrde for denne gruppe.

I denne forbindelse noterer Sverige sig også Europa-Parlamentets holdning af 12. marts 2024 til støtte for Kommissionens forslag om at fritage mikrovirksomheder. Sverige vil fortsat argumentere for en fritagelse under trilogerne og have tillid til, at det kommende formandskab vil arbejde på en acceptabel løsning mellem institutionerne."

Ad B-punkt 6:

Loven om jordbundsovervågning *Generel indstilling*

ERKLÆRING FRA SVERIGE

"Under forhandlingerne har forslaget til loven om jordbundsovervågning hovedsagelig bevæget sig i den rigtige retning og har i væsentlig grad øget fleksibiliteten for medlemsstaterne.

Sverige gentager sine betænkeligheder med hensyn til medtagelsen af fælles principper for bæredygtig forvaltning i direktivet. Selv om den generelle indstilling præciserer, at principperne for forvaltning i bilag III er vejledende principper, beklager Sverige, at artikel 10 fortsat er for vidtrækkende, og går stærkt ind for at lade stk. 1 i artiklen og de tilsvarende bilag udgå. Det bør desuden gøres klart, at bæredygtig jordbundsforvaltning kun bør anvendes på jordbund, der anses for usund.

I den forbindelse noterer Sverige sig også Europa-Parlamentets holdning af 10. april 2024 og har tillid til, at det kommende formandskab vil arbejde for en acceptabel løsning mellem institutionerne under trilogerne."
