

Brusel 8. července 2024
(OR. en)

11311/24
PV CONS 33
ENV 671
CLIMA 251

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(životní prostředí)

17. června 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 10804/24 + COR 1.

2. Schválení bodů „A“

Seznam nelegislativních aktů

10903/24

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. Nařízení o obnově přírody

(právní základ navržený Komisí:
čl. 192 odst. 1 SFEU)
přijetí legislativního aktu



11236/24

(*) PE-CONS 74/23

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Itálie, Maďarsko, Nizozemsko, Polsko, Finsko, a Švédsko hlasovaly proti a Belgie se zdržela hlasování (právní základ: čl. 192 odst. 1 SFEU).

Rakousko, Německo, Estonsko, Lotyšsko, Litva, Nizozemsko, Polsko, Slovenská republika a Komise předložily prohlášení uvedená v příloze.

4. Směrnice, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech *obecný přístup*



10820/24

Rada dosáhla obecného přístupu ke směrnici, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech, jak je uveden ve výsledku jednání (dokument 11300/24).

Německo předložilo prohlášení uvedené v příloze.

5. **Směrnice o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)**
obecný přístup

 10940/24 + ADD 1

Rada dosáhla obecného přístupu ke směrnici o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních), jak je uveden ve výsledku jednání (dokument 11312/24).

Lotyšsko a Švédsko předložily prohlášení uvedená v příloze.

6. **Právní rámec pro monitorování půdy**
obecný přístup

 10910/24 + ADD 1

Rada dosáhla obecného přístupu k právnímu rámci pro monitorování půdy, jak je uveden ve výsledku jednání (dokument 11299/24).

Švédsko předložilo prohlášení uvedené v příloze.

Nelegislativní činnosti

7. **Závěry 8. akčního programu pro životní prostředí**
schválení

 11003/24

Rada schválila závěry, jak jsou uvedeny ve výsledku jednání (dokument 11326/24 + COR 1).

8. **Sdělení o klimatickém cíli EU na rok 2040**
politická rozprava

 10402/24

V Radě proběhla politická rozprava na základě otázek předložených předsednictvím, které jsou uvedeny v dokumentu výše.

9. **Sdělení o řízení klimatických rizik**
výměna názorů

 10404/24

V Radě proběhla výměna názorů na základě otázek předložených předsednictvím, které jsou uvedeny v dokumentu výše.

Jiné záležitosti

10. a) **Aktuálně projednávané legislativní návrhy** (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii) 
- i) **Nařízení o předcházení ztrátám plastových pelet za účelem snížení znečištění mikroplasty** 10941/24
- ii) **Nařízení o požadavcích na oběhovost projektů vozidel a o nakládání s vozidly s ukončenou životností** 11019/24
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví.

b) **Zpráva z nedávného mezinárodního zasedání**

- Čtvrté zasedání mezivládního vyjednávacího výboru (INC-4) za účelem vytvoření mezinárodního právně závazného nástroje pro boj proti znečištění plasty, mimo jiné v mořském prostředí (Ottawa, Kanada, 23.–29. dubna 2024)**  10991/24
informace předsednictví a Komise

Rada vzala na vědomí informace předsednictví a Komise.

- c) **Podmínky dražeb v rámci Inovačního fondu na rok 2024, pokud jde o výrobu vodíku z obnovitelných zdrojů nebiologického původu (druhá série dražeb vodíku)** 11103/24
Informace polské, české a maďarské delegace
- d) **Pracovní program nastupujícího předsednictví**
informace Maďarska

-
-  první čtení
-  bod na základě návrhu Komise
-  veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)
- (*) Bod, u kterého může být vyžadováno hlasování.
-

Prohlášení k legislativním bodům „B“ uvedeným v dokumentu 10804/24 + COR 1

K bodu „B“ č. 3: **Nařízení o obnově přírody** (právní základ navržený Komisí: čl. 192 odst. 1 SFEU)
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Nařízení o obnově přírody je jedním z nejdůležitějších a nejzákladnějších právních předpisů v rámci Zelené dohody pro Evropu a nezbytnou pomocí s ohledem na pokračující celosvětový úbytek biologické rozmanitosti. V rámci vyjednávacího procesu se podařilo překonat řadu obav, které Rakousko vyjádřilo. Cílem bylo stanovit nařízení, které je ambiciózní a účinné, ale je v něm stále ponechána flexibilita při jeho provádění. To se z velké části podařilo.

Pro Rakousko je v každém případě důležité, aby bylo zajištěno financování provádění nařízení. Víme proto ujištění, že nejen členské státy, ale i EU zpřístupní finanční prostředky na provádění tohoto nařízení ve formě dotací, projektů a účinných pobídek k obnově přírody. V žádném případě by tato zátěž neměla být pouze na členských státech a v případě Rakouska na spolkových zemích.

Aby se předešlo jakékoli právní nejistotě, je rovněž třeba zajistit, aby se nařízení posuzovalo a vykládalo jednotně a nebylo v rozporu se stávajícími směrnici o ochraně přírody. V této souvislosti je rovněž kriticky vnímán velký počet aktů v přenesené pravomoci a Rakousko vyzývá Komisi, aby do procesu včas a komplexně zapojila členské státy.

Rakousko má v úmyslu spojit plány obnovy devíti spolkových zemí do jednoho národního plánu na obnovu přírody, a splnit tak svou právní povinnost vyplývající z nařízení.

Rakousko předpokládá, že při přípravě národních plánů na obnovu přírody budou zohledněny vnitrostátní pravomoci a okolnosti. Členské státy i spolkové země musí být zapojeny do přípravy vzorů formátů.

Je třeba vzít v úvahu stávající ochranná opatření členských států. Rakousko vítá skutečnost, že opatření, jako je přeměna lesů nebo různá opatření rakouského agroenvironmentálního programu, jsou považována za opatření na obnovu nebo renaturaci.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Nařízení o obnově přírody se přijímá v době, kdy zemědělské odvětví čelí zásadním výzvám. Spolková republika Německo zdůrazňuje zásadní význam zemědělského odvětví připraveného na budoucnost. V tomto ohledu jsou fungující ekosystémy nepostradatelným základem. Spolková republika Německo považuje za zásadní, aby při provádění nařízení o obnově přírody nevznikla pro zemědělské podniky žádná další zátěž.“

PROHLÁŠENÍ ESTONSKA

„Estonsko je velkým podporovatelem právního rámce pro obnovu přírody. Považujeme jej za jeden z nejdůležitějších nástrojů k zastavení a zvrácení nebezpečného úbytku biologické rozmanitosti v Evropě a k zajištění zdravého, odolného a bezpečného prostředí pro nás i pro naše děti. Biologicky rozmanitá příroda je v boji proti změně klimatu a při přizpůsobování se jejím dopadům naším nejsilnějším spojencem. Udržitelnost produkce potravin, lesnictví, poskytování životně důležitých ekosystémových služeb – všechny tyto oblasti závisejí na přírodě a biologické rozmanitosti. Kromě toho máme odpovědnost nejen vůči našim vlastním občanům a budoucím generacím, ale také vůči světovému společenství. Předmětné nařízení zajišťuje vhodnou rovnováhu mezi nezbytnými opatřeními, která řeší naléhavé a skutečné potřeby přírodního prostředí, a zároveň zohledňuje úsilí a rozdílné podmínky v členských státech a poskytuje nezbytnou flexibilitu pro jejich řešení.“

PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

„Lotyšsko stále sdílí vážné obavy ohledně přiměřenosti ustanovení o obnově zemědělských ekosystémů ve vztahu k opatřením, jejichž cílem je obnovit zemědělsky využívanou organickou půdu, kterou tvoří odvodněná rašeliniště.

Lotyšsko nicméně podporuje přijetí návrhu nařízení o obnově přírody, jakož i hlavní cíl tohoto návrhu, kterým je navrácení přírody na celý kontinent ve prospěch biologické rozmanitosti, klimatu a lidí.

Podle našeho názoru nadále trvá riziko, že ustanovení založená na výsledcích s kvantitativními cíli pro obnovu a zavodňování organické půdy budou mít neúměrný dopad na některé členské státy se specifickými klimatickými podmínkami.

Lotyšsko je členským státem s jedním z nejnižších podílů zemědělské půdy v EU (30 % z celkové rozlohy). Zároveň je jedním z mála členských států s nejvyšším podílem organické půdy v rámci zemědělské půdy.

Vzhledem ke specifickým rysům a okolnostem by opatření na obnovu v podobě zavodňování neměla negativně ovlivnit zemědělskou produkci, která je v Lotyšsku jedním z prioritních hospodářských odvětví.

Zavodňování rovněž zvyšuje emise metanu, který je skleníkovým plynem s druhým nejvýraznějším dopadem. V některých případech může být zavodňování v rozporu s plněním cílů Lotyšska v oblasti klimatu v odvětví LULUCF, zejména v krátkodobém horizontu.

Dostupnost dodatečných finančních prostředků je základním předpokladem pro dosažení cílů stanovených tímto nařízením.

Při stanovování cílů v oblasti životního prostředí a klimatu je třeba vyváženým způsobem zohlednit všechny aspekty udržitelnosti týkající se hospodaření s půdou, zemědělství a lesnictví.“

PROHLÁŠENÍ LITVY

„Litva sdílí obavy ohledně provádění požadavků nařízení o obnově přírody, a to zejména v oblasti zemědělství v důsledku ustanovení o obnově zemědělských ekosystémů.

Litva však podporuje zastřešující cíl a konkrétní cíle nařízení o obnově přírody, které významně přispívají k trvalé a dlouhodobé obnově ekosystémů ve všech suchozemských a mořských oblastech Evropské unie.

Domníváme se, že nařízení by mohlo dosáhnout správné rovnováhy mezi nezbytnými opatřeními k zastavení úbytku biologické rozmanitosti a zároveň zohlednit různé okolnosti v členských státech a poskytnout nezbytnou flexibilitu k jejich řešení.

Provádění nařízení však zvýší administrativní a finanční zátěž, zejména v odvětví zemědělství a lesnictví v Litvě. Jedním z předpokladů účinného provádění opatření na obnovu a kompenzace za různé míry omezení hospodářské činnosti je proto stabilní, jasné, spolehlivé a cílené financování, zejména prostřednictvím finančních nástrojů EU.

Nové požadavky navíc nesmí negativně ovlivnit zemědělskou produkci ani potravinové řetězce. Během prováděcího období by měla být zohledněna specifika jednotlivých států, přičemž by měla být zachována ve vnitrostátních prováděcích plánech a měly by být přiděleny dostatečné finanční prostředky z evropských finančních nástrojů.“

PROHLÁŠENÍ NIZOZEMSKA

„Nizozemská vláda by chtěla zopakovat, že zdůrazňuje význam nařízení o obnově přírody a podporuje jeho zastřešující cíl. Rádi bychom poděkovali francouzskému, švédskému, španělskému a belgickému předsednictví, jakož i Komisi a Evropskému parlamentu za jejich konstruktivní přístup v rámci procesu přijímání tohoto nařízení. Chtěli bychom vyjádřit uznání všem partnerům EU, kteří brali obavy Nizozemska vážně a snažili se během jednání nalézt řešení, jak tyto výzvy zohlednit.

Nizozemský parlament však převážnou většinou hlasů přijal návrh, v němž žádá vládu, aby vzhledem ke značné náročnosti úsilí o dosažení současných a budoucích cílů obnovy přírody v kontextu vysoké hustoty obyvatelstva a vysokého tlaku na využívání půdy způsobených konkurujícími si ekonomickými, sociálními a environmentálními nároky a souvisejícími riziky právních a politických důsledků hlasovala proti přijetí nařízení o obnově přírody. Závazné cíle pro roky 2040 a 2050 stanovené v nařízení zintenzivňují výzvy spojené s jeho prováděním. Nizozemská vláda proto bude hlasovat proti přijetí nařízení.

Po oficiálním přijetí nařízení a jeho vstupu v platnost se Nizozemsko zavazuje k jeho úspěšnému provádění. Budeme se snažit provádět nařízení tak, aby administrativní zátěž a právní požadavky na společensky významné projekty byly pokud možno co nejnižší, a v rámci nařízení budeme usilovat o multifunkční využívání půdy a zdrojů. Nizozemsko se zájmem očekává, že bude pokračovat ve stálém dialogu s Komisí a členskými státy, aby se zajistilo, že nařízení přispěje k obnově ekosystémů ve prospěch lidí, klimatu a planety.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„Polsko oceňuje úsilí, které vyvinuly Komise a Evropský parlament při přípravě navrhovaného nařízení, jež reaguje na jednu z největších výzev moderního světa. Polská vláda děkuje francouzskému, švédskému, španělskému a belgickému předsednictví za snahu o dosažení kompromisu během jednání o tomto nařízení.

Polská vláda plně chápe, že jsou zapotřebí účinná opatření k ochraně a obnově přírodních zdrojů, jaká jsou obsažena v právním předpisu EU o obnově přírody, a rozumí podpoře, kterou tomuto aktu vyjádřila řada nevládních organizací, vědecká obec a ostatní členské státy. Polsko opakovaně zdůraznilo úlohu a význam biologické rozmanitosti a její vliv na řádné fungování všech ekosystémů a bezpečnost stávající a budoucí evropské společnosti v kontextu dosažení cílů udržitelného rozvoje. V nařízení není zohledněn možný nesoulad mezi cíli ochrany a obnovy ekosystémů a metodami provádění těchto cílů. Z tohoto důvodu nemůže Polsko nařízení podpořit.

Otázky týkající se zemědělství – nejen v Polsku, ale v Evropské unii jako celku – vyvolávají oprávněné pochybnosti o plném přijetí zásad obsažených v navrhovaném nařízení. Tyto otázky se často týkají základních mechanismů fungování zemědělského trhu EU, pokud jde o systémové změny provedené na základě zásad strategie Zelené dohody pro Evropu, o nichž se v současné době opět jedná.

Polsko má za to, že cíle nařízení jsou ambiciózní; nicméně lze pochybovat o tom, zda bude možné dané činnosti účinně provést, zejména po finanční stránce. Od okamžiku, kdy započala práce na předpisu o obnově přírody, upozorňovalo Polsko soustavně na problém se zajištěním odpovídajících finančních zdrojů pro obnovu přírody (aby mohly být povinnosti podle nařízení splněny). Za účelem pokročení k fázi provádění vytyčených cílů by byla zapotřebí vyšší úroveň finančních prostředků přidělených na činnosti v oblasti obnovy přírody.

Kromě toho se Polsko domnívá, že časový rámec stanovený v dokumentu není vzhledem ke složitosti a časové náročnosti plánování a procesů oživení a obnovy ekosystémů odpovídající.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKÉ REPUBLIKY

„Slovenská republika byla vždy odhodlána plnit cíle návrhu, konkrétně přispívat k dlouhodobé a trvalé obnově biologicky rozmanitých a odolných ekosystémů v celé Evropské unii.

Slovenská republika již splnila svůj hlavní cíl chránit více než 20 % rozlohy země, a přijetí návrhu tudíž nebude mít na Slovenskou republiku negativní dopad.

Návrh však pochopitelně vyvolal různé obavy mezi členskými státy, včetně Slovenské republiky, zejména pokud jde o finanční a administrativní zátěž. V průběhu jednání v Radě a v průběhu jednání s Evropským parlamentem však byly, a to i na žádost Slovenské republiky, do návrhu zavedeny vyrovnávací prvky flexibility, které návrh uvedly do souladu se zásadami proporcionality a subsidiarity, které jsou zakotveny ve Smlouvách s cílem chránit svrchovanost členských států.

Financování úsilí o obnovu přírody ze zdrojů EU, které bude přijetím návrhu posíleno, představuje vzhledem k úsilí potřebnému k odstranění environmentální zátěže a zajištění spravedlivé transformace v lokalitách, ve kterých jsou zakotveny činnosti v oblasti těžkého průmyslu, zejména na východním Slovensku, pro Slovenskou republiku příležitost. Slovenská republika znovu opakuje, že přijetí tohoto návrhu jasně dokazuje, že je třeba, aby se financování opatření v oblasti biologické rozmanitosti řešilo během jednání o příštím víceletém finančním rámci. Slovenská republika to považuje za příležitost přilákat značné finanční zdroje na obnovu biologické rozmanitosti v rozsáhlých oblastech země, které byly poškozeny dopady industrializace v dobách komunismu.

Při realizaci ekologické transformace musí zajištění potravinového zabezpečení v Evropě zůstat ústředním bodem tvorby evropské politiky. V tomto ohledu mají zásadní význam možnosti flexibility pro zemědělské ekosystémy obsažené v návrhu. Snížení zátěže pro evropské zemědělce a vytvoření příznivých podmínek v tomto klíčovém hospodářském odvětví jsou hlavními zásadami Slovenské republiky, a to nejen za současné krizové situace.

K zajištění veřejné podpory evropských politik je nezbytná zdravá rovnováha mezi úsilím o ochranu biologické rozmanitosti a nerušeným prováděním lidských činností, zejména těch, které souvisí s tradičním venkovským způsobem života. Potřeba přijmout realistické právní předpisy, které jsou dostatečně flexibilní na to, aby odražely změny v praxi a dynamický socioekonomický vývoj, se ukázala v otázce velkých šelem a náročného procesu revize Bernské úmluvy a směrnice o přírodních stanovištích s cílem zohlednit růst jejich populace a jeho socioekonomické dopady.

Slovenská republika patří k těm členským státům, které již dnes splňují většinu kritérií stanovených v návrhu. Stále existují ekosystémy, které vykazují vysokou míru přirozenosti a zachování biologické rozmanitosti, což dokládá i národní hodnota EPI indexu biologické rozmanitosti ve výši 82,7 z roku 2022. Slovenská republika proto v zájmu obnovy přírody tam, kde byla nejvíce narušena, a s ohledem na pokrok dosažený při výše uvedených jednáních hlasuje ve prospěch návrhu.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„EU a její členské státy jsou stranami Úmluvy Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK OSN) o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí ze dne 25. června 1998 („Aarhuská úmluva“).

Členské státy by měly zajistit, aby osoby z řad dotčené veřejnosti, které mají dostatečný zájem nebo které namítají porušení práva v souladu s vnitrostátním právem, měly přístup k přezkumnému řízení před soudem nebo nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, aby mohly napadnout hmotnou nebo procesní zákonnost národních plánů na obnovu přírody a případnou nečinnost příslušných orgánů, bez ohledu na úlohu, kterou během procesu přípravy a vypracování těchto národních plánů na obnovu přírody osoby z řad dotčené veřejnosti sehrály. To musí být v souladu s příslušnou judikaturou Soudního dvora Evropské unie týkající se přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí a rovněž v plném souladu s povinnostmi, ke kterým se členské státy zavázaly jako strany Aarhuské úmluvy¹.“

K bodu „B“ č. 4:

**Směrnice, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech
obecný přístup**

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo může tento obecný přístup podpořit formou kompromisu, ale chtělo by upozornit na následující aspekty: Německo by Radě doporučilo zaujmout ambicióznější postoj k cílům v oblasti snižování potravinového odpadu („alespoň o 35 %“).

Členské státy se ke snížení potravinového odpadu zavázaly již v rámci cíle udržitelného rozvoje 12.3. Podle našeho názoru nejsou cíle v oblasti snižování odpadu navržené Komisí pro období let 2020–2030 v souladu s cílem udržitelného rozvoje 12.3 a nezohledňují dostatečně stávající potenciál pro výrazné snížení množství potravinového odpadu do roku 2030. Německo je toho názoru, že navrhované cíle v oblasti snižování odpadu by měly být úměrně odvozeny od cíle udržitelného rozvoje 12.3, a měly by tedy oproti referenčnímu roku 2020 činit pro všechna odvětví s výjimkou prvovýroby alespoň 35 %. Stávající potenciál snižování odpadů ve všech odvětvích lze využít pouze s odpovídajícími ambiciózními minimálními cíli a opatřeními v oblasti snižování odpadů. To znamená, že členské státy si mohou na vnitrostátní úrovni v oblasti snižování potravinového odpadu v jednotlivých odvětvích stanovit ambicióznější cíle.

V Německu se již odvětví maloobchodu a odvětví stravovacích služeb mimo domov v cílových dohodách zavázala, že do roku 2025 dosáhnou snížení potravinového odpadu o 30 % a do roku 2030 o 50 %. To je třeba na politické úrovni ocenit. Na odvětví maloobchodu, stravovacích služeb mimo domov a soukromých domácností je tudíž třeba pohlížet spíše jednotlivě než jako na celek.“

¹ Viz rovněž sdělení „Zlepšení přístupu k právní ochraně v oblasti životního prostředí v EU a jejích členských státech“ (dokument 11854/20 – COM(2020) 0643).

PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

„Lotyšsko podporuje hlavní cíle směrnice, jimiž je zvýšit úroveň ochrany životního prostředí a přispět k urychlení ekologické transformace na oběhové, čisté a klimaticky neutrální hospodářství v EU.

Zároveň se domníváme, že opatření přijatá k dosažení těchto cílů by měla přinést dostatečnou přidanou hodnotu a měla by být praktická a účinná. Obavy nadále vzbuzují články 11, 12, 15 a 17, protože pro orgány dozoru nad trhem i obchodníky představují zbytečnou dodatečnou administrativní a finanční zátěž, přičemž uplatňují příliš podrobné podmínky pro monitorování, vyřizování stížností a ukládání sankcí.

Lotyšsko je obzvláště znepokojeno administrativní zátěží a náklady, které směrnice vytváří pro podnikatele, zejména pro malé a střední podniky a mikropodniky, jakož i navrhovanými přísnými pravidly pro sankce. Domníváme se, že oddělené nastavení pro jednu část trhu vytváří nejistotu a je zbytečné.

Zprvė, navrhované nové podmínky a požadavky zvýší zátěž pro obchodníky během procesu provádění, neboť existuje mnoho nových požadavků týkajících se postupů certifikace a ověřování, které budou vyžadovat hodně času, a zpozdí tak předávání informací spotřebitelům. Lotyšsko se domnívá, že je třeba dosáhnout proporcionality, aby se zabránilo nadměrné regulaci trhu.

Jsme toho názoru, že podrobný popis a seznam povinností, tvrzení týkajících se klimatu a systémů souvisejících s klimatem v návrhu nepřinesou přidanou hodnotu, ale vytvoří pro příslušné orgány značnou administrativní zátěž. Ačkoli se všichni shodují na tom, že snížení administrativní zátěže má zásadní význam pro zachování konkurenceschopnosti evropských podniků, tento návrh se bohužel ubírá opačným směrem, než je cíl Evropské komise omezit podávání zpráv o 25 %.

Zadruhé, dle názoru Lotyšska by měla být posílena úloha Komise při poskytování podpůrných opatření malým a středním podnikům a mikropodnikům stanovených ve směrnici. Směrnice již nyní členským státům ukládá mnoho nových povinností (dodatečná administrativní zátěž pro orgány dozoru nad trhem v důsledku stanovení podrobných podmínek pro dohled, vyřizování stížností a uplatňování sankcí, zajištění toho, aby obchodníci splňovali všechny požadavky, posouzení potřebná k prokázání jejich tvrzení týkajících se klimatu atd.).

Kromě toho si ponecháváme výhrady k systému sankcí stanovenému v článku 17. Domníváme se, že taková opatření nejsou nutná, neboť podobná pravidla jsou již stanovena ve směrnici o nekalých obchodních praktikách a jsou v této souvislosti dostatečná. Sankce navrhované v této směrnici by mohly negativně ovlivnit uplatňování směrnice o nekalých obchodních praktikách jako horizontálního nástroje na ochranu spotřebitele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Lotyšsko zdržuje hlasování.“

PROHLÁŠENÍ ŠVÉDSKA

„Švédsko se domnívá, že kompromisním zněním je ve většině částí dosaženo dobré rovnováhy mezi silnou ochranou spotřebitele, účinnou ochranou životního prostředí a zájmy obchodníků.

Švédsko znovu opakuje své obavy ohledně zahrnutí mikropodniků do oblasti působnosti předmětné směrnice. Domnívá se, že mikropodniky, a zejména mikropodniky v potravinovém řetězci, nemají dostatečnou administrativní kapacitu, a proto by další požadavky pro tuto skupinu znamenaly nepřiměřenou zátěž.

V této souvislosti Švédsko rovněž poukazuje na postoj Evropského parlamentu ze dne 12. března 2024 na podporu návrhu Komise mikropodniky vyjmout. Švédsko bude výjimku během trialogů nadále prosazovat a věří, že nastupující předsednictví bude usilovat o řešení, jež bude pro orgány přijatelné.“

K bodu „B“ č. 6: **Právní rámec pro monitorování půdy** *obecný přístup*

PROHLÁŠENÍ ŠVÉDSKA

„Při jednáních se návrh právního rámce pro monitorování půdy posunul ve většině částí správným směrem a podstatně zvýšil flexibilitu členských států.

Švédsko znovu vyjadřuje obavy ohledně začlenění společných zásad udržitelného hospodaření s půdou do směrnice. Ačkoli obecný přístup objasňuje, že zásady hospodaření uvedené v příloze III jsou zásadami hlavními, Švédsko s politováním konstatuje, že článek 10 zůstává příliš dalekosáhlý, a důrazně se vyslovuje pro vypuštění prvního odstavce předmětného článku a příslušných příloh. Dále by mělo být jasné stanoveno, že udržitelné hospodaření s půdou by se mělo uplatňovat pouze na půdu v nezdravém stavu.

V této souvislosti Švédsko rovněž bere na vědomí postoj Evropského parlamentu ze dne 10. dubna 2024 a věří, že nastupující předsednictví bude během trialogů usilovat o řešení, jež bude pro orgány přijatelné.“
