

Bruxelles, 29. lipnja 2026.
(OR. en)

11280/26

**Međuinstitucijski predmet:
2026/0103 (NLE)**

**IPCR 73
PROCIV 147
FORETS 102**

ISHOD POSTUPAKA

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Za: Delegacije

Predmet: Preporuka Vijeća o integriranom upravljanju rizicima od šumskih požara

Za delegacije se u Prilogu nalazi Preporuka Vijeća o integriranom upravljanju rizicima od šumskih požara, kako ju je Vijeće donijelo na 4188. sastanku održanom 29. lipnja 2026.

PREPORUKA VIJEĆA

o integriranom upravljanju rizicima od šumskih požara

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegove članke 192. i 196. u vezi s člankom 292.,

budući da:

- (1) Posljednjih godina, a posebno tijekom ljeta 2025., EU se suočio s nizom velikih šumskih požara koji su izbili diljem Europe, što naglašava da je hitno potrebno djelovanje protiv te rastuće opasnosti. Iako su se prevencija i pripravnost i na nacionalnoj razini i na razini Unije povećali, ukupno opožareno područje u Europskoj uniji prvi je put premašilo milijun hektara, a Mehanizam Unije za civilnu zaštitu¹ aktiviran je češće nego ikad prije kako bi se državama članicama pružila potpora u gašenju požara.

¹ Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu.

- (2) Posljednjih su se godina rizici od šumskih požara znatno povećali u cijeloj Uniji. Zabilježeno opožareno područje bilo je iznad prosjeka četiri od posljednjih pet godina, a šumski požari ujedno postaju intenzivniji i veći jer se područja izložena riziku povećavaju zbog klimatskih promjena. Situaciju dodatno pogoršava činjenica da su vrlo veliki šumski požari visokog intenziteta, koje je teško staviti pod kontrolu tradicionalnim sredstvima za gašenje požara, u nekim zemljopisnim područjima sve češći, a očekuje se da će se taj trend nastaviti.
- (3) Šumski požari složen su problem jer mogu ozbiljno naštetiti društvu, gospodarstvu, okolišu, klimi, infrastrukturi i kulturnoj baštini. Ovisno o regionalnim i lokalnim uvjetima i njihovu opsegu, mogu uzrokovati gubitak života i izvora prihoda, kao i znatnu štetu na imovini i infrastrukturi te dovesti do klizišta, pogoršanja kvalitete zraka i degradacije ekosustava, što negativno utječe na poljoprivredu i šumarstvo, javno zdravlje i sigurnost, uključujući mentalno zdravlje, te na resurse vode za piće.
- (4) Povećani rizik od šumskih požara uglavnom ovisi o kombinaciji čimbenika, posebno o klimatskim promjenama i promjenama u upravljanju zemljištem. Klimatske promjene dovode do češćih i intenzivnijih toplinskih valova i suša, što dovodi do suhe vegetacije, koja je izvor gorivnog materijala za šumske požare, a uz daljnje globalno zagrijavanje očekuje se da će se ti uvjeti samo pogoršati, što će utjecati i na veće dijelove Europe. Istodobno, napuštanje zemljišta, depopulacija ruralnih područja i nedovoljno upravljanje zemljištem i šumama u nekim regijama, zajedno s promjenjivim klimatskim uvjetima, dovode do akumulacije biomase i kontinuiteta vegetacije. Sve navedeno, u kombinaciji sa širenjem urbanih područja na šume i prirodna područja, povećava izloženost ljudi i infrastrukture rizicima od šumskih požara.
- (5) Ljudska aktivnost uzrokuje veliku većinu šumskih požara u Uniji, među ostalim zbog nemara, podmetanja požara i aktivnosti povezanih s infrastrukturom.

- (6) Pristup koji obuhvaća sve razine vlasti usmjeren je na integrirano i koordinirano upravljanje na svim razinama, što bi moglo doprinijeti djelotvornom upravljanju rizicima od šumskih požara.
- (7) Za upravljanje rizicima od šumskih požara prvenstveno su odgovorne države članice, regionalna tijela i upravitelji zemljišta, a Unija pruža potporu osiguravanjem financijskih sredstava, podataka, koordinacije i razmjene znanja. Zbog raznolikosti krajobraza, strukture šuma i klimatskih uvjeta u Europi mjere upravljanja rizicima od šumskih požara moraju se prilagoditi na lokalnoj razini, a istodobno se treba iskoristiti i koordinirana potpora Unije.
- (8) Za djelotvornije svladavanje sve većeg rizika od šumskih požara potreban je integrirani pristup koji obuhvaća cijeli ciklus upravljanja rizicima od katastrofa, što uključuje prevenciju, pripravnost, odgovor i oporavak. U tom bi pristupu trebalo uzeti u obzir i ekološku, socijalnu, gospodarsku i kulturnu dimenziju šumskih požara.
- (9) Veliki šumski požari sve su češći i sve ih je teže staviti pod kontrolu te je stoga potrebno ojačati sposobnosti odgovora boljom koordinacijom, interoperabilnošću, osposobljavanjem, opremom i analitičkim sposobnostima, kao i razmjenom resursa i stručnog znanja među državama članicama.

- (10) Za to bi moglo biti potrebno pojačano upravljanje kako bi se osigurala koordinacija politika na različitim administrativnim razinama i integriranije financiranje i mobilizacija javnih i privatnih ulaganja u svim fazama ciklusa upravljanja rizicima.
- (11) Oporavkom nakon požara trebalo bi nastojati osigurati obnovu ekosustava i usluga koje pružaju, kao i lokalnih poljoprivrednih i šumarskih gospodarstava, te oporavak pogođenih zajednica i izvora prihoda tako da se spriječi dugoročna degradacija i podupire održivo korištenje zemljišta, uzimajući pritom u obzir buduće klimatske uvjete². U okviru napora za oporavak, koji se podupiru putem pojednostavnjenog pristupa financiranju, trebalo bi uzeti u obzir i učinke šumskih požara na pogođeno stanovništvo i osoblje koje sudjeluje u odgovoru. Usto je potrebno poboljšati prikupljanje podataka o učincima šumskih požara kako bi se mogli kvantificirati okolišni, društveni i gospodarski gubici s ciljem podupiranja budućeg upravljanja rizicima.
- (12) Rizici od šumskih požara u velikoj su mjeri uvjetovani načinom upravljanja zemljištem. U nekim regijama depopulacija ruralnih područja i napuštanje zemljišta uzrokuju akumulaciju biomase i nastanak krajobraza s velikim potencijalom za razvoj ekstremnih požara. Razvojem održivih vrijednosnih lanaca bioindustrije u kontekstu održivog biogospodarstva koje se temelji na šumama stvaraju se gospodarski poticaji za aktivno održivo gospodarenje šumama, što je ključno za smanjenje rizika od šumskih požara tijekom vremena i na velikim područjima. Napuštaju se tradicionalne prakse kojima se smanjuje opterećenje gorivnim materijalom, kao što su propisano spaljivanje i ekstenzivna ispaša, ali bi ih prema potrebi trebalo poticati kao sastavni dio upravljanja zemljištem i šumama na lokalnoj razini, zajedno s aktivnim intervencijama održivog gospodarenja šumama kao što su ručno ili mehaničko čišćenje raslinja, prorjeđivanje, obrezivanje i diversifikacija vrsta. Raznolikiji krajobrazi koji se sastoje od šuma, travnjaka, zemljišta pod usjevima i močvarnih zemljišta mogu usporiti širenje požara i smanjiti vjerojatnost požara velikih razmjera.

² Kako je među ostalim opisano u sažetku Zajedničkog istraživačkog centra iz 2026., *Forest resilience against wildfires* (Otpornost šuma na šumske požare), <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC145919>.

- (13) Prilagodljivo upravljanje zemljištem i integrirano holističko planiranje krajobraza i korištenja zemljišta ključni su za stvaranje višenamjenskih krajobraza otpornih na požare. To uključuje održivo gospodarenje šumama, potporu za izvore prihoda u ruralnim područjima i ciljane mjere na sjecištima između šumskih i urbanih područja, u kojima se preventivnim mjerama mogu znatno smanjiti rizici od šumskih požara.
- (14) Zaštita prirode i obnova narušenih, isušanih, rascjepkanih ili na drugi način izmijenjenih ekosustava mogu doprinijeti upravljanju rizicima od šumskih požara jer povećavaju otpornost ekosustava i smanjuju rizike i učinke ekstremnih događaja. Obnova močvarnih zemljišta, tresetišta, rijeka i poplavnih područja može, prema potrebi, stvoriti prirodne protupožarne prosjeke i pomoći u stabilizaciji hidroloških ciklusa, čime se smanjuju rizici od šumskih požara. Ciljevi u pogledu bioraznolikosti, otpornosti vodoopskrbe i upravljanja rizicima od šumskih požara stoga se preklapaju i trebali bi se ostvarivati s pomoću međusobnog podupiranja i sinergije.
- (15) Praćenje šumskih požara i procjena rizika u Uniji suočeni su sa znatnim izazovima, uključujući regionalne nedostatke u dostupnosti, dosljednosti i prekogranične integracije podataka te nedovoljnu integraciju kaskadnih rizika kao što su odroni tla, onečišćenje zraka i erozija tla. To ograničava djelotvornost prevencije, pripravnosti i odgovora.
- (16) Kako bi se poboljšala pripravnost jačanjem metoda procjene rizika od šumskih požara, poboljšanjem sustava ranog upozoravanja i proširenjem sposobnosti modeliranja ponašanja požara, trebalo bi bolje i sustavnije upotrebljavati dostupne podatke i alate za potporu donošenju odluka na temelju dokaza.
- (17) Rizici od šumskih požara mogu se smanjiti podizanjem javne svijesti i poticanjem promjena u ponašanju, među ostalim tako da se olakša pristup informacijama o rizicima od požara. Potrebne su i ciljane komunikacijske strategije i uključivi pristupi kojima se uzimaju u obzir ranjive skupine i različiti društveni konteksti.

- (18) Pripravnost zajednica na šumske požare trebalo bi ojačati na participativan način tako da se angažiraju poljoprivrednici, šumari, lokalna tijela, socijalni partneri, organizacije civilnog društva i drugi dionici, kao i putem aktivnosti obrazovanja, osposobljavanja i podizanja svijesti.
- (19) Šumski požari globalni su fenomen za čije je suzbijanje potrebna regionalna i međunarodna suradnja, posebno sa susjednim zemljama Unije. Regionalnim inicijativama, kao što je Ciparska regionalna postaja za gašenje požara iz zraka (CRAFS), mogla bi se dodatno promicati suradnja među državama članicama u području upravljanja rizicima od šumskih požara. U drugim dijelovima Unije trebalo bi razmotriti druge inicijative kojima se promiče suradnja među državama članicama u području upravljanja rizicima od šumskih požara.
- (20) Mjere kao što su istorazinske ocjene, savjetodavne misije, razmjene stručnjaka i prethodni razmještaji vatrogasnih sredstava mogle bi pomoći u jačanju interoperabilnosti, informiranosti o stanju i spremnosti službi koje prve reagiraju. Njima bi se ujedno potaknula veća predanost i bolja koordinacija među državama članicama.

- (21) Potrebno je bolje koordinirati financiranje sredstvima Unije, tehničku potporu te razmjenu informacija i podataka u stvarnom vremenu, posebno o ponašanju šumskih požara, kako bi se mogli djelotvorno upotrebljavati. Usto bi se, prema potrebi, moglo poboljšati donošenje odluka tako da se olakša zajedničko razumijevanje nacionalnih i regionalnih strategija i akcijskih planova za upravljanje rizicima od šumskih požara. Podacima, alatima i uslugama Unije, kao što su oni koje pruža Europski informacijski sustav za šumske požare (EFFIS), kojim se upravlja u okviru usluga upravljanja kriznim situacijama programa Copernicus³, ako se upotrebljavaju djelotvorno i u skladu s operativnim potrebama, mogu se poduprijeti države članice u poboljšanju praćenja, mapiranja i procjene rizika od šumskih požara, a napredni alati za modeliranje i predviđanje, kao što je Odredište Zemlja, mogu poboljšati modeliranje i predviđanje rizika od šumskih požara.
- (22) Instrumentima Unije, uključujući Mehanizam za oporavak i otpornost⁴, pruža se potpora državama članicama u osmišljavanju i provedbi reformi, jačanju upravljanja i izgradnji kapaciteta u području upravljanja rizicima od šumskih požara.
- (23) Mehanizam Unije za civilnu zaštitu, koji uključuje Europska udružena sredstva za civilnu zaštitu, sustav rescEU i Mrežu znanja Unije u području civilne zaštite, može ojačati prevenciju, pripravnost i odgovor olakšavanjem suradnje, osposobljavanja, razmjene stručnog znanja, raspoređivanja resursa i razmjene najboljih primjera iz prakse među državama članicama.

³ Uredba (EU) 2021/696 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi Svemirskog programa Unije i osnivanju Agencije Europske unije za svemirski program te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 912/2010, (EU) br. 1285/2013 i (EU) br. 377/2014 i Odluke br. 541/2014/EU.

⁴ Uredba (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost.

- (24) Istraživanje i inovacije koji se podupiru na razini Unije, među ostalim u okviru programa Obzor Europa⁵, doprinose razvoju novih tehnologija, operativnih rješenja i tehnika upravljanja zemljištem. Međutim, primjena i operacionalizacija tih rezultata u upravljanju rizicima od šumskih požara mogle bi se poboljšati.
- (25) Pri provedbi ove Preporuke trebalo bi uzeti u obzir različite profile rizika od šumskih požara, obrasce korištenja zemljišta i sustave upravljanja država članica,

PREPORUČUJE:

Mjere za sprečavanje šumskih požara u okviru upravljanja krajobrazom i obnove krajobraza

1. Države članice trebale bi ojačati i, prema potrebi, proširiti mehanizme poticaja za potporu održivom upravljanju zemljištem povezanom s mjerama prevencije i obnove u regijama podložnima požarima, uzimajući pritom u obzir cijeli ciklus upravljanja rizicima te olakšavajući pristup dostupnim instrumentima financiranja EU-a kojima upravljaju i njihovu djelotvornu upotrebu.

⁵ Uredba (EU) 2021/695 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi Okvirnog programa za istraživanja i inovacije Obzor Europa, o utvrđivanju pravila za sudjelovanje i širenje rezultata te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1290/2013 i (EU) br. 1291/2013.

2. Države članice trebale bi dodatno promicati održivo gospodarenje šumama u skladu s kriterijima i pokazateljima Ministarske konferencije o zaštiti šuma u Europi (Forest Europe) i u tom kontekstu, ako je to relevantno i moguće, među ostalim putem lokalnih planova preventivnog gospodarenja za izložena šumska područja, promicanjem različitih šumskih struktura i, ako je to moguće, upotrebom alternativa monokulturnim nasadima vrlo zapaljivih vrsta.
3. Države članice mogle bi, prema potrebi, mapirati opterećenje gorivnim materijalom i izraditi lokalno prilagođene smjernice i alate za upravljanje opterećenjem gorivnim materijalom te bi se u tom u radu trebale savjetovati sa socijalnim partnerima, vlasnicima i upraviteljima šuma te lokalnim tijelima. U tom bi pogledu države članice trebale razmotriti propisano ili kontrolirano spaljivanje, prema potrebi i u skladu s nacionalnim pravnim i sigurnosnim zahtjevima, kao način smanjenja opterećenja gorivnim materijalom u upravljanju zemljištem i šumama te, prema potrebi, preispitati svoja pravila o izdavanju dozvola kako bi se osigurale odgovarajuće sigurnosne i ekološke zaštitne mjere.

4. U skladu sa svojim strateškim planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike⁶ države članice trebale bi, ako je to relevantno, uzeti u obzir posebne izazove povezane sa šumskim požarima pri objavljivanju poziva na podnošenje prijedloga za prilagođena rješenja za integrirano upravljanje rizicima od šumskih požara u okviru europskih partnerstava za inovacije (EIP-AGRI).
5. Države članice trebale bi uzeti u obzir rizike od šumskih požara pri izradi nacionalnih, regionalnih i lokalnih planova i strategija za očuvanje prirode, uključujući nacionalne planove obnove i planove upravljanja za zaštićena područja, kao i pri provedbi mjera za ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama. Slično tome, pri planiranju upravljanja rizicima od šumskih požara trebalo bi uzeti u obzir ciljeve očuvanja i obnove bioraznolikosti, kao i buduće klimatske uvjete. Uzimajući u obzir razinu rizika, naglasak bi trebalo staviti na mjere kojima se promiču sprečavanje rizika od šumskih požara te zaštita i obnova prirode, prepoznajući pritom da bi zdravi i raznoliki ekosustavi kojima se dobro upravlja mogli smanjiti rizike i poduprijeti oporavak.
6. Države članice potiču se da poduzmu mjere za obnovu močvarnih zemljišta, tresetišta, rijeka i poplavnih područja, koje također pomažu u smanjenju rizika od šumskih požara i, prema potrebi, integriraju upravljanje rizicima od šumskih požara u svoje politike upravljanja vodama.
7. Države članice potiču se da, prema potrebi, provedu inovativne mjere za sprečavanje šumskih požara koje su povezane s upravljanjem zemljištem, uključujući prirodna rješenja, i djelotvorne prakse u području održive poljoprivrede, održivog gospodarenja šumama i prilagodbe klimatskim promjenama koje su se u pokazale uspješnima, među ostalim u različitim projektima koje financira EU.

⁶ Uredba (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013.

Mjere za povećanje pripravnosti s pomoću boljih podataka i istraživanja

8. Države članice potiču se na sudjelovanje u razvoju i promicanju inicijative Odredište Zemlja, na primjer probnom primjenom modeliranja i predviđanja rizika od šumskih požara.
9. Države članice trebale bi bolje i sustavnije upotrebljavati alate i podatke Unije, uključujući usluge programa Copernicus i EFFIS, prema potrebi i komplementarno s nacionalnim i regionalnim sustavima, kako bi poduprle upravljanje rizicima od šumskih požara utemeljeno na dokazima, rano upozoravanje i odluke o financiranju projekata.
10. Države članice trebale bi prema potrebi ažurirati svoje procjene rizika od šumskih požara i na temelju postojećih metodologija upotrebljavati poboljšane alate za analizu ponašanja požara kako bi odredile prioriteta područja za prevenciju i pripravnost, među ostalim i za područja u kojima su priroda, rekreacija, stanovanje, kritična infrastruktura i prometne mreže usko isprepletene.
11. Države članice trebale bi razviti sposobnosti analize ponašanja šumskih požara i sustave za potporu donošenju odluka u skladu s nacionalnim operativnim potrebama, uključujući upotrebu inovativnih alata za potrebe upravljanja rizicima od šumskih požara.
12. Države članice trebale bi dodatno istražiti uzroke požara kako bi se bolje razumjeli uzroci njihova izbijanja i uloga stanovništva.
13. Države članice potiču se da nastave istraživati prakse upravljanja zemljištem za sprečavanje požara, posebno u području gospodarenja šumama, očuvanja i obnove ekosustava, ispaše i agrošumarstva.
14. Države članice trebale bi, prema potrebi, razmotriti veću upotrebu rješenja i alata za jačanje sustava ranog upozoravanja i pripravnosti zajednice na šumske požare, koji se pružaju u okviru misije EU-a za prilagodbu klimatskim promjenama.

Mjere za osvješćivanje i pripravnost stanovništva

15. Države članice trebale bi podizati svijest među poljoprivrednicima, šumarima, drugim upraviteljima zemljišta i lokalnim zajednicama o rizicima od izbijanja požara i preventivnim mjerama te ih uključiti u razvoj i upotrebu alata za rano otkrivanje požara.
16. Države članice trebale bi aktivno poticati redovitu razmjenu vatrogasaca radi promicanja zajedničke europske kulture pripravnosti.
17. Države članice potiču se da razmotre nadogradnju postojećih obrazovnih sustava i kurikuluma inovativnim alatima za podizanje svijesti među djecom i mladima, kao što su obrazovne igre ili kampanje na društvenim mrežama, te da stave na raspolaganje relevantne materijale za obrazovne programe i programe za podizanje javne svijesti.
18. Države članice trebale bi poticati pružatelje turističkih usluga, poljoprivrednike, šumare, druge upravitelje zemljišta, lokalna tijela i stručnjake za zaštitu od požara da surađuju na boljem informiranju turista i posjetitelja šuma o rizicima.
19. Države članice trebale bi podupirati kontinuitet poslovanja promicanjem osposobljavanja za mala i srednja poduzeća i pružanjem ciljane financijske pomoći nakon katastrofa. Osim toga, trebale bi poticati osiguravajuća poduzeća da omoguće brzu isplatu odštetnih zahtjeva.
20. Države članice trebale bi prema potrebi osigurati da relevantne informacije o rizicima od šumskih požara budu lako dostupne i uključive, među ostalim za starije osobe, osobe s invaliditetom i osobe koje se suočavaju s diskriminacijom, siromaštvom ili socijalnom isključenošću.
21. Države članice trebale bi integrirati aspekte upravljanja rizicima od šumskih požara u građevinske standarde i odluke o prostornom planiranju, pritom se povezujući i s relevantnim tijelima, kako bi se, primjerice, uzelo u obzir upravljanje rizicima od šumskih požara na sjecištima između šumskih i urbanih područja.

22. Države članice trebale bi uvesti mjere za potporu lokalnim zajednicama na sjecištima između šumskih i urbanih područja radi jačanja njihove pripravnosti na rizike od šumskih požara i osviještenosti o njima. Osim toga, države članice trebale bi, prema potrebi, upotrebljavati postojeće alate na razini Unije.
23. Države članice potiču se da aktivno razmjenjuju dobre primjere iz prakse i stečena iskustva u pogledu osvještavanja stanovništva, mjera pripravnosti, prevencije i djelovanja kojima je obuhvaćen cijeli ciklus upravljanja rizicima od katastrofa, među ostalim putem Mreže znanja Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, sastanaka o stečenim iskustvima i relevantnih stručnih skupina.

Mjere za potporu koordiniranom odgovoru

24. Države članice trebale bi prikupljati i razmjenjivati podatke u stvarnom vremenu o ponašanju šumskih požara kako bi se poboljšala analiza požara. Relevantni pokazatelji požara trebali bi se upotrebljavati i u unutarnjim operativnim postupcima za traženje pomoći i kao potpora donošenju odluka na razini Unije kako bi se osiguralo da se mobilizirana sredstva učinkovito upotrebljavaju.
25. Države članice trebale bi iskoristiti prethodni razmještaj ili razmjenu stručnjaka te osigurati osoblje i stručnjake za Mehanizam Unije za civilnu zaštitu kako bi se omogućila razmjena dobrih primjera iz prakse. Trebale bi ujedno ojačati svoje sposobnosti potpore u ulozi države domaćini s ciljem integracije međunarodne pomoći ponuđene u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu u svoje nacionalne sustave odgovora.
26. Države članice trebale bi prikupljati relevantne podatke o vatrogasnom osoblju i procijeniti potrebe za radnom snagom i operativnim kapacitetima, uzimajući pritom u obzir sezonsku prirodu vatrogasnih aktivnosti, kako bi se osigurala dostupnost odgovarajućeg broja dobro pripremljene radne snage.
27. Uključivanjem socijalnih partnera, prema potrebi, države članice trebale bi osigurati sigurne i održive radne uvjete za vatrogasce i druge interventne službe, među ostalim putem odgovarajućeg osposobljavanja, zaštitne opreme te potpore u pogledu fizičkog i mentalnog zdravlja.

28. Države članice trebale bi ojačati koordinaciju među razinama upravljanja kako bi se osigurala optimalna informiranost o stanju tijekom izvanrednih situacija.
29. Države članice trebale bi osigurati dostupnost dostatnih vatrogasnih sredstava, među ostalim, prema potrebi, upotrebom financijskih sredstava Unije. Ako je to relevantno, upotreba financijskih sredstava Unije trebala bi pomoći u podupiranju uravnotežene geografske raspodjele relevantnih vatrogasnih sredstava diljem Unije, pri čemu se osigurava odgovarajuća pokrivenost i vrijeme odgovora u svim regijama EU-a.
30. Države članice trebale bi nastaviti izdvajati vatrogasna sredstva i stručno znanje za Europska udružena sredstva za civilnu zaštitu ako je to razmjerno njihovom profilu rizičnosti i kapacitetima. To se odnosi, ali ne isključivo, na vatrogasna sredstva nabavljena uz potporu financijskih sredstava Unije.
31. Države članice trebale bi nastojati poboljšati interoperabilnost vatrogasne opreme, što uključuje vatrogasnu terminologiju i operativne postupke, posebno u prekograničnim regijama. Osim toga, države članice trebale bi nastojati podupirati stratešku autonomiju EU-a u pogledu sposobnosti odgovora.

Mjere za oporavak nakon požara

32. Države članice trebale bi prikupljati dodatne međusektorske i sociodemografske podatke kako bi kvantificirale i procijenile fizičke, financijske i zdravstvene učinke šumskih požara, među ostalim, prema potrebi, u pogledu operativne izloženosti i izloženosti okoliša.
33. Države članice trebale bi utvrditi mjere i postupke za oporavak nakon požara, među ostalim u vezi s pružanjem potpore u pogledu fizičkog i mentalnog zdravlja, kako bi lokalne zajednice usmjerile prema održivom i uključivom oporavku i tako pomogle osigurati njihovu otpornost u budućnosti.

Mjere za jačanje upravljanja i financiranja

34. Države članice trebale bi, prema potrebi, planirati i omogućiti dugoročno financiranje u svim fazama ciklusa upravljanja rizicima od šumskih požara, s posebnim naglaskom na prevenciji i pripravnosti, te ih se potiče da iskoriste dostupne mogućnosti financiranja na nacionalnoj razini i razini Unije, izbjegavajući pritom nepotrebno administrativno opterećenje. Komisija i države članice trebale bi podizati svijest o dostupnim mogućnostima financiranja.
35. Države članice trebale bi razmotriti poticanje korištenja privatnog osiguranja koje pokriva rizike od šumskih požara i druge klimatske rizike kako bi se smanjili gospodarski gubici i fiskalni pritisak zbog katastrofa te podupro oporavak, na primjer poticanjem osiguravatelja da priznaju mjere prilagodbe, pripravnosti i prevencije pri određivanju premija, putem javno-privatnih partnerstava ili podjelom rizika među gospodarskim subjektima, kao što su prijenosi rizika na tržišta kapitala.
36. Države članice trebale bi u suradnji s relevantnim tijelima razviti strategije i akcijske planove za integrirano upravljanje rizicima od šumskih požara koji su prilagođeni regionalnim, nacionalnim ili lokalnim okolnostima.
37. Države članice trebale bi prihvatiti i primjenjivati nove tehnologije i inovacije, među ostalim, prema potrebi, dodjelom bespovratnih sredstava za izgradnju kapaciteta u okviru relevantnih programa EU-a.
38. Države članice potiču se da u potpunosti iskoriste potporu koja se pruža u okviru inicijativa Unije za jačanje sustava ranog upozoravanja, procjena rizika, razmjene znanja i dobrih primjera iz prakse, pripravnosti zajednice i svih drugih utvrđenih prioritetnih područja.

Mjere za jačanje međunarodnog angažmana

39. Države članice trebale bi nastojati dodatno ojačati suradnju s međunarodnim partnerima u upravljanju rizicima od šumskih požara.

40. Države članice potiču se da doprinesu i stvore sinergije za potporu inicijativama kojima bi se mogla dodatno promicati suradnja među državama članicama u području upravljanja rizicima od šumskih požara.
41. Države članice trebale bi dodatno surađivati s konferencijom Forest Europe i njezinim novoosnovanim Instrumentom za ublažavanje rizika za šume (FoRISK) te, prema potrebi, s relevantnim međunarodnim inicijativama kao što je Globalni centar za upravljanje požarima, koji su zajedno razvili Organizacija za hranu i poljoprivredu (FAO) i Program Ujedinjenih naroda za okoliš (UNEP), kako bi se promicala izgradnja kapaciteta i razmjena znanja o integriranom upravljanju rizicima od šumskih požara.

Sastavljeno u Luxembourggu

Za Vijeće

Predsjednik/Predsjednica