

Bruxelles, den 29. juni 2026
(OR. en)

11267/26

ASIM 41

FØLGESKRIVELSE

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 29. juni 2026

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Komm. dok. nr.: COM(2026) 322 final

Vedr.: RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET, DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET
Rapport om evalueringen af det Europæiske Migrationsnetværk 2018-2021

Hermed følger til delegationerne dokument COM(2026) 322 final.

Bilag: COM(2026) 322 final



Bruxelles, den 29.6.2026
COM(2026) 322 final

**RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET, DET
EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET**

Rapport om evalueringen af det Europæiske Migrationsnetværk 2018-2021

{SWD(2026) 173 final}

1. BAGGRUND

Det Europæiske Migrationsnetværk (i det følgende benævnt "EMN") er et EU-finansieret netværk, der blev oprettet ved Rådets beslutning 2008/381/EF¹ og ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 516/2014² med det formål at indsamle og udveksle oplysninger om migration og asyl mellem EU-institutionerne og medlemsstaternes myndigheder og institutioner som svar på behovene hos politiske beslutningstagere og andre interessenter på disse områder.

EMN har også til formål at støtte udviklingen af praktisk samarbejde på migrations- og asylområdet mellem Unionen og udvalgte tredjelande, herunder udveksling af god praksis og oplysninger, gennem indgåelse af administrative ordninger.

I overensstemmelse med artikel 13 i Rådets beslutning 2008/381/EF forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget en rapport om udviklingen af EMN, baseret på en ekstern og uafhængig evaluering. Denne evaluering omfatter den fireårige periode fra 2018 til 2021³. Perioden 2018-2021 var præget af covid-19-pandemien og dermed forbundne restriktioner i bevægelsesfriheden, hvilket påvirkede migrations- og asyldynamikken og skabte nye operationelle behov og informationsbehov. I september 2020 foreslog Kommissionen samtidig den nye pagt om migration og asyl, hvori fastlægges EU's vigtigste politiske reform. Kommissionens forslag om den nye pagt var et vigtigt bidrag i at skabe fremgang i EMN's aktiviteter og resultater efter fremsættelsen af forslaget. Med hensyn til det geografiske anvendelsesområde omfatter rapporten alle medlemsstater med undtagelse af Danmark, som ikke deltager i Rådets beslutning 2008/381/EF om oprettelse af EMN, der blev foreslået som en foranstaltning i henhold til artikel 66 i TEU (nu omfattet af afsnit V i tredje del af TEUF), i overensstemmelse med protokollen om Danmarks stilling. Evalueringen omfatter også Georgien, Moldova og Norge, der deltager i EMN som observatører.

Der fokuseres i evalueringen på EMN's relevans, effektivitet, virkning, kohærens og EU-merværdi. Der ses også på, om EMN's mandat er ajourført, og om det svarer til de mål, det blev oprettet til, samt om ændringerne af aktiviteterernes omfang har været effektiv. Der ses også på at ændre EMN's og EMN-tjenesteudbyderens arbejdsmetoder, herunder informationsstrømmen, og at sikre, at der gøres brug af erfaringer og anbefalinger for bedre at kunne klare de udfordringer, som EMN støder på grundet et miljø i konstant forandring.

¹ Rådets beslutning 2008/381/EF af 14. maj 2008 om oprettelse af et europæisk migrationsnetværk (EUT L 131 af 21.5.2008, s. 7).

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 516/2014 af 16. april 2014 om oprettelse af asyl-, migrations- og integrationsfonden, om ændring af Rådets beslutning 2008/381/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets beslutning nr. 573/2007/EF og nr. 575/2007/EF og Rådets beslutning 2007/435/EF (EUT L 150 af 20.5.2014, s. 168).

³ På grund af tidsrammen for EMN's arbejdsprogrammer (2017-2018, 2019-2020 og 2021-2022) omfatter evalueringen også delvist en vurdering af data i arbejdsprogrammet for 2021-2022, hvori bestemte data for 2021 har været utilgængelige.

Et privat konsortium foretog på vegne af Kommissionen i 2024 en uafhængig evaluering af EMN, som understøtter denne evaluering. Der blev indsamlet dokumentation fra følgende kilder:

- en onlineundersøgelse blandt de 29 nationale kontaktpunkter og 555 medlemmer af nationale migrationsnetværk
- 3 strategiske interviews med Kommissionens tjenestegrene og andre interessenter på EU-plan
- 33 målrettede interviews og 10 hurtige interviews ("flash-interviews") med forskellige interessenter
- 6 casestudier, som er en kombination af dokumentgennemgang og 6 gruppeinterviews med nationale kontaktpunkter og 5 fokusgrupper med medlemmer af nationale migrationsnetværk
- en workshop med 24 koordinatore for de nationale kontaktpunkter
- skrivebordsundersøgelser.

Hovedparten af dokumentationen bestod af besvarelser fra respondenterne i undersøgelsen. Skrivebordsressourcer gav relevante data og faktisk dokumentation om EMN's virke, herunder dets struktur, forvaltning, aktiviteter og produkter. Feltforskningsaktiviteter bidrog til at indsamle kvalitativ indsigt i, hvordan og hvorfor specifikke resultater var opnået, og identificerede indhøstede erfaringer. Årlige EMN-statusrapporter⁴ var nyttige, da de giver et detaljeret oversigt over de aktiviteter, EMN har gennemført i et givet år. Resultaternes pålidelighed og validitet blev sikret ved at anvende en systematisk triangulering af de data og oplysninger, der blev indsamlet gennem både skrivebords- og feltkilder.

Denne rapport forelægges for Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget og ledsages af et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene med resultatet af evalueringen.

2. DE VIGTIGSTE RESULTATER AF EVALUERINGEN

Med hensyn til **virkningsfuldhed** viste evalueringen, at EMN's centrale programmeringsdokumenter respekterer og afspejler målene i dets retsgrundlag. Dette bekræftes af interessenterne, hvor et stort flertal mente, at EMN's foranstaltninger og aktiviteter i perioden 2018-2021 i passende omfang har afspejlet de mål, der er fastsat i dets mandat.

EMN ydede støtte til EU's politiske beslutningstagere på migrations- og asylområdet, hvilket blev anvendt til at imødekomme EU's politiske prioriteter samt til at udforme og gennemføre nye politiske initiativer. På nationalt plan bidrog det til at øge vidensniveauet og forbedre den nationale politikudformning på migrations- og asylområdet. Oplysningerne fra EMN blev generelt anset for at være tilgængelige, sammenlignelige, letlæselige, objektive, pålidelige og regelmæssigt ajourførte. Ud over den høje kvalitet anså interessenterne de oplysninger, EMN producerede, for at være relevante for politikudformningen og for at opfylde deres behov både på EU-plan og på nationalt plan.

⁴ https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/european-migration-network-emn/emn-publications/emn-status-reports_en.

Der skete en væsentlig forbedring af adgangen til de oplysninger, der produceres af EMN, med overførslen af EMN's informationsudvekslingssystem (IES) til en ny platform, da det bidrog til at forbedre systemets ydeevne⁵.

EMN samarbejdede med internationale organisationer om forberedelsen af produkter og arrangementer: Der blev udarbejdet fire såkaldte "Informs"⁶ om virkningerne af covid-19 i samarbejde med OECD i 2020 og én i 2021 i samarbejde med Den Europæiske Unions Asylagentur (EUAA) og Frontex⁷. Desuden blev der i 2021 i fællesskab med Finlands nationale kontaktpunkt tilrettelagt en EMN-konference i samarbejde med OECD og Europarådet.

EMN bidrog til at fremme udvekslingen af god praksis ved at fortsætte sin rolle som facilitator med hensyn til at give adgang til den gode praksis, der er identificeret i medlemsstaterne, og ved at udveksle oplysninger om migrationspraksis, som medlemsstaterne følger.

En vigtig udvikling i de eksterne forbindelser var EMN's engagement med tredjelande i evalueringsperioden. I 2021 tilsluttede Georgien og Moldova sig EMN som observatører,⁸ mens Armenien, Montenegro, Serbien og Ukraine udtrykte interesse for at tilslutte sig EMN⁹. Kommissionen indledte, med bistand fra arbejdsgruppen for samarbejde med tredjelande (CTC WG), indledende drøftelser med disse lande¹⁰.

Da der i evalueringen blev set på at give oplysninger til offentligheden, blev der konstateret et behov for at styrke de nationale kontaktpunkters rolle i forbindelse med mobilisering af nationale partnere, der kan promovere EMN-aktiviteter, bl.a. bedre koordinering med politiske beslutningstagere. Evalueringen bekræftede, at de øgede bestræbelser på at forbedre formidlingen af oplysninger til offentligheden, herunder udarbejdelsen af materiale, der kan tilpasses specifikke nationale behov, havde virkning i 2021¹¹.

Med hensyn til **effektivitet** blev EMN anset for at være finansielt bæredygtigt og omkostningseffektivt, finansieringen fra Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF) blev anset for tilstrækkelig, og EMN's gennemførelsesomkostninger stod i et rimeligt forhold til fordelene. De nationale kontaktpunkter meddelte, at de mest ressourcekrævende dele ofte bestod i at tilrettelægge nationale arrangementer, deltage i EMN's møder samt bidrage til EMN's produkter såsom den årlige europæiske asyl- og migrationsrapport og undersøgelser. Interessenterne bemærkede, at selv om den årlige tilskudscyklus omfattede flere administrative trin og tildelingen af budgettet i praksis kan vise sig efter, at gennemførelsen er startet, har de

⁵ En større revision af IES blev foretaget i 2024 uden for denne evaluerings tidsramme.

⁶ EMN underretter politiske beslutningstagere om de vigtigste resultater og meddelelser om et bestemt emne. Oplysningerne bygger på resultaterne af de oplysninger, der indsamles og analyseres af EMN, f.eks. fra rapporter og undersøgelser eller fra ad hoc-forespørgsler.

⁷ Europa-Kommissionen (2020), EMN Status Report 2020. Findes på: https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2021-11/00_eu_emn_status_report_2020_en.pdf.

⁸ Status Report 2021. Findes på: <https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2023-01/EMN%20status%20report%202021%20final.pdf>.

⁹ Status Report 2021. Findes på: <https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2023-01/EMN%20status%20report%202021%20final.pdf>.

¹⁰ 27. møde i styrelsesrådet.

¹¹ EMN's kommunikationsstrategi for 2021-2025 og dens virkning er ikke omfattet af tidsrammen for denne evaluering.

nationale kontaktpunkter generelt været i stand til at gå videre med de planlagte aktiviteter og skabe de forventede resultater. De strømliningsforanstaltninger, der i blev indført i 2018, for at give de nationale kontaktpunkter større mulighed for at foretage små budgettilpasninger uden forudgående godkendelse fremmede en mere gnidningsløs gennemførelse og bidrog til den samlede effektivitet. EMN-finansieringen viste sig at være afgørende for at sikre, at de resultater og fordele, som netværket opnåede, var opnåelige og bæredygtige.

Med hensyn til forvaltning bekræftede evalueringen, at EMN's forskellige dele arbejdede i overensstemmelse med retsgrundlaget for EMN gennem hele den analyserede periode, herunder ved deltagelsen i styrelsesrådets møder og udførelsen af deres roller i overensstemmelse med Rådets beslutning 2008/381/EF, I betragtning af det store antal emner, der opstod som følge af covid-19, som var en central faktor, der påvirkede EU's migrations- og asylsystem, blev der i 2021 afholdt yderligere to møder i styrelsesrådet. EMN's forvaltningsstruktur ydede netværket betydelig strategisk og politisk vejledning, hvilket blev betragtet som en betydelig forbedring af situationen i forhold evalueringen i 2015. Det blev dog også konstateret, at videnskabelige eksperter endnu ikke var involveret i bistanden til styrelsesrådet, som krævet i artikel 4 i Rådets beslutning 2008/381/EF, hvilket betyder, at der ikke er gjort nogen fremskridt på dette område siden evalueringen fra 2015.

Sammensætningen af de nationale kontaktpunkter var i overensstemmelse med Rådets beslutning 2008/381/EF, og evalueringen bekræftede, at de udførte deres opgaver i overensstemmelse med bestemmelserne i denne beslutning.

EMN-tjenesteudbyderens bidrag til driften af EMN blev vurderet som effektivt og støttende, selv om der blev konstateret et behov for yderligere forbedringer af rettidigheden i indsendelsen af dokumenter, herunder mødereferater.

Overordnet set bekræftede evalueringen, EMN har en hensigtsmæssig intern struktur, som gjorde det muligt for EMN at forvalte sine aktiviteter effektivt, og at der er en høj grad af bevidsthed om den interne fordeling af roller og ansvarsområder.

Evalueringen viste, at EMN's aktiviteter var **i overensstemmelse** med den europæiske migrations- og asylpolitik, herunder pagten om migration og asyl og andre udvalgte centrale migrationspolitiske initiativer. EMN's resultater med hensyn til at støtte politikudformningen og informere offentligheden var i overensstemmelse med Kommissionens mål om at sikre retfærdige og effektive asyl-, tilbagesendelses- og integrationspolitikker samt bedre forvaltning af EU's ydre grænser. EMN's bidrag til at lette det praktiske samarbejde og udvekslingen af god praksis var et vigtigt redskab til en mere koordineret anvendelse af den eksisterende gældende EU-ret. Det var nyttigt med hensyn til at fremme bestræbelserne på at harmonisere gennemførelsen af de fælles standarder for asylprocedurer, modtagelsesforhold og anerkendelse af tredjelandstatsborgere, der ansøger om international beskyttelse. Den fælles forståelse af migrationsrelaterede spørgsmål, som fremmes af EMN, støttede indførelsen af en ny solidaritetsmekanisme til håndtering af en situation med migrationspres. Indsamlingen og udvekslingen af pålidelige og ajourførte oplysninger støttede udviklingen af bedre kriseberedskab og -indsats samt udviklingen af nye lovlige adgangsveje inden for migration og asyl.

EMN indsamlede og fremlagde oplysninger, der var relevante for direktivet om det blå EU-kort¹². Det fremgik af årlige asyl- og migrationsrapporter og årlige landefaktablade – og kvartalsvise bulletiner – hvilke nationale foranstaltninger medlemsstaterne har gennemført for at regulere tredjelandstatsborgeres indrejse og ophold. Dette var i fuld overensstemmelse med direktivet, som fastsætter betingelserne for tredjelandstatsborgeres indrejse og ophold med henblik på højt kvalificeret beskæftigelse i medlemsstaterne. Desuden viste EMN's støtte til udviklingen af forbedrede migrationsindikatorer, også i samarbejde med relevante EU-organer, sig at være i overensstemmelse med nævnte direktiv.

EMN's mål og aktiviteter blev også anset for at være i overensstemmelse med EU-handlingsplanen for bekæmpelse af smugling af migranter¹³. Begge initiativer omfattede indsamling af oplysninger om smugling af migranter, bistand til sårbare migranter samt styrket samarbejde med tredjelande for at bekæmpe irregulær migration. I den forbindelse indeholdt EMN's årlige asyl- og migrationsrapporter og landefaktablade mellem 2018 og 2021 en oversigt over de seneste nationale politiske udviklinger i bekæmpelsen af smugling af migranter. EMN og EU-handlingsplanen støttede samarbejdet med tredjelande og relevante EU-agenturer samt udarbejdelsen af objektive, ajourførte, pålidelige, relevante og sammenlignelige oplysninger.

På nationalt plan vedtog medlemsstaterne politiske tiltag inden for alle de politikområder, der er omfattet af EMN, mellem 2018 og 2021¹⁴.

Analysen af samarbejdet mellem EMN og de relevante agenturer (EUAA, Frontex og FRA) viste en høj grad af sammenhæng og overensstemmelse i deres mål og aktiviteter. De retslige grundlag for både EMN og agenturerne indeholder specifikke bestemmelser, der har til formål at undgå overlap, samtidig med at de gensidige synergier forbedres. Desuden blev repræsentanter for agenturerne regelmæssigt inviteret til EMN's møder for at fremme samarbejdet og undgå dobbeltarbejde.

EU-merværdien af EMN blev bekræftet i forbindelse med evalueringen, som viste, at mange af EMN's resultater ikke kunne være opnået uden dets arbejde og støtte, navnlig i forbindelse med udveksling af god praksis og styrkelse af et stabilt, praktisk samarbejde mellem medlemsstaterne samt imødekomme af de nationale politiske beslutningstagers informationsbehov.

Interessenterne bekræftede på ny, at EMN havde tilført en bemærkelsesværdig merværdi, herunder direkte støtte til styrket samarbejde både inden for og uden for Unionen. EMN's stabile karakter og dets store kontakt til en bred vifte af interessenter i både statslige og ikkestatslige sektorer skabte et miljø, hvor der blev opbygget relationer, og hvor gensidig tillid mellem aktører på migrations- og asylområdet kunne udvikles, både blandt og i

¹² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2021/1883 af 20. oktober 2021 om indrejse- og opholdsbetingelser for tredjelandstatsborgere med henblik på højt kvalificeret beskæftigelse og om ophævelse af Rådets direktiv 2009/50/EF (EUT L 382 af 28.10.2021, s. 1).

¹³ Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU-handlingsplan for bekæmpelse af smugling af migranter (2015 - 2020) COM(2015) 285 final.

¹⁴ Lovlig migration, international beskyttelse, uledsagede mindreårige og andre sårbare grupper, integration og inklusion, statsborgerskab og statsløshed, grænser, visa og Schengen, illegal migration, herunder smugling af migranter, menneskehandel, tilbagesendelse og tilbagesendelse samt migration og udviklingssamarbejde.

medlemsstaterne. Udvikling af stabile relationer med nationale aktører var afgørende for at få adgang til pålidelige data og sikre udarbejdelsen af ajourførte og omfattende oplysninger.

Det blev også i evalueringen bekræftet, at de oplysninger, som EMN producerer, var meget gode med hensyn til kvalitet, fuldstændighed og relevans sammenlignet med andre kilder, der er tilgængelige på nationalt plan. Intet andet netværk eller nogen anden organisation på EU-plan var i stand til at tilbyde de samme strukturerede procedurer og kvalitetsstandarder for indsamling og deling af oplysninger samt sikre kommunikation og udveksling af data mellem alle EMN-medlemmer. EMN blev af de fleste interessenter betragtet som en "one-stop-shop" for migrationsrelaterede oplysninger, der ikke er tilgængelige andre steder. Evalueringen viste også, at hvis EMN blev nedlagt, ville det have været vanskeligt at sikre en stabil levering af dets aktiviteter og resultater på et sammenligneligt niveau.

EMN's **relevans** blev bekræftet af den høje grad af overensstemmelse mellem på den ene side omfanget af EMN's resultater, konferencer og arrangementer og på den anden side udfordringerne og prioriteterne på migrations- og asylområdet i EU. Selv om EMN's hovedmål forblev uændrede i evalueringsperioden, udviklede de specifikke mål, der er anført i dets arbejdsprogrammer, sig med et stigende fokus på nye teknologier og styrket samarbejde med tredjelande. Dette skiftende fokus afspejlede de nye udfordringer og politiske udviklinger, der har formet EU's migrations- og asylsprog gennem årene.

Det blev bekræftet i evalueringen, at der er overensstemmelse mellem fokus i EMN's produkter og de prioriterede emner, som medlemsstaterne har foreslået. Selv om EMN blev vurderet egnet til formålet i forhold til de nationale politiske beslutningstageres behov, blev der kun konstateret delvis overensstemmelse med offentlighedens behov¹⁵.

3. KONKLUSIONER OG INDHØSTEDE ERFARINGER

Evalueringen bekræftede, at EMN's resultater i perioden 2018-2021 var i overensstemmelse med dets mandat og bidrog til at opfylde dets mål. Gennemførelsen af EMN's aktiviteter viste sig at være omkostningseffektiv, også for aktiviteter af høj værdi (nationale arrangementer og deltagelse i EMN-møder).

EMN's øgede **effektivitet** blev også bekræftet i dets fokus på aktiviteter, der øger dets synlighed (gennem dets onlinetilstedeværelse, publikationer og arrangementer). Det blev fundet nødvendigt at styrke denne rolle yderligere for i højere grad at få nationale partnere til at fremme EMN's aktiviteter.

Analysen i evalueringen af EMN's **effektivitet** var en udfordring på grund af metodologiske begrænsninger vedrørende tilgængeligheden af finansielle data, givet tidsforskellen mellem de vurderede år og perioden for indsamling af dokumentation, samt manglen på data for den specifikke periode 2018-2021, da evalueringsperioden ikke er sammenfaldende med EMN's arbejdsprogrammer. Dette blev imødegået ved at basere analysen på budgetbevillinger og ved at inkludere tilgængelige finansielle data for år 2017 og 2022. På trods af begrænsningerne bekræftede evalueringen, at finansieringen fra AMIF i vid udstrækning var tilstrækkelig til at dække EMN's drift og stod i et rimeligt forhold til de mange aktiviteter, som EMN udførte. Det

¹⁵ For at afhjælpe denne mangel indeholdt EMN's kommunikationsplan for 2021-2025 en række forbedringer.

blev også konstateret, at EMN's forvaltningsstruktur var hensigtsmæssig til at gennemføre de forskellige aktiviteter i henhold til arbejdsprogrammerne i den evaluerede periode. EMN-tjenesteudbyderen spillede også en vigtig rolle i at sikre, at netværket fungerede gnidningsløst.

På EU-plan blev et højt niveau af **sammenhæng** mellem EMN's aktiviteter og centrale EU-prioriteter på migrations- og asylområdet bekræftet i evalueringen. EMN's mål blev anset for at være i overensstemmelse med de udvalgte relevante initiativer, der blev taget i EU i evalueringsperioden, nemlig pagten om migration og asyl, det reviderede direktiv om det blå EU-kort og EU-handlingsplanen for bekæmpelse af smugling af migranter. Disse initiativer blev fremhævet på grund af deres direkte relevans for EMN's analyse- og informationsudvekslingsaktiviteter. De vurderede internationale rammer er blevet begrænset af EMN's mandat med hensyn til migrationsrelaterede aktiviteter i EU-medlemsstaterne og EMN-observatorlande. EMN's samlede tilgang til migration blev også anset for konsekvent at være i overensstemmelse med det specifikke indsatsområde for hvert af disse initiativer. EMN-produkternes unikke karakter ligger i det brede spektrum af emner, der er dækket i resultaterne, samt i medlemsstaternes evne til at indsamle data og oplysninger direkte, hvilket giver sig udslag i større pålidelighed og sammenlignelighed. Endelig tjente det forstærkede samarbejde mellem EMN og repræsentanterne på EU-plan til at sikre, at de fælles formål ikke medførte dobbeltarbejde.

På nationalt plan blev der også konstateret en høj grad af overensstemmelse mellem de emner, som EMN's resultater dækkede, og medlemsstaternes politiske tiltag i perioden 2018-2021. Dette var primært resultatet af EMN's rådgivende udvælgelse af emner, der skulle prioriteres i dets produkter, hvilket krævede flere høringsrunder mellem Kommissionen og medlemsstaterne, både i styrelsesrådet og de nationale kontaktpunkter, hvilket bidrog til at imødekomme behovene hos forskellige interessenter på nationalt plan. Høringsprocessen, som er et særligt kendetegn ved netværket, har den svaghed, at det er tidskrævende at have flere høringsrunder. Alligevel forekom de formodede omkostninger ved høringsrunderne at blive opvejet af fordelene ved processen og den konsensus, der blev opnået.

Evalueringen viste også, at EMN's reaktion på offentligheds behov fortsat er et område, der bør forbedres. De oplysninger, som EMN udarbejdede, var til visse tider af teknisk karakter og var derfor ikke tilstrækkeligt tilpasset til offentlighedens behov. Det blev også konstateret, at EMN kan offentliggøre sine resultater på en bedre måde. På trods af at EMN er blevet mere synligt på EU-plan, var oplysningsarbejdet på nationalt plan, herunder kommunikation med medierne, noget begrænset både med hensyn til kvantitet og rækkevidde, og oplysninger om EMN's aktiviteter var fortsat hovedsagelig begrænset til kredsen af politiske beslutningstagere. For at afhjælpe dette tog EMN i 2021 en række initiativer med henblik på at forbedre kommunikationen og offentliggørelsen af sine aktiviteter og resultater i den brede offentlighed. Virkningerne af disse bestræbelser vil blive analyseret i forbindelse med den næste evaluering af EMN.

Evalueringen bekræftede, at EMN gav en bemærkelsesværdig **EU-merværdi**. Fremme af udveksling og levering af oplysninger af høj kvalitet og sammenlignelighed samt god praksis på migrations- og asylområdet, ligesom styrkelse af det praktiske samarbejde om migrationspolitik mellem medlemsstaterne, EU og internationale organisationer og mellem

nationale aktører, kunne ikke være opnået på et tilsvarende niveau uden netværkets aktiviteter. Desuden bidrog EMN's produkter til en fælles forståelse af centrale migrationsrelaterede forhold blandt politiske beslutningstagere i EU's medlemsstater.

Hvis EMN var blevet nedlagt, ville det have været vanskeligt at sikre videreførelsen af dets aktiviteter, især eksistensen af nationale migrationsnetværk, udvekslingen af oplysninger med tredjelande og udarbejdelsen af nationale rapporter om migration og asyl i alle medlemsstater. I denne sammenhæng blev EMN's retsgrundlag anset for at være tilstrækkeligt, da det gav et tilstrækkeligt mandat, som blev matchet af tilsvarende ressourcer til at nå EMN's mål.

Evalueringen viste fem områder, hvor der i fremtiden vil være behov for yderligere fokus for at styrke EMN's funktion både på EU-plan og på nationalt plan. **Der blev gjort følgende fem erfaringer:**

- Der skal opretholdes fuld overensstemmelse mellem EU's politiske prioriteter, der er under udvikling, og EMN's aktiviteter som defineret i arbejdsprogrammerne
- Det skal sikres, at Det Fælles Forskningscenter (JRC) regelmæssigt inddrages i styringsrådets og de nationale kontaktpunkters møder
- Det skal sikres, at der medtages et afsnit om national god praksis i EMN's årlige asyl- og migrationsrapporter og undersøgelser
- Der skal udvikles retningslinjer for udarbejdelse af nationale migrationsstatistikker i samarbejde med Eurostat
- Der skal udarbejdes en strategi for, hvordan de nationale migrationsnetværk kan oprettes og forvaltes.

Generelt blev **det positive bidrag** fra Det Europæiske Migrationsnetværk til de politiske behov og mål for EU's migrationspolitik anerkendt. I alle de fem evaluerede kriterier blev EMN konsekvent vurderet til at klare sig godt, være virkningsfuld i udførelsen af relevante aktiviteter, skabe en solid EU-merværdi, gøre god og effektiv brug af de tilgængelige ressourcer og agere sammenhængende inden for de rammer, det opererer i. Der er ikke blevet foreslået ændringer, der reviderer Rådets beslutning 2008/381/EF, i evalueringen.