



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 1 oktober 2020  
(OR. sv)

11225/20  
ADD 3

JAI 751  
FREMP 81  
AG 45  
POLGEN 168

## FÖLJENOT

---

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	30 september 2020
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2020) 302 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR 2020 års rapport om rättsstatsprincipen Landskapitel om rättstatssituationen i Tjeckien Följedokument till MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET, RÅDET, EKONOMISKA OCH SOCIALA KOMMITTÉN OCH REGIONKOMMITTÉN 2020 års rapport om rättsstatsprincipen Rättstatssituationen i EU

---

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2020) 302 final.

---

Bilaga: SWD(2020) 302 final

Bryssel den 30.9.2020  
SWD(2020) 302 final

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**

**2020 års rapport om rättsstatsprincipen**

**Landskapitel om rättstatssituationen i Tjeckien**

*Följedokument till*

**MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET,  
RÅDET,  
EKONOMISKA OCH SOCIALA KOMMITTÉN OCH REGIONKOMMITTÉN**

**2020 års rapport om rättsstatsprincipen  
Rättstatssituationen i EU**

{COM(2020) 580 final} - {SWD(2020) 300 final} - {SWD(2020) 301 final} -  
{SWD(2020) 303 final} - {SWD(2020) 304 final} - {SWD(2020) 305 final} -  
{SWD(2020) 306 final} - {SWD(2020) 307 final} - {SWD(2020) 308 final} -  
{SWD(2020) 309 final} - {SWD(2020) 310 final} - {SWD(2020) 311 final} -  
{SWD(2020) 312 final} - {SWD(2020) 313 final} - {SWD(2020) 314 final} -  
{SWD(2020) 315 final} - {SWD(2020) 316 final} - {SWD(2020) 317 final} -  
{SWD(2020) 318 final} - {SWD(2020) 319 final} - {SWD(2020) 320 final} -  
{SWD(2020) 321 final} - {SWD(2020) 322 final} - {SWD(2020) 323 final} -  
{SWD(2020) 324 final} - {SWD(2020) 325 final} - {SWD(2020) 326 final}

## SAMMANFATTNING

Ett antal viktiga reformer av det tjeckiska domstolsväsendet pågår för närvarande eller håller på att förberedas, bland med avseende på åklagarväsendet, urvalsförfarandet för domare och disciplinära regler för domare och åklagare. Dessa reformer skulle kunna bidra till ökad öppenhet och begränsningar av den verkställande maktens inflytande vid utnämningar, befordran och avskedande av domare och åklagare. Vissa begränsade aspekter av de föreslagna reformerna, särskilt när det gäller höga åklagare, har föranlett en del oro. När det gäller domstolsväsendets kvalitet, skulle införandet av ett system med elektronisk inlämning bidra till digitaliseringen av domstolarna och dessutom göra dem mer tillgängliga. Den föreslagna höjningen av domstolsavgifterna har föranlett frågor om hur den skulle påverka de mest utsattas möjligheter till rättslig prövning.

Den rättsliga och institutionella ramen för korruptionsbekämpning har i stort sett inrättats. Det har tagits ett antal initiativ till ökad öppenhet och ansvarsskyldighet, inte minst införandet av ett kontraktsregister och den nya lagen om utnämningar till statsägda företag. Flera viktiga lagstiftningsåtgärder väntar dock fortfarande på att antas, till exempel lagförslagen om lobbying och skydd av visselblåsare liksom förslaget om en förlängning av det högsta revisionsorganets mandat. Både nationellt och på EU-nivå pågår utredningar och revisioner med inriktning på potentiella intressekonflikter och användningen av EU-medel. Det finns farhågor om att fall av korruption på hög nivå inte utreds i tillräcklig grad. Vissa luckor har identifierats i de integritetsregler som gäller parlamentsledamöter.

I artikel 17 i stadgan om grundläggande rättigheter och grundläggande friheter, som är en del av Tjeckiens konstitutionella ordning, garanteras yttrandefriheten och rätten till information, medan censur uttryckligen förbjuds. Mediebranschen är fortfarande utsatt för risker till följd av att mediebolagens ägare utövar inflytande över det redaktionella innehållet och att det saknas särskilda regler som reglerar insynen i medieägandet. Det tjeckiska radio- och tv-rådet förefaller utföra sina uppgifter enligt regelverket, även om polariseringen tycks ha ökat i fråga om nyligen fattade beslut om mediebevakningen av vissa politiskt mycket känsliga frågor.

Maktdelningssystemet i Tjeckien är väletablerat. Konsekvensbedömningar och samråd med berörda parter är etablerade metoder i lagstiftningsarbetet och för närvarande görs ansträngningar för att ytterligare öka insynen i den processen. Ändå har vissa av civilsamhällets organisationer begärt att företrädare för dessa involveras i lagstiftningsprocessen på ett mer systematiskt sätt. Samtidigt som civilsamhället präglas av både dynamik och mångfald ökar pressen på vissa typer av icke-statliga organisationer, särskilt på migrationsområdet. Det finns en ombudsman, men ännu ingen nationell institution för mänskliga rättigheter. Inte minst senaten tar regelbundet initiativ till debatter om frågor som rör rättsstatsprincipen.

## **I. DOMSTOLSVÄSENDET**

Det tjeckiska domstolsväsendet består av åttiosex distriktsdomstolar, åtta regionala domstolar, två hovrätter, Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen<sup>1</sup>. Det centrala organet med ansvar för domstolarnas förvaltning är justitieministeriet. Justitieministeriet ansvarar för statens förvaltning av hovrätterna, de regionala domstolarna och distriktsdomstolarna i enlighet med lagstadgade regler<sup>2</sup>, antingen direkt eller genom domstolarnas ordförande. Vissa av den centrala statliga förvaltningens uppgifter utförs av ordförandena i de båda högsta domstolarna. Dessa myndigheter beaktar yttrandena från de berörda domarråd som inrättats vid Högsta domstolen, Högsta förvaltningsdomstolen, hovrätter, regionala domstolar och större distriktsdomstolar. Domarna utses av landets president, som väljer bland kandidater vilka utsetts av domstolarnas ordförande och sedan föreslås av justitieministern. Åklagarmyndigheten är en del av statsmakten. På förslag av riksåklagaren utnämner justitieministern allmänna åklagare på obestämd tid. Riksåklagaren utnämns och entledigas av regeringen på förslag av justitieministern<sup>3</sup>. Advokatsamfundet är inrättat med stöd i tjeckisk lagstiftning och har en oberoende ställning. Samfundet sköter offentlig förvaltning rörande juristyrket och tillhandahåller de självreglerande föreskrifter som gäller hela yrkesgruppen. Detta är ett exempel på samfundets egenmakt, som dock är begränsad av justitieministerns makt på särskilda områden som anges i lagen<sup>4</sup>.

### **Oberoende**

**En reform av urvalsförfarandet för domare diskuteras för närvarande i parlamentet.** Reformen<sup>5</sup> syftar till att öka öppenheten och fördjupa ansvarigheten vid val av såväl ordinarie domare som domstolsordförande. För närvarande finns det inte något lagstadgat urvalsförfarande för kandidater till domartjänster. I praktiken utses kandidaterna av ordförandena för de regionala domstolarna, som översänder en förteckning till justitieministeriet. Efter ytterligare behandling översänder ministeriet en slutlig kandidatförteckning till presidenten, som formellt utser domarna. Ordförandekandidater till hovrätter och regionala domstolar föreslås av justitieministern<sup>6</sup>. Om presidenten vägrar att utse en kandidat, är han eller hon skyldig att redovisa skälen till detta. Presidentens beslut om domarutnämningar kan prövas i förvaltningsdomstolen<sup>7</sup>. Syftet med de föreslagna ändringarna är att skapa ett öppnare och enhetligare system för rekrytering och urval av nya domare och domstolsordförande på grundval av exakta, objektiva och enhetliga kriterier<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Dessutom finns det specialiserade avdelningar inom de regionala domstolarna som agerar förvaltningsdomstolar i första instans.

<sup>2</sup> Lag nr 6/2002 om domstolar och domare.

<sup>3</sup> Förfarandet för utnämning och entledigande av höga åklagare är en del av en reform som föreslogs av justitieministeriet i juni 2019.

<sup>4</sup> Synpunkter från Tjeckien på 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 6, och bidrag från Tjeckiens advokatsamfund till 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 13.

<sup>5</sup> Ändring av lag nr 6/2002 om domstolar och domare. Förutom att reformer av urvalsförfarandet för domare innehåller de föreslagna ändringarna också en mer detaljerad reglering av domares verksamhet utanför ämbetet och en ändring som rör nämndemän.

<sup>6</sup> Lag nr 6/2002 om domstolar och domare, samt figurerna 61, 62 och 65, resultattavlan för rättskipningen i EU 2018.

<sup>7</sup> Besluten kan bli föremål för domstolsprövning med avseende på bland annat rätten till lika villkor för tillträde till förtroendeuppdrag och andra offentliga ämbeten samt rätten till prövning av fallet utan onödigt dröjsmål. Högsta förvaltningsdomstolens beslut av den 27 april 2006, nr 4 Aps 4/2005 och av den 21 maj 2008, nr 4, Ans 9/2007.

<sup>8</sup> Ändring av lag nr 6/2002 om domstolar och domare. Det föreslagna systemet för urval av nya domare kommer, om ändringarna antas, att vara inriktat på fem punkter: 1. den praktiska erfarenheten som domarassistent, 2. juridisk examen, 3. förfarandet för urval av domarkandidater, 4. den praktiska

Reformen avser även sammansättningen av urvalskommittéerna för domstolsordförande i hovrätter, regionala domstolar och distriktsdomstolar. Dessa kommittéer föreslås få fem ledamöter, varav två som företräder den verkställande makten och tre som företräder domarna. Deltagande i urvalskommittéerna med ansvar för bedömningen av kandidaterna definieras dessutom uttryckligen i enlighet med den befattning som ska besättas<sup>9</sup>. Avsikten är att ledamöterna i de kommittéer som lägger fram den slutliga kandidatförteckningen till stor del ska komma från rättsväsendet, vilket är förenligt med Europarådets rekommendationer<sup>10</sup>.

**Allmänheten och företagen ger domstolarnas oberoende medelbetyg.** Domstolarnas oberoende uppfattas som ”förhållandevis starkt eller mycket starkt” av 56 % bland allmänheten och 44 % bland företagen. Förtroendet har totalt sett stigit på senare år<sup>11</sup>.

**Ett förslag till reform av de disciplinära reglerna för domare, åklagare och exekutionstjänstemän behandlas för närvarande i parlamentet**<sup>12</sup>. Det uttalade syftet är dels att stärka garantierna för förfarandenas lagenlighet genom införande av ett överprövningssystem, dels att öka förfarandenas effektivitet. Inom nuvarande system är det inte möjligt att överklaga ett beslut i den disciplinära domstolen, som är en särskild kammare vid högsta förvaltningsdomstolen<sup>13</sup>. Reformen skulle leda till ett tudelat disciplinärt system, med hovrätter som dömer i första instans och Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen som appellationsdomstolar. En sådan reform skulle kunna bidra till att stärka rättsväsendets oberoende, vilket överensstämmer med Europarådets rekommendationer<sup>14</sup>.

---

erfarenheten som domarkandidat och 5. ett allmänt uttagningsprov för domartjänst. Representanter för andra juristyrken (t.ex. advokater, notarier, exekutionstjänstemän eller åklagare) kan också ansöka om att bli domarkandidater och/eller domare.

<sup>9</sup> Vid valet av ordförande i exempelvis en hovrätt eller en regional domstol föreslås ledamöterna i urvalskommittén vara: vice justitieministern, en sakkunnig från justitieministeriet, ordföranden (eller den behöriga vice ordföranden) i den regionala domstol eller hovrätt där ordförandetjänsten ska tillsättas, ordföranden (eller den vice ordföranden) i den regionala domstol eller hovrätt i vilken ordförandetjänsten är vakant samt Högsta domstolens ordförande eller vice ordförande.

<sup>10</sup> Punkt 47 i rekommendation CM/Rec (2010) 12 från Europarådets ministerkommitté. När det gäller domarutnämning med utgångspunkt i domares oberoende och opartiskhet, se de förenade målen C-585/18, C-624/18 och C-625/18, A.K., punkterna 124–125 och 133–134, Mål C-272/19, delstaten Hessen, punkterna 54–60.

<sup>11</sup> Figur 44 och 46, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU. Graden av rättssystemets uppfattade oberoende kategoriseras enligt följande: mycket svagt (under 30 % av de svarande uppfattar rättsväsendets oberoende som förhållandevis starkt eller mycket starkt), svagt (30–39 %), genomsnittligt (40–59 %), starkt (60–75 %), mycket starkt (över 75 %).

<sup>12</sup> Lag nr 7/2002 om förfaranden i ärenden som rör domare, åklagare och exekutionstjänstemän.

<sup>13</sup> Det är möjligt att begära återupptagande av förfarandet om det framkommer tidigare okända uppgifter, och det är möjligt att lämna in en författningsklagan. Ett sådant klagomål betraktas dock inte som en standardprövning.

<sup>14</sup> CDL-AD (2016) 017, checklista över rättsstatsprincipen, punkt 78, CM/Rec (2010) 12, punkt 69 och CDL-AD (2010) 004, punkt 43. I enlighet med EU-domstolens rättspraxis (C-216/18 PPU, LM, 25 juli 2018, punkt 67): ”kravet på [...] oavhängighet [innebär] också att det disciplinära systemet för de personer som har i uppdrag att utöva rättskipning [måste innehålla] de skyddsregler som behövs för att helt förhindra risken för att ett sådant system används som ett system för att utöva politisk kontroll över innehållet i domstolarnas avgöranden. [...] [R]egler som anger vilka handlanden som kan föranleda disciplinära åtgärder och vilka disciplinära åtgärder som konkret är tillämpliga, regler som föreskriver att disciplinära beslut fattas av ett oavhängigt organ i enlighet med ett förfarande som till fullo garanterar att rättigheterna enligt artiklarna 47 och 48 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna respekteras, bland annat rätten till försvar, och regler som gör det möjligt att överklaga besluten från de disciplinära organen till domstol.”

**Justitieministeriet har lagt fram ett förslag till reform av åklagarmyndigheten.** Reformförslaget<sup>15</sup>, som lades fram i juni 2019, kommer att ändra åklagarmyndighetens regler om utnämning och entledigande. För närvarande utses riksåklagaren av regeringen, vilket görs på förslag av justitieministern och på obestämd tid. Enligt lagen kan samtidigt riksåklagaren utan motivering entledigas av regeringen på förslag av justitieministeriet<sup>16</sup>. När det gäller andra åklagare, omfattar lagen föreskrifter om vilken myndighet som ska utse dem, utan att urvalsprocessen eller de krav som en kandidat måste uppfylla regleras. Enligt justitieministeriets förslag till reform bör höga åklagare, inbegripet riksåklagaren, kunna entledigas endast genom ett beslut i ett disciplinärt förfarande. Där föreskrivs också att äldre allmänna åklagare utses för en sjuårsperiod samt fastställs kraven på kandidaterna till åklagarämbeten och förfarandet för urval av dem. Kandidaterna bör väljas av en kommitté bestående av fem ledamöter, varav tre bör nomineras av justitieministeriet (en av dem ska vara domare), en av riksåklagaren och en av en högre åklagare med ansvar för att lämna in förslag till utnämningen av högre åklagare. I ändringsförslaget föreskrivs också att den nuvarande riksåklagarens mandatperiod skulle löpa ut under 2023, och mandatperioden för de två överåklagarna under 2024. Under samrådsprocessen har flera berörda parter<sup>17</sup> uttryckt oro för att vissa av de föreslagna ändringarna skulle innebära en hög grad av inblandning från den verkställande maktens sida i valet av riksåklagare och andra chefsåklagare, särskilt genom utnämningen av ledamöterna i den kommitté som ska välja ut kandidater till åklagarämbeten. Dessutom har berörda parter kritiserat det faktum att medan ändringen föreskriver en period på sju år för högre åklagare, skulle mandatperioden för den nuvarande allmänna åklagaren och de två överåklagarna upphöra redan under 2023 respektive 2024, eftersom de har varit i tjänst under längre tid än vad som förutses i reformförslaget<sup>18</sup>. Förslaget till reform väntar fortfarande på regeringens godkännande och lagstiftningsförfarandet i parlamentet har ännu inte inletts.

## Kvalitet

**Regeringen har föreslagit en ändring av lagen om domstolsavgifter som för närvarande behandlas i parlamentet**<sup>19</sup>. Förslaget till ändringar av lagen om domstolsavgifter, som lades fram i februari 2020, innebär en omfattande höjning av vissa domstolsavgifter för att anpassa dem till den förhöjda levnadsstandarden sedan den senaste ändringen 2011<sup>20</sup>. Samtidigt innebär förslaget en höjning av vissa domstolsavgifter för att bidra till återhållsamhet med domstolstvister<sup>21</sup> och användning av alternativ tvistlösning såsom medling<sup>22</sup>. För närvarande

---

<sup>15</sup> Material som offentliggjorts i elektronisk form under lagstiftningsprocessen: <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>

<sup>16</sup> Lag nr. 283/1993 om åklagarmyndigheten.

<sup>17</sup> Bland andra riksåklagaren, åklagarmyndigheten och statens råd för samordning av kampen mot korruption.

<sup>18</sup> Se föregående fotnot. I ett pressmeddelande hävdade riksåklagaren att, med tanke på mandatperiodens fastställda slutdatum, är det verkliga syftet med lagen att ersätta honom och de två överåklagarna.

<sup>19</sup> Lag om ändring av lag nr 549/1991 om domstolsavgifter.

<sup>20</sup> Exempelvis skulle särskilt avgifterna för en ansökan om att inleda civilrättsliga förfaranden om en penningfordran på högst 20 000 tjeckiska kronor (omkring 750 euro) fördubblas från 1 000 tjeckiska kronor (omkring 37 euro) till 2 000 tjeckiska kronor (omkring 75 euro), avgifter för en ansökan om utfärdande av en elektronisk betalningsorder motsvarande högst 10 000 tjeckiska kronor (omkring 375 euro) skulle slås samman med kategorin upp till 20 000 tjeckiska kronor (omkring 750 euro) och avgiften skulle höjas från 400 tjeckiska kronor (omkring 15 euro) till 20 000 tjeckiska kronor (omkring 56 euro) och en avgift för en ansökan om att inleda ett förfarande i förvaltningsrättsliga ärenden mot förvaltningsorgans beslut skulle höjas från 3 000 tjeckiska kronor (omkring 113 euro) till 6 000 tjeckiska kronor (omkring 225 euro).

<sup>21</sup> Antalet inkommande civilrättsliga mål och affärsjuridiska tvistemål har genomgående legat något över EU-genomsnittet under perioden 2012–2018. Figur 3, 2020 års resultatavla för rättskipningen i EU.

<sup>22</sup> I sådana fall ska domstolsavgifterna återbetalas eller sänkas.

är domstolsavgifterna i tvistemål och konsumentmål jämförelsevis låga, men relativt höga i affärsjuridiska mål<sup>23</sup>. Under samrådet och den offentliga debatten uttryckte flera berörda parter<sup>24</sup> oro över reformens effekter på tillgången till rättslig prövning, särskilt för de mest sårbara befolkningsgrupperna<sup>25</sup>. För att komma till rätta med detta bör ett undantag från domstolsavgifterna enligt lagförslaget inte längre betraktas som något exceptionellt. En part i ett domstolsförfarande som kan påvisa att han eller hon lever under svåra ekonomiska förhållanden skulle kunna undantas från domstolsavgifter.

**Advokatsamfundet har infört en ordning med utvidgad rättshjälp.** Advokatsamfundet införde under 2018 en ordning med breddad kostnadsfri rättshjälp<sup>26</sup>, vilket innebär att juridisk rådgivning tillhandahålls av ett juridiskt ombud till en mycket låg avgift eller gratis<sup>27</sup>. Detta system medfinansieras av staten.

**Digitaliseringen av domstolsväsendet kan förbättras.** Även om det är möjligt att lämna in en ansökan digitalt<sup>28</sup>, går det ännu inte att få tillgång till rättsliga handlingar online och domar är endast delvis tillgängliga på internet<sup>29</sup>. Under covid-19-pandemin har behovet av att kunna lämna in domstolsärenden digitalt hamnat i centrum. Även om justitieministeriet redan har inlett processen med att införa elektronisk inlämning befinner sig projektet fortfarande i ett tidigt skede<sup>30</sup>. Hittills kan elektronisk inlämning enbart användas i förfaranden om betalningsförelägganden<sup>31</sup>.

**En reform av insolvensförfarandena antogs 2019.** Genom ändringen ökade antalet fall i vilka en domstol kan förklara en gäldenär skuldfri. Ändringen föranleddes av att så många personer sitter i den så kallade skuldfällan och att denna situation har negativa effekter på både samhället och enskilda<sup>32</sup>. Enligt nyligen sammanställd statistiken (februari 2020) är nästan 800 000 personer, motsvarande omkring 8 % av befolkningen, gäldenärer i verkställighetsförfaranden som handhas av exekutionstjänstemän<sup>33</sup>, inbegripet många fall där skulden blivit oproportionerlig i förhållande till den ursprungliga fordran. Enligt uppgifter från 2019 kunde 90 % av gäldenärerna inte återbetala sina skulder och stod därmed inför

---

<sup>23</sup> Figur 24 och 25, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU. Grundat på ett specifikt konsumentmål respektive ett specifikt affärsjuridiskt mål.

<sup>24</sup> Exempelvis Högsta förvaltningsdomstolen, regeringens ombud för mänskliga rättigheter, arbetsmarknads- och socialministeriet eller den offentliga försvararen av rättigheter.

<sup>25</sup> Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (Europadomstolen) har fastslagit att domstolsavgifter under vissa omständigheter kan hindra tillgången till rättslig prövning. Se Europadomstolens dom i målet *Kreuz mot Polen*, punkterna 60–67. Europadomstolens dom i målet *Podbielski och PPU Polure mot Polen*, punkterna 65–66; Europadomstolens dom i målet *Weissman m.fl. mot Rumänien*, punkt 42, Europadomstolens dom i målet *Georgel och Georgeta Stoicescu mot Rumänien*, punkterna 69-70; Europadomstolens dom i målet *Stankov mot Bulgarien*, punkt 59. Se även EG-domstolens dom i mål C-279/09, DEB, punkt 61, och mål C-61/14, *Orizzonte Salute*, punkterna 46–47.

<sup>26</sup> Som en del av lag nr 258/2017 om ändring av lagen om advokatyret.

<sup>27</sup> Denna kostnadsfria juridiska rådgivning sträcker sig från 30 till högst 120 minuter per år. Avgiften för handläggning av ansökan är 100 tjeckiska kronor (omkring 4 euro), men det förekommer undantag med helt efterskänkt avgift.

<sup>28</sup> Figur 27, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU.

<sup>29</sup> Figur 28, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU.

<sup>30</sup> Ett pågående anbudsförfarande för byggherren.

<sup>31</sup> Sedan 2019 pågår dessutom ett projekt för modernisering och digitalisering av riksåklagarämbetet med utgångspunkt i analyser av åklagarmyndighetens arbetsflöden, med särskild inriktning på möjligheterna till digitalisering av processer. Projektet stöds av Europeiska kommissionens stödprogram för strukturreformer.

<sup>32</sup> Förklarande rapport till lag nr 31/2019.

<sup>33</sup> Tjeckiska exekutionstjänstemannakammarens hemsida, statistisk översikt <https://statistiky.ekcr.info/statistiky>

potentiella försörjningsproblem<sup>34</sup>. Sådana situationer kan påverka olika grundläggande rättigheter negativt<sup>35</sup>. Reformen syftar till att ge fler gäldenärer möjligheten att förklarar skuldfria genom insolvensförfaranden. Det återstår att se om ändringen verkligen kommer att fylla sitt syfte.

## Effektivitet

**Domstolsväsendet står inte inför några särskilda effektivitetsutmaningar i fråga om mål i civil- eller affärsrättsliga ärenden, men förfarandena i förvaltningsmål drar fortfarande ut på tiden.** Domstolsförfarandenas beräknade längd i civil- och affärsrättsliga mål är genomsnittlig eller kortare än genomsnittet, och avslutandegraden tyder på att domstolarna förmår hantera de ärenden som inkommer<sup>36</sup>. I förvaltningsmål rapporterar Tjeckien genomsnittliga resultat, med en beräknad handläggningstid av förvaltningsmål i första instans på 412 dagar 2018<sup>37</sup>. Andelen avgjorda ärenden är bland de lägre i EU<sup>38</sup>, vilket tyder på att det alltså finns utmaningar på området. En möjlig anledning kan vara en relativ underbemanning, då endast omkring 4 % av alla domare handlägger förvaltningsmål<sup>39</sup>. Enligt uppgifter som offentliggjorts av justitieministeriet<sup>40</sup> tycks det ha förelegat stora regionala skillnader i fråga om domstolarnas effektivitet under 2019<sup>41</sup>. Dessa skillnader kvarstår, trots att klyftan börjat minska på ett lovande sätt. Justitieministeriet överväger en ändring av förvaltningsprocesslagen, bland annat för att påskynda och effektivisera förfarandet i förvaltningsdomstolarna<sup>42</sup>.

## II. REGELVERK FÖR KORRUPTIONSBEKÄMPNING

Det rättsliga och institutionella regelverket för korruptionsbekämpning har i stort sett inrättats. Behörigheten att bekämpa korruption delas mellan flera myndigheter. Justitieministeriets avdelning för intressekonflikter och korruptionsbekämpning ansvarar för planen för korruptionsbekämpning. Ett korruptionsråd som inrättades 2014 fungerar som rådgivande organ till regeringen. Den nationella byrån mot organiserad brottslighet utreder korruptionsrelaterade brott i samarbete med åklagarmyndigheterna. Byrån för finansanalys inrättades 2017 som ett oberoende förvaltningsorgan och fungerar som en finansiell underrättelseenhet. Det högsta revisionsorganet granskar statens förvaltning av offentliga inkomster och utgifter och de resultat som presenteras kan bidra till att identifiera korruptionsrisker. Under de senaste åren har ett antal reformer på området öppenhet och ansvarighet inletts. Flera viktiga lagstiftningsåtgärder kommer fortfarande att antas, särskilt lagförslag om lobbying och skydd av visselblåsare, liksom ett lagförslag om en förlängning av mandatet för det högsta revisionsorganet.

<sup>34</sup> Konsekvensutredning till lag nr 31/2019.

<sup>35</sup> Den tjeckiska författningsdomstolens beslut nr I. ÚS 3271/13.

<sup>36</sup> Figurerna 5–7 och figurerna 10–11, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU.

<sup>37</sup> Figur 8, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU.

<sup>38</sup> 88 % under 2018, figur 12, 2020 års resultattavla för rättskipningen i EU.

<sup>39</sup> Information som erhållits i samband med landsbesöket och bekräftats av uppgifter från det tjeckiska domstolsväsendet 2019: Justitieministeriets årliga statistiska rapport och Cepej (2020), undersökning om rättssystemens funktion i EU:s medlemsstater.

<sup>40</sup> Det tjeckiska domstolsväsendet 2019: Justitieministeriets årliga statistiska rapport 2020.

<sup>41</sup> Exempelvis är de civilrättsliga förfarandenas genomsnittliga längd i de långsammaste domstolarna nästan dubbelt så lång som i den snabbaste. Det tjeckiska domstolsväsendet 2019: Justitieministeriets årliga statistiska rapport 2020, offentliggjord den 30 juni 2020.

<sup>42</sup> Uppgifter från de tjeckiska myndigheterna.

**I Transparency Internationals korruptionsindex för 2019 får Tjeckien betyget 56/100 och rankas som nr 13 i EU och nr 44 i världen<sup>43</sup>.** I Tjeckien anser 87 % av dem som svarade i 2020 års särskilda Eurobarometer om korruption att korruptionen är utbredd i deras land (EU-genomsnitt: 71 %) och 22 % av befolkningen känner sig personligen drabbad av korruption i vardagen (EU-genomsnitt: 26%)<sup>44</sup>. Vidare anser 76 % av företagen att korruptionen är utbredd (EU-genomsnitt: 63 %), medan 32 % av företagen anser att korruption är ett problem när man gör affärer i Tjeckien (EU-genomsnitt: 37 %) <sup>45</sup>. I Tjeckien anser 29 % av de svarande att antalet framgångsrika åtal är tillräckligt högt för att avskräcka personer från korruption (EU-genomsnitt: 36 %) medan 21 % av företagen anser att personer och företag som beslås med att muta en högre tjänsteman straffas på lämpligt sätt (EU-genomsnitt 31 %).

**Tjeckien har ett väletablerat strategiskt regelverk för korruptionsbekämpning.** Sedan 1999 har regeringen antagit flera korruptionsbekämpningsstrategier i följd. Den nuvarande strategin täcker perioden 2018–2022<sup>46</sup> och omfattar utarbetandet av tre ettåriga handlingsplaner, vilkas genomförande ska övervakas av regeringens korruptionsråd. Rådet understöds av justitieministeriets avdelning för intressekonflikter och korruptionsbekämpning som utarbetar strategidokument mot korruption och ansvarar för planen för korruptionsbekämpning. I februari 2020 godkände regeringen den nya handlingsplanen för korruptionsbekämpning<sup>47</sup>. Den är inriktad på fyra prioriterade områden: i) en tjänstduglig och oberoende regering, ii) öppenhet och öppen tillgång till information, iii) effektiv förvaltning av statliga tillgångar och iv) civilsamhällets utveckling. I april 2020 slöt sig regeringen till att de flesta åtgärderna i 2019 års handlingsplan har genomförts<sup>48</sup>.

**Den straffrättsliga ramen för korruptionsbekämpning har i stort sett inrättats, även om vissa utmaningar kvarstår.** Den tjeckiska strafflagen straffbelägger brotten mottagande av muta, bestickning, handel med inflytande och organisation av förmåner i samband med offentliga kontrakt, offentlig upphandling och offentlig auktion<sup>49</sup>. Bestämmelserna om mutbrott omfattar inte alla kategorier av anställda inom den offentliga sektorn, eftersom de är begränsade till ”personer som, i allmänhetens intresse, direkt eller indirekt fattar beslut i ärendet”<sup>50</sup>. Tagande och givande av muta i utlandet är inte specifikt straffbelagt i straffrätten<sup>51</sup>. Ett rådgivande organ till regeringen, som inrättades 2014, samordnar och utvärderar verksamheten på området korruptionsbekämpning.

**Antalet personer som blivit föremål för förundersökning, åtalats och dömts för korruptionsbrott har varierat under de senaste tre åren.** Under 2017 inledde de tjeckiska brottsbekämpande myndigheterna 115 utredningar av korruptionsbrott, jämfört med 319 under 2018 och 152 under 2019. 148 personer åtalades för korruptionsbrott eller misstänktes<sup>52</sup> för sådana brott under 2017, jämfört med 268 under 2018 och 190 under

---

<sup>43</sup> Transparency International (2020), 2019 Corruption Perceptions Index.

<sup>44</sup> Särskild Eurobarometer 502 (2020).

<sup>45</sup> Särskild Eurobarometer 482 (2019).

<sup>46</sup> Regeringens korruptionsbekämpningskoncept 2018–2022.

<sup>47</sup> Handlingsplan mot korruption 2020.

<sup>48</sup> Utvärdering av genomförandet av åtgärderna i handlingsplanen mot korruption 2019.

<sup>49</sup> Kapitel X, avsnitt 3, stycket ”Korruption” i lag nr 40/2009, strafflagen.

<sup>50</sup> Greco, tredje utvärderingsomgången – andra efterlevnadsrapporten om Tjeckien.

<sup>51</sup> Genomförande av OECD:s bestickningskonvention: I den senaste uppföljningsrapporten (fas 4) för Tjeckien om genomförandet av OECD:s konvention mot bestickning noteras det att det finns flera rekommendationer som antingen bara delvis har åtgärdats eller inte alls har åtgärdats.

<sup>52</sup> Avsnitt 160 och 179b.3 i straffprocesslagen.

2019<sup>53</sup>. På senare år har flera fall av korruption på hög nivå utretts i Tjeckien, och de påstådda förövarna har åtalats och i vissa fall dömts i domstol. Trots detta anser 62 % av de svarande i den tjeckiska delen av 2020 års Eurobarometer om korruption<sup>54</sup> att antalet framgångsrika åtal inte räcker till för att avskräcka från korruptionsbrott (EU-genomsnitt: 34 %) och 64 % anser att fall av korruption på hög nivå inte utreds tillräckligt (EU-genomsnitt: 66 %). Dessutom anser 54 % av de svarande företagen i Eurobarometern från 2019 om företagens inställning till korruption i EU<sup>55</sup> att det är osannolikt att korrumperade personer skulle dömas till höga böter eller fängelse av en domstol (EU-genomsnitt: 39 %).

**Det pågår utredningar och revisioner nationellt och på EU-nivå med inriktning på potentiella intressekonflikter och användningen av EU-medel.** Förvaltningen av EU-medel i Tjeckien har tagits upp som ett potentiellt problem på senare år<sup>56</sup>. Mellan 2016 och 2017 genomförde Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) en utredning som visade på allvarliga oegentligheter när det gäller användningen av EU-medel. För närvarande pågår därför en förundersökning i ett högprofilärende på nationell nivå, och ytterligare revisioner av kommissionen har inletts för att undersöka eventuella intressekonflikter i samband med användningen av EU-medel.

**Lagen om intressekonflikter innehåller regler om intressekonflikter och redovisning av tillgångar<sup>57</sup>.** Den är tillämplig på ministrar, parlamentsledamöter, regionala guvernörer och viceguvernörer, högre offentliga tjänstemän, borgmästare och ledamöter av kommunfullmäktige samt ledamöter av lagstadgade offentliga styrelse- tillsyns- eller kontrollorgan. Genom lagen inrättas ett centralt register över anmälningar administrerat av justitieministeriet. Personer som omfattas av lagen måste lämna in sina redovisningar om personliga intressen, tillgångar, verksamhet, inkomster, gåvor och skulder. Greco har framhållit att det kan komma att krävas effektivare sanktioner när det gäller redovisningskraven<sup>58</sup>. Det har också framhållits att Tjeckien bör överväga att låta redovisningarna omfatta uppgifter om parlamentsledamöters makar och om familjemedlemmar som är beroende av ledamöterna för sin försörjning<sup>59</sup>. I lagen regleras inte parlamentsledamöters mottagande av gåvor och andra förmåner<sup>60</sup>. Bristen på tydliga regler för parlamentsledamöter om, exempelvis, mottagande av gåvor och andra förmåner, redovisning av annan verksamhet, även sådan som kan vara oförenlig med uppdraget, och om samverkan med lobbyister har lyfts fram i den senaste rapporten om den europeiska planeringsterminen<sup>61</sup>.

**Flera initiativ syftar till att stärka både reglerna mot korruption och integritetsreglerna i fråga om offentlig förvaltning.** Det har inrättats ett internt regelverk för korruptionsbekämpning<sup>62</sup>, som omfattar en regelbunden utvärdering av korruptionsrisker och intern riskhantering inom ministerier, andra centrala myndigheter och underordnade organ

<sup>53</sup> Uppgifter som samlats in under landsbesöket i Tjeckien, den 3–5 juni 2020.

<sup>54</sup> Särskild Eurobarometer 502 (2020), korruption.

<sup>55</sup> Flash Eurobarometer 482 (2019), företagens inställning till korruption i EU.

<sup>56</sup> I juni 2020 antog Europaparlamentet en resolution (2019/2987 (RSP)) om situationen i Tjeckien som uttryckte oro över intressekonflikter och användningen och fördelningen av offentliga medel och EU-medel.

<sup>57</sup> Lag nr 159/2006.

<sup>58</sup> Underlåtenhet att lämna in en redovisning eller redovisa alla tillgångar kan leda till en ekonomisk påföljd på mellan 1 000 tjeckiska kronor (40 euro) och 50 000 tjeckiska kronor (1 850 euro).

<sup>59</sup> Greco, fjärde utvärderingsomgången – andra efterlevnadsrapporten (delrapport) om Tjeckien.

<sup>60</sup> Greco, fjärde utvärderingsomgången – andra efterlevnadsrapporten (delrapport) om Tjeckien.

<sup>61</sup> Europeiska kommissionen (2020), landsrapport om Tjeckien, SWD (2020) 502 final

<sup>62</sup> Inrättad genom regeringens beslut nr 752 av den 2 oktober 2013.

och byråer. Varje myndighet är skyldig att fastställa en ram för etiska regler, fortbildning i integritetsfrågor, interna rutiner för att påtala missförhållanden och förfaranden vid misstänkt korruption. Genomförandet av ramen ska bedömas minst vartannat år. Det har införts etiska regler för tjänstemän och anställda inom offentlig förvaltning, som är bindande för dem som arbetar inom den centrala förvaltningen. I en Eurobarometer om korruption från 2020<sup>63</sup> anser emellertid 80 % av de svarande att det förekommer korruption i de lokala eller regionala offentliga institutionerna (EU-genomsnitt: 68 %).

**För närvarande diskuteras ett lagförslag om att utvidga det högsta revisionsorganets befogenheter.** Förlängningen av det högsta revisionsorganets mandat är en av prioriteringarna i regeringens nya programförklaring<sup>64</sup>. Lagförslaget<sup>65</sup> syftar till att utvidga organets mandat till att också granska korrektheten och resultatet när det gäller de offentliga utgifterna på lokal och regional nivå. Lagen skulle också omfatta statsägda företag och företag med majoritetsägare i staten och/eller kommunerna<sup>66</sup>. Dessa åtgärder förväntas ge positiva effekter när det gäller ansvarighet och insyn i de offentliga utgifterna.

**En förordning om lobbyverksamhet har föreslagits.** Lagförslaget om lobbyverksamhet<sup>67</sup> håller på att antas. Därigenom upprättas ett offentligt register över lobbyister och personer som varit föremål för lobbyverksamhet. Lobbyister och offentliga tjänstemän kommer att behöva avlägga kvartalsrapporter om sina respektive kontakter med varandra. Genom den nya lagen införs också ett ”lobbyingkvitto”, som blir en obligatorisk bilaga till alla fakturor. Kvittot kommer att omfatta uppgifter om lobbyister, lobbygrupper och hur de påverkade lagstiftningsförfarandet genom lobbying. Syftet är att öka insynen i lagstiftningsprocessen. Lagförslaget innehåller också regler om redovisning av gåvor.

**Ett antal åtgärder har lett till skydd för visseblåsare och uppmuntrar till rapportering om korruption.** I regeringsförordning nr 145/2015 fastställs ett regelverk om intern rapportering för offentliganställda, vilka för närvarande är den enda grupp av anställda som åtnjuter skydd i egenskap av visseblåsare. Det har också inrättats mekanismer för att poliser och offentliganställda ska kunna anmäla korruptionsmisstankar. För närvarande arbetar justitieministeriet med ett förslag till lag om skydd för visseblåsare för att genomföra direktiv 2019/1937 om skydd för personer som rapporterar om överträdelse av unionsrätten<sup>68</sup>. Enligt undersökningsdata skulle 55 % av de svarande i den tjeckiska delen av 2020 års Eurobarometer om korruption<sup>69</sup> inte känna till hur de anmäler ett fall av korruption om de skulle höra talas om det eller själva bevittnar det (EU-genomsnitt: 54 %).

**Kontraksregistret började användas i juli 2016<sup>70</sup>. Där offentliggörs kontrakt som överstiger 50 000 tjeckiska kronor (omkring 2 000 euro) online.** Registret omfattar kontrakt i vilka en av parterna är ett av de utvalda offentlighetsrättsliga organen, till exempel

<sup>63</sup> Särskild Eurobarometer 502 (2020).

<sup>64</sup> Regeringens programförklaring.

<sup>65</sup> Lagförslaget behandlas nu för tredje gången i deputeradekammaren i avvaktan på att senaten antar ett därmed sammanhängande konstitutionellt ändringsförslag.

<sup>66</sup> Ändring av lagen om det högsta revisionsorganet (2018)

<sup>67</sup> Förslaget till lag om lobbyverksamhet består av två separata men sammanhängande utkast: ett lagförslag om lobbyverksamhet (parlamentstryck 565) och ett lagförslag om ändring av vissa lagar om godkännande av lagen om lobbyverksamhet (parlamentstryck 566).

<sup>68</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/1937 av den 23 oktober 2019 om skydd för personer som rapporterar om överträdelse av unionsrätten (EUT L 305, 26.11.2019, s. 17).

<sup>69</sup> Särskild Eurobarometer 502 (2020).

<sup>70</sup> En klausul som innebär att ett kontrakt är giltigt endast om det har offentliggjorts i kontraksregistret trädde i kraft den 1 juli 2017.

staten, lokala eller regionala myndigheter, statliga företag, statliga stiftelser, offentliga universitet eller juridiska personer, i vilka staten eller en lokal eller regional myndighet (själv eller tillsammans med andra lokala eller regionala myndigheter) äger en majoritetsandel genom en annan juridisk person. Vissa typer av kontrakt undantas från obligatorisk publicering i registret<sup>71</sup>. Registret kan ses som ett exempel på god praxis med en positiv förebyggande effekt när det gäller korruption.

**Akten om utnämningar till uppdrag i statligt ägda företag antogs av parlamentet i december 2019 och trädde i kraft i januari 2020<sup>72</sup>.** I lagen fastställs nya regler för val av ledamöter till lagstadgade organ och styrelser i statsägda företag samt i företag med begränsat statligt ägande. Syftet med akten är att förhindra politiska utnämningar och ytterligare öka insynen i urvalsprocessen, eftersom de sökande måste genomgå ett urvalsförfarande som handhas av en regeringsskommitté.

**Under 2019 genomförde regeringen en bedömning av korruptionsrisken inom hälso- och sjukvårdssektorn.** I analysen identifieras sektorn som en av högrisksektorerna för korruption. Det framhålls att det föreligger korruptionsrisker på alla nivåer inom hälso- och sjukvårdssektorn, från korruption som genereras av patienter och vårdgivare till korruption på central förvaltningsnivå<sup>73</sup>. Med utgångspunkt i den analysen siktar hälsoministeriet på att införa särskilda riskminskningsåtgärder och ministeriet förväntas också lägga fram ett förslag till rättsakt för att optimera de offentliga försäkringsbolagens funktion.

### III. MEDIERNAS MÅNGFALD

I stadgan om de grundläggande rättigheterna och de grundläggande friheterna, som är en del av Tjeckiens konstitutionella ordning, är yttrandefriheten och rätten till information garanterade, medan censur uttryckligen är förbjuden<sup>74</sup>. Radio- och tv-lagen innehåller en tydlig beskrivning av den tjeckiska medietillsynsmyndighetens befogenheter<sup>75</sup>, medan lagen om fri tillgång till information<sup>76</sup> garanterar tillgång till myndighetsinformation.

**Regeringen överväger en reform för att ytterligare stärka medietillsynsmyndighetens oberoende.** I radio- och tv-lagen fastställs den tjeckiska medietillsynsmyndighetens roll för radio- och tv-rådet (nedan kallat *rådet*)<sup>77</sup>, som har tillsynsbefogenheter för radio- och televisionssändningar samt för audiovisuella beställtjänster. Andra medier (tryckta medier) omfattas av en allmän ordning med stöd i straffrätten, reklamregler, konsumentskyddet och olika typer av självreglering<sup>78</sup>. Genom akten inrättas rådet som ett ”oberoende förvaltningsorgan” bestående av 13 ledamöter och fastställs rådets skyldigheter och skyldigheter. Dessutom fastställs urvalskriterierna, kriterier för uteslutning och utnämningförfaranden för ledamöterna och ordföranden i rådet. Rådets beslut kan bli föremål för rättslig prövning. Om rådet vid upprepade tillfällen och allvarligt åsidosätter de skyldigheter som fastställs i lagen, eller om dess obligatoriska årsrapport upprepade gånger

<sup>71</sup> Inrikesministeriets webbplats för kontraktregistret: <https://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>

<sup>72</sup> Förslag till lag om urval av personer till förvaltnings- och tillsynsorgan för juridiska personer med statligt deläggande (lagen om utnämningar).

<sup>73</sup> Regeringens korruptionsbekämpningsportal, [www.korupce.cz](http://www.korupce.cz).

<sup>74</sup> I Reportrar utan gränser internationella pressfrihetsindex låg Tjeckien stabilt på 40:e plats i världen mellan 2019 och 2020. Reportrar utan gränser, Tjeckien.

<sup>75</sup> Lag nr 231/2001, i sin ändrade lydelse.

<sup>76</sup> Lag nr 106/1999.

<sup>77</sup> Lag nr 231/2001, i sin ändrade lydelse.

<sup>78</sup> Däribland tjeckiska rådet för annonseringsnormer.

inte har godkänts på grund av allvarliga brister, får deputeradekammaren föreslå premiärministern att hela rådet avsätts. Enligt ett meddelande från myndigheterna har ett förslag lagts fram för att begränsa deputeradekammarens befogenheter i detta avseende, så att endast enskilda ledamöter kan avsättas i liknande fall. Detta reformförslag syftar till att stärka rådets oberoende, i enlighet med målen i det reviderade direktivet om audiovisuella medietjänster<sup>79</sup>.

**Rådets befogenheter är väl definierade i lag och tillämpas också i praktiken.** Som påpekas i övervakningsverktyget för mediepluralism 2020<sup>80</sup> uppvisar medietillsynsmyndighetens funktionssätt en generellt låg risk, även om de senaste besluten om mediebevakning av vissa politiskt mycket känsliga frågor tycks ha medfört en ökande polarisering<sup>81</sup>.

**Tjeckien har inga specifika regler om insyn i medieäggande.** Syftet med den ovan berörda radio- och tv-lagen är också att kontrollera sammanslagningar mellan programföretag och att fastställa gränser för ackumulering av licenser eller personliga kopplingar mellan olika programföretag. Enligt lagen om intressekonflikter<sup>82</sup> är alla offentliganställda tjänstemän förbjudna att driva radio- eller televisionsföretag eller vara utgivare av tryckta medier eller utöva kontroll över ett programföretag eller en utgivare av sådant slag. Enligt lagen ska vissa uppgifter föras in i berörda offentliga register i enlighet med de allmänna reglerna om företagsregistrering. Medieföretag är dock inte skyldiga att avslöja sina ägarstrukturer, förändringar i dessa eller andra uppgifter om företagets verkliga huvudman<sup>83</sup>. I detta sammanhang bör det noteras att övervakningsverktyget för mediepluralism 2020 visar på hög risk när det gäller insynen i ägarförhållandena inom medierna, inte minst med tanke på de generellt höga riskerna för hot mot mångfalden på marknaden avseende kommersiellt inflytande och ägarinflytande över det redaktionella innehållet och nyhetsmediernas koncentration<sup>84</sup>. Trots antagandet av ändringar av lagen om intressekonflikter från 2017, som uttryckligen förbjuder politiker att utöva medieägarskap, är riskerna för mediernas politiska oberoende fortsatt höga med tanke på att politiskt inflytande fortfarande kan utövas genom informella nätverk och maktallianser mellan ägare och politiska aktörer<sup>85</sup>. Företrädare för civilsamhället och de journalister som tillfrågats av kommissionen inför denna rapport bekräftar att just detta förhållande utgör den största risken för mediernas mångfald i landet<sup>86</sup>.

---

<sup>79</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808 av den 14 november 2018 om ändring av direktiv 2010/13/EU om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktivet om audiovisuella medietjänster), mot bakgrund av föränderliga marknadsförhållanden.

<sup>80</sup> Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>81</sup> De tjeckiska myndigheterna har utarbetat ett utkast till lag om införlivande av det reviderade direktivet om audiovisuella medietjänster, vars antagande planeras i slutet av 2020 eller början av 2021.

<sup>82</sup> Lag nr 159/2006, i sin ändrade lydelse.

<sup>83</sup> I det reviderade direktivet om audiovisuella medietjänster uppmuntras medlemsstaterna att vidta lagstiftningsåtgärder som föreskriver att leverantörer av medietjänster inom deras jurisdiktion tillgängliggör information om sin ägarstruktur, inklusive om de verkliga huvudmännen. Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808 av den 14 november 2018 om ändring av direktiv 2010/13/EU om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktivet om audiovisuella medietjänster), mot bakgrund av ändrade marknadsförhållanden

<sup>84</sup> Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>85</sup> Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>86</sup> Information som erhållits i samband med landsbesöket och samrådsprocessen för utarbetande av rapporten, t.ex. bidrag från Transparency International Tjeckien inför 2020 års rapport om rättsstatsprincipen.

**Tjeckien har inga särskilda regler för tilldelning av statliga annonseringsuppdrag** utöver de allmänna krav avseende annonsering som anges i lagen om offentlig upphandling<sup>87</sup>, dvs. att alla statliga annonseringskontrakt till ett värde över 50 000 tjeckiska kronor (omkring 2 000 euro) ska offentliggöras och göras tillgängliga i det offentliga registret. Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020 visar också på vissa risker till följd av bristen på lagstiftning som säkerställer insyn i den politiska reklamen på internet<sup>88</sup>.

**Tillgången till information garanteras i lag, men i praktiken kan hinder föreligga.** Lagen om fri tillgång till information<sup>89</sup> garanterar tillgång till myndighetsinformation. Enligt ett förslag till ändring som för närvarande är under utarbetande<sup>90</sup> skulle en mekanism införas – i linje med tjeckisk rättspraxis – för att motverka ”beställning av information i uppenbart obstruktivt syfte”. Genom ändringen skulle det offentliga organet kunna kräva en förskottsbetalning för att täcka kostnaderna i samband med omfattande informationsbeställningar. Detta skulle kunna försvåra tillgången till detaljerad myndighetsinformation. Dessutom uppkom farhågor i samband med landsbesöket om rapporter om enskilda myndigheters vägran att bevilja tillgång till information och bestrida anspråken inför domstol<sup>91</sup>.

**Även om journalister inte anses vara utsatt för fysisk skada, är förolämpningar och hot inte något okänt i den politiska debatten.** Europarådets plattform för att främja skyddet av journalistik och journalisters säkerhet<sup>92</sup> noterade inga registreringar i Tjeckien 2019 och 2020. Vidare är också området journalistiska yrken, normer på området och frågor om skydd lågriskområden enligt övervakningsverktyget för mediepluralism 2020. Det noteras dock att ”det i debatten har blivit vanligare med verbala förolämpningar, förtal av journalister och hot mot dem från både populistiska partier och extrema högerpartier”<sup>93</sup> och från enskilda politiker<sup>94</sup>. Det bör också noteras att fängelse – upp till ett år som högsta straff – återfinns bland de planerade påföljderna för ärekränkning<sup>95</sup>.

#### **IV. ANDRA INSTITUTIONELLA FRÅGOR MED ANKNYTNING TILL MAKTDELNINGEN**

Tjeckien har ett parlamentariskt styrelseskick med tvåkamarparlament<sup>96</sup> och direktvald president. Lagstiftningsförslag kan läggas fram av en ledamot av deputeradekammaren, en grupp ledamöter av deputeradekammaren, senaten, regeringen eller representativa organ i högre självstyrande regioner<sup>97</sup>. Författningsdomstolen kan utföra efterhandsgranskning av lagstiftning. Utöver domstolsväsendet har ombudsmannaämbetet och civilsamhället en roll att spela i maktindelningssystemet.

---

<sup>87</sup> Lag nr 134/2016.

<sup>88</sup> Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>89</sup> Lag nr 106/1999.

<sup>90</sup> Ändringsförslaget läggs fram i den tjeckiska deputeradekammaren, deputeradekammaren, tryck nr 633, i väntan på en diskussion vid första behandlingen.

<sup>91</sup> Information som erhållits i samband med ett landsbesök och som också framhölls i övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>92</sup> Europarådets plattform för att främja skyddet av journalistik och journalisters säkerhet.

<sup>93</sup> Övervakningsverktyget för mediepluralism 2020.

<sup>94</sup> Inbegripet uttalanden av presidenten. I detta sammanhang bör det erinras om att medlemsstaterna, såsom anges i Europarådets rekommendation 2016/4, ”bör inrätta en omfattande rättslig ram som gör att journalister och andra medieaktörer faktiskt och utan rädsla kan bidra till den offentliga debatten”.

<sup>95</sup> Centrum för mediernas frihet och mångfald (2019), *Decriminalisation of Defamation*.

<sup>96</sup> Sammansatt av deputeradekammaren (*Poslanecká sněmovna*) och den högre kammaren, senaten (*Senát Parlamentu České republiky*).

<sup>97</sup> Artikel 41 i konstitutionen.

**Konsekvensbedömningar och samråd med berörda parter är etablerade metoder för antagande av lagar.** Ett lagförslag kan komma från deputeradekammaren (en ledamot eller en grupp av ledamöter), senaten (endast som helhet), regeringen och de regionala råden. Förslaget innehåller också en motivering som ska innehålla en bedömning av den aktuella rättsliga situationen, en förklaring till behovet av ny lagstiftning, en beskrivning av de förväntade effekterna och ett klagande av förslagets förenlighet med den konstitutionella ordningen, internationella fördrag och de skyldigheter som följer av medlemskapet i Europeiska unionen. Konsekvensbedömningar krävs för varje lagförslag som utarbetas av regeringen samt för alla förordningar som väntas medföra betydande kostnader för företag, förvaltningar och medborgare. Lagstiftning som föreslås av parlamentsledamöter och lokala eller regionala myndigheter är inte föremål för några konsekvensbedömningar. Regeringen, som utarbetar huvuddelen av primärrätten, har inrättat ett antal rådgivande organ och arbetsgrupper som företräder sakkunniga, berörda parter eller andra berörda grupper<sup>98</sup>. Trots dessa övergripande insatser har civilsamhällets berörda aktörer uttryckt oro över en påstådd brist på rådgivning och avsaknaden av effektiv uppföljning av de genomförda samråden<sup>99</sup>. Författningsdomstolen, högsta domstolen, högsta förvaltningsdomstolen och riksåklagarämbetet rådfrågas i ärenden där ett utkast till förslag berör deras behörighetsområden.

**Ansträngningarna för att ytterligare öka insynen i lagstiftningsprocessen pågår.** Tillgång till regeringshandlingar och parlamentshandlingar är redan möjlig med hjälp av en rad nätbaserade verktyg<sup>100</sup>. Dessutom pågår ett projekt för att upprätta portaler som erbjuder ”e-samlingar” och ”e-lagstiftning”<sup>101</sup>. Detta skulle göra det lättare att kontrollera och delta i lagstiftningsprocessen. Slutdatumet är inplanerat till slutet av 2020.

**Åtgärder till följd av covid-19-pandemin har varit föremål för rättslig prövning.** Regeringen utlyste undantagstillstånd den 12 mars 2020. Undantagstillståndet varade till och med den 17 maj, sedan deputeradekammaren två gånger samtyckt till en förlängning<sup>102</sup>. Regeringens beslut om undantagstillstånd på grund av covid-19-utbrottet och flera statliga åtgärder och extraordinära åtgärder som vidtagits av hälsovårdsministeriet har varit föremål för rättslig prövning av Prags stadsdomstol, av Högsta förvaltningsdomstolen och av Författningsdomstolen<sup>103</sup>. Regeringens beslut om att utlysa undantagstillstånd och de flesta av de överklagade extraordinära åtgärderna har bekräftats såsom författningensliga. Prags

---

<sup>98</sup> Regeringens webbplats, <https://www.vlada.cz/en/pracovni-a-poradni-organy-vlady/>

<sup>99</sup> Till exempel bidrag från tjeckiska Helsingforskommittén inför 2020 års rapport om rättsstatsprincipen

<sup>100</sup> Dessa verktyg omfattar ODoc, <https://www.odok.cz/>, som möjliggör utskick av handlingar mellan centrala statliga myndigheter, ett elektroniskt bibliotek för lagstiftningsprocessen (eKLEuropaparlamentet, <https://apps.odok.cz/>), som omfattar samtliga utarbetade rättsakter och till och med vissa relaterade handlingar, såsom synpunkter och konsekvensbedömningar, deputeradekammarens och senatens webbplatser med dokumentation om alla lagstiftningsförslag, webbsändningar från sammanträden i båda kamrarna och stenografiska register från sammanträden i kammaren och senaten samt protokoll från utskottens sammanträden.

Närmare upplysningar om projektet: <https://www.mvcr.cz/clanek/esbirka-a-elegislativa.aspx>. Projektet samfinansieras med EU-medel.

<sup>102</sup> Regeringen kan utlysa undantagstillstånd i högst 30 dagar: ett sådant tillstånd kan förlängas endast med deputeradekammarens godkännande. Författning nr 110/1998, art. 5 och 6.

<sup>103</sup> Till exempel Prags stadsdomstol, besluten nr 14 A 41/2020 av den 23 april 2020 och nr 10 A 35/2020–261 av den 7 maj 2020, Högsta förvaltningsdomstolens beslut av den 4 juni 2020, nr 6 As 88/2020–44 av den 21 maj 2020, nr 5 As 138/2020–80 av den 8 maj 2020, nr 48/2020–149 och Författningsdomstolens beslut av den 22 april 2020, nr Pl. ÚS 8/20.

stadsdomstol upphävde fyra åtgärder<sup>104</sup>, vilket ledde till att regeringen därefter genomförde lagändringar.

**Den offentliga försvararen av rättigheter (ombudsmannen) skyddar enskilda personers rättigheter gentemot offentliga myndigheter och främjar god förvaltningssed.** Tjeckien har inte någon nationell institution för mänskliga rättigheter<sup>105</sup>. Det finns ett i formell och materiell mening oberoende ombudsmannaämbete som är skilt från de tre statsmakterna. Ombudsmannaämbetet är inrättat genom lag och ingår inte i konstitutionen. Ombudsmannens huvudsakliga uppgift är att i fall där offentliga myndigheters agerande antingen är olagligt eller strider mot den demokratiska statens principer bistå personer genom utredningar och rekommendationer om åtgärder för att förbättra situationen. Ombudsmannaämbetet har inga beslutsbefogenheter och resultatet av dess undersökningar är inte rättsligt bindande<sup>106</sup>. Dessutom innehar ombudsmannaämbetet mandatet som jämlikhetsorgan, nationell övervakningsmekanism inom ramen för FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, nationell förebyggande mekanismen inom FN:s kommitté mot tortyr och som övervakningsorgan vid påtvingade återvändanden<sup>107</sup>.

**Senaten brukar anordna debatter om domstolsväsendet.** Senaten anordnar konferenser och debatter om ämnen med anknytning till domstolsväsendet, så att senatorerna kan diskutera frågor som rör domstolsväsendet och strategiska lösningar. Den senaste konferensen ägde rum i november 2019, då konstitutionsutskottet och justitieutskottet, i samarbete med högsta domstolen, anordnade en internationell konferens på temat ”Det tjeckiska rättsväsendets effektivitet och kvalitet: Utvärdering och framtidsutsikter”.

**Civilsamhället är både dynamiskt och mångfaldigt, men med en ökande press på vissa typer av icke-statliga organisationer.** Civilsamhället anses få stort utrymme<sup>108</sup> och det deltar aktivt till stöd för demokratin, den offentliga förvaltningens integritet och rättsväsendets och åklagarväsendets oberoende<sup>109</sup>. Ändå är civilsamhällets organisationer, särskilt på områdena migration och genusfrågor, utsatta för en ökande fientlighet från vissa delar av samhället och från vissa politiska partier<sup>110</sup>.

---

<sup>104</sup> Prags stadsdomstol (2020), beslut nr14 A 41/2020, av den 23 april 2020.

<sup>105</sup> Rekommendationer om upprättande av en nationell institution för mänskliga rättigheter har upprepade gånger lämnats till Tjeckien i FN:s allmänna återkommande utvärdering och dessa stöds av Tjeckien.

<sup>106</sup> Lag nr. 349/1999 om den offentliga försvararen av rättigheter.

<sup>107</sup> State of the Rule of Law in Europe. Reports from National Human Rights Institutions, s. 64.

<sup>108</sup> Betyg från CIVICUS. Betyg ges enligt en skala med följande fem kategorier: öppet, snävt, begränsat, repressivt och stängt.

<sup>109</sup> CIVICUS (22 juli 2019), *Politicians continue to undermine critical media in the Czech Republic Mass protests persist*. CIVICUS (15 januari 2020), *Citizens call for PM's resignation in anti-government protests; press freedom in decline*.

<sup>110</sup> Uppgifter från Tjeckien inför 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 33.

## Bilaga I: Källförteckning i alfabetisk ordning \*

\* Förteckningen över bidrag som mottagits i samband med samrådet om 2020 års rapport om rättsstatsprincipen finns på (kommissionens webbplats).

Centrum för mediernas frihet och mångfald (2019), *Decriminalisation of Defamation*, [https://cmpf.eui.eu/wp-content/uploads/2019/01/decriminalisation-of-defamation\\_Infographic.pdf](https://cmpf.eui.eu/wp-content/uploads/2019/01/decriminalisation-of-defamation_Infographic.pdf)

Centrum för mediernas frihet och mångfald (2020), *2020 Media pluralism monitor*, <https://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/mpm-2020>

Cepej (2020), *Study on the functioning of the judicial systems in the EU Member States*

Tjeckiska exekutionstjänstemannakammarens hemsida, statistisk översikt. <https://statistiky.ekcr.info/statistiky>

CIVICUS (15 januari 2020), *Citizens call for PM's resignation in anti-government protests; press freedom in decline*, <https://monitor.civicus.org/updates/2020/01/15/citizens-call-pms-resignation-anti-government-protests-press-freedom-decline/>.

CIVICUS (22 juli 2019), *Politicians continue to undermine critical media in the Czech Republic, Mass protests persist*. <https://monitor.civicus.org/updates/2019/07/22/Politicians-continue-to-undermine-critical-media-in-the-Czech-Republic-Mass-protests-persist/>

CIVICUS, *Monitor tracking civic space, Czech Republic*, <https://monitor.civicus.org/country/czech-republic/>.

Conference of the States Parties to the United Nations Convention against Corruption (2018), *Country report on implementation of the United Nations Convention against Corruption*, <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries/V1808272e.pdf>.

Tjeckiens konstitutionsdomstol, beslut av den 22 april 2020, Pl. ÚS 8/20.

Tjeckiens konstitutionsdomstol, beslut av den 22 april 2020, Pl. ÚS 8/20.

Tjeckiens konstitutionsdomstol, beslut av den 6 februari 2014, Pl. ÚS 3271/13.

Europarådets plattform för att främja skyddet av journalistik och journalisters säkerhet – Tjeckien: <https://www.coe.int/en/web/media-freedom/czech-republic>

Europarådet: Ministerkommittén (2010), *Recommendation CM/Rec(2010)12 of the Committee of Ministers to member states on judges: independence, efficiency and responsibilities*

Europarådet: Ministerkommittén (2016), *Recommendation CM/REC(2016)4 Ministers on the protection of journalism and safety of journalists and other media actors*

Europarådet: Europeiska kommissionen för demokrati genom lag (Venedigkommissionen) (2010), *Report on the independence of the judicial system part I: the independence of judges*, CDL-AD(2010)004

Europarådet: Europeiska kommissionen för demokrati genom lag (Venedigkommissionen) (2016), *The Rule of Law Checklist*, CDL-AD(2016)007

Europeiska unionens råd (2019), rådets rekommendation av den 9 juli 2019 om Tjeckiens nationella reformprogram 2019, med avgivande av rådets yttrande om Tjeckiens konvergensprogram 2019, EUT 2019/C 301/03

Europeiska unionens domstol, dom av den 19 november 2019, A. K., de förenade målen C-585/18, C-624/18 och C-625/18

Europeiska unionens domstol, dom av den 22 december 2010, DEB, mål C-279/09

Europeiska unionens domstol, dom av den 25 juli 2018, LM, mål C- 216/18 PPU

Europeiska unionens domstol, dom av den 6 oktober 2010, DEB, mål C-61/14

Europeiska unionens domstol, dom av den 9 juli 2020, VQ mot Land Hessen, mål C-272/19

Tjeckiska advokatsamfundet (2020), bidrag från det tjeckiska advokatsamfundet för samråd med berörda parter inför 2020 års rapport om rättsstatsprincipen

Tjeckiens regering (2013), departementsinternt ramprogram för korruptionsbekämpning, regeringsbeslut nr 752 av den 2 oktober 2013.

Tjeckiens regering (2018), ändring av lagen om det högsta revisionsorganet

Tjeckiens regering (2018), uttalande om regeringsprogram, <https://www.vlada.cz/cz/jednani-vlady/programove-prohlaseni/programove-prohlaseni-vlady-165960/>.

Tjeckiens regering (2018), lobbyinglag, <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=565&CT1=0>

Tjeckiens regering (2019), ändringar av lag nr 549/1991, om domstolsavgifter och därtill hörande material. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBFWH26LU>

Tjeckiens regering (2019), ändringar av lag nr 6/2002, om domstolar och domare samt tillhörande material, <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBFWH26LU>.

Tjeckiens regering (2019), ändringar av lag nr 7/2002, om mål som rör domare, åklagare och exekutionstjänstemän samt därtill hörande material, <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBFWH26LU>.

Tjeckiens regering (2019), åtgärdsplan mot korruption 2020

Tjeckiens regering (2019), förslag till reform av lag nr 283/1993 om åklagarmyndigheten och därtill hörande material, <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>

Tjeckiska regeringen (2019), konsekvensanalys av ändring av lag nr 31/2019, <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=71&CT1=0#prilohy>.

Tjeckiens regering (2020), utvärdering av genomförandet av åtgärderna i handlingsplanen mot korruption för 2019

Tjeckiens regering (2020), uppgifter från Tjeckien inför 2020 års rättsstatsrapport

Tjeckiska regeringen, regeringens korruptionsbekämpningskoncept 2018–2022

Tjeckiska Helsingforskommittén (2020) bidrag från tjeckiska Helsingforskommittén till samrådet med berörda parter inför 2020 års rapport om rättsstatsprincipen

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1808 av den 14 november 2018 om ändring av direktiv 2010/13/EU om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktivet om audiovisuella medietjänster), mot bakgrund av ändrade marknadsförhållanden

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/1937 av den 23 oktober 2019 om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten (EUT L 305, 26.11.2019)

Generaldirektoratet för kommunikation (2019), Särskild Eurobarometer 482: Eurobarometerundersökning om företagets inställning till korruption i EU

Generaldirektoratet för kommunikation (2020), Särskild Eurobarometer 502: korruption

ENNHRI (2020), *State of the Rule of Law in Europe Reports from National Human Rights Institutions*, <http://ennhri.org/rule-of-law-report/>

Europeiska kommissionen (2018, 2019 och 2020), Resultattavla för rättskipningen i EU

Rapport från kommissionen till Europaparlamentet och rådet med en bedömning av i vilken utsträckning medlemsstaterna har vidtagit de åtgärder som är nödvändiga för att följa rådets rambeslut 2003/568/RIF av den 22 juli 2003 om kampen mot korruption inom den privata sektorn, COM(2019)355 final

Europeiska kommissionen (2020), landsrapport om Tjeckien, SWD (2020) 502 final

Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (2001), dom av den 19 juni 2001, Kreuz mot Polen, 28249/95

Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (2001), dom av den 2 oktober 2001, Stankov mot Bulgarien, 29221/95 och 29225/95

Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (2005), dom av den 26 juli 2005, Podbielski och PPU Polpure mot Polen, 39199/98

Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (2006), dom av den 24 maj 2006, Weissman och andra mot Rumänien, 63945/00

Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (2011), dom av den 26 juli 2011, Georgel och Georgeta Stoicescu mot Rumänien, 9718/03

Europaparlamentet, resolution om återupptagande av undersökningen mot Tjeckiens premiärminister om missbruk av EU-medel och potentiella intressekonflikter, 2019/2987 (RSP)

Regeringens råd för samordning av kampen mot korruption (2019), protokoll från det 21:a mötet den 2 oktober 2019, <https://korupce.cz/wp-content/uploads/2019/11/Z%C3%A1znam-z-21-jedn%C3%A1n%C3%AD-RV-konan%C3%A9ho-dne-02.10.2019.pdf>.

Greco (2018), tredje utvärderingsomgången – andra efterlevnadsrapporten om Tjeckien om straffrättsliga frågor (ETS 173 och 191, GPC 2)

Greco (2019), fjärde utvärderingsomgången för förebyggande av korruption med avseende på parlamentsledamöter, domare och åklagare – efterlevnadsrapport (delrapport), Tjeckien

Justitieministeriet (2018), slutrapport om konsekvensanalysen, ändringar av lag nr 182/2006 (insolvenslagstiftning), <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=71&CT1=0#prilohy>

Justitieministeriet (2020), det tjeckiska domstolsväsendet 2019: Statistisk årsrapport. [https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske\\_soudnictvi\\_2019\\_vyrocní\\_stat\\_zprava.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b](https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske_soudnictvi_2019_vyrocní_stat_zprava.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b)

Tjeckiens justitieministerium (2020), det tjeckiska domstolsväsendet 2019: Statistisk årsrapport. [https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske\\_soudnictvi\\_2019\\_vyrocní\\_stat\\_zprava.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b](https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske_soudnictvi_2019_vyrocní_stat_zprava.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b)

Prags stadsdomstol, beslut av den 23 april 2020, 14 A 41/2020

Prags stadsdomstol, beslut av den 7 maj 2020, 10 A 35/2020 – 261

OECD (2019), *Czech Republic's Phase 4 Follow-up Report on the progress made by the Czech Republic to implement the OECD Anti-Bribery Convention*

Tjeckiens parlament (2019), parlamentstryck 565/0, del nr. 1/4, regeringens förslag till en lag om lobbyverksamhet, <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=565&CT1=0>

Riksåklagaren (2019), skrivelse till justitieministern med synpunkter på ändringarna av lagen om åklagarmyndigheten, elektroniskt bibliotek för lagstiftningsprocessen, <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>

Riksåklagaren (2019), riksåklagarens anmärkningar på diskussionen om synpunkterna på lagen om åklagarmyndigheten, <http://www.nsz.cz/index.php/en/tiskove-zpravy/2414-nejvyi-statni-zastupce-komentuje-projednavani-pipominek-k-zakonu-o-statnim-zastupitelstvi>

Reportrar utan gränser, Tjeckien, <https://rsf.org/en/czech-republic>.

Tjeckiens högsta förvaltningsdomstol, beslut av den 27 april 2006, 4 Aps 4/2005, av den 21 maj 2008, ref. no. 4 Ans 9/2007

Tjeckiens högsta förvaltningsdomstol, beslut av den 4 juni 2020, nr 6 As 88/2020 – 44

Tjeckiens högsta förvaltningsdomstol, beslut av den 21 maj 2020, nr 5 As 138/2020 – 80

Tjeckiens högsta förvaltningsdomstol, beslut av den 8 maj 2020, nr 6 As 48/2020 – 149

Transparency International (2020), 2019 Corruption Perceptions Index

Transparency International Tjeckien (2020), Contribution from Transparency International Czech Republic for the established consulting for the 2020 Rule of Law Report

FN:s drog- och brottsbekämpningsbyrå, goAML (system för bekämpning av penningtvätt).  
<https://www.unodc.org/unodc/en/global-it-products/goaml.html>

Åklagarunionen (2019), synpunkter på ändringarna av lagen om åklagarmyndigheten,  
<https://www.uniesz.cz/pripominky-unie-k-ministerskemu-navrhu-na-zmenu-zakona-o-statnim-zastupitelstvi/>

Åklagarunionen (2019), unionens synpunkter på ändringarna av lagen om åklagarmyndigheten  
(oavkortad version), <https://www.uniesz.cz/wp-content/uploads/2019/07/P%C5%99ipom%C3%ADnky-LK-USZ-novela-ZSZ.rtf>

FN:s råd för mänskliga rättigheter Allmän återkommande utvärdering – Tjeckien  
<https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/czindex.aspx>

Virtuellt landsbesök i Tjeckien i samband med 2020 års rapport om rättsstatsprincipen.

## Bilaga II: Landsbesök i Tjeckien

I juni 2020 höll kommissionens avdelningar virtuella möten med:

- Regeringens korruptionsråd
- Journalistförbundet
- Exekutionstjänstemannakammaren
- Radio- och tv-rådet
- Advokatsamfundet
- Byrån för finansanalys
- Frank Bold – Reconstruction of the State (plattform för korruptionsbekämpning)
- Internationella pressinstitutet, Tjeckien
- Tjeckiska polisens nationella byrå för bekämpande av organiserad brottslighet
- Justitieombudsmannen
- Riksåklagarämbetet
- Högsta förvaltningsdomstolen
- Det högsta revisionsorganet
- Högsta domstolen
- Initiativet för oberoende journalistik
- Transparency International, Tjeckien
- Domarförbundet
- De allmänna åklagarnas förbund

\* Kommissionen träffade också följande organisationer vid ett antal diskussionsmöten:

- Amnesty International
- Civil Liberties Union for Europe
- Civil Society Europe
- Europeiska kyrkokonferensen
- EuroCommerce
- European Center for Not-for-Profit Law
- Europeiskt centrum för press- och mediefrihet
- Europeiskt medborgarforum
- Free Press Unlimited
- Front Line Defenders
- ILGA-Europa
- Internationella juristkommissionen
- Internationella federationen för mänskliga rättigheter
- International Press Institute
- Lifelong learning Plattform
- Open Society Justice Initiative/Open Society European Policy Institute
- Reportrar utan gränser
- Transparency International EU