



Bruxelles, 1 octombrie 2020
(OR. en)

11225/20
ADD 3

JAI 751
FREMP 81
AG 45
POLGEN 168

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara generală a Comisiei Europene, sub semnătura dlui Jordi AYET PUIGARNAU, Director
Data primirii:	30 septembrie 2020
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2020) 302 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI Raportul din 2020 privind statul de drept Capitol consacrat situației statului de drept în Cehia care însoțește documentul COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR Raportul din 2020 privind statul de drept Situația statului de drept în Uniunea Europeană

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2020) 302 final.

Anexă: SWD(2020) 302 final



Bruxelles, 30.9.2020
SWD(2020) 302 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

**Raportul din 2020 privind statul de drept
Capitol consacrat situației statului de drept în Cehia**

care însoțește documentul

**COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN,
CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL
REGIUNILOR**

**Raportul din 2020 privind statul de drept
Situația statului de drept în Uniunea Europeană**

{COM(2020) 580 final} - {SWD(2020) 300 final} - {SWD(2020) 301 final} -
{SWD(2020) 303 final} - {SWD(2020) 304 final} - {SWD(2020) 305 final} -
{SWD(2020) 306 final} - {SWD(2020) 307 final} - {SWD(2020) 308 final} -
{SWD(2020) 309 final} - {SWD(2020) 310 final} - {SWD(2020) 311 final} -
{SWD(2020) 312 final} - {SWD(2020) 313 final} - {SWD(2020) 314 final} -
{SWD(2020) 315 final} - {SWD(2020) 316 final} - {SWD(2020) 317 final} -
{SWD(2020) 318 final} - {SWD(2020) 319 final} - {SWD(2020) 320 final} -
{SWD(2020) 321 final} - {SWD(2020) 322 final} - {SWD(2020) 323 final} -
{SWD(2020) 324 final} - {SWD(2020) 325 final} - {SWD(2020) 326 final}

REZUMAT

O serie de reforme importante ale sistemului de justiție ceh sunt în prezent în desfășurare sau în pregătire, inclusiv cu privire la parchete, la procedura de selecție pentru judecători și la regimul disciplinar pentru judecători și procurori. Aceste reforme ar putea contribui la creșterea transparenței și la limitarea influenței puterii executive asupra numirii, promovării și demiterii judecătorilor și procurorilor. Anumite aspecte limitate ale reformelor propuse, în special în ceea ce privește procurorii de rang înalt, au generat unele preocupări. În ceea ce privește calitatea sistemului de justiție, introducerea efectivă a sistemului de dosare electronice ar contribui la digitalizare și la accesibilitatea sistemului judiciar. Creșterea propusă a taxelor judiciare a ridicat semne de întrebare în ceea ce privește impactul acesteia asupra accesului la justiție pentru persoanele cele mai vulnerabile.

Cadrul juridic și instituțional privind combaterea corupției este în mare măsură instituit. Au existat un număr de inițiative care au urmărit creșterea transparenței și a asumării răspunderii, în special lansarea registrului de contracte și noua lege privind numirile în întreprinderile deținute de stat. Totuși, mai multe măsuri legislative importante sunt încă în curs de adoptare, de exemplu proiectele de lege privind activitatea de lobby și protecția avertizorilor, precum și proiectul de lege privind extinderea mandatului Curții Supreme de Conturi. Există investigații și audituri în curs atât la nivel național, cât și la nivel european cu privire la potențiale conflicte de interese și la utilizarea fondurilor UE. Există preocupări potrivit cărora cazurile de corupție la nivel înalt nu sunt cercetate suficient. Au fost identificate lacune în cadrul juridic privind integritatea aplicabil parlamentarilor.

Carta drepturilor și a libertăților fundamentale, inclusă în Constituția cehă, la articolul 17 din aceasta, garantează libertatea de exprimare și dreptul la informare și interzice în mod expres cenzura. Sectorul mass-mediei este încă expus unor riscuri legate de influența acționarilor din mass-media asupra conținutului editorial și care decurg din lipsa unor norme specifice care să reglementeze transparența proprietății asupra mass-mediei. Consiliul ceh de radiodifuziune și televiziune pare că își îndeplinește efectiv sarcinile, deși se pare că a existat o polarizare crescută a deciziilor recente privind acoperirea mediatică a anumitor aspecte foarte sensibile din punct de vedere politic.

Sistemul de control și echilibru în Cehia este bine stabilit. Realizarea de studii de impact și consultarea persoanelor interesate sunt practici consacrate de adoptare a legilor și se depun eforturi pentru a crește în continuare transparența procesului legislativ. Unele organizații ale societății civile au solicitat totuși o implicare mai sistematică a persoanelor interesate din cadrul societății civile în procesul legislativ. Deși există o societate civilă vibrantă și diversă, presiunea asupra anumitor tipuri de ONG-uri crește, în special în domeniul migrației. Există un Avocat al Poporului, însă încă nu există o instituție națională pentru promovarea și protecția drepturilor omului. Sunt întreprinse inițiative pentru organizarea regulată a unor dezbateri privind subiecte legate de statul de drept, în special de către Senat.

I. SISTEMUL JUDICIAR

Sistemul de justiție ceh este alcătuit din 86 de instanțe teritoriale, opt instanțe regionale, două instanțe superioare, Curtea Supremă și Curtea Supremă Administrativă¹. Organul central al statului responsabil cu administrarea instanțelor este Ministerul Justiției. Ministerul Justiției realizează administrarea instanțelor superioare, regionale și teritoriale în măsura prevăzută de lege², fie direct, fie prin președinții acestor instanțe. Unele acte ale administrației centrale de stat sunt îndeplinite de președinții celor două curți supreme. Aceste diferite autorități iau în considerare avizele consiliilor judiciare relevante, care sunt instituite în cadrul Curții Supreme, al Curții Supreme Administrative, al instanțelor superioare, al instanțelor regionale și al instanțelor teritoriale mai mari. Judecătorii sunt numiți de Președintele Republicii dintre candidați selectați de președinții instanțelor și prezentați de Ministerul Justiției. Parchetul face parte din ramura executivă. Procurorii sunt numiți în funcție pe perioadă nedeterminată de ministrul justiției, la propunerea procurorului general. Procurorul general este numit și revocat de Guvern, la propunerea ministrului justiției³. Asociația Barourilor este instituită prin lege și este independentă. Aceasta are sarcini de administrație publică în domeniul profesiei juridice și furnizează autoreglementarea întregii profesii. Competența de autoreglementare a Baroului este limitată de competența ministrului justiției în domeniile enumerate de lege⁴.

Independența

O reformă a procedurii de selecție a judecătorilor este în curs de dezbateră în Parlament. Această reformă⁵ urmărește să crească transparența și asumarea răspunderii în ceea ce privește selecția judecătorilor obișnuiți, precum și a președinților instanțelor. Procesul de selecție a candidaților pentru un post în domeniul judiciar nu este reglementat în prezent de legislație. În practică, candidații sunt numiți de președinții instanțelor regionale, care înaintează o listă Ministerului Justiției. După evaluarea lor, acesta din urmă prezintă o listă finală de candidați Președintelui Republicii, care numește în mod oficial judecătorii. Candidații la președinția instanțelor superioare și regionale sunt propuși de ministrul justiției⁶. În cazul în care Președintele Republicii refuză să numească un candidat, acesta trebuie să furnizeze motive. Deciziile Președintelui cu privire la numirea unui judecător sunt supuse controlului judiciar la instanțele administrative⁷. Modificările propuse urmăresc să instituie un sistem de recrutare și de selectare a judecătorilor noi și a președinților instanțelor mai

¹ În plus, secțiile administrative specializate din cadrul instanțelor regionale acționează în calitate de instanțe administrative de prim grad de jurisdicție.

² Legea nr. 6/2002, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind instanțele și judecătorii.

³ Metoda de numire și revocare a procurorilor de rang înalt face parte din reforma propusă de Ministerul Justiției în iunie 2019.

⁴ Contribuția Cehiei la Raportul privind statul de drept pentru anul 2020, p. 6, și contribuția Asociației Barourilor din Cehia la Raportul privind statul de drept pentru anul 2020, p. 13.

⁵ Amendament la Legea nr. 6/2002, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind instanțele și judecătorii. Pe lângă reformarea procedurii de selecție pentru judecători, modificările propuse includ de asemenea o reglementare mai detaliată a activității secundare a judecătorilor și modificări privind jurații nespecialiști.

⁶ Legea nr. 6/2002, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind instanțele și judecătorii și figurile 61, 62 și 65 din Tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană pentru anul 2018.

⁷ Deciziile sunt supuse controlului judiciar în ceea ce privește, printre altele, dreptul la condiții egale de acces la o funcție ocupată prin vot și la alte funcții publice și dreptul de a fi audiat fără întârzieri nejustificate. Deciziile Curții Administrative Supreme din 27 aprilie 2006, nr. 4 Aps 4/2005 și din 21 mai 2008, nr. 4 Ans 9/2007.

transparent și mai uniform, bazat pe criterii precise, obiective și uniforme⁸. Reforma stabilește de asemenea compunerea comitetelor de selecție pentru poziția de președinți ai instanțelor superioare, regionale și teritoriale. Acestea din urmă ar avea cinci membri, dintre care doi reprezintă puterea executivă, iar trei puterea judecătorească, calitatea de membru al comitetelor de selecție responsabile cu evaluarea candidaților fiind definită explicit ulterior în funcție de poziția în discuție⁹. Intenția este ca o parte substanțială a membrilor comitetelor care recomandă lista finală de candidați pentru numire să provină din sistemul judiciar, ceea ce este în conformitate cu recomandările Consiliului Europei¹⁰.

Independența percepută a sistemului judiciar în rândul publicului larg și al întreprinderilor este medie. Independența instanțelor este percepută ca fiind „destul de bună sau foarte bună” de un procent de 56 % din populație și 44 % dintre întreprinderi. Aceste cifre au cunoscut o creștere globală în ultimii ani¹¹.

Un proiect de reformă privind regimul disciplinar pentru judecători, procurori și executori judecătorești se află în prezent în discuție în fața Parlamentului¹². Obiectivul declarat al acesteia este, pe de o parte, consolidarea garanțiilor privind legalitatea procedurilor prin introducerea unui sistem de apel și, pe de altă parte, creșterea eficienței procedurilor. În temeiul regimului actual, nu este posibilă contestarea unei decizii a instanței disciplinare, care este o secție specială a Curții Supreme Administrative¹³. Reforma ar institui un sistem disciplinar pe două niveluri, în care instanțele superioare ar acționa în calitate de instanțe de prim grad de jurisdicție, iar Curtea Supremă și Curtea Supremă Administrativă în calitate de instanțe de apel. O astfel de reformă ar putea contribui la consolidarea independenței judiciare, ceea ce este în conformitate cu recomandările Consiliului Europei¹⁴.

⁸ Amendament la Legea nr. 6/2002, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind instanțele și judecătorii. Sistemul propus de selecție a noilor judecători va avea, în cazul în care modificările sunt adoptate, cinci etape: 1. un stagiul ca asistent al unui judecător, 2. examen judiciar, 3. procedura de selecție a unui candidat la o funcție judiciară, 4. stagiul al unui candidat la o funcție judiciară și 5. un concurs general pentru poziția de judecător. Candidații din alte profesii juridice (precum avocații, notarii, executorii judecătorești sau procurorii) pot candida de asemenea pentru poziția de candidat la o funcție judiciară și/sau judecător.

⁹ De exemplu, pentru selecția președintelui unei instanțe superioare sau regionale, membrii comitetului de selecție sunt propuși a fi: ministrul adjunct al justiției, un expert din cadrul Ministerului Justiției, președintele (sau vicepreședintele său, reprezentant autorizat) instanței regionale sau superioare în care urmează să fie ocupată funcția de președinte, președintele (sau vicepreședintele) instanței regionale sau superioare în care nu urmează să fie ocupată funcția de președinte și președintele Curții Supreme sau vicepreședintele său desemnat.

¹⁰ Recomandarea CM/Rec(2010)12 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, punctul 47. În ceea ce privește procesul de numire într-o funcție judiciară din perspectiva independenței și a imparțialității judecătorilor, cauzele conexe C-585/18, C-624/18 și C-625/18, A.K., punctele 124-125 și 133-134; Cauza C-272/19, Land Hessen, punctele 54-60.

¹¹ Figurile 44 și 46, Tabloul de bord privind justiția în UE din 2020. Percepția cu privire la independența sistemului judiciar corespunde următoarelor categorii: nivel foarte scăzut (sub 30 % din respondenți consideră că independența sistemului judiciar este la un nivel relativ bun și foarte bun); nivel scăzut (între 30 % și 39 %), mediu (între 40 % și 59 %), ridicat (între 60 % și 75 %) și foarte ridicat (peste 75 %).

¹² Legea nr. 7/2002, publicată în Monitorul Oficial, privind procedurile în materie de judecători, procurori și executori judecătorești.

¹³ În cazul în care au apărut informații necunoscute anterior, este posibilă redeschiderea procedurilor și formularea unei plângeri de constituționalitate; totuși, acestea nu sunt considerate căi de atac standard.

¹⁴ CDL-AD(2016)017, Lista de verificare în materia statului de drept, punctul 78, CM/Rec(2010)12, punctul 69 și CDL-AD(2010)004, punctul 43. Potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene (C-216/18 PPU, LM, 25 iulie 2018, punctul 67): „Cerința de independență impune de asemenea ca regimul disciplinar al celor care au îndatorirea de a judeca să prezinte garanțiile necesare pentru a evita orice risc de utilizare a unui astfel de regim ca sistem de control politic al conținutului deciziilor judiciare. În această privință,

Un proiect de reformă a parchetelor a fost propus de ministrul justiției. Reforma¹⁵, prezentată în iunie 2019, va modifica regimul de numire și revocare pentru parchete. În prezent, procurorul general este numit de Guvern la propunerea ministrului justiției și pe perioadă nedeterminată. În același timp, legea prevede că procurorul general poate fi revocat de Guvern la propunerea ministrului justiției, fără a furniza motive¹⁶. În ceea ce îi privește pe ceilalți procurori, legea prevede ce autoritate îi numește, însă nu reglementează procesul de selecție și nici cerințele pe care trebuie să le îndeplinească candidatul la poziția respectivă. Reforma propusă de ministrul justiției prevede că procurorii de rang înalt, inclusiv procurorul general, pot fi revocați numai printr-o decizie adoptată în urma unei proceduri disciplinare. Aceasta prevede de asemenea că procurorii superiori ar urma să fie numiți pentru șapte ani și stabilește cerințele pentru candidații la funcțiile din cadrul parchetelor, precum și procesul de selecție a acestora. Candidații ar trebui selectați de un comitet compus din cinci membri, dintre care trei ar urma să fie nominalizați de Ministerul Justiției (unul dintre aceștia trebuie să fie judecător), unul de procurorul general și unul de un procuror superior, comitetul fiind responsabil de transmiterea propunerii de numire a procurorilor superiori. Modificarea prevede de asemenea că mandatul actualului procuror general s-ar încheia în anul 2023, iar mandatul celor doi procurori superiori în anul 2024. În procesul consultativ, unele persoane interesate¹⁷ și-au exprimat îngrijorarea că unele dintre modificările propuse ar menține un grad înalt de implicare a ramurii executive în selecția procurorului general și a altor procurori șefi, în special prin intermediul numirii membrilor comitetului responsabil cu selectarea candidaților pentru funcțiile din cadrul parchetelor. În plus, persoanele interesate au criticat faptul că, în timp ce modificarea prevede un mandat de șapte ani pentru procurorii superiori, mandatul procurorului general actual și al celor doi procurori superiori s-ar încheia deja în anii 2023 și, respectiv, 2024, având în vedere că aceștia s-au aflat în funcție pentru o perioadă mai îndelungată decât mandatul avut în vedere de reformă¹⁸. Proiectul de reformă este în așteptarea aprobării Guvernului, iar procesul legislativ în Parlament încă nu a început.

Calitate

Guvernul a propus un amendament la Legea privind taxele judiciare, care este acum în dezbateri în Parlament¹⁹. Proiectul de amendamente la Legea privind taxele judiciare, prezentat în februarie 2020, reprezintă o creștere considerabilă a unora dintre taxele judiciare, pentru a le echivala cu standardul crescut de trai de la ultima modificare din anul 2011²⁰. În

adoptarea unor norme care definesc printre altele atât comportamentele ce constituie încălcări disciplinare, cât și sancțiunile aplicabile în mod concret, care prevăd intervenția unei instanțe independente în conformitate cu o procedură care garantează pe deplin drepturile consacrate la articolele 47 și 48 din cartă, în special dreptul la apărare, și care consacră posibilitatea de a contesta în justiție deciziile organelor disciplinare constituie un ansamblu de garanții esențiale pentru menținerea independenței puterii judecătorești”.

¹⁵ Materiale publicate în biblioteca electronică a procesului legislativ, <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>.

¹⁶ Legea nr. 283/1993, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind Ministerul Public.

¹⁷ Inclusiv procurorul general, Uniunea procurorilor și Consiliul Guvernului pentru coordonarea combaterii corupției.

¹⁸ A se vedea nota anterioară. Într-un comunicat de presă, procurorul general a declarat că, având în vedere sfârșitul prevăzut al mandatului, scopul real al legii este de a-l înlocui pe el și pe cei doi procurori superiori.

¹⁹ Proiectul de lege de modificare a Legii nr. 549/1991, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind taxele judiciare.

²⁰ În special, de exemplu, taxele pentru o propunere de formulare a unei acțiuni civile în justiție pentru o cerere pecuniară de până la 20 000 CZK (aprox. 750 EUR) s-ar dubla de la 1 000 CZK (aprox. 37 EUR) la 2000 CZK (aprox. EUR 75 EUR), taxele pentru o propunere de emitere a unui ordin electronic de plată al cărui obiect îl reprezintă o executare a unei obligații în valoare de până la 10 000 CZK (aprox. 375 EUR) ar fuziona cu categoria de până la 20 000 CZK (aprox. 750 EUR), iar taxa ar crește de la 400 CZK (aprox. 15 EUR) la

același timp, propunerea prevede o creștere a cuantumului anumitor taxe judiciare, cu scopul de a încuraja mai multă prudență în inițierea litigiilor²¹ și utilizarea soluționării alternative a litigiilor, precum soluționarea amiabilă prin mediere²². În prezent, taxele judiciare sunt, comparativ, scăzute pentru cauzele civile și în materie de consum, însă relativ ridicate pentru cauzele comerciale²³. În cadrul procesului consultativ și al dezbaterii publice, mai multe persoane interesate²⁴ și-au exprimat preocuparea referitoare la efectul reformei asupra accesului la justiție, în special pentru cei mai vulnerabili membri ai populației²⁵. Pentru a aborda aceste preocupări, proiectul de lege propune ca scutirea de plata taxelor judiciare să nu mai fie considerată excepțională. Un participant la acțiunea în justiție care dovedește că situația sa financiară este dificilă ar putea fi scutit de taxele judiciare.

Asociația Barourilor a pus în aplicare un sistem de asistență judiciară extinsă. Baroul a pus în aplicare un sistem de asistență judiciară gratuită introdus în 2018²⁶, în care un avocat oferă consultanță juridică pentru un onorariu foarte scăzut sau gratuit²⁷. Această schemă este cofinanțată de stat.

Nivelul de digitalizare a sistemului de justiție poate fi îmbunătățit. Deși este posibilă formularea unei acțiuni pe cale digitală²⁸, încă nu este posibilă monitorizarea etapelor procedurii online, iar hotărârile sunt numai parțial accesibile online²⁹. Pandemia de COVID-19 a evidențiat necesitatea de a introduce dosare digitale ale cauzelor. Deși Ministerul Justiției a inițiat deja un proces de punere în aplicare a unui sistem de dosare electronice, proiectul este încă într-o fază incipientă³⁰. Până în prezent, sistemul de dosare electronice poate fi utilizat numai în procedurile privind somațiile de plată³¹.

În anul 2019 a fost adoptată o reformă a procedurii de insolvență. Modificarea a extins cazurile în care instanța poate elibera un debitor de datoriile reziduale. Modificarea a fost determinată de numărul ridicat de persoane aflate în așa-numita „capcană a datoriilor” și de

1 500 CZK (aprox. 56 EUR), și o taxă pentru o propunere de formulare a unei acțiuni în materia administrativă împotriva deciziei unui organ administrativ ar crește de la 3 000 CZK (aprox. 113 EUR) la 6 000 CZK (aprox. 225 EUR).

²¹ Numărul de cauze noi civile și comerciale a fost în mod constant puțin deasupra mediei UE în perioada 2012-2018. Figura 3, Tabloul de bord privind justiția în UE în 2020.

²² Într-un astfel de caz, taxele judiciare ar fi returnate sau reduse.

²³ Figurile 24 și 25, Tabloul de bord privind justiția în UE din 2020. Pe baza scenariului unei cauze specifice privind consumatorii și, respectiv, al unei cauze comerciale specifice.

²⁴ De exemplu, Curtea Supremă Administrativă, Comisarul Guvernului pentru drepturile omului, Ministerul Muncii și Afacerilor Sociale sau apărătorul public al drepturilor.

²⁵ Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) a constatat că, în anumite împrejurări, taxele judiciare ar putea împiedica accesul la justiție. A se vedea CEDO, *Kreuz împotriva Poloniei*, punctele 60-67; CEDO, *Podbielski și PPU Polpure împotriva Poloniei*, punctele 65-66; CEDO, *Weissman și alții împotriva României*, punctul 42; CEDO, *Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României*, punctele 69-70; CEDO *Stankov împotriva Bulgariei*, punctul 59. A se vedea de asemenea hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene C-279/09, DEB, punctul 61, și C-61/14, Orizzonte Salute, punctele 46-47.

²⁶ Ca parte din Legea nr. 258/2017, publicată în Monitorul Oficial ceh, de modificare a Legii privind profesia juridică.

²⁷ Durata acestei consultanțe juridice gratuite variază de la 30 la maximum 120 de minute pe an. Onorariul este stabilit la 100 CZK (aproximativ 4 EUR) pe ședință, însă există excepții în care se renunță complet la onorariu.

²⁸ Figura 27, Tabloul de bord privind justiția în UE în 2020.

²⁹ Figura 28, Tabloul de bord privind justiția în UE în 2020.

³⁰ O licitație în curs pentru dezvoltator.

³¹ În plus, din anul 2019 este în desfășurare un proiect de modernizare și digitalizare a parchetului general prin analiza fluxurilor de lucru operaționale din cadrul Ministerului Public, cu accent special pe posibilitățile de digitalizare a proceselor, susținut din Programul de sprijin pentru reforme structurale al Comisiei Europene.

impactul negativ al acestei situații atât pentru societate, cât și pentru persoanele fizice³². Potrivit ultimelor statistici (februarie 2020), aproape 800 000 de persoane, reprezentând aproximativ 8 % din populație, sunt debitori în proceduri de executare silită desfășurate de executori judecătorești³³, inclusiv numeroase cazuri în care valoarea executării este disproporționată în raport cu creanța originală. Potrivit informațiilor din anul 2019, 90 % dintre debitori nu erau în măsură să își plătească vreodată datoriile și se confruntă potențial cu probleme de subzistență³⁴. Astfel de situații pot afecta negativ diferite drepturi fundamentale³⁵. Această reformă are ca scop să ofere mai multor debitori posibilitatea de a fi eliberați de datoriile reziduale prin intermediul procedurii de insolvență. Rămâne de văzut dacă modificarea își va atinge scopul.

Eficiență

Sistemul de justiție nu se confruntă cu provocări deosebite în materie de eficiență în cauzele civile și comerciale, însă procedurile în cauzele administrative rămân lungi. Durata estimată a procedurilor judiciare în cauzele civile și comerciale este medie sau mai scurtă decât nivelul mediu, iar rata de soluționare a cauzelor sugerează că instanțele sunt în măsură să facă față cauzelor noi³⁶. În cauzele administrative, Cehia raportează rezultate medii, cu o durată estimată de pronunțare a unei decizii într-o cauză administrativă în primă instanță de 412 zile în 2018³⁷. Rata de soluționare a cauzelor aparține celor inferioare în contextul UE³⁸, ceea ce indică existența unor dificultăți în acest domeniu. Unul dintre motive ar putea fi lipsa relativă de personal, în condițiile în care numai aproximativ 4 % din toți judecătorii sunt repartizați cauzelor administrative³⁹. Datele publicate de Ministerul Justiției⁴⁰ sugerează că în 2019 existau diferențe regionale semnificative în ceea ce privește eficiența instanțelor⁴¹. Aceste diferențe persistă, în pofida unei tendințe pozitive de reducere a decalajului. Ministerul Justiției a început să ia în considerare o posibilă modificare a Codului Administrativ, printre altele, pentru a urgenta procedura în fața instanțelor administrative și pentru a crește eficiența acestora⁴².

II. CADRUL ANTICORUPȚIE

Cadrul juridic și instituțional privind combaterea corupției este în mare măsură instituit. Competența de combatere a corupției este partajată între mai multe autorități. Departamentul pentru conflicte de interese și anticorupție al Ministerului Justiției este responsabil cu agenda anticorupție. Un Consiliu anticorupție, instituit în 2014, acționează în calitate de organ consultativ al Guvernului. Agenția națională pentru criminalitate organizată, în cooperare cu

³² Raport explicativ la Legea nr. 31/2019.

³³ Site-ul Camerei executorilor judecătorești din Republica Cehă, imagine de ansamblu statistică <https://statistiky.ekcr.info/statistiky>.

³⁴ Raport privind evaluarea impactului de reglementare la Legea nr. 31/2019.

³⁵ Decizia Curții Constituționale a Cehiei nr. I. ÚS 3271/13.

³⁶ Figurile 5-7 și 10-11 din Tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană pentru anul 2020.

³⁷ Figura 8, Tabloul de bord privind justiția în UE în 2020.

³⁸ 88 % în 2018, Figura 12, Tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană pentru anul 2020.

³⁹ Informații primite în contextul vizitei de țară și confirmate de date din Sistemul ceh de justiție din 2019: Raport statistic anual publicat de Ministerul Justiției, și CEPEJ (2020), Studiu privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale UE.

⁴⁰ Sistemul ceh de justiție în 2019: Raport statistic anual, Ministerul Justiției 2020.

⁴¹ De exemplu, durata medie a procedurilor civile la cele mai lente instanțe este aproape dublă față de durata la cele mai rapide instanțe. Sistemul ceh de justiție în 2019: Raport statistic anual, Ministerul Justiției 2020, publicat la 30 iunie 2020.

⁴² Informații puse la dispoziție de autoritățile cehi.

parchetele, investighează infracțiunile legate de corupție. Biroul de analiză financiară a fost instituit ca un oficiu administrativ independent în 2017 și acționează în calitate de unitate de inteligență financiară. Curtea Supremă de Conturi controlează gestionarea de către stat a veniturilor și cheltuielilor publice, iar constatările sale pot contribui la identificarea riscurilor de corupție. În ultimii ani au fost inițiate o serie de reforme în domeniul transparenței și răspunderii. Mai multe măsuri legislative importante sunt încă în curs de adoptare, în special în ceea ce privește activitatea de lobby și protecția avertizorilor, precum și proiectul de lege privind extinderea mandatului Curții Supreme de Conturi.

Cel mai recent indice de percepție a corupției din Cehia, din 2019, calculat de Transparency International, este de 56 din 100 și se situează pe locul 13 în Uniunea Europeană și pe locul 44 la nivel mondial⁴³. Un procent de 87 % dintre respondenții care au participat sondajul special Eurobarometru din 2020 privind corupția consideră corupția ca fiind larg răspândită în țara lor (media UE: 71 %), iar 22 % dintre persoane se simt afectate personal de corupție în viața lor cotidiană (media UE: 26 %)⁴⁴. În plus, 76 % dintre întreprinderi consideră corupția larg răspândită (media UE este 63 %), iar 32 % dintre acestea consideră corupția o problemă în derularea afacerilor în Cehia (media UE: 37 %)⁴⁵. 29 % dintre persoane consideră că numărul urmărilor penale încheiate este suficient pentru a descuraja practicile de corupție (media UE: 36 %), în timp ce 21 % dintre întreprinderi consideră că persoanele și întreprinderile implicate în mituirea unui înalt funcționar sunt sancționate în mod corespunzător (media UE fiind de 31 %).

Cehia are un cadru strategic anticorupție bine stabilit. Începând din anul 1999, Guvernul a adoptat strategii consecutive anticorupție. Strategia actuală acoperă perioada 2018-2022⁴⁶ și prevede pregătirea a trei planuri de acțiuni anuale, a căror punere în aplicare urmează să fie monitorizată de Consiliul anticorupție al Guvernului. Consiliul este susținut de Departamentul pentru conflicte de interese și anticorupție al Ministerului Justiției, care întocmește documentele strategice anticorupție și este responsabil cu agenda anticorupție. În februarie 2020, Guvernul a aprobat noul Plan de acțiune pentru combaterea corupției⁴⁷. Acesta se axează pe patru domenii principale: (i) eficacitatea și independența Guvernului; (ii) transparența și accesul liber la informații; (iii) administrarea eficientă a proprietății statului și (iv) dezvoltarea societății civile. În aprilie 2020, Guvernul a concluzionat că cele mai multe măsuri ale planului de acțiune pentru anul 2019 au fost îndeplinite⁴⁸.

Cadrul legislativ penal anticorupție este în mare măsură instituit, deși unele provocări continuă să existe. Codul penal ceh incriminează infracțiunile de acceptare de mită, dare sau luare de mită, trafic de influență și facilitarea de avantaje în atribuirea unui contract de achiziții publice sau în cadrul unei licitații publice⁴⁹. Dispozițiile privind mita nu acoperă toate categoriile de angajați din sectorul public, întrucât sunt limitate la „persoanele cu putere de decizie sau codecizie cu privire la afacerile de interes public”⁵⁰. Darea sau luarea de mită

⁴³ Transparency International (2020), Indicele privind percepția asupra corupției 2019.

⁴⁴ Eurobarometrul special 502 (2020).

⁴⁵ Eurobarometrul special 482 (2019).

⁴⁶ Abordarea Guvernului privind combaterea corupției pentru anii 2018 - 2022.

⁴⁷ Planul de acțiune anticorupție pentru anul 2020.

⁴⁸ Evaluarea punerii în aplicare a măsurilor stabilite în Planul de acțiune împotriva corupției pentru anul 2019.

⁴⁹ Capitolul X, Divizia 3, Secțiunea specială „Corupție” din Legea nr. 40/2009, publicată în Monitorul Oficial ceh, privind Codul Penal.

⁵⁰ GRECO Runda a treia de evaluare GRECO - Al doilea raport de conformitate privind Republica Cehă.

la nivel transnațional nu sunt incriminate în mod specific în Codul Penal⁵¹. Un organ consultativ al Guvernului, instituit în 2014, coordonează și evaluează activitățile în domeniul anticorupție.

Numărul de persoane cercetate, urmărite și condamnate pentru infracțiuni de corupție a fluctuat în ultimii trei ani. În 2017, au existat 115 anchete ale autorităților de aplicare a legii cu privire la infracțiuni de corupție, în comparație cu 319 în 2018 și 152 în 2019. 148 de persoane au fost suspectate sau urmărite⁵² pentru infracțiuni de corupție în 2017, în comparație cu 268 în 2018 și 190 în 2019⁵³. În ultimii ani, în Cehia au fost investigate mai multe cazuri de corupție la nivel înalt, autorii presupuși ai infracțiunii fiind acuzați și, în unele cazuri, condamnați de instanță. Cu toate acestea, 62 % dintre respondenții din Cehia la sondajul Eurobarometru din 2020 privind corupția⁵⁴ consideră că numărul urmăririlor penale încheiate cu succes nu este suficient pentru a descuraja practicile de corupție (media UE: 34 %), iar 64 % consideră că cazurile de corupție la nivel înalt nu sunt cercetate suficient (media UE: 66 %). În plus, 54 % dintre întreprinderile care au răspuns la sondajul Eurobarometru din 2019 privind atitudinea societăților față de corupția din UE⁵⁵ consideră că este improbabil ca persoanele corupte să primească în instanță amenzi substanțiale sau pedepse cu închisoarea (media UE: 39 %).

Există anchete și audituri în curs atât la nivel național, cât și la nivel european cu privire la potențiale conflicte de interese și la utilizarea fondurilor UE. Gestionarea fondurilor UE în Cehia a fost prezentată ca o preocupare potențială în ultimii ani⁵⁶. În urma unei investigații a Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) desfășurată între anii 2016 și 2017, care a constatat nelegalități serioase în ceea ce privește utilizarea fondurilor UE, o anchetă penală într-un caz la nivel înalt este în prezent în desfășurare la nivel național și au fost inițiate alte audituri ale Comisiei pentru a examina problema unor posibile conflicte de interese în legătură cu fondurile UE.

Legea privind conflictul de interese cuprinde norme referitoare la conflictele de interese și la obligația de informare cu privire la bunuri⁵⁷. Aceasta se aplică membrilor cabinetelor, parlamentarilor, membrilor guvernului și deputaților la nivel regional, înalților funcționari publici, primarilor și membrilor consiliilor locale, precum și membrilor organelor statutare, de administrație, de supraveghere sau de control. Legea prevede un registru central de notificări, administrat de Ministerul Justiției. Persoanele vizate de lege trebuie să depună declarații cu privire la interesele personale, activități, venit, cadouri și obligații. GRECO a subliniat că ar putea fi necesare sancțiuni mai eficiente în ceea ce privește obligațiile de declarare⁵⁸. S-a subliniat, în egală măsură, faptul că Cehia ar trebui să ia în considerare extinderea domeniului de aplicare al declarațiilor pentru a acoperi informațiile referitoare la

⁵¹ Punerea în aplicare a Convenției OCDE împotriva dării sau luării de mită: Cel mai recent raport de monitorizare al Fazei 4 pentru Republica Cehă privind punerea în aplicare a Convenției OCDE împotriva dării sau luării de mită menționează că există câteva recomandări care au fost abordate parțial sau nu au fost abordate deloc.

⁵² Secțiunile 160 și 179b alineatul (3) din Codul de Procedură Penală.

⁵³ Informații colectate în timpul vizitei de țară în Cehia, 3-5 iunie 2020.

⁵⁴ Sondajul Eurobarometru special 502 (2020), Corupția.

⁵⁵ Sondajul Eurobarometru Flash 482 (2019), Atitudinea societăților față de corupția din UE.

⁵⁶ În iunie 2020, Parlamentul European a adoptat o Rezoluție [2019/2987(RSP)] privind situația din Republica Cehă și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la problema conflictelor de interese și a utilizării și distribuirii fondurilor publice și ale UE.

⁵⁷ Legea nr. 159/2006 Col.

⁵⁸ Omisiunea de a depune o declarație sau de a declara toate bunurile poate conduce la o sancțiune financiară de la 1 000 CZK (40 EUR) la 50 000 CZK (1 850 EUR).

soți și la membrii de familie dependenți ai parlamentarilor⁵⁹. Legea nu reglementează acceptarea cadourilor și a altor avantaje de către parlamentari⁶⁰. Lipsa unor norme clare pentru parlamentari cu privire, de exemplu, la acceptarea cadourilor și a altor avantaje, la declarația privind activitățile și incompatibilitățile și la interacțiunea cu persoanele care desfășoară activități de lobby a fost evidențiată în cel mai recent raport privind semestrul european⁶¹.

Mai multe inițiative vizează consolidarea normelor anticorupție și de integritate în ceea ce privește administrația publică. Un program-cadru intern privind anticorupția⁶² este în vigoare, instituind o evaluare regulată a riscurilor de corupție și a gestionării riscurilor interne în cadrul ministerelor, al altor autorități centrale și organe și agenții subordonate. Fiecare autoritate este obligată să instituie un cadru care să includă un cod de etică, cursuri de formare privind integritatea, proceduri privind avertizorii interni și proceduri pentru cazurile în care se suspectează practici de corupție. Punerea în aplicare a cadrului este evaluată cel puțin o dată la fiecare doi ani. Este în vigoare un cod de etică pentru funcționarii și angajații publici, care este obligatoriu pentru persoanele care lucrează în administrația centrală. Cu toate acestea, 80 % dintre respondenții la sondajul Eurobarometru din 2020 privind corupția⁶³ consideră că există corupție în cadrul instituțiilor publice de la nivel local sau regional (media UE: 68 %).

Există o dezbatere în curs cu privire la un proiect de lege privind extinderea competențelor Curții Supreme de Conturi. Extinderea mandatului Curții Supreme de Conturi este enumerată printre prioritățile noii declarații privind programul de guvernare⁶⁴. Proiectul de lege⁶⁵ urmărește extinderea mandatului Curții pentru a controla legalitatea și performanța cheltuielilor publice la nivel local și regional. Legea ar acoperi de asemenea întreprinderile cu capital de stat și societățile cu capital majoritar de stat și/sau municipalitățile⁶⁶. Se așteaptă ca aceste măsuri să aibă un impact pozitiv în ceea ce privește responsabilitatea și transparența cheltuielilor publice.

A fost propusă reglementarea activității de lobby. Proiectul de lege privind activitatea de lobby⁶⁷ este în curs de adoptare. Acesta va institui un registru accesibil publicului privind persoanele care și pentru care se desfășoară activități de lobby. Persoanele care desfășoară activități de lobby vor trebui să depună rapoarte trimestriale cu informații referitoare la contactele dintre acestea. În plus, proiectul de lege prevede de asemenea o „amprentă a activității de lobby”, care va constitui o anexă obligatorie la toate proiectele de lege. Aceasta va cuprinde informații cu privire la persoanele care și pentru care se desfășoară activități de lobby și la modul specific în care s-a desfășurat o activitate de lobby pentru actul normativ respectiv. Scopul constă în creșterea transparenței procesului legislativ. Proiectul de lege conține de asemenea norme cu privire la declararea cadourilor.

⁵⁹ GRECO Runda a patra de evaluare GRECO - Raport intermediar de conformitate Republica Cehă.

⁶⁰ GRECO Runda a patra de evaluare GRECO - Raport intermediar de conformitate Republica Cehă.

⁶¹ Comisia Europeană, Raportul de țară privind Cehia pentru anul 2020, SWD(2020) 502 final, p. 43.

⁶² Instituit prin Rezoluția nr. 752 a Guvernului din 2 octombrie 2013.

⁶³ Eurobarometrul special 502 (2020).

⁶⁴ Declarația privind programul de guvernare.

⁶⁵ Proiectul de lege este în stadiul de a treia lectură la Camera Deputaților și în așteptarea adoptării de către Senat a unui amendament la Constituție aferent.

⁶⁶ Amendament la Legea privind Curtea Supremă de Conturi (2018).

⁶⁷ Proiectul de lege privind activitatea de lobby include două proiecte separate, dar legate între ele: un proiect de lege privind activitatea de lobby (proiect parlamentar 565) și un proiect de lege care modifică o serie de acte normative legate de aprobarea unei legi a activității de lobby (proiect parlamentar 566).

O serie de măsuri prevăd protecția avertizorilor și încurajează denunțarea corupției. Regulamentul Guvernului nr. 145/2015, publicat în Monitorul oficial ceh, stabilește un cadru privind raportarea internă pentru funcționarii publici, care sunt în prezent singurul grup de angajați protejați în calitate de avertizori. Au fost instituite de asemenea mecanisme destinate ofițerilor de poliție și angajaților publici care notifică o suspiciune de corupție. În prezent, Ministerul Justiției întocmește un proiect de lege privind protecția avertizorilor pentru a transpune Directiva 2019/1937 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii⁶⁸. Potrivit datelor din sondaje, 55 % dintre respondenții din Cehia la sondajul Eurobarometru din 2020 privind corupția⁶⁹ nu știu unde să raporteze un caz de corupție dacă ar experimenta sau ar fi martori la unul (media UE: 54 %).

Registrul contractelor a fost lansat în iulie 2016⁷⁰ și publică online toate contractele Guvernului în valoare de peste 50 000 CZK (aproximativ 2 000 EUR). Registrul include contracte în care una din părțile contractuale este una din entitățile selectate de drept public, de exemplu statul, autoritățile locale/regionale, întreprinderile de stat, fondurile de stat, universitățile publice sau persoanele juridice în care statul sau o autoritate locală/regională (singură sau împreună cu alte autorități locale/regionale) dețin o participație majoritară prin intermediul altei persoane juridice. Anumite tipuri de contracte sunt exceptate de la publicarea obligatorie în registru⁷¹. Registrul poate fi considerat un exemplu de bună practică cu un impact preventiv pozitiv în ceea ce privește corupția.

Legea privind numirile în cadrul întreprinderilor cu capital de stat a fost adoptată de Parlament în decembrie 2019 și a intrat în vigoare în ianuarie 2020⁷². Legea prevede noi norme privind selecția membrilor organelor statutare și administrative ale întreprinderilor cu capital de stat, precum și ale întreprinderilor deținute parțial de stat. Legea urmărește să prevină numirile politice și să crească mai mult transparența procesului de selecție, întrucât candidații vor trebui să treacă printr-o procedură de selecție condusă de un comitet al Guvernului.

În 2019, Guvernul a realizat o analiză a riscului de corupție în sectorul sănătății. Acesta a fost identificat ca fiind unul dintre sectoarele de risc în ceea ce privește corupția. Analiza a evidențiat faptul că riscurile de corupție există la toate nivelurile sectorului sănătății, mergând de la corupția generată de pacienți și de furnizorii de servicii medicale până la corupția de la nivelul administrației centrale⁷³. În urma analizei, Ministerul Sănătății vizează să introducă măsuri specifice de remediere și urmează de asemenea să prezinte o propunere de lege pentru optimizarea funcționării societăților publice de asigurare.

III. PLURALISMUL MASS-MEDIEI

Carta drepturilor și a libertăților fundamentale, inclusă în ordinea juridică constituțională cehă, garantează libertatea de exprimare și dreptul la informare și interzice în mod expres

⁶⁸ Directiva (UE) 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii, JO L 305, 26.11.2019, p. 17-56.

⁶⁹ Eurobarometrul special 502 (2020).

⁷⁰ O clauză care prevede că un contract este în vigoare doar dacă a fost publicat în registrul contractelor a intrat în vigoare la 1 iulie 2017.

⁷¹ Site-ul Ministerului de Interne privind registrul contractelor, <https://www.mvcr.cz/clanek/registrsmluv.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>.

⁷² Legea privind numirea persoanelor în cadrul organelor de administrație și de supraveghere ale entităților juridice în care statul deține participații (Legea privind numirea).

⁷³ Portalul guvernamental anticorupție, www.korupce.cz.

cenzura⁷⁴. Legea privind radiodifuziunea și televiziunea definește în mod clar competențele autorității cehe de reglementare în domeniul mass-mediei⁷⁵, iar Legea privind accesul liber la informații⁷⁶ garantează accesul la informațiile deținute de autoritățile publice.

Guvernul ia în considerare o reformă pentru a consolida mai mult independența autorității de reglementare în domeniul mass-mediei. Legea privind radiodifuziunea și televiziunea atribuie rolul de autoritate de reglementare în domeniul mass-mediei în Cehia Consiliului de radiodifuziune și televiziune (Consiliul)⁷⁷, care este autorizat să supravegheze radiodifuziunea și televiziunea, precum și serviciile mass-media audiovizuale la cerere. Alte entități mass-media (presă tipărită, online) sunt supuse unui regim general întemeiat pe dreptul penal, pe normele privind publicitatea, pe cadrul privind protecția consumatorilor și pe inițiative de autoreglementare⁷⁸. Legea prevede că Consiliul este un „organ administrativ independent” constând din 13 membri și stabilește responsabilitățile și obligațiile Consiliului. În plus, aceasta stabilește criteriile de eligibilitate, criteriile de excludere și procedurile de numire pentru membrii și directorul Consiliului. Deciziile Consiliului sunt supuse controlului jurisdicțional. În cazul în care Consiliul încalcă în mod repetat și grav obligațiile prevăzute în lege sau în care aprobarea raportului său anual obligatoriu este respinsă în mod repetat ca urmare a unor deficiențe grave, Camera Deputaților poate propune Prim-ministrului revocarea întregului Consiliu. Autoritățile au anunțat că a fost prezentată o propunere de limitare a acestor competențe ale Camerei Deputaților, astfel încât numai membrii individuali să poată fi revocați în asemenea cazuri. Această reformă vizează să consolideze independența Consiliului în ansamblu, în conformitate cu obiectivele Directivei revizuite a serviciilor mass-media audiovizuale (DSMAV)⁷⁹.

Competențele Consiliului sunt bine definite de lege și aplicate efectiv în practică. Astfel cum se menționează în Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei pentru anul 2020⁸⁰ (MPM 2020), funcționarea autorității de reglementare în domeniul mass-mediei indică un risc general scăzut, deși se pare că a existat o polarizare crescută a deciziilor recente privind acoperirea mediatică a anumitor aspecte foarte sensibile din punct de vedere politic⁸¹.

Cehia nu are norme specifice de reglementare a transparenței proprietății asupra mass-mediei. Legea menționată mai sus privind radiodifuziunea și televiziunea urmărește de asemenea să controleze fuziunile dintre radiodifuzori și instituie limite privind acumularea de licențe sau legături personale între diferiții radiodifuzori. Legea privind conflictul de interese⁸² interzice oricărui funcționar public să fie radiodifuzor de radio sau de televiziune sau editor în presa tipărită ori o persoană care controlează un astfel de radiodifuzor sau editor. Legea impune ca anumite situații să fie înscrise în registrele publice relevante, în

⁷⁴ Între 2019 și 2020, poziția Cehiei în clasamentul mondial al libertății presei întocmit de organizația Reporteri fără Frontiere a rămas stabilă, situându-se pe locul al 40-lea la nivel mondial. Reporteri fără Frontiere, Republica Cehă.

⁷⁵ Legea nr. 231/2001, publicată în Monitorul Oficial ceh, cu modificările ulterioare.

⁷⁶ Legea nr. 106/1999 publicată în Monitorul Oficial ceh.

⁷⁷ Legea nr. 231/2001, publicată în Monitorul Oficial ceh, cu modificările ulterioare.

⁷⁸ Printre acestea, Consiliul ceh privind standardele de publicitate.

⁷⁹ Directiva (UE) 2018/1808 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) având în vedere evoluția realităților pieței.

⁸⁰ Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei MPM 2020

⁸¹ Autoritățile cehe au pregătit un proiect de lege de transpunere a DSMAV revizuită, a cărui adoptare este prevăzută pentru sfârșitul anului 2020 sau începutul anului 2021.

⁸² Legea nr. 159/2006 Col, cu modificările ulterioare.

conformitate cu normele generale care reglementează înregistrarea societăților. Cu toate acestea, societățile din domeniul mass-mediei nu sunt obligate să facă cunoscute structurile lor de proprietate, modificările acestora sau orice informații referitoare la beneficiarul real al societății⁸³. Ar trebui menționat în acest context că MPM 2020 indică un risc ridicat privind transparența proprietății asupra mass-mediei, nu în ultimul rând având în vedere nivelurile ridicate în general de risc asociate cu amenințări la adresa pluralității pieței, mai general în ceea ce privește influența comercială și a proprietarilor asupra conținutului editorial și concentrarea proprietății asupra mass-mediei⁸⁴. În pofida adoptării, în 2017, a unor amendamente la Legea privind conflictul de interese, care interzic în mod explicit politicienilor să dețină participații în mass-media, riscurile pentru independența politică a mass-mediei rămân ridicate, având în vedere că influența politică ar putea fi totuși exercitată prin canale neoficiale și prin alianțe politice între proprietari și actorii politici⁸⁵. Societatea civilă și asociațiile de jurnaliști consultate de Comisie pentru acest raport au confirmat că aceste dinamici reprezintă riscul cel mai semnificativ pentru pluralismul mass-mediei în țară⁸⁶.

Cehia nu are norme specifice privind alocarea publicității de stat dincolo de cerințele generale privind publicitatea prevăzute în Legea privind achizițiile publice⁸⁷, respectiv ca orice contract de publicitate de stat cu o valoare de peste 50 000 CZK (aproximativ 2 000 EUR) să fie publicat și pus la dispoziția publicului în registrul public. MPM 2020 indică de asemenea unele riscuri care decurg din lipsa reglementărilor care să asigure transparența publicității politice online⁸⁸.

Accesul la informații este garantat de lege, însă în practică pot exista obstacole. Legea privind accesul liber la informații⁸⁹ garantează accesul la informațiile deținute de autoritățile publice. Un proiect de amendament în pregătire în prezent⁹⁰ ar urma să introducă un mecanism – în conformitate cu jurisprudența cehă – de contracarare a „cererilor de informații vădit obstructive”. Modificarea ar permite organismului public să solicite efectuarea de plăți în avans pentru a acoperi costurile asociate extragerilor ample de informații. Acest fapt ar putea constitui un obstacol în calea accesului la informațiile detaliate deținute de autoritățile publice. În plus, în cursul vizitei de țară au fost exprimate îngrijorări cu privire la informații potrivit cărora autoritățile publice au refuzat să acorde acces la informații și au contestat cererile în instanță⁹¹.

⁸³ DSMAV revizuită încurajează statele membre să adopte măsuri legislative care să prevadă obligația furnizorilor de servicii mass-media aflați sub jurisdicția lor de a pune la dispoziție informații privind structura propriului acționariat, inclusiv privind beneficiarii reali. Directiva (UE) 2018/1808 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) având în vedere evoluția realităților pieței.

⁸⁴ Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei MPM 2020

⁸⁵ Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei MPM 2020

⁸⁶ Informații primite în contextul vizitei de țară și al procesului consultativ pentru pregătirea raportului, de exemplu contribuția Transparency International din Republica Cehă la Raportul privind statul de drept pentru anul 2020.

⁸⁷ Legea nr. 134/2016 Col.

⁸⁸ Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei MPM 2020

⁸⁹ Legea nr. 106/1999 publicată în Monitorul Oficial ceh.

⁹⁰ Amendamentul se află în Camera Deputaților din cadrul Parlamentului Republicii Cehe, Camera Deputaților, documentul nr. 633, în așteptarea dezbaterii la prima lectură.

⁹¹ Informații primite în contextul vizitei de țară și menționate de asemenea în Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei pentru anul 2020.

Deși jurnaliștii sunt considerați a fi protejați de orice abuzuri fizice, insultele verbale și amenințările împotriva lor nu sunt absente din discursul politic. Platforma Consiliului Europei pentru promovarea protecției jurnalismului și a siguranței jurnaliștilor⁹² nu a înregistrat alerte în Cehia în anii 2019 și 2020. MPM 2020 consideră de asemenea că profesia, standardele și protecția în domeniul jurnalistic au un risc scăzut. Cu toate acestea, se menționează că „insultele verbale, defăimarea și amenințările la adresa jurnaliștilor au devenit o parte obișnuită a discursului politic, atât al partidelor populiste, cât și al celor de dreapta”⁹³, precum și în discursul politicianilor individuali⁹⁴. Trebuie de asemenea menționat că defăimarea se pedepsește, printre altele, cu închisoarea până la un an și ca sancțiune în subsidiar⁹⁵.

IV. ALTE PROBLEME INSTITUTIONALE LEGATE DE SISTEMUL DE CONTROL ȘI ECHILIBRU

Cehia are un sistem de guvernare parlamentar bicameral⁹⁶ cu un președinte ales în mod direct. Pot fi prezentate propuneri legislative de către un deputat, un grup de deputați, de Senat, de Guvern sau de organele reprezentative superioare ale regiunilor autonome⁹⁷. Curtea Constituțională are competența de a realiza controlul ex-post al constituționalității. Pe lângă sistemul judiciar, instituția Ombudsmanului și societatea civilă joacă un rol important în sistemul de control și echilibru.

Realizarea de evaluări ale impactului și consultarea părților interesate reprezintă practici consacrate de adoptare a actelor normative. O propunere legislativă poate proveni de la Camera Deputaților (un deputat sau un grup de deputați), de la Senat (numai în ansamblu), de la Guvern sau de la consiliile regionale. Propunerea include de asemenea o expunere de motive, care trebuie să evalueze situația juridică prezentă, să explice necesitatea unei noi reglementări, să descrie impactul economic și financiar așteptat și să clarifice conformitatea propunerii cu ordinea constituțională, cu tratatele internaționale și cu obligațiile care decurg din calitatea de membru al Uniunii Europene. Studiile de impact sunt necesare pentru fiecare propunere legislativă pregătită de Guvern, precum și pentru orice reglementare care presupune costuri substanțiale pentru întreprinderi, administrații și cetățeni. Legislația propusă de membrii Parlamentului și de autoritățile locale și regionale nu este supusă obligației efectuării studiilor de impact normativ. Guvernul, care pregătește marea majoritate a legislației primare, a instituit o serie de organe consultative și de lucru care reprezintă experții, persoanele interesate și alte grupuri interesate⁹⁸. În pofida acestui cadru juridic cuprinzător, persoanele interesate din cadrul societății civile consultate și-au exprimat îngrijorarea în ceea ce privește presupusa lipsă a unei obligații de consultare și lipsa unei monitorizări efective a consultărilor efectuate⁹⁹. Curtea Constituțională, Curtea Supremă, Curtea Administrativă Supremă și Parchetul general sunt consultate în cazurile în care un proiect de lege intră în domeniile lor de competență.

⁹² Consiliul Europei. Platforma pentru promovarea protecției jurnalismului și a siguranței jurnaliștilor.

⁹³ Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei MPM 2020

⁹⁴ Inclusiv declarațiile Președintelui Republicii. În acest context, ar trebui reamintit faptul că, astfel cum se menționează în Recomandarea Consiliului Europei 2016/4, „statele membre trebuie să instituie un cadru legislativ cuprinzător care să permită jurnaliștilor și altor actori din domeniul mass-mediei să contribuie la dezbaterile publice în mod eficient și fără teamă”.

⁹⁵ Centrul pentru pluralism și libertate în mass-media (2019), Dezincriminarea defăimării.

⁹⁶ Compus din camera inferioară, Camera Deputaților (*Poslanecká sněmovna*) și camera superioară, Senatul (*Senát Parlamentu České republiky*).

⁹⁷ Articolul 41 din Constituție.

⁹⁸ Site-ul Guvernului, <https://www.vlada.cz/en/pracovni-a-poradni-organy-vlady/>.

⁹⁹ De exemplu, contribuția Comitetului ceh de la Helsinki la Raportul privind statul de drept pentru anul 2020.

Se depun eforturi pentru a crește în continuare transparența procesului legislativ. Accesul la documentele Guvernului și ale Parlamentului este deja posibil prin intermediul unei serii de instrumente online¹⁰⁰. În plus, este în desfășurare un proiect de realizare a unor portaluri „eColecții” și „eLegislație”¹⁰¹, care ar permite un control și o participare mai ușoară la procesul legislativ. Data de finalizare este planificată pentru sfârșitul anului 2020.

Măsurile adoptate ca răspuns la pandemia de COVID-19 au fost supuse controlului jurisdicțional. La 12 martie 2020, Guvernul a declarat instituirea stării de urgență. Starea de urgență a durat până la 17 mai, după ce Camera Deputaților a aprobat de două ori extinderea acesteia¹⁰². Rezoluția Guvernului prin care a fost declarată starea de urgență ca urmare a epidemiei de COVID-19 și mai multe măsuri ale Guvernului și măsuri extraordinare adoptate de Ministerul Sănătății au fost supuse controlului jurisdicțional al Tribunalului Municipal din Praga, al Curții Supreme Administrative și al Curții Constituționale¹⁰³. Constituționalitatea declarării de către Guvern a stării de urgență a fost menținută, precum și, în cele mai multe cazuri, măsurile extraordinare contestate. Tribunalul Municipal din Praga a anulat patru măsuri¹⁰⁴, ceea ce a condus la adaptări ulterioare ale legislației de către Guvern.

Apărătorul public al drepturilor (Avocatul Poporului) apără drepturile persoanelor fizice în fața autorităților publice și promovează standardele de bună guvernare. Cehia nu are o instituție națională pentru promovarea și protecția drepturilor omului¹⁰⁵. Există un Avocat al Poporului care este independent în sens formal și material și este separat de cele trei ramuri de guvernare. Instituția Avocatului Poporului este instituită prin lege și nu este inclusă în Constituție. Misiunea principală a Avocatului Poporului este de a oferi asistență în cazurile în care conduita autorităților publice este nelegală sau încalcă principiile unui stat democratic și ale bunei guvernare, prin efectuarea unor investigații și prin recomandarea unor acțiuni pentru a remedia situația. Avocatul Poporului nu are putere de decizie, iar rezultatul investigațiilor acestuia nu are forță juridică obligatorie¹⁰⁶. În plus, Avocatul Poporului a primit mandat în calitate de organism de promovare a egalității, de mecanism național de monitorizare în temeiul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile

¹⁰⁰ Aceste instrumente includ ODok, <https://www.odok.cz/>, care permite circulația documentelor între organele administrației centrale a statului, o bibliotecă electronică a procesului legislativ (eKLEP, <https://apps.odok.cz/>), care cuprinde toate legile pregătite și chiar unele documente conexe, precum comentarii și rapoarte privind studiile de impact normativ, site-urile Camerei Deputaților și Senatului, prin intermediul cărora este accesibilă documentația referitoare la toate propunerile legislative, difuzarea online a reuniunilor ambelor camere, precum și înregistrările stenografice ale reuniunilor Camerei și Senatului și procesele-verbale ale reuniunilor Comitetelor.

¹⁰¹ Mai multe informații privind acest proiect sunt disponibile la <https://www.mvcr.cz/clanek/esbirka-a-elegislativa.aspx>. Proiectul este cofinanțat din fonduri UE.

¹⁰² Starea de urgență poate fi declarată de Guvern pentru o perioadă de până la 30 de zile și poate fi prelungită numai cu aprobarea Camerei Deputaților. Legea constituțională nr. 110/1998, articolele 5 și 6.

¹⁰³ De exemplu, deciziile Tribunalului Municipal din Praga nr. 14 A 41/2020 din 23 aprilie 2020 și nr. 10 A 35/2020 – 261 din 7 mai 2020, deciziile Curții Supreme Administrative din 4 iunie 2020, nr. 6 As 88/2020 – 44 din 21 mai 2020, nr. 5 As 138/2020 - 80, 8 mai 2020 nr. Nao 48/2020 – 149 și decizia Curții Constituționale din 22 aprilie 2020, nr. Pl. ÚS 8/20.

¹⁰⁴ Tribunalul Municipal din Praga (2020), hotărârea nr. 14 A 41/2020, 23 aprilie 2020.

¹⁰⁵ Au fost transmise în mod repetat Cehiei recomandări privind instituirea unei instituții naționale pentru apărarea drepturilor omului în cadrul evaluării periodice universale a ONU (EPU), care sunt susținute de Cehia.

¹⁰⁶ Legea nr. 349/1999, publicată în Monitorul Oficial, privind apărătorul public al drepturilor.

persoanelor cu handicap, de mecanism național de prevenție în temeiul Comitetului ONU contra torturii și ca organ de monitorizare a returnărilor forțate¹⁰⁷.

Există o practică de organizare a unor dezbateri în Senat cu privire la sistemul de justiție. Senatul organizează conferințe și dezbateri cu privire la teme legate de sistemul de justiție, ceea ce reprezintă o oportunitate pentru senatori de a dezbate problemele referitoare la sistemul de justiție și la soluții politice. Cea mai recentă conferință a avut loc în noiembrie 2019, când Comitetul constituțional și juridic, în cooperare cu Curtea Supremă, a organizat o conferință internațională privind „Eficiența și calitatea sistemului judiciar din Cehia: evaluare și perspective”.

Există o societate civilă dinamică și diversă, dar presiunea asupra anumitor tipuri de ONG-uri este în creștere. Spațiul societății civile este considerat deschis¹⁰⁸, iar societatea civilă participă activ la susținerea democrației, a integrității administrației publice și a independenței justiției și a organelor de urmărire penală¹⁰⁹. Cu toate acestea, organizațiile societății civile, în special din domeniul migrației și al aspectelor legate de gen, se confruntă cu o animozitate crescută din partea anumitor segmente ale societății și ale partidelor politice¹¹⁰.

¹⁰⁷ Starea statului de drept în Europa. Rapoarte ale instituțiilor naționale pentru promovarea și protecția drepturilor omului, p. 64.

¹⁰⁸ calificativele acordate de CIVICUS; calificativele sunt acordate conform unei scale care cuprinde cinci niveluri, definite după cum urmează: deschis, restrâns, obstrucționat, reprimat și închis).

¹⁰⁹ CIVICUS, 22 iulie 2019, Politicienii continuă să submineze mass-media critică în Republica Cehă. Protestele de masă persistă. CIVICUS, 15 ianuarie 2020, Cetățenii solicită demisia prim-ministrului în cadrul protestelor împotriva guvernului; libertatea presei în declin.

¹¹⁰ Contribuția Cehiei la Raportul privind statul de drept din 2020, p. 33.

Anexa I: Lista surselor în ordine alfabetică*

* *Lista contribuțiilor primite în contextul consultării premergătoare elaborării Raportului privind statul de drept din 2020 este disponibilă pe (site-ul internet al Comisiei).*

Asociația Barourilor din Cehia (2020), Contribuția Asociației Barourilor din Cehia la consultarea persoanelor interesate pentru Raportul privind statul de drept pentru anul 2020.

Biroul ONU pentru Droguri și Criminalitate, goAML (Sistemul de combatere a spălării banilor). <https://www.unodc.org/unodc/en/global-it-products/goaml.html>.

Camera executorilor judecătorești din Republica Cehă, imagine de ansamblu statistică. <https://statistiky.ekcr.info/statistiky>.

Centrul european pentru libertatea presei și a mijloacelor de informare în masă (2019), Dezincriminarea calomniei. https://cmpf.eu.eu/wp-content/uploads/2019/01/decriminalisation-of-defamation_Infographic.pdf.

Centrul european pentru libertatea presei și a mijloacelor de informare în masă (2020), Instrumentul de monitorizare a pluralismului mass-mediei 2020. <https://cmpf.eu.eu/media-pluralism-monitor/mpm-2020>.

CEPEJ (2020), Studiu privind funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale UE.

CIVICUS (15 ianuarie 2020), Cetățenii solicită demisia prim-ministrului în cadrul protestelor împotriva guvernului; libertatea presei în declin.

CIVICUS (22 iulie 2019), Politicienii continuă să submineze mass-media critică în Republica Cehă. Protestele de masă persistă. <https://monitor.civicus.org/updates/2019/07/22/Politicians-continue-to-undermine-critical-media-in-the-Czech-Republic-Mass-protests-persist/>.

CIVICUS, Instrument de supraveghere a spațiului civic: Republica Cehă <https://monitor.civicus.org/country/czech-republic/>.

Comisia Europeană (2018, 2019, 2020) Tabloul de bord privind justiția în UE.

Comisia Europeană (2019), Raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind evaluarea gradului în care statele membre au adoptat măsurile necesare pentru a se conforma Deciziei-cadru 2003/568/JAI a Consiliului din 22 iulie 2003 privind combaterea corupției în sectorul privat, COM(2019) 355 final.

Comisia Europeană (2020), Raportul de țară privind Cehia, SWD(2020) 502 final.

Comitetul ceh de la Helsinki (2020). Contribuția Comitetului ceh de la Helsinki la consultarea persoanelor interesate pentru Raportul privind statul de drept pentru anul 2020.

Conferința statelor părți la Convenția Națiunilor Unite împotriva Corupției (2018), Raport de țară privind punerea în aplicare a Convenției Națiunilor Unite împotriva Corupției. <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries/V1808272e.pdf>.

Consiliul Europei, Platforma pentru promovarea protecției jurnalismului și a siguranței jurnaliștilor - Republica Cehă. <https://www.coe.int/en/web/media-freedom/czech-republic>.

Consiliul Europei: Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) (2010), Raport privind independența sistemului judiciar partea I: independența judecătorilor, CDL-AD(2010)004.

Consiliul Europei: Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) (2016), Listă de verificare privind statul de drept, CDL-AD(2016)007.

Consiliul Europei: Comitetul de Miniștri (2010), Recomandarea CM/Rec(2010)12 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind judecătoria: independență, eficiență și responsabilități.

Consiliul European: Comitetul de Miniștri (2016), Recomandarea CM/REC(2016)4 privind protecția jurnalismului și siguranța jurnaliștilor și a altor actori media.

Consiliul Guvernului pentru coordonarea combaterii corupției (2019), Procesul-verbal al celei de a 21-a ședințe care a avut loc la 2 octombrie 2019. <https://korupce.cz/wp-content/uploads/2019/11/Z%C3%A1znam-z-21-jedn%C3%A1n%C3%AD-RV-konan%C3%A9ho-dne-02.10.2019.pdf>.

Consiliul pentru Drepturile Omului al Organizației Națiunilor Unite. Evaluare periodică universală – Cehia. <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/czindex.aspx>.

Consiliul Uniunii Europene (2019), Recomandarea Consiliului din 9 iulie 2019 privind Programul național de reformă al Cehiei pentru 2019 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al Cehiei pentru 2019, JO 2019/C 301/03.

Curtea Administrativă Supremă a Republicii Cehe, deciziile din 21 mai 2020, nr. 5 As 138/2020 – 80.

Curtea Administrativă Supremă a Republicii Cehe, deciziile din 27 aprilie 2006, 4 Aps 4/2005 din 21 mai 2008, ref. nr. 4 Ans 9/2007.

Curtea Administrativă Supremă a Republicii Cehe, deciziile din 4 iunie 2020, nr. 6 As 88/2020 – 44.

Curtea Administrativă Supremă a Republicii Cehe, deciziile din 8 mai 2020, nr. Nao 48/2020 – 149.

Curtea Constituțională a Republicii Cehe, decizia din 22 aprilie 2020, Pl. ÚS 8/20.

Curtea Constituțională a Republicii Cehe, decizia din 22 aprilie 2020, Pl. ÚS 8/20.

Curtea Constituțională a Republicii Cehe, decizia din 6 februarie 2014, I. ÚS 3271/13.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, hotărârea din 19 noiembrie 2019, AK, cauzele conexe C- 585/18, C- 624/18 și C- 625/18.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, hotărârea din 22 decembrie 2010, DEB, C-279/09.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, hotărârea din 25 iulie 2018, LM, C- 216/18 PPU.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Hotărârea din 6 octombrie 2010, Orizzonte Salute, C-61/14.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, hotărârea din 9 iulie 2020, Land Hessen, C-272/19.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2001), hotărârea din 19 iunie 2001, Kreuz împotriva Poloniei, cererea nr. 28249/95.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2001), hotărârea din 2 octombrie 2001, Stankov împotriva Bulgariei, cererile nr. 29221/95 și 29225/95.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2005), hotărârea din 26 iulie 2005, Podbielski și PPU Polpore împotriva Poloniei, cererea nr. 39199/98.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2006), hotărârea din 24 mai 2006, Weissman și alții împotriva României, cererea nr. 63945/00.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2011), hotărârea din 26 iulie 2011, Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României, cererea nr. 9718/03.

Directiva (UE) 2018/1808 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) având în vedere evoluția realităților pieței.

Directiva (UE) 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii, JO L 305, 26.11.2019.

Direcția Generală Comunicare (2019), Eurobarometru special 482: Atitudinea întreprinderilor față de corupție în UE.

Direcția Generală Comunicare (2020), Eurobarometru special 502: Corupția

ENHRI (2020), Statul de drept în Europa. Rapoarte ale instituțiilor naționale pentru drepturile omului. <http://ennhri.org/rule-of-law-report/>.

GRECO (2018), A treia rundă de evaluare - Al doilea raport de conformitate privind Republica Cehă referitor la incriminări (ETS 173 și 191, GPC 2).

GRECO (2019), A patra rundă de evaluare privind prevenirea corupției în rândul parlamentarilor, judecătorilor și procurorilor – Raport de conformitate interimar privind Republica Cehă.

Guvernul ceh (2013), Programul-cadru departamental intern anticorupție, Rezoluția Guvernului nr. 752 din 2 octombrie 2013.

Guvernul ceh (2018), Declarația privind programul de guvernare. <https://www.vlada.cz/cz/jednani-vlady/programove-prohlaseni/programove-prohlaseni-vlady-165960/>.

Guvernul ceh (2018), Modificarea Legii privind Curtea Supremă de Conturi.

Guvernul ceh (2018), Proiectul de lege privind activitatea de lobby. <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=565&CT1=0>.

Guvernul ceh (2019), modificări ale Legii nr. 549/1991, publicate în Monitorul Oficial ceh, privind taxele judiciare și materii conexe. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBFWH26LU>.

Guvernul ceh (2019), modificări ale Legii nr. 6/2002, publicate în Monitorul Oficial ceh, privind instanțele și judecătorii și materii conexe. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=ALBSBBACDB5R>.

Guvernul ceh (2019), modificări ale Legii nr. 7/2002, publicate în Monitorul Oficial ceh, privind taxele judiciare și materii conexe. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=ALBSBBAD2VD2>.

Guvernul ceh (2019), Planul de acțiune anticorupție 2020.

Guvernul ceh (2019), proiect de reformă a Legii nr. 283/1993, publicate în Monitorul Oficial ceh, privind Ministerul Public și materiale conexe. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>.

Guvernul ceh (2019), Raportul RIA privind modificarea Legii nr. 31/2019. <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=71&CT1=0#prilohy>.

Guvernul ceh (2020), Evaluarea implementării măsurilor stabilite în Planul de acțiune împotriva corupției pentru anul 2019.

Guvernul ceh, Abordarea Guvernului privind combaterea corupției pentru anii 2018 - 2022.

Guvernul Cehiei (2020), Contribuție scrisă la Raportul privind statul de drept din 2020. <https://monitor.civicus.org/updates/2020/01/15/citizens-call-pms-resignation-anti-government-protests-press-freedom-decline/>.

Ministerul Justiției (2018), Raport final de evaluare a impactului normativ, Amendamente la Legea nr. 182/2006 Col. (Legea insolvenței). <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=71&CT1=0#prilohy>.

Ministerul Justiției (2020), Sistemul ceh de justiție în 2019: Raport statistic anual. https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske_soudnictvi_2019_vyrocní_stat_zpráva.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b.

Ministerul Justiției din Republica Cehă (2020), Sistemul ceh de justiție în 2019: Raport statistic anual. https://www.justice.cz/documents/12681/719244/Ceske_soudnictvi_2019_vyrocní_stat_zpráva.docx/d5bc0218-e4a9-40d2-99c7-26016974fd0b.

Ministerul Public (2019), Observațiile procurorului general cu privire la dezbaterile comentariilor la Legea Ministerului Public. <http://www.nsz.cz/index.php/en/tiskove-zpravy/2414-nejvyi-statni-zastupce-komentuje-projednavani-pipominek-k-zakonu-o-statnim-zastupitelstvi>.

OCDE (2019), Raport de monitorizare al Fazei 4 pentru Republica Cehă privind punerea în aplicare a Convenției OCDE împotriva dării sau luării de mită.

Parlamentul European, Rezoluție privind redeschiderea anchetei împotriva prim-ministrului Republicii Cehe cu privire la utilizarea abuzivă a fondurilor UE și la posibile conflicte de interese, 2019/2987(RSP).

Parlamentul Republicii Cehe (2019), documentul Parlamentului 565/0, partea nr. 1/4, propunerea de lege a Guvernului privind activitatea de lobby.
<https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=565&CT1=0>.

Procurorul general (2019), Scrisoare către Ministerul Justiției cu comentarii privind amendamentele la Legea parchetelor, biblioteca electronică a procesului legislativ. <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBD9J6ZWU>.

Reporteri fără Frontiere, Republica Cehă. <https://rsf.org/en/czech-republic>.

Transparency International (2020), Indicele privind percepția asupra corupției 2019.

Transparency International Republica Cehă (2020), Contribuția Transparency International Republica Cehă la Raportul din 2020 privind statul de drept în cadrul consultării părților interesate.

Tribunalul Municipal din Praga, decizia din 23 aprilie 2020, 14 A 41/2020.

Tribunalul Municipal din Praga, decizia din 7 mai 2020, 10 A 35/2020 – 261.

Uniunea procurorilor (2019), comentarii privind amendamentele la Legea Ministerului Public. <https://www.uniesz.cz/pripominky-unie-k-ministerskemu-navrhu-na-zmenu-zakona-o-statnim-zastupitelstvi/>.

Uniunea procurorilor (2019), Textul complet al comentariilor Uniunii privind amendamentele la Legea Ministerului Public. <https://www.uniesz.cz/wp-content/uploads/2019/07/P%C5%99ipom%C3%ADnky-LK-USZ-novela-ZSZ.rtf>.

Vizită virtuală efectuată în Cehia în contextul Raportului privind statul de drept din 2020.

Anexa II: Vizita în Republica Cehă

În iunie 2020, serviciile Comisiei au organizat reuniuni virtuale cu:

- Agenția națională pentru criminalitate organizată din cadrul Poliției
- Asociația Jurnaliștilor
- Avocatul Poporului
- Biroul de analiză financiară
- Camera Executorilor Judecătorești
- Consiliul Anticorupție al Guvernului
- Consiliul de radiodifuziune și televiziune
- Curtea Supremă
- Curtea Supremă Administrativă
- Curtea Supremă de Conturi
- Fondul pentru Jurnalism Independent
- Frank Bold – Reconstrucția Statului
- Institutul Internațional de Presă din Republica Cehă
- Parchetul general
- Transparency International Republica Cehă
- Uniunea Barourilor din Republica Cehă
- Uniunea Judecătorilor
- Uniunea Procurorilor

* Comisia s-a întâlnit, de asemenea, cu următoarele organizații în cadrul mai multor reuniuni orizontale:

- Amnesty International
- Centrul european pentru legislație nonprofit
- Centrul european pentru libertatea presei și a mijloacelor de informare în masă
- Civil Society Europe
- Comisia Internațională a Juriștilor
- Conferința bisericilor europene
- EuroCommerce
- Federația Internațională pentru Drepturile Omului
- Forumul Civic European
- Free Press Unlimited
- Front Line Defenders
- ILGA-Europe
- Inițiativa „Open Society Justice Initiative”/Open Society European Policy Institute
- Institutul internațional de presă
- Platforma de învățare pe tot parcursul vieții
- Reporteri fără frontiere
- Transparency International UE
- Uniunea libertăților civile pentru Europa