

Bruselj, 26. junij 2026
(OR. en)

11199/26
ADD 3

Medinstitucionalna zadeva:
2026/0169 (COD)

ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSOM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	25. junij 2026
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	SWD(2026) 566 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA Spremni dokument Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2017/1369 in Uredbe (EU) 2020/740 v zvezi s poenostavitvijo in boljšim izkoriščanjem digitalnih možnosti za označevanje z energijskimi nalepkami in označevanje pnevmatik

Delegacije prejmejo priloženi dokument SWD(2026) 566 final.

Priloga: SWD(2026) 566 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 24.6.2026
SWD(2026) 566 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE
POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA

Spremni dokument

Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta

**o spremembi Uredbe (EU) 2017/1369 in Uredbe (EU) 2020/740 v zvezi s poenostavitvijo
in boljšim izkoriščanjem digitalnih možnosti za označevanje z energijskimi nalepkami in
označevanje pnevmatik**

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

POVZETEK

Ocena učinka zbirnega svežnja za poenostavitev zakonodaje o energijsko učinkovitih izdelkih

A. NUJNOST UKREPANJA

V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?

Težava 1: prezapletene obveznosti dobaviteljev in trgovcev

To težavo povzročajo štirje dejavniki: 1. kumulativne obveznosti dobaviteljev glede nalepk oziroma oznak in registra EPREL; 2. pomanjkanje prožnosti: pravila za zagotavljanje in prikazovanje nalepk, ki se v vseh primerih uporabljajo enako. Kar zadeva pnevmatike, je okvir premalo prožen, da bi bilo mogoče prilagoditi nekatere tehnične podrobnosti; 3. zapletena pravila o prehodu s starih na prevrednotene nalepke; 4. načelo „samo enkrat“ se za podatke v registru EPREL ne uporablja v celoti.

Težava 2: vztrajna neskladnost

To težavo povzroča veliko dejavnikov, tudi zunanjih. V oceni učinka se obravnavajo le vidiki neskladnosti, ki so povezani z nejasnimi pravnimi obveznostmi in pojmi.

Pravila so danes v celoti harmonizirana, zato je mogoče enotno uporabo ohraniti le s spremembo na ravni EU.

Kaj bi bilo treba doseči?

Splošni cilj: poenostaviti in izboljšati okvir za označevanje z energijskimi nalepkami in označevanje pnevmatik, brez poseganja v njegov osnovni namen, ki je kupcem omogočiti, da izberejo učinkovitejše izdelke in zmanjšajo porabo energije.

Specifični cilj 1: poenostaviti pravila za dobavitelje in trgovce.

Specifični cilj 2: povečati skladnost z zagotovitvijo pojasnil.

Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?

Poenostavitev na ravni EU izvršilnim organom zagotavlja enotno pravno izhodišče ter omogoča nižje stroške za podjetja, ki poslujejo po EU, in večjo uporabnost registra EPREL.

B. REŠITVE

Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost?

Ocenjeni sta bili dve možni politiki (glede na izhodiščni scenarij, po katerem zakonodajnih sprememb ne bi bilo):

- **Možna politika 1** (13 ukrepov): poenostavitev pravil o označevanju z energijskimi nalepkami; razjasnitev pravnih pojmov in načela „samo enkrat“ v zvezi z registrom EPREL; razširitev pooblastil Komisije na področju označevanja pnevmatik, vnos poročil o preskusih pnevmatik v del registra EPREL, ki zadeva skladnost, odprava obveznosti, v skladu s katero morajo trgovci z vozili prikazati oznako pnevmatik.
- **Možna politika 2** (15 ukrepov, prednostna možnost): poleg vseh ukrepov iz možnosti 1 z namenom takojšnjega pravnega učinka vključuje tudi neposredne spremembe prilog k uredbi o označevanju pnevmatik z uvedbo popolnih tehničnih specifikacij glede

poenostavljenega/gnezdnega prikaza oznake pnevmatike in posodobitev zahtev glede informacij o pnevmatikah.

Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?

- Dobavitelji/proizvajalci: podpirajo zagotavljanje nalepk v izključno digitalni obliki in vzpostavitev povezave med registrom EPREL in digitalnim potnim listom izdelka v skladu z načelom „samo enkrat“. Predstavniki industrije pnevmatik so zadržani glede zahtev v okviru obeh možnih politik, z izjemo predloga glede poenostavljene oznake.
- Trgovci (vključno z MSP): nasprotujejo izključno digitalnim nalepkam in prenosu obveznosti tiskanja nalepk, podpirajo podaljšana prehodna obdobja za odprodajo zalog in imajo pomisleke glede položaja spletnih tržnic v primerjavi z drugimi trgovci.
- Organi za nadzor trga: podpirajo ukrepe, ki izboljšujejo izpolnjevanje predpisov v zvezi z registrom EPREL, in nasprotujejo izključno digitalnim nalepkam, vendar priznavajo, da ima odprava natisnjene nalepke kot privzete možnosti določene prednosti.
- Potrošniške in nevladne organizacije: vztrajajo pri nadaljnjem zagotavljanju natisnjenih nalepk in pozdravljajo izboljšanje skladnosti.

C. UČINKI PREDNOSTNE MOŽNE POLITIKE (MOŽNE POLITIKE 2)

Kakšne so koristi?

- Prihranki pri upravnih stroških dobaviteljev: do 83 milijonov EUR na leto zaradi odprave tiskane nalepke kot privzete možnosti in enkratni prihranek v višini 66 milijonov EUR zaradi uporabe načela „samo enkrat“ pri registru EPREL; 2 milijona EUR na leto zaradi prehoda na poenostavljene nalepke oziroma oznake. Trgovci z vozili: 40 milijonov EUR na leto.
- Prihranki za trgovce: 3 milijone EUR na cikel zamenjave nalepk.
- Prihranki za organe za nadzor trga: 3,7 milijona EUR na leto.
- Povečanje skladnosti.
- Koristi za potrošnike in okolje: večja uporabnost oznake pnevmatike in registra EPREL. Kupci ohranijo pravico, da si nalepko oziroma oznako ogledajo na prodajnem mestu.

Kakšni so stroški?

- Pooblaščen zastopniki: enkratni strošek v višini 10 milijonov EUR za naložitev izvodov pooblastil v register EPREL.
- Dobavitelji pnevmatik: enkratni strošek v višini 9,6 milijona EUR, če se vmesniki za aplikacijsko programiranje ne uporabljajo.
- Spletne tržnice: do 2 milijona EUR na leto, če se vmesniki za aplikacijsko programiranje ne uporabljajo.
- Trgovci: 7 milijonov EUR dodatnih stroškov na leto za tiskanje nalepk na prodajnem mestu (pri čemer pa lahko nalepko zahtevajo od dobavitelja).

Kakšni bodo učinki na MSP in konkurenčnost?

Večja konkurenčnost zaradi nižjih stroškov zagotavljanja skladnosti za dobavitelje in trgovce. Subjekti v maloprodajnem sektorju, v katerem prevladujejo MSP, lahko od dobavitelja zahtevajo natisnjeno nalepko. Večjih trgovinskih ali mednarodnih učinkov ni, saj se pravila o označevanju uporabljajo tudi za tuje dobavitelje (pri čemer so pravila za pooblaščen zastopnike jasnejša).

Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?

Organi za nadzor trga bodo imeli nižje upravne stroške. Prenos v nacionalno zakonodajo ni potreben. Primerjalno poročilo o poročanju prek sistema ICSMS.

Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?

Vplivi na okolje so v primerjavi s prihranki energije in zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, ki bodo na splošno doseženi s politiko označevanja, zanemarljivi. Manj uničenih zalog izdelkov s starimi nalepkami. Napredek pri izvajanju digitalne agende.

Sorazmernost

Prednostna možna politika ne presega tega, kar je potrebno. Možnost popolne digitalizacije zagotavljanja nalepk je bila opuščena. Nove obveznosti so ciljno usmerjene in temeljijo na dokazih.

D. SPREMLJANJE

Kdaj se bo politika pregledala?

Redno se bodo izvajali pregledi in ocenjevanja v zvezi s posameznimi izdelki.