



Briselē, 2026. gada 26. jūnijā
(OR. en)

11199/26
ADD 3

Starpiestāžu lieta:
2026/0169 (COD)

ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSOM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsēkretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2026. gada 25. jūnijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsēkretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2026) 566 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS [...] Pavaddokuments dokumentam Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko attiecībā uz energomarkējuma un riepju marķēšanas vienkāršošanu un digitālo iespēju labāku izmantošanu groza Regulu (ES) 2017/1369 un Regulu (ES) 2020/740

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2026) 566 final.

Pielikumā: SWD(2026) 566 final



EIROPAS
KOMISIJA

Briseļē, 24.6.2026.
SWD(2026) 566 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

[...]

Pavaddokuments dokumentam

**Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai,
ar ko attiecībā uz energomarķējuma un riepju marķēšanas vienkāršošanu un digitālo
iespēju labāku izmantošanu groza Regulu (ES) 2017/1369 un Regulu (ES) 2020/740**

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

KOPSAVILKUMA LAPA

Ietekmes novērtējums par *omnibus* iniciatīvu tiesību aktu vienkāršošanai attiecībā uz energoefektīviem ražojumiem

A. RĪCĪBAS NEPIECIEŠAMĪBA

Kāda ir problēma, un kāpēc tā ir ES līmeņa problēma?

1. problēma. Pārāk sarežģīti piegādātāju un mazumtirgotāju pienākumi

Šīs problēmas pamatā ir četri cēloņi: 1. Piegādātāju kumulatīvie pienākumi attiecībā uz marķējumiem un *EPREL*. 2. Elastības trūkums: vienādi visiem piemērojami noteikumi par marķējuma nodrošināšanu un attēlošanu. Riepu jomā satvars nav pietiekami elastīgs, lai pielāgotu dažus tehniskos aspektus. 3. Sarežģīti noteikumi par pāreju no vecajiem marķējumiem uz marķējumiem ar atjauninātu skalu. 4. Vienreizējas iesniegšanas princips *EPREL* datiem netiek piemērots pilnībā.

2. problēma. Pastāvīga neatbilstība

Šai problēmai ir daudz cēloņu, arī ārēji faktori. Ietekmes novērtējumā aplūkoti tikai tie neatbilstības aspekti, kuru pamatā ir neskaidri juridiskie pienākumi un jēdzieni.

Pašlaik noteikumi ir pilnībā saskaņoti, tāpēc vienādas piemērošanas saglabāšanai ir iespējami tikai grozījumi ES līmenī.

Kādi ir sasniedzamie mērķi?

Vispārējais mērķis. Vienkāršot un uzlabot energomarķējuma un riepu marķēšanas satvaru, neapdraudot tā pamatmērķi, proti, dot klientiem iespēju izvēlēties efektīvākus ražojumus un samazināt enerģijas patēriņu.

Konkrētais mērķis Nr. 1: vienkāršot noteikumus piegādātājiem un tirgotājiem.

Konkrētais mērķis Nr. 2: uzlabot atbilstību, precizējot noteikumus.

Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?

Vienkāršošana ES līmenī nodrošina konsekventu juridisko pamatu izpildes panākšanas iestādēm, izmaksu samazinājumu uzņēmumiem, kuri darbojas visā ES, un uzlabotu *EPREL* izmantojamību.

B. RISINĀJUMI

Kādi ir risinājumu varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai? Vai ir kāds vēlams risinājums?

Tika izvērtēti divi politikas risinājumi (salīdzinājumā ar pamatscenāriju, kurā tiesību akti netiek grozīti):

- **Politikas risinājums Nr. 1** (13 pasākumi): vienkāršo energomarķējuma noteikumus; precizē juridiskos jēdzienus un vienreizējas iesniegšanas principu attiecībā uz *EPREL*; paplašina Komisijas pilnvarojumu riepu marķēšanas jomā, paredz riepu testēšanas pārskatu iekļaušanu *EPREL* atbilstības daļā un atceļ transportlīdzekļu tirgotāju pienākumu attēlot riepas marķējumu.
- **Politikas risinājums Nr. 2** (15 pasākumi, vēlams risinājums): ietver visus risinājuma Nr. 1 pasākumus un papildus tieši groza Riepu marķēšanas regulas pielikumus, nosakot pilnīgas tehniskās specifikācijas riepas marķējuma vienkāršotai attēlošanai / attēlošanai līdzdotā

vizualizācijā un atjauninot riepām piemērojamās informācijas prasības, tādējādi nodrošinot tūlītēju juridisko iedarbību.

Kāds ir dažādo ieinteresēto personu viedoklis? Atbalsts konkrētiem risinājumiem

- Piegādātāji/ražotāji: atbalsta tikai digitālu marķējuma nodrošināšanu un *EPREL*–PDP saikni, kas balstīta uz vienreizējas iesniegšanas principu. Riepu nozares pārstāvji piesardzīgi vērtē abu politikas risinājumu prasības, izņemot vienkāršoto marķējumu.
- Tirgotāji (arī MVU): iebilst pret tikai digitāliem marķējumiem un marķējuma drukāšanas pienākuma pārceļšanu, bet atzinīgi vērtē pagarinātus pārejas periodus krājumu izpārdošanai. Pauž bažas par nevienlīdzīgiem nosacījumiem tiešsaistes tirdzniecības vietām un citiem tirgotājiem.
- Tirgus uzraudzības iestādes (TUI): atbalsta pasākumus, kas ar *EPREL* palīdzību uzlabo prasību ievērošanu. Iebilst pret tikai digitāliem marķējumiem, bet saskata priekšrocības, ko sniegtu atteikšanās no prasības pēc noklusējuma nodrošināt drukātu marķējumu.
- Patērētāju organizācijas un NVO: uzstāj, ka ir jāturpina nodrošināt drukātus marķējumus, un atzinīgi vērtē atbilstības uzlabošanu.

C. VĒLAMĀ RISINĀJUMA (POLITIKAS RISINĀJUMA Nr. 2) IETEKME

Kādi ir ieguvumi?

- Administratīvo izmaksu ietaupījumi piegādātājiem: līdz 83 miljoniem EUR gadā, atceļot prasību pēc noklusējuma nodrošināt drukātu marķējumu, un līdz 66 miljoniem EUR vienreizējs ietaupījums, piemērojot *EPREL* vienreizējas iesniegšanas principu; 2 miljoni EUR gadā, vienkāršojot pāreju starp marķējumiem. Transportlīdzekļu tirgotājiem – 40 miljoni EUR gadā.
- Ietaupījumi tirgotājiem: 3 miljoni EUR katrā marķējuma pārejas ciklā.
- Ietaupījumi TUI: 3,7 miljoni EUR gadā.
- Atbilstības nodrošināšanas uzlabojumi.
- Ieguvumi patērētājiem/videi: labāka riepas marķējuma / *EPREL* izmantojamība. Klientiem joprojām ir tiesības tirdzniecības vietā redzēt izvietotu marķējumu.

Kādas ir izmaksas?

- Pilnvarotie pārstāvji: vienreizējas izmaksas 10 miljonu EUR apmērā pilnvarojuma kopiju augšupielādei *EPREL*.
- Riepu piegādātāji: vienreizējas izmaksas 9,6 miljonu EUR apmērā gadījumos, kad netiek izmantotas lietojumprogrammas saskarnes (*API*).
- Tiešsaistes tirdzniecības vietas: līdz 2 miljoniem EUR gadā, ja netiek izmantotas *API*.
- Tirgotāji: papildu izmaksas 7 miljonu EUR apmērā gadā par marķējumu drukāšanu tirdzniecības vietā (taču marķējumus var pieprasīt no piegādātāja).

Kāda būs ietekme uz MVU un konkurētspēju?

Lielāka konkurētspēja, pateicoties zemākām atbilstības nodrošināšanas izmaksām piegādātājiem un tirgotājiem. Mazumtirdzniecības nozarei, kurā dominē MVU, ir tiesības pieprasīt piegādātājam drukātu marķējumu. Nav būtiskas ietekmes uz tirdzniecību vai citas būtiskas starptautiskas ietekmes, jo marķējuma noteikumi attiecas arī uz ārvalstu piegādātājiem (taču attiecībā uz pilnvarotajiem pārstāvjiem noteikumi kļūst skaidrāki).

Vai tiks būtiski ietekmēts dalībvalstu budžets un pārvaldes iestādes?

TUI gūs labumu no samazinātām administratīvajām izmaksām. Transponēšana nav vajadzīga. Salīdzinošās novērtēšanas ziņojums par ziņošanu *ICSMS* sistēmā.

Vai ir paredzama cita būtiska ietekme?

Vidiskā ietekme ir nenožīmīga salīdzinājumā ar enerģijas ietaupījumiem / SEG aiztaupījumu, ko rada vispārējā marķējuma politika. Tiks iznīcināts mazāks tādu krājumu apjoms, kuriem pievienoti vecie marķējumi. Sekmē digitālās programmas īstenošanu.

Proporcionalitāte

Vēlamais risinājums nepārsniedz to, kas ir nepieciešams. Marķējuma nodrošināšanas pilnīga digitalizācija tika noraidīta. Jaunie pienākumi ir mērķorientēti un balstīti uz pierādījumiem.

D. TURPMĀKIE PASĀKUMI

Kad politika tiks pārskatīta?

Pastāvīga pārskatīšana un izvērtēšana attiecībā uz atsevišķiem ražojumiem.