

**Briuselis, 2026 m. birželio 26 d.
(OR. en)**

**11199/26
ADD 3**

**Tarpinstitucinė byla:
2026/0169 (COD)**

**ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSOM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188**

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2026 m. birželio 25 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generalinei sekretorei Thérèse BLANCHET
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2026) 566 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA pridedamas prie Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento kuriuo dėl energijos vartojimo efektyvumo ženklavimo ir padangų ženklavimo supaprastinimo ir geresnio skaitmeninių priemonių naudojimo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1369 ir Reglamentas (ES) 2020/740

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2026) 566 final.

Pridedama: SWD(2026) 566 final



EUROPOS
KOMISIJA

Bruselis, 2026 06 24
SWD(2026) 566 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento

**kuriuo dėl energijos vartojimo efektyvumo ženklinimo ir padangų ženklinimo
supaprastinimo ir geresnio skaitmeninių priemonių naudojimo iš dalies keičiamas
Reglamentas (ES) 2017/1369 ir Reglamentas (ES) 2020/740**

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

SANTRAUKOS LENTELĖ

Bendrojo rinkinio, kuriuo siekiama supaprastinti teisės aktus, kuriais reglamentuojami efektyviai energiją vartojantys gaminiai, poveikio vertinimas

A. BŪTINYBĖ IMTIS VEIKSMŲ

Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto?

1 problema. Pernelyg sudėtingos tiekėjų ir mažmenininkų pareigos

Šią problemą lemia keturi veiksniai: 1) bendros tiekėjų pareigos, susijusios su etiketėmis ir EPREL; 2) lankstumo trūkumas. Universalios etikečių pateikimo ir rodymo taisyklės. Kalbant apie padangas, sistema nėra pakankamai lanksti, kad būtų galima koreguoti tam tikras technines detales; 3) sudėtingos perėjimo nuo senų prie pakeistos skalės etikečių taisyklės; 4) EPREL duomenims vienkartinio duomenų pateikimo principas taikomas nevisapusiškai.

2 problema. Išliekantis reikalavimų nesilaikymas

Šią problemą lemia daug veiksnių, įskaitant išorės veiksnius. Poveikio vertinime nagrinėjami tik tie neatitikties aspektai, kuriuos lemia neaiškos teisinės pareigos ir sąvokos.

Šiuo metu taisyklės yra visiškai suderintos, todėl, siekiant užtikrinti, kad jos būtų toliau vienodai taikomos, įmanomas tik ES lygmens pakeitimas.

Ką reikėtų pasiekti?

Bendrasis tikslas. Supaprastinti ir patobulinti energijos vartojimo efektyvumo ir padangų ženklavimo sistemą nesumenkinant jos pagrindinio tikslo: t. y. suteikti pirkėjams galimybę pasirinkti labiau energiją taupančius gaminius ir sumažinti energijos suvartojimą.

1 konkretus tikslas. Supaprastinti tiekėjams ir mažmenininkams taikomas taisykles

2 konkretus tikslas. Užtikrinti geresnę atitiktį pateikiant paaiškinimus.

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda (subsidiarumas)?

ES lygmens supaprastinimu suteikiamas nuoseklus teisinis pagrindas vykdymo užtikrinimo institucijoms, sumažinamos visoje ES veikiančių įmonių išlaidos ir užtikrinama, kad EPREL būtų tinkamesnis naudoti.

B. SPRENDIMAI

Kokių yra galimybių pasiekti šiuos tikslus? Ar viena iš galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia?

Įvertintos dvi politikos galimybės (palyginti su baziniu scenarijumi, kai teisės aktai nekeičiami):

- **1 politikos galimybė** (13 priemonių). Supaprastinamos energijos vartojimo efektyvumo ženklavimo taisyklės; paaiškinamos teisinės sąvokos, EPREL taikomas vienkartinio duomenų pateikimo principas; platesni Komisijos įgaliojimai dėl padangų ženklavimo, padangų bandymų ataskaitų atitikčiai skirtose EPREL dalyje, reikalavimo rodyti padangų etiketę netaikymo prekiautojams transporto priemonėms.
- **2 politikos galimybė** (15 priemonių, tinkamiausia). Įtraukiamos visos priemonės pagal 1 galimybę ir dar tiesiogiai iš dalies keičiami Padangų ženklavimo reglamento priedai, kuriuose pateikiamos išsamios supaprastinto / įdėtinio padangų etikečių rodinio techninės specifikacijos,

bei atnaujinami informacijos apie padangas reikalavimai, kad jie turėtų tiesioginį teisinį poveikį.

Kokios yra įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria?

- Tiekėjai / gamintojai. Pritaria tam, kad etiketės būtų pateikiamos tik skaitmeniniu formatu, kad EPREL būtų taikomas vienkartinio duomenų pateikimo principas ir pateikiamas skaitmeninio gaminio paso saitas. Padangų pramonė atsargiai vertina abiejų politikos galimybių reikalavimus, išskyrus supaprastintą etiketę.
- Prekiautojai (įskaitant MVĮ). Nepritaria tam, kad etiketės būtų tik skaitmeninės, ir pareigos spausdinti etiketes perkėlimui, palankiai vertina ilgesnius turimų atsargų pardavimo pereinamuosius laikotarpius. Yra susirūpinę dėl elektroninių prekyviečių, palyginti su kitais prekiautojais.
- Rinkos priežiūros institucijos. Pritaria priemonėms, kuriomis gerinama atitiktis EPREL reikalavimams. Nepritaria tam, kad etiketės būtų tik skaitmeninės, tačiau mano, kad būtų naudinga, jei nuostata dėl standartiškai spausdintinės etiketės būtų pašalinta.
- Vartotojų organizacijos ir NVO. Primygtinai tvirtina, kad turi būti toliau teikiamos spausdintinės etiketės, ir palankiai vertina atitikties gerinimą.

C. TINKAMIAUSIOS GALIMYBĖS (2 POLITIKOS GALIMYBĖS) POVEIKIS

Kuo ji naudinga?

- Mažesnės tiekėjų administracinės išlaidos: pašalinus nuostatą dėl numatytosios spausdintinės etiketės bus sutaupoma iki 83 mln. EUR per metus, o EPREL taikant vienkartinio duomenų pateikimo principą bus sutaupyta vienkartinė iki 66 mln. EUR suma; supaprastinus perėjimą prie naujų etikečių bus sutaupoma 2 mln. EUR per metus. Prekiautojai transporto priemonėmis sutaupys 40 mln. EUR per metus.
- Mažesnės prekiautojų išlaidos: bus sutaupoma 3 mln. EUR per vieną perėjimo prie naujos etiketės ciklą.
- Mažesnės rinkos priežiūros institucijų išlaidos: bus sutaupoma 3,7 mln. EUR per metus.
- Geresnė atitiktis.
- Nauda vartotojams ir aplinkai: tinkamesnė naudoti padangų etiketę ir tinkamesnis naudoti EPREL. Pirkėjai išlaiko teisę matyti etiketę pardavimo vietoje.

Kokios bus išlaidos?

- Įgaliotųjų atstovų: vienkartinės 10 mln. EUR išlaidos, susijusios su įgaliojimų kopijų įkėlimu į EPREL.
- Padangų tiekėjų: vienkartinės 9,6 mln. EUR išlaidos, kai taikomųjų programų sąsajos (API) nenaudojamos.
- Elektroninių prekyviečių: iki 2 mln. EUR per metus, kai API nenaudojamos.
- Prekiautojų: 7 mln. EUR papildomų išlaidų per metus etiketėms spausdinti prekybos vietose (tačiau gali prašyti tiekėjo).

Koks bus poveikis MVĮ ir konkurencingumui?

Didesnis konkurencingumas dėl mažesnių reikalavimų laikymosi išlaidų tiekėjams ir mažmenininkams. Mažmeninės prekybos sektorius, kuriame vyrauja MVĮ, turi teisę reikalauti, kad tiekėjas pateiktų spausdintinę etiketę. Didelio poveikio prekybai / tarptautinio poveikio nebus, nes ženklavimo taisyklės taip pat taikomos tiekėjams iš užsienio (tačiau bus aiškesnės taisyklės įgaliotiesiems atstovams).

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?

Sumažės rinkos priežiūros institucijų administracinės išlaidos. Perkėlimo į nacionalinę teisę nereikės. Bus rengiama ICSMS ataskaitų lyginamosios analizės ataskaita.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Poveikis aplinkai bus nereikšmingas, palyginti su sutaupytu energijos kiekiu / išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio sumažėjimu dėl bendros ženklinimo politikos. Bus sunaikinta mažiau atsargų su senomis etiketėmis. Bus daroma pažanga įgyvendinant skaitmeninę darbotvarę.

Proporcingumo principas

Tinkamiausia galimybė neviršija to, kas būtina. Atsisakyta visiškos etikečių pateikimo skaitmenizacijos. Naujos pareigos yra tikslinės ir pagrįstos įrodymais.

D. TOLESNI VEIKSMAI

Kada politika bus persvarstoma?

Nuolatinės su konkrečiais gaminiais susijusios peržiūros ir vertinimai.