



Brüsszel, 2026. június 26.
(OR. en)

11199/26
ADD 3

Intézményközi referenciaszám:
2026/0169 (COD)

ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSUM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2026. június 25.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2026) 566 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az (EU) 2017/1369 rendeletnek és az (EU) 2020/740 rendeletnek az energia- és gumiabroncs-címkézés digitális lehetőségeinek egyszerűsítése és jobb kihasználása tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: SWD(2026) 566 final.

Melléklet: SWD(2026) 566 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2026.6.24.
SWD(2026) 566 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat
Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

az (EU) 2017/1369 rendeletnek és az (EU) 2020/740 rendeletnek az energia- és gumiabroncs-címkézés digitális lehetőségeinek egyszerűsítése és jobb kihasználása tekintetében történő módosításáról

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Hatásvizsgálat az energiahatékony termékekre vonatkozó jogszabályok egyszerűsítését célzó omnibusz csomagról

A. A FELLÉPÉS SZÜKSÉGESSÉGE

Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?

1. probléma: Túlságosan bonyolult kötelezettségek a beszállítók és a kiskereskedők számára

Ehhez a problémához négy tényező is hozzájárul: 1. A beszállítók halmozott kötelezettségei a címkék és az energiacímke-köteles termékek európai nyilvántartása (a továbbiakban: EPREL) tekintetében. 2. A rugalmasság hiánya: A címke rendelkezésre bocsátására és elhelyezésére vonatkozó univerzális szabályok. A gumiabroncsok esetében a keret nem elég rugalmas ahhoz, hogy bizonyos műszaki részleteket kiigazítson. 3. A régi címkékről az energiaosztály szempontjából felülvizsgált címkékre való átállás összetett szabályai. 4. Az egyszeri adatszolgáltatás elvét nem alkalmazták teljes mértékben az EPREL-adatokra.

2. probléma: Tartós meg nem felelés

A problémának számos oka van, beleértve bizonyos külső tényezőket is. A hatásvizsgálat csak a meg nem felelés olyan szempontjaival foglalkozik, amelyek nem egyértelmű jogi kötelezettségekben és fogalmakban gyökereznek.

A szabályok ma már teljes mértékben harmonizáltak, ezért az egységes alkalmazás fenntartása érdekében csak uniós szintű módosítás valósítható meg.

Mit kellene elérni?

Általános célkitűzés: Az energia- és gumiabroncs-címkézési keret egyszerűsítése és javítása anélkül, hogy ez aláásná az említett keret alapvető célját: azaz annak lehetővé tétele a vásárlók számára, hogy hatékonyabb termékeket válasszanak, és csökkentsék az energiafogyasztást.

1. egyedi célkitűzés: A beszállítókra és kiskereskedőkre vonatkozó szabályok egyszerűsítése.

2. egyedi célkitűzés: A megfelelés javítása pontosítások révén.

Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?

Az uniós szintű egyszerűsítés következetes jogi alapot biztosít a végrehajtó hatóságok számára, csökkenti az EU-ban működő vállalkozások költségeit, és javítja az EPREL használhatóságát.

B. MEGOLDÁSOK

Milyen alternatívák kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva?

Két szakpolitikai alternatíva képezte vizsgálat tárgyát (a jogszabály-módosítás nélküli alapforgatókönyvvel szemben):

- **1. szakpolitikai alternatíva** (13 intézkedés): egyszerűsíti az energiacímkére vonatkozó szabályokat; tisztázza a jogi fogalmakat, valamint az EPREL esetében az egyszeri adatszolgáltatás elvét; a Bizottság szélesebb körű felhatalmazást kap a gumiabroncsok címkézése tekintetében; gumiabroncs-vizsgálati jelentések az EPREL megfelelési részében; a járműkereskedők számára megszűnik a gumiabroncs-címkék elhelyezésének kötelezettsége.
- **2. szakpolitikai alternatíva** (15 intézkedés, előnyben részesített): az 1. alternatíva valamennyi intézkedését magában foglalja, emellett közvetlenül módosítja a gumiabroncs-címkézésről

szóló rendelet mellékleteit az egyszerűsített/beágyazott gumiabroncs címke-megjelenítésre vonatkozó teljes műszaki előírásokkal, és az azonnali joghatás érdekében aktualizálja a gumiabroncsokra vonatkozó tájékoztatási követelményeket.

Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?

- **Beszállítók/gyártók:** Támogatják a címkék kizárólag digitális formában történő rendelkezésre bocsátását, valamint az egyszeri adatszolgáltatásnak az EPREL és a digitális termékútlevéleket kezelő nyilvántartás összekapcsolása révén történő lehetővé tételét. A gumiabroncsipar – az egyszerűsített címke kivételével – mindkét szakpolitikai alternatíva követelményeivel kapcsolatban óvatos.
- **Kereskedők (beleértve a kkv-kat is):** Ellenzik a digitális címkék kizárólagos használatát és a címkenyomtatási kötelezettség átruházását, a készletértékesítésre vonatkozó meghosszabbított átmeneti időszakokat üdvözik. Aggodalmukat fejezi ki az online piacterek és más kereskedők közötti verseny miatt.
- **Piacfelügyeleti hatóságok:** Támogatják az EPREL-nek való megfelelést javító intézkedéseket. Ellenzik, hogy a címkék kizárólag digitálisak lehessenek, ugyanakkor látják a nyomtatott címkék alapértelmezés szerinti eltávolításának előnyeit.
- **Fogyasztói szervezetek és nem kormányzati szervezetek:** Ragaszkodnak a nyomtatott címkék folyamatos rendelkezésre bocsátásához, és üdvözik a megfelelés javítását.

C. AZ ELŐNYBEN RÉSZESÍTETT ALTERNATÍVA (2. SZAKPOLITIKAI ALTERNATÍVA) HATÁSAI

Milyen előnyök említhetők?

- **Adminisztratív költségmegtakarítás a beszállítók számára:** akár évi 83 millió EUR a nyomtatott címke alapértelmezés szerinti eltávolításából, és az EPREL esetében akár 66 millió EUR egyszeri megtakarítás az egyszeri adatszolgáltatással összefüggésben; évi 2 millió EUR az egyszerűsített címkékre való átállásból. A gépjármű-kereskedők megtakarítása: évi 40 millió EUR.
- **A kereskedők megtakarítása:** 3 millió EUR címkeátállási ciklusonként.
- **A piacfelügyeleti hatóságok megtakarítása:** 3,7 millió EUR/év.
- **A megfelelés javítása.**
- **Fogyasztói/környezeti előnyök:** Jobb gumiabroncs címke / az EPREL használhatóbbá válása. A vásárlók továbbra is jogosultak arra, hogy az értékesítés helyén elhelyezzék a címkét.

Milyen költségek merülnek fel?

- **Meghatalmazott képviselők:** 10 millió EUR egyszeri összeg a megbízás példányainak az EPREL-be történő feltöltésére.
- **Gumiabroncs-beszállítók:** 9,6 millió EUR egyszeri összeg, ha nem használnak API-kat.
- **Online piacterek:** legfeljebb 2 millió EUR/év, ha nem használnak API-kat.
- **Kereskedők:** 7 millió EUR/év többletköltség az értékesítés helyén történő címkenyomtatáshoz (de kérhetik a beszállítótól).

Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?

A beszállítók és kiskereskedők alacsonyabb megfelelési költségei miatt a versenyképesség növekszik. A kkv-k által dominált kiskereskedelmi ágazatnak jogában áll nyomtatott címkét kérni a beszállítótól. Nincsenek jelentős kereskedelmi/nemzetközi hatások, mivel a címkézési szabályok a külföldi beszállítókra is vonatkoznak (a meghatalmazott képviselőkre viszont egyértelműbb szabályok érvényesek).

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?

A piacfelügyeleti hatóságok számára előnyös lesz az igazgatási költségek csökkenése. Átültetésre nincs szükség. Összehasonlító teljesítményértékelési jelentés az ICSMS-jelentésekről.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások?

A környezeti hatások jelentéktelenek az átfogó címkézési politika által generált energia-/ÜHG-megtakarításhoz képest. A régi címkék megsemmisített készletének csökkenése. A digitális menetrend előmozdítása.

Arányosság

Az előnyben részesített alternatíva nem lépi túl a szükséges mértéket. A címkeszolgáltatás teljes körű digitalizálását elvetették. Az új kötelezettségek célzottak és tényeken alapulnak.

D. TOVÁBBI LÉPÉSEK

Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?

Folyamatos termékspecifikus felülvizsgálatok és értékelések.