



Brüssel, 26. juuni 2026
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2026/0169 (COD)

11199/26
ADD 3

ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSOM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	25. juuni 2026
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2026) 566 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud järgmisele dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2017/1369 ja määrust (EL) 2020/740 seoses energiamärgistuse ja rehvide märgistamise lihtsustamisega ning nende jaoks digivõimaluste parema ärakasutamisega

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2026) 566 final.

Lisatud: SWD(2026) 566 final



EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 24.6.2026
SWD(2026) 566 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud järgmisele dokumendile:

**Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus,
millega muudetakse määrust (EL) 2017/1369 ja määrust (EL) 2020/740 seoses
energiamärgistuse ja rehvide märgistamise lihtsustamisega ning nende jaoks
digivõimaluste parema ärakasutamisega**

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

KOKKUVÕTE

Mõjuhindang energiatõhusaid tooteid käsitlevate õigusaktide lihtsustamise koondpaketi kohta

A. VAJADUS MEETMETE JÄRELE

Milles seisneb probleem ja miks on tegemist ELi tasandi probleemiga?

Probleem nr 1: tarnijatele ja jaemüüjatele kehtestatud liiga keerulised kohustused

See probleem on põhjustatud mitmest tegurist: 1. tarnijate kumulatiivsed kohustused seoses märgiste ja EPRELiga; 2. paindlikkuse puudumine: universaalsed eeskirjad märgiste tarnimiseks ja esitamiseks; rehvide puhul ei ole raamistik teatavate tehniliste üksikasjade kohandamiseks piisavalt paindlik; 3. keerulised eeskirjad vanadelt märgistelt muudetud klassifikatsiooniga märgistele üleminekuks; 4. EPRELi andmete puhul ei kohaldata ühekordsuse põhimõtet täiel määral.

Probleem nr 2: püsiv nõuetele mittevastavus

Sellel probleemil on palju põhjuseid, mille hulgas on ka välised tegurid. Mõjuhindangus on käsitletud üksnes neid mittevastavuse aspekte, mis tulenevad ebaselgetest õiguslikest kohustustest ja õigusmõistetest.

Asjaomased eeskirjad on praegu täielikult ühtlustatud, mistõttu jätkuva ühetaolise kohaldamise tagamiseks on võimalik teha muudatusi ainult ELi tasandil.

Mida tuleks saavutada?

Üldeesmärk: lihtsustada ja täiustada energiamärgistuse ja rehvide märgistamise raamistikku nii, et see ei kahjustaks selle põhieesmärki võimaldada tarbijatel valida tõhusamaid tooteid ja vähendada energiatarbimist.

Erieesmärk nr 1: lihtsustada eeskirju tarnijate ja jaemüüjate jaoks.

Erieesmärk nr 2: parandada normide selgemaks muutmise kaudu nõuetele vastavust.

Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?

ELi tasandil lihtsustamisega tagatakse õigusnormide järjepidevus täitevasutuste jaoks, vähendatakse ettevõtjate kulusid kõikjal ELis ja suurendatakse EPRELi kasutatavust.

B. LAHENDUSED

Millised on poliitikavariandid nende eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud variant?

Hinnati kahte poliitikavarianti (võrrelduna lähteolukorraga, kus seadusandlikud muudatused jäävad tegemata).

- **Poliitikavariant nr 1** (13 meetet): lihtsustatakse energiamärgistuse eeskirju; õigusmõisted muudetakse selgemaks ja EPRELi puhul kohaldatakse ühekordsuse põhimõtet; komisjonile antakse suuremad volitused seoses rehvide märgistamisega ja nõuetele vastavust käsitlevas EPRELi osas esitatavate rehvikatsetamisaruannetega ning kaotatakse sõidukite edasimüüjate kohustus esitada rehvimärgis.
- **Poliitikavariant nr 2** (15 meetet; eelistatud variant): hõlmab kõiki 1. variandi kohaseid meetmeid ja peale selle rehvide märgistamise määruse lisade otsest muutmist nii, et neisse lisatakse täielikud tehnilised spetsifikatsioonid lihtsustatud rehvimärgise kuvamiseks

pesaaknaga seotult, ning rehvideavet käsitlevate nõuete ajakohastamist eesmärgiga saavutada kohene õiguslik mõju.

Millised on eri sidusrühmade seisukohad? Kes millist varianti toetab?

- Tarnijad/tootjad: toetavad märgise esitamist üksnes digitaalselt ja ühekordsuse põhimõttest lähtuvat EPRELi andmete sidumist digitaalse tootepassi andmetega. Rehvitööstus on mõlema poliitikavariandi kohaste nõuete suhtes ettevaatlik, välja arvatud lihtsustatud märgist käsitlevate nõuete puhul.
- Edasimüüjad (sh VKEd): on vastu märgise muutmisele üksnes digitaalseks ja märgise trükkimise kohustuse muutumisele; tervitavad varude müümist võimaldava üleminekuperioodi pikendamist. Tunnevad muret internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujate pärast võrdluses teiste edasimüüjatega.
- Turujärelevalveasutused: toetavad meetmeid EPRELiga seotud nõuetele vastavuse parandamiseks. On vastu märgise muutmisele üksnes digitaalseks, kuid näevad trükitud märgisest vaikimisi loobumise eeliseid.
- Tarbijaorganisatsioonid ja valitsusvälised organisatsioonid: soovivad tungivalt trükitud märgise esitamise jätkumist ja tervitavad nõuetele vastavuse parandamist.

C. EELISTATUD VARIANDI (2. POLIITIKAVARIANDI) MÕJU

Millist kasu see toob?

- Halduskulude kokkuhoid tarnijatele: trükitud märgisest vaikimisi loobumisel kuni 83 miljonit eurot aastas ja andmete ühekordsest EPRELisse lisamisest tulenevalt ühekordselt kuni 66 miljonit eurot; lihtsustatud märgisele üleminekul 2 miljonit eurot aastas. Sõidukite edasimüüjate kokkuhoid 40 miljonit eurot aastas.
- Kokkuhoid edasimüüjatele: 3 miljonit eurot uuele märgisele ülemineku tsükli kohta.
- Kokkuhoid turujärelevalveasutustele: 3,7 miljonit eurot aastas.
- Nõuetele vastavuse paranemine.
- Kasu tarbijatele/keskkonnale: parema rehvimärgise kasutuselevõtt / EPRELi kasutatavuse paranemine. Klientidel säilib õigus näha müügikohas välja pandud märgist.

Millised on kulud?

- Volitatud esindajad: ühekordne kulu 10 miljonit eurot volituse koopiade EPRELisse üleslaadimiseks.
- Rehvide tarnijad: ühekordne kulu 9,6 miljonit eurot, kui rakendusliideseid ei kasutata.
- Internetipõhised kauplemiskohad: kuni 2 miljonit eurot aastas, kui rakendusliideseid ei kasutata.
- Edasimüüjad: müügikohas märgise trükkimisest tulenev lisakulu 7 miljonit eurot aastas (kuid trükitud märgist võib nõuda tarnijalt).

Milline on mõju VKEdele ja konkurentsivõimele?

Suurem konkurentsivõime tänu väiksematele nõuete täitmisega seotud kuludele tarnijate ja jaemüüjate jaoks. Jaemüügisektoris, kus ülekaalus on VKEd, on õigus nõuda tarnijalt trükitud märgist. Olulist mõju kaubandusele / rahvusvahelisel tasandil ei ole, sest märgistamiseeskirju kohaldatakse ka välisriikide tarnijate suhtes (ent volitatud esindajatele kehtivad eeskirjad muutuvad selgemaks).

Kas see avaldab märkimisväärset mõju liikmesriikide eelarvetele ja haldusasutustele?

Turujärelevalveasutused saavad kasu väiksematest halduskuludest. Ülevõtmine ei ole vajalik. Võrdlusaruanne ICSMSiga seotud aruandluse kohta.

Kas on oodata muud olulist mõju?

Keskkonnamõju on üldise märgistamispoliitika abil saavutatud energiasäästuga / kasvuhoonegaaside heite vähenemisega võrreldes väike. Väheneb vana märgisega varude hävitamise vajadus. Edendatakse digitaalarengu tegevuskava.

Proportsionaalsus

Eelistatud variandi puhul ei minda vajalikust kaugemale. Loobuti üleminekust üksnes digitaalselt esitatavale märgisele. Uued kohustused on sihipärased ja tõenduspõhised.

D. JÄRELMEETMED

Millal need poliitikameetmed läbi vaadatakse?

Toimub pidev tootepõhine meetmete läbivaatamine ja hindamine.