

Bruxelles, den 26. juni 2026
(OR. en)

11199/26
ADD 3

Interinstitutionel sag:
2026/0169 (COD)

ENER 472
ENV 857
TRANS 455
CONSOM 215
COMPET 881
COTRA 57
SIMPL 174
CODEC 1325
IA 188

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	25. juni 2026
til:	Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	SWD(2026) 566 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN Ledsagedokument til Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2017/1369 og forordning (EU) 2020/740, for så vidt angår forenkling og bedre udnyttelse af digitale muligheder for energi og dækmærkning

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2026) 566 final.

Bilag: SWD(2026) 566 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 24.6.2026
SWD(2026) 566 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning

**om ændring af forordning (EU) 2017/1369 og forordning (EU) 2020/740, for så vidt
angår forenkling og bedre udnyttelse af digitale muligheder for energi og dækmærkning**

{COM(2026) 565 final} - {SEC(2026) 565 final} - {SWD(2026) 565 final}

RESUMÉ

Konsekvensanalyse af omnibusforslaget om forenkling af lovgivningen om energieffektive produkter

A. BEHOV FOR HANDLING

Hvad er problemet, og hvorfor er det et problem på EU-plan?

Problem 1: Unødigt komplicerede forpligtelser for leverandører og detailhandlere

Fire årsager ligger til grund for dette problem: 1. kumulative forpligtelser for leverandører vedrørende mærkning og EPREL, 2. manglende fleksibilitet: regler, der er ens for alle, for levering og visning af mærkning. For dæk er rammen ikke tilstrækkelig fleksibel til at justere visse tekniske detaljer, 3. komplekse overgangsregler fra gamle til omskaleret mærkning, 4. engangsprincippet er ikke fuldt ud anvendt på EPREL-data.

Problem 2: Vedvarende manglende overholdelse

Problemet har mange årsager, herunder eksterne faktorer. Konsekvensanalysen omhandler kun de aspekter af den manglende overholdelse, som skyldes uklare retlige forpligtelser og begreber.

Reglerne er i dag fuldt harmoniserede, og derfor er det kun muligt at ændre dem på EU-plan for at opretholde en ensartet anvendelse.

Hvad skal der opnås?

Overordnet mål: Forenkling af rammen for energi- og dækmærkning uden at undergrave dens hovedformål: dvs. at sætte kunderne i stand til at vælge mere energieffektive produkter og reducere energiforbruget.

Specifikt mål 1: forenkling af reglerne for leverandører og detailhandlere

Specifikt mål 2: forbedring af overholdelsen gennem præciseringer.

Hvad er merværdien ved en indsats på EU-plan (nærhedsprincippet)?

En forenkling på EU-plan giver håndhævelsesmyndighederne et ensartet retligt grundlag, reducerer omkostningerne for virksomheder, der opererer i hele EU, og forbedrer anvendeligheden af EPREL.

B. LØSNINGER

Hvilke forskellige løsningsmuligheder er der for at nå målene? Er der en foretrukken løsning?

Der blev vurderet to løsningsmodeller (med et basisscenarie uden lovgivningsmæssige ændringer):

- **Løsningsmodel 1** (13 foranstaltninger): forenkler reglerne om energimærkning; præciserer retlige begreber og engangsprincippet for EPREL; giver Kommissionen bredere beføjelser vedrørende mærkning af dæk, indfører prøvningsrapporter for dæk i EPREL's del om overensstemmelse og fjerner kravet om, at køretøjsforhandlere skal vise dækmærket
- **Løsningsmodel 2** (15 foranstaltninger, den foretrukne løsning): omfatter alle foranstaltningerne i løsningsmodel 1 og ændrer desuden direkte bilagene til forordningen om mærkning af dæk med fuldstændige tekniske specifikationer for forenklet/indlejret visning af dækmærker og ajourfører oplysningskravene for dæk med umiddelbar retsvirkning.

Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?

- Leverandører/fabrikanter: Støtter udelukkende digital levering af mærker og en kobling mellem EPREL og det digitale produktbasen baseret på engangsprincippet. Dækindustrien er skeptisk over for kravene i begge løsningsmodeller, bortset fra det forenklede mærke.
- Forhandlere (inkl. SMV'er): Er imod, at mærker kun leveres digitalt, og at forpligtelsen til at trykke mærker overføres, men hilser længere overgangsperioder for afvikling af lagre velkommen. Er bekymrede over forskelsbehandlingen af onlinemarkedspladser og andre forhandlere.
- Markedsovervågningsmyndigheder: Støtter foranstaltninger, der forbedrer overholdelsen af EPREL-kravene. Er imod, at mærker kun leveres digitalt, men ser fordele ved, at det trykte mærke ikke længere leveres som standard.
- Forbrugerorganisationer og NGO'er: Insisterer på, at trykte mærker fortsat leveres, og hilser forbedret overholdelse velkommen.

C. VIRKNINGER AF DEN FORETRUKNE LØSNING (LØSNINGSMODEL 2)

Hvad er fordelene?

- Besparelser på administrative omkostninger for leverandører: Op til 83 mio. EUR/år som følge af, at trykte mærker ikke længere leveres som standard, og op til 66 mio. EUR i engangsbesparelser som følge af engangsprincippet for EPREL; 2 mio. EUR/år som følge af forenklede mærkeovergange. Køretøjsforhandlere: 40 mio. EUR/år.
- Besparelser for forhandlere: 3 mio. EUR pr. mærkeovergangscyklus.
- Besparelser for markedsovervågningsmyndighederne: 3,7 mio. EUR/år.
- Forbedret overholdelse
- Fordele for forbrugerne og miljøet: Bedre anvendelighed af dækmærker og EPREL. Kunderne bevarer retten til, at mærket vises på salgsstedet.

Hvad er omkostningerne?

- Bemyndigede repræsentanter: 10 mio. EUR som engangsomkostning til upload af kopier af mandater til EPREL
- Dækleverandører: 9,6 mio. EUR som engangsomkostning, hvis der ikke anvendes API'er
- Onlinemarkedspladser: Op til 2 mio. EUR/år, hvis der ikke anvendes API'er
- Forhandlere: 7 mio. EUR/år i meromkostninger til trykning af mærker på salgsstedet (men kan anmode leverandøren herom)

Hvad er virkningerne for SMV'er og konkurrenceevnen?

Øget konkurrenceevne som følge af lavere omkostninger til overholdelse af reglerne for leverandører og detailhandlere. Den mere SMV-dominerede detailsektor har ret til at anmode leverandøren om et trykt mærke. Ingen væsentlige handelsmæssige eller internationale virkninger, da mærkningsreglerne også gælder for leverandører fra udlandet (men med klarere regler for bemyndigede repræsentanter).

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Markedsovervågningsmyndighederne vil drage fordel af lavere administrative omkostninger. Der er ikke behov for gennemførelse i national ret. Benchmarkingrapport om rapportering i ICSMS.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Miljøpåvirkningerne er ubetydelige sammenlignet med de energi- og drivhusgasbesparelser, der følger af den samlede mærkningspolitik. Mindre destruktion af lagerbeholdninger med gamle mærker. Fremmer den digitale dagsorden.

Proportionalitetsprincippet

Den foretrukne løsning går ikke ud over det nødvendige. Fuld digitalisering af leveringen af mærker blev fravalgt. De nye forpligtelser er målrettede og baseret på dokumentation.

D. OPFØLGNING

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Løbende produktspecifikke revisioner og evalueringer.