



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 16 juli 2018
(OR. en)

11180/18

LIMITE

JUR 369
COUR 29
INST 290

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0900 (COD)**

BEGELEIDENDE NOTA

van: het Hof van Justitie van de Europese Unie
ingekomen: 13 juli 2018
aan: de delegaties

Betreft: Ontwerpwijzigingen van Protocol nr. 3 betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie
- Brief van de president van het Hof van Justitie

Hierbij gaat voor de delegaties een brief van de president van het Hof van Justitie van de Europese Unie gericht aan de voorzitter van de Raad van de Europese Unie over het bovengenoemde onderwerp.

Bijlage: brief d.d. 13.7.2018 van de president van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Luxemburg, 13 juli 2018

*De heer Gernot Blümel
Voorzitter van de Raad van de Europese Unie
Wetstraat 175
B – 1048 Brussel*

Mijnheer de voorzitter,

Op 26 maart jongstleden heb ik aan de voorzitter van het Europees Parlement alsmede aan de voorzitter van de Raad van de Europese Unie een verzoek op grond van artikel 281, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 106 bis, lid 1, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie toegestuurd strekkende tot wijziging van Protocol nr. 3 betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Zoals ik in mijn brief heb uiteengezet, is dit verzoek erop gericht, alle mogelijkheden te benutten die de in december 2015 doorgevoerde hervorming van de gerechtelijke architectuur van Europese Unie biedt, en bestaat het uit vier onderdelen, namelijk ten eerste de overdracht aan het Gerecht van de bevoegdheid om in eerste aanleg uitspraak te doen op bepaalde categorieën beroepen wegens niet-nakoming, ten tweede de toebedeling aan het Hof van Justitie van de behandeling van de beroepen tot nietigverklaring die zijn gelieerd aan het verzuim om naar behoren uitvoering te geven aan een door het Hof van Justitie krachtens artikel 260 VWEU gewezen arrest, ten derde de invoering bij het Hof van Justitie van een mechanisme van voorafgaande toelating voor bepaalde categorieën hogere voorzieningen, en ten vierde harmonisatie van de terminologie.

Terwijl de bespreking van de laatste drie onderdelen van het verzoek goed opschiet en geen bijzondere moeilijkheden oplevert, lijkt dat echter niet het geval te zijn met het onderdeel betreffende de overdracht aan het Gerecht van de bevoegdheid om in eerste aanleg uitspraak te doen op bepaalde categorieën beroepen wegens niet-nakoming. Er zijn verschillende vragen gesteld over de precieze reikwijdte van de overdracht aan het Gerecht en over de gevolgen van een dergelijke overdracht voor de totale duur van de procedure en voor de werklast van het Hof van Justitie, en bepaalde deelnemers aan de bespreking hebben gesuggereerd, de voltooiing van de derde fase van de hervorming van de gerechtelijke architectuur in september 2019 en de vaststelling van het verslag over de werking van het Gerecht in december 2020 af te wachten om dan, in voorkomend geval, een wijziging in de verdeling van de bevoegdheden tussen het Hof van Justitie en het Gerecht voor te stellen.

Hoewel het Hof ervan overtuigd blijft dat het verzoek zoals het aan de wetgever van de Unie is voorgelegd, een evenwichtig verzoek is waarin zowel rekening wordt gehouden met de respectieve capaciteiten van het Hof van Justitie en van het Gerecht als met het dwingende vereiste van een effectieve rechterlijke bescherming, neemt het Hof niettemin akte van de met betrekking tot het eerste onderdeel van dit verzoek geuite twijfels – die met name tot uitdrukking zijn gekomen in het advies van de Europese Commissie van 11 juli 2018 – en van de wens van verschillende protagonisten, de volledige uitkomst van de hervorming van de gerechtelijke architectuur van de Europese Unie af te wachten.

In die omstandigheden verzoekt het Hof de wetgever van de Unie, het onderzoek van het onderdeel van het verzoek dat betrekking heeft op de overdracht aan het Gerecht van de bevoegdheid om in eerste aanleg uitspraak te doen op bepaalde categorieën beroepen wegens niet-nakoming – een onderdeel waaromtrent het Hof nog wijzigingen kan voorstellen – uit te stellen en voorrang te verlenen aan de behandeling van de andere drie onderdelen van dat verzoek.

Aangezien deze laatste drie onderdelen geen bijzondere moeilijkheden lijken op te leveren, zou het Hof u namelijk zeer erkentelijk zijn indien deze snel kunnen worden goedgekeurd. Met name gelet op de voortdurende toename van het aantal bij het Hof aanhangig gemaakte zaken, is in het bijzonder de toepassing van een mechanisme van voorafgaande toelating voor bepaalde categorieën hogere voorzieningen – dat vergelijkbaar is met een mechanisme dat in verschillende lidstaten bestaat – absoluut noodzakelijk om het Hof in staat te stellen de hem in de Verdragen toebedeelde functie, de bij hem aanhangig gemaakte zaken met de vereiste spoed en met inachtneming van de rechten van de partijen in de procedure, zo goed mogelijk te vervullen.

U bij voorbaat dankend ben ik steeds bereid alle nadere toelichting te verstrekken die u wenst.

Met bijzondere hoogachting,

Koen Lenaerts