

Bruselas, 3 de julio de 2026
(OR. en)

11127/26

ECOFIN 917
UEM 321
SOC 446
EMPL 248
COMPET 861
ENV 837
EDUC 303
ENER 459
JAI 897
GENDER 134
JEUN 177
SAN 535
ECB
EIB

NOTA

De:	Secretaría General del Consejo
A:	Comité de Representantes Permanentes/Consejo
Asunto:	RECOMENDACIÓN DEL CONSEJO relativa a las políticas económicas, sociales, de empleo, estructurales y presupuestarias de Lituania

Adjunto se remite a las delegaciones, en su versión revisada y acordada por varios comités del Consejo y finalizada por el Comité Económico y Financiero, el proyecto de Recomendación del Consejo de referencia, basado en la propuesta de la Comisión COM(2026) 215 final.

RECOMENDACIÓN DEL CONSEJO

**relativa a las políticas económicas, sociales, de empleo, estructurales y presupuestarias de
Lituania**

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 121, apartado 2, y su artículo 148, apartado 4,

Visto el Reglamento (UE) 2024/1263 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2024, relativo a la coordinación eficaz de las políticas económicas y a la supervisión presupuestaria multilateral y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1466/97 del Consejo¹, y en particular su artículo 3, apartado 3,

Vista la Recomendación de la Comisión Europea,

Vistas las Resoluciones del Parlamento Europeo,

Vistas las Conclusiones del Consejo Europeo,

Visto el dictamen del Comité de Empleo,

Visto el dictamen del Comité Económico y Financiero,

Visto el dictamen del Comité de Protección Social,

Visto el dictamen del Comité de Política Económica,

¹ Reglamento (UE) 2024/1263 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2024, relativo a la coordinación eficaz de las políticas económicas y a la supervisión presupuestaria multilateral y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1466/97 del Consejo (DO L, 2024/1263, 30.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1263/oj>).

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) 2024/1263 establece que los objetivos del marco de gobernanza económica son promover unas finanzas públicas saneadas y sostenibles, un crecimiento sostenible e inclusivo y resiliencia a través de reformas e inversiones, así como evitar déficits públicos excesivos. El Reglamento establece que el Consejo y la Comisión llevarán a cabo una supervisión multilateral en el marco del Semestre Europeo, de conformidad con los objetivos y requisitos establecidos en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). El Semestre Europeo incluye, en particular, la formulación de recomendaciones específicas por país y la supervisión de su aplicación.
- (2) El 25 de noviembre de 2025, la Comisión adoptó un dictamen sobre el proyecto de plan presupuestario de Lituania para 2026. En esa misma fecha, en virtud del Reglamento (UE) n.º 1176/2011, la Comisión adoptó el Informe sobre el mecanismo de alerta de 2026, en el que determinó que Lituania no era uno de los Estados miembros que requerían un examen exhaustivo. La Comisión adoptó asimismo una recomendación de Recomendación del Consejo sobre la política económica de la zona del euro, una recomendación de Recomendación del Consejo sobre el capital humano en la Unión Europea y una propuesta de Informe conjunto sobre el empleo de 2026, en el que se analiza la aplicación de las orientaciones para las políticas de empleo y los principios del pilar europeo de derechos sociales. El 21 de abril de 2026, el Consejo adoptó la Recomendación sobre la política económica de la zona del euro² y el 9 de marzo de 2026, el Informe conjunto sobre el empleo y la Recomendación sobre el capital humano.
- (3) El 29 de enero de 2025, la Comisión publicó la Brújula para la Competitividad, un marco estratégico cuyo objetivo es impulsar la competitividad de la Unión a escala mundial en los próximos cinco años. En ella, señala tres imperativos de transformación como pilares esenciales para el crecimiento económico sostenible: la innovación, la descarbonización y la competitividad, y la seguridad. Desde su publicación, la Brújula para la Competitividad ha orientado el trabajo del Semestre Europeo, lo que garantiza que las políticas económicas de los Estados miembros sean coherentes con los objetivos estratégicos de la UE y crea un enfoque unificado de la gobernanza económica que fomenta el crecimiento sostenible, la innovación y la resiliencia en toda la Unión.

² DO C, C/2026/2434, 28.4.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/2434/oj>.

- (4) En 2026, el Semestre Europeo para la coordinación de las políticas económicas sigue evolucionando en consonancia con la fase final de aplicación del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR)³. Los planes de recuperación y resiliencia (PRR), junto con la financiación de la política de cohesión, han resultado esenciales para cumplir las prioridades de actuación en el marco del Semestre Europeo, ya que dichos planes tenían que abordar de manera efectiva la totalidad o una parte significativa de los retos señalados en las recomendaciones específicas por país pertinentes formuladas en los últimos ejercicios, y los programas financiados por la política de cohesión europea debían tener en cuenta las recomendaciones específicas por país. Ahora que el MRR se acerca a su fin, sigue siendo fundamental mantener y aprovechar las reformas e inversiones apoyadas y aplicadas en su marco, en particular las que contribuyen a abordar los retos señalados en las recomendaciones específicas por país.
- (5) El 3 de junio de 2026, la Comisión publicó el informe específico de 2026 sobre Lituania. En él se evalúan los avances realizados por Lituania para poner en práctica las recomendaciones específicas por país de 2025 y se hace balance de la ejecución del PRR por parte de este país. Sobre la base de este análisis, el informe señalaba los retos más urgentes a los que se enfrenta Lituania. Asimismo, evalúa los avances de Lituania en la aplicación del pilar europeo de derechos sociales y en la consecución de los objetivos principales de la Unión en materia de empleo, capacidades y reducción de la pobreza y la exclusión social, así como en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

³ Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, por el que se establece el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (DO L 57 de 18.2.2021, p. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj>).

- (6) El 8 de julio de 2025, el Consejo, tras la evaluación y recomendación de la Comisión, adoptó una Recomendación por la que se aprueba el plan fiscal-estructural nacional a medio plazo de Lituania⁴. El plan abarca el período de 2025 a 2029 y supone un ajuste fiscal distribuido a lo largo de cuatro años. El Consejo recomendó las siguientes tasas máximas de crecimiento del gasto neto: 6,1 % en 2025, 5,2 % en 2026, 4,8 % en 2027, 4,5 % en 2028 y 4,3 % en 2029, lo que se corresponde con las tasas máximas de crecimiento acumulado calculadas con respecto al año de referencia 2024: del 6,1 % en 2025, del 11,6 % en 2026, del 17,0 % en 2027, del 22,3 % en 2028 y del 27,5 % en 2029.
- (7) La guerra de agresión de Rusia contra Ucrania y sus repercusiones constituyen un reto existencial para la Unión Europea. La Comisión ha invitado a los Estados miembros a solicitar la activación de la cláusula de salvaguardia nacional del Pacto de Estabilidad y Crecimiento de manera coordinada para apoyar las iniciativas de la UE encaminadas a lograr un aumento rápido y considerable del gasto en defensa⁵, propuesta que fue acogida favorablemente por el Consejo Europeo de 6 de marzo de 2025. A raíz de la solicitud de Lituania, el 8 de julio de 2025 el Consejo, sobre la base de una recomendación de la Comisión, adoptó una Recomendación por la que se autoriza a Lituania a desviarse de las tasas máximas de crecimiento del gasto neto recomendadas⁶. El período en el que se activa la cláusula de salvaguardia nacional (2025-2028) permite a Lituania revisar las prioridades de gasto público o aumentar los ingresos públicos, de modo que un gasto en defensa más elevado durante más tiempo no ponga en peligro la sostenibilidad fiscal a medio plazo.

⁴ Recomendación del Consejo, de 8 de julio de 2025, por la que se aprueba el plan fiscal-estructural nacional a medio plazo de Lituania (DO C, C/2025/3959, 20.8.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3959/oj>).

⁵ Comunicación de la Comisión titulada «Dar cabida al aumento del gasto en defensa en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento», Bruselas, 19.3.2025, C(2025) 2000 final.

⁶ Recomendación del Consejo, de 8 de julio de 2025, por la que se autoriza a Lituania a desviarse de las tasas máximas de crecimiento del gasto neto establecidas por el Consejo en virtud del Reglamento (UE) 2024/1263 (activación de la cláusula de salvaguardia nacional) (DO C, C/2025/3969, 20.8.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3969/oj>).

- (8) El 30 de abril de 2026, Lituania presentó su Informe anual de situación de 2026⁷ sobre el cumplimiento de las tasas máximas de crecimiento del gasto neto recomendadas y la ejecución de reformas e inversiones en respuesta a los principales retos señalados en las recomendaciones específicas por país del Semestre Europeo.
- (9) El crecimiento del PIB real en 2025 fue del 2,9 % y la inflación IPCA se situó en el 3,4 %. Según las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026, el PIB real crecerá un 3,0 % en 2026 y un 2,1 % en 2027, y la inflación IPCA se situará en el 4,4 % en 2026 y en el 2,7 % en 2027.
- (10) Sobre la base de los datos proporcionados por Eurostat⁸, el déficit de las administraciones públicas de Lituania aumentó del 1,3 % del PIB en 2024 al 1,8 % en 2025, principalmente debido a unas transferencias sociales más elevadas y a los aumentos de los salarios públicos. Teniendo en cuenta las medidas de actuación conocidas en la fecha límite de las previsiones, las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026 prevén un déficit del 2,2 % del PIB en 2026 y del 2,7 % en 2027. El aumento del déficit en 2026 y 2027 se debe al lado del gasto, en particular al aumento del gasto en inversiones nacionales (2026), defensa (2027) y transferencias sociales y pagos de intereses (ambos años).

⁷ Los informes anuales de situación de 2026 se encuentran disponibles en https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-governance-framework/stability-and-growth-pact/preventive-arm/annual-progress-reports_en?prefLang=es&etrans=es.

⁸ Euroindicadores de Eurostat de 22 de abril de 2026.

- (11) Según las estimaciones de la Comisión, la orientación fiscal⁹, que incluye los gastos financiados tanto a nivel nacional como de la UE, fue expansiva (1,4 % del PIB) en 2025. Se prevé que sea expansiva (1,0 % del PIB) en 2026 y restrictiva (0,4 % del PIB) en 2027.
- (12) Según los datos facilitados por Eurostat¹⁰, la deuda de las administraciones públicas de Lituania disminuyó del 38,0 % del PIB a finales de 2024 al 39,5 % del PIB a finales de 2025. El aumento de la ratio de deuda en 2025 refleja principalmente un ajuste stock-flujo. Sobre la base de las medidas de actuación conocidas en la fecha límite de las previsiones, las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026 indican que la ratio de deuda con respecto al PIB habrá aumentado hasta el 44,6 % para el fin de 2026 y seguirá aumentando hasta alcanzar el 48,4 % para el fin de 2027. El aumento de la deuda pública de Lituania está impulsado por importantes ajustes stock-flujo relacionados principalmente con los superávits de los fondos de la seguridad social, que dan lugar a la acumulación de activos en lugar de a reembolsos de deuda y a la prefinanciación del gasto en defensa, así como al aumento del déficit.
- (13) Según los datos de Eurostat¹¹, en Lituania el gasto total de las administraciones públicas en defensa ascendió al 2,7 % del PIB en 2025, lo que corresponde a un aumento de 1,2 puntos porcentuales del PIB en comparación con el año de referencia 2021. La cifra estimada según las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026 es el 2,9 % del PIB en 2026, lo que corresponde a un aumento de 1,5 puntos porcentuales del PIB con respecto a 2021¹².

⁹ La orientación fiscal se define como una medida de la variación anual de la situación presupuestaria subyacente de las administraciones públicas. Tiene por objeto evaluar el impulso económico derivado de las políticas fiscales, tanto las financiadas a nivel nacional como las financiadas por el presupuesto de la UE. La orientación fiscal se mide como la diferencia entre i) el crecimiento potencial a medio plazo y ii) la variación del gasto primario, neto de las medidas discrecionales relativas a los ingresos e incluidos los gastos financiados mediante ayudas no reembolsables (subvenciones) procedentes del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia y otros fondos de la Unión.

¹⁰ Euroindicadores de Eurostat de 22 de abril de 2026.

¹¹ Eurostat, gasto público por clasificación de las funciones de las administraciones públicas (COFOG).

¹² La definición de «gasto en defensa» de la OTAN difiere de la definición de «defensa» de la clasificación de las funciones de las administraciones públicas (COFOG). Asimismo, podría haber diferencias en función del momento en que se registre el gasto, en particular el relativo a equipos militares, ya que los informes de la OTAN no siguen las normas aplicables a las cuentas nacionales en lo que respecta al momento del registro.

- (14) La Unión sigue estando expuesta a riesgos de interrupciones del suministro energético y a una elevada volatilidad de los precios, exacerbados por las tensiones geopolíticas que afectan a los mercados mundiales del petróleo y el gas. La experiencia adquirida con la crisis energética de 2022-2023 ha demostrado que las medidas amplias y poco específicas suponen un importante coste fiscal y son ineficientes desde el punto de vista social y económico. Desde el estallido de la guerra en Oriente Próximo en febrero de 2026, Lituania ha adoptado una serie de medidas de política fiscal para mitigar el impacto de los elevados precios de la energía en los hogares y las empresas¹³. Entre ellas figuran una reducción no selectiva del impuesto especial sobre el gasóleo y una reducción específica del impuesto especial sobre el gasóleo agrícola, ambas del 16 de abril al 15 de junio de 2026. Según las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026, el coste fiscal de las medidas ascenderá a menos del 0,1 % del PIB en 2026. Según sus estimaciones, si siguieran en vigor hasta el fin de 2026, su coste fiscal ascendería al 0,1 % del PIB en 2026.
- (15) Sobre la base de los cálculos de la Comisión, el gasto neto en Lituania creció un 10,5 % en 2025. El crecimiento del gasto neto en 2025 se sitúa por encima de la tasa máxima de crecimiento recomendada, lo que corresponde a una desviación del 1,5 % del PIB en términos anuales. Teniendo en cuenta la flexibilidad que ofrece la cláusula de salvaguardia nacional para aumentar el gasto en defensa, la desviación acumulada del gasto neto asciende al 0,3 % del PIB.

¹³ Esta es la situación en la fecha límite de las previsiones de la Comisión de la primavera de 2026 (4 de mayo de 2026).

- (16) Según los cálculos de la Comisión, se prevé que el gasto neto en Lituania crezca un 7,2 % en 2026 y un 18,4 % acumulado en 2025 y 2026 y que el crecimiento del gasto neto en 2026 se sitúe por encima de la tasa máxima de crecimiento recomendada, lo que corresponde a una desviación del 0,7 % del PIB en términos anuales. Para 2025 y 2026, considerados conjuntamente, también se prevé que la tasa de crecimiento acumulado del gasto neto se sitúe por encima de la tasa máxima de crecimiento recomendada, con una desviación del 2,2 % del PIB en términos acumulados. Teniendo en cuenta la flexibilidad que ofrece la cláusula de salvaguardia nacional para aumentar el gasto en defensa, se prevé que, para 2025 y 2026, considerados conjuntamente, la desviación acumulada del gasto neto ascienda al 0,7 % del PIB.
- (17) Los ingresos fiscales de las administraciones públicas se mantienen bajos con respecto a la media de la UE, en el 33,3 % del PIB en 2024, frente al 40,4 % en la UE. En particular, los ingresos procedentes de los impuestos recurrentes sobre bienes inmuebles y de la fiscalidad medioambiental, que son menos perjudiciales para el crecimiento, siguen siendo bajos y en Lituania representan un 0,3 % y un 1,8 % del PIB, respectivamente, frente al 0,9 % y el 2,1 % en la UE. Si bien la reciente reforma del impuesto recurrente sobre bienes inmuebles mejoró la actualización de los valores catastrales a precios de mercado, su potencial de ingresos sigue limitado por el elevado umbral de exención para las residencias principales y la limitada progresividad de los tipos. Al mismo tiempo, a pesar de que la reforma fiscal de 2026 ha introducido cambios positivos, el sistema fiscal sigue permitiendo el arbitraje fiscal entre el trabajo por cuenta ajena, el trabajo por cuenta propia y determinadas formas de empresa constituidas, creando distorsiones, reduciendo la progresividad y debilitando la recaudación de ingresos. Aunque los avances en la digitalización de la administración tributaria y el uso generalizado de la presentación electrónica y de las declaraciones precumplimentadas han contribuido a reducir la brecha de cumplimiento de las obligaciones de pago del IVA al 13,2 % en 2024, persisten los retos en materia de cumplimiento, y la economía sumergida se mantiene por encima de la media de la UE. A pesar de los avances en la eliminación gradual de las ayudas a los combustibles fósiles, permanecen vigentes varias medidas de apoyo no específicas, como la reducción de los impuestos especiales sobre el gas natural para la calefacción y el trato fiscal preferente de determinados usos de los combustibles fósiles. En particular, las ayudas a los combustibles fósiles que no aborden la pobreza energética de manera específica ni los verdaderos problemas de seguridad energética, obstaculicen la electrificación y no sean cruciales para la competitividad industrial podrían considerarse una prioridad de eliminación.

- (18) A pesar de los aumentos recientes, el gasto público en asistencia sanitaria y cuidados de larga duración, protección social y servicios públicos generales sigue estando muy por debajo de la media de la UE, lo que limita el acceso oportuno e igualitario a servicios de alta calidad. Según los datos de Eurostat¹⁴, en 2024, el gasto en protección social se situó en el 14,7 % del PIB, frente al 19,6 % en la UE, mientras que el gasto sanitario ascendió al 5,8 % del PIB, frente al 7,4 % en la UE, y los cuidados de larga duración, al 1,0 %, frente al 1,7 % en la UE. El gasto en servicios públicos generales¹⁵ siguió siendo estructuralmente bajo y se situó en el 3,6 % del PIB, uno de los niveles más bajos de la UE. En la asistencia sanitaria, la persistente falta de inversión, también en infraestructuras, sigue lastrando el acceso, la calidad y los resultados. El modelo de financiación de las instituciones sanitarias carece de eficacia, ya que los ingresos procedentes de las cotizaciones al seguro de enfermedad siguen siendo estructuralmente insuficientes para cubrir la demanda y el coste de los servicios sanitarios, lo que contribuye a aumentar el déficit del Fondo Nacional del Seguro de Enfermedad, las deudas de las instituciones sanitarias, las necesidades sanitarias no satisfechas y uno de los pagos directos más elevados de los pacientes de la UE, de los cuales los productos farmacéuticos y la atención dental representan, cada uno, una tercera parte. En el ámbito de la protección social, el bajo nivel de gasto sigue limitando el impacto de las transferencias en la reducción de la pobreza, mientras que persisten lagunas en la prestación de servicios sociales, también debido a la debilidad del actual modelo de financiación. Aunque Lituania financia una parte considerable de los servicios sociales con cargo al presupuesto nacional y tiene previsto introducir cestas de servicios sociales individualizadas que establezcan niveles mínimos de financiación, los servicios sociales financiados con cargo a los presupuestos municipales siguen siendo desiguales entre los municipios, no se ajustan plenamente a la demanda real y a menudo se caracterizan por largos tiempos de espera y una financiación municipal insuficiente.

¹⁴ Eurostat, gasto público por clasificación de las funciones de las administraciones públicas (COFOG).

¹⁵ Según la clasificación de la COFOG, los «servicios públicos generales» se refieren al gasto destinado al funcionamiento general de la administración, en particular la administración central, los órganos legislativos y ejecutivos, los asuntos fiscales y de exteriores, las operaciones de deuda pública y las transferencias generales entre niveles de la administración.

- (19) La participación sistemática, significativa y oportuna de las administraciones locales y regionales, los interlocutores sociales, la sociedad civil y otras partes interesadas pertinentes sigue siendo esencial para garantizar una amplia implicación en la ejecución satisfactoria de los instrumentos de financiación de la Unión, así como en el contexto del Semestre Europeo.
- (20) La ejecución de los programas de la política de cohesión, que engloban el apoyo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo de Transición Justa (FTJ), el Fondo Social Europeo Plus (FSE+) y el Fondo de Cohesión en Lituania, avanza a un ritmo superior a la media de la UE, en términos tanto de selección de proyectos como de pagos. Es importante mantener el impulso actual y, al mismo tiempo, maximizar los efectos de las inversiones sobre el terreno. Lituania ya está tomando medidas en el marco de sus programas de la política de cohesión para impulsar la competitividad y el crecimiento. No obstante, algunos ámbitos pueden requerir un mayor refuerzo en términos de ejecución, en particular los relacionados con las disparidades regionales persistentes, el rendimiento en materia de innovación fuera de los principales centros urbanos, la descarbonización del transporte y la accesibilidad de los servicios públicos, en particular en las zonas rurales. Al mismo tiempo, Lituania debe acelerar la ejecución del FTJ, ya que el desembolso de los recursos está previsto para finales de 2026. Es esencial velar por que las nuevas inversiones señaladas por Lituania en su revisión intermedia de los fondos de la política de cohesión, en particular las relacionadas con las cinco prioridades establecidas en el Reglamento sobre la revisión intermedia¹⁶, se movilicen rápida y eficazmente.

¹⁶ Reglamento (UE) 2025/1914 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de septiembre de 2025, por el que se modifican los Reglamentos (UE) 2021/1058 y (UE) 2021/1056 en lo que respecta a medidas específicas para hacer frente a retos estratégicos en el contexto de la revisión intermedia.

- (21) Como país situado en la frontera exterior oriental de la UE, Lituania se enfrenta a dificultades adicionales que obstaculizan sus perspectivas de desarrollo económico y social, pues los retos estructurales existentes se ven agravados. Las repercusiones de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania aumentan las presiones en materia de seguridad, perturban las actividades económicas transfronterizas, reducen el atractivo para la inversión y limitan aún más el acceso a la financiación. Las preocupaciones en materia de seguridad de las personas y las infraestructuras críticas requieren inversiones en protección civil, preparación y movilidad militar en todo el país, que podrían generar oportunidades para las economías de las regiones, y ejercer al mismo tiempo una presión adicional sobre la financiación de los servicios públicos.
- (22) Lituania se enfrenta a varios retos relacionados con la mejora del acceso a la financiación para las pequeñas y medianas empresas (pymes), el fortalecimiento de la capacidad de innovación, el impulso de la eficiencia energética y la adopción de energías renovables, el refuerzo de la protección social y de los sistemas sanitarios, y la lucha contra las disparidades en materia de educación y capacidades pertinentes para el mercado laboral.

- (23) El sector bancario sigue siendo sólido de acuerdo a las normas de la UE, pero el acceso a la financiación se ve obstaculizado por una elevada aversión al riesgo y por limitaciones estructurales. A pesar de la abundancia de liquidez y depósitos, los bancos convierten una parte relativamente pequeña en préstamos, lo que refleja ineficiencias persistentes. Al mismo tiempo, los mercados de capitales lituanos siguen siendo poco profundos e ilíquidos, a pesar de los esfuerzos por fomentar la integración regional con Estonia y Letonia. La capitalización bursátil de Nasdaq Vilnius se sitúa en torno al 6,2 % del PIB (dato del tercer trimestre de 2025), muy por debajo de los niveles anteriores a 2009 (30 %) y de la media de la UE (69,9 %), y se ve limitada por un bajo número de empresas cotizadas, lo que limita las oportunidades de inversión y la captación de capital local. Además, el Parlamento lituano (Seimas) modificó la Ley sobre la Acumulación de Pensiones en junio de 2025, sustituyendo la afiliación automática al segundo pilar por una participación voluntaria y permitiendo amplias retiradas parciales y totales de los planes de pensiones. Estos cambios han reducido significativamente la participación (en un 38 % en el primer trimestre de 2026) y han erosionado aún más el nivel del ahorro acumulado en los fondos de pensiones de Lituania, ya muy bajo, que se situaba en el 12,2 % del PIB a finales de 2024, antes de la reforma.

- (24) Lituania sigue enfrentándose a niveles de actividad innovadora moderados, rezagados con respecto a la media de la UE en varios indicadores de investigación e innovación (I+i). Si bien la inversión pública en investigación y desarrollo (I+D) está en vías de alcanzar los objetivos nacionales, la intensidad de I+D en Lituania (alrededor del 1 % del PIB) está muy por debajo de la media de la UE (2,24 %), principalmente debido a los bajos niveles de inversión empresarial en I+D (un tercio de la media de la UE). Del mismo modo, el número de solicitudes de patentes sigue siendo tres veces inferior a la media de la UE. Aunque Lituania ofrece generosos incentivos fiscales a la I+D, su utilización sigue siendo limitada entre las pymes. A fin de revisar y racionalizar los incentivos fiscales, el Ministerio de Economía e Innovación ha propuesto una reforma para simplificar el proceso de solicitud para obtener dichos incentivos, pero aún no ha sido aprobada por el Gobierno. Con el fin de seguir fomentando la inversión privada en I+D, Lituania podría, además, ajustar los incentivos fiscales para apoyar a las empresas jóvenes que todavía estén registrando pérdidas.
- (25) La matrícula en educación superior en los ámbitos de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) sigue siendo baja (25 % frente al objetivo de la UE, del 32 %), con grandes disparidades de género (las mujeres representan solo el 27,3 % del alumnado de CTIM, frente a la media de la UE, del 32,2 %). Sumado a las elevadas tasas de abandono escolar y la absorción relativamente baja en el mercado laboral de los egresados en CTIM, esto contribuye a la persistente escasez de mano de obra en sectores clave para la transición y el crecimiento, en particular las tecnologías de la información y la comunicación. Si bien se han introducido becas adicionales en los ámbitos de CTIM para estudiantes de regiones situadas fuera de Kaunas y Vilna, hacen falta nuevas medidas específicas para incentivar la matrícula, colmar la brecha de género y reducir las tasas de abandono escolar.

- (26) La tasa de publicaciones científicas conjuntas público-privadas de Lituania es la más baja de la UE, mientras que el gasto público en I+D financiado por empresas se sitúa en un tercio de la media de la UE, lo que apunta a la debilidad de los vínculos entre ciencia y empresa. Un factor importante que contribuye a ello es la debilidad estructural e institucional de la base científica pública, cuya capacidad de investigación e innovación se encuentra distribuida entre numerosas universidades e instituciones de investigación. Lituania tiene previsto llevar a cabo una evaluación exhaustiva del rendimiento de toda la base de investigación pública, en la que se incluirán las universidades, las escuelas superiores y los institutos de investigación, pero dicha evaluación no comenzará hasta 2028. Además, si bien el actual régimen de propiedad intelectual de Lituania permite la propiedad compartida entre universidades y empresas, las empresas no siempre están familiarizadas con este régimen flexible, lo cual obstaculiza su cooperación con la comunidad científica.
- (27) Las disparidades regionales en Lituania siguen siendo significativas y se están acrecentando, ya que Vilna y algunas ciudades grandes concentran la población, mayores ingresos y servicios públicos de calidad, mientras que otras regiones, especialmente las zonas rurales, van a la zaga. Aunque se ha reforzado la base jurídica de la cooperación intermunicipal, la cooperación en la práctica sigue siendo limitada y fragmentada, y se ve constreñida por unos acuerdos de reparto de costes poco desarrollados, una capacidad administrativa desigual y una elevada centralización fiscal. Hasta la fecha, la aplicación se ha basado en gran medida en acuerdos, modelos de delegación o contratación y acuerdos sectoriales *ad hoc*, en lugar de en un marco sistemático para la prestación conjunta y duradera de servicios en varios municipios. Un mayor apoyo institucional, combinado con incentivos adecuados, ayudaría a poner recursos en común, mejorar la prestación de servicios e infraestructuras de carácter público y atraer inversiones a las regiones menos desarrolladas.

- (28) Lituania ha avanzado en la ampliación de la capacidad nacional de energías renovables, que aumentó más de un 30 % con respecto a 2024, hasta los 6 121 MW en 2025, impulsada por el fuerte crecimiento de la energía solar y eólica terrestre. El país también ha ampliado la generación descentralizada de energías renovables. Lituania está avanzando para reducir su dependencia de la electricidad importada, pero siguen existiendo retos a la hora de aumentar la flexibilidad del sistema y garantizar la integración del mercado para los proyectos de energías renovables. Esto expone al país a fluctuaciones externas de precios y refuerza la necesidad de proteger las infraestructuras críticas para evitar posibles riesgos de suministro. Lituania ha reforzado su sistema eléctrico, en particular mediante reformas para racionalizar la concesión de permisos, inversiones en infraestructuras de transporte y almacenamiento, y la sincronización con la zona síncrona Europa continental. No obstante, las limitaciones de la capacidad de la red, la flexibilidad del sistema y las interconexiones transfronterizas siguen limitando la integración de las energías renovables y contribuyen a la volatilidad de los precios.
- (29) El consumo de energía residencial sigue aumentando, ya que la expansión del parque de viviendas y el aumento de la superficie de los edificios existentes anulan las mejoras de eficiencia derivadas de las medidas de renovación. La calefacción y la refrigeración representan el 79 % del consumo residencial de energía, que sigue recurriendo en gran medida al gas natural, aun con una penetración cada vez mayor de las fuentes renovables. A pesar de los importantes esfuerzos realizados en los últimos años para mejorar la coordinación y avanzar en las renovaciones de edificios, Lituania corre el riesgo de no alcanzar su objetivo de reducción (15 %) del consumo de energía primaria de aquí a 2030, lo que, a su vez, impide avanzar en la lucha contra la seguridad y la pobreza energéticas. Hace falta una implantación más amplia y más rápida de las renovaciones de edificios para reducir la demanda de energía y los costes de la calefacción y la refrigeración. La aplicación de medidas a este respecto se enfrenta a retos estructurales, entre ellos los cuellos de botella en la aplicación, como la escasez de mano de obra, que deberán abordarse.

- (30) Lituania se enfrenta a retos en su transición hacia una economía circular y una industria de cero emisiones netas. Los avances en materia de reutilización y reciclado se han estancado, y el tratamiento sigue concentrándose en los niveles inferiores de la jerarquía de residuos. La productividad de los recursos en Lituania es dos veces inferior a la media de la UE y la cuarta más baja de la UE, lo que afecta a la eficiencia de los recursos y a los costes de producción de las industrias. La tasa de uso circular de los materiales es tres veces inferior a la media de la UE y se ha estancado en el mismo nivel durante los últimos diez años. La industria no es una de las principales fuentes de emisiones en Lituania, pero su intensidad de emisiones casi duplica la media de la UE. Sin embargo, falta un enfoque armonizado para promover la descarbonización de la producción industrial, las técnicas circulares y las tecnologías de cero emisiones netas que combine incentivos políticos y mecanismos de financiación. Por su parte, la transición industrial podría ir acompañada de un cambio hacia una economía más circular, especialmente en las cadenas de valor de los envases, los materiales de construcción y la bioeconomía. Las cadenas de suministro de Lituania dependen más de servicios ecosistémicos que la media de la UE, mientras que la vulnerabilidad de las infraestructuras de transporte a los riesgos relacionados con el clima es una de las más elevadas de la UE. Por tanto, la inversión en protección del capital natural y la adaptación al cambio climático es importante para la competitividad económica.

- (31) Las emisiones del transporte en Lituania siguen siendo persistentemente elevadas, y el transporte por carretera representó el 44 % de las emisiones en el marco del reparto del esfuerzo en 2024. A pesar de las medidas iniciales para aumentar la adopción del transporte sostenible, los viajes de pasajeros se caracterizan por una dependencia extrema del automóvil, puesto que un 92,1 % de los viajes en 2024 se realizaron en vehículos privados. Esta dependencia se sostiene con una de las flotas de automóviles más antiguas y contaminantes de la UE, en la que más del 27 % de los vehículos tienen al menos veinte años y el 63,4 % siguen consumiendo diésel. La adopción de alternativas más limpias sigue siendo lenta, ya que los vehículos eléctricos de nueva matriculación representaron solo el 5,9 % del mercado en 2024, muy por debajo de la media de la UE del 13,6 %. Las barreras fiscales, como la ausencia de un impuesto anual sobre la contaminación de los automóviles, siguen desincentivando la renovación del parque automovilístico, mientras que la falta de telepeaje para vehículos pesados dificulta la adopción de alternativas ecológicas de transporte de mercancías. Aunque se están realizando esfuerzos por mejorar la coordinación y el atractivo del transporte público, aún no han dado lugar a un cambio modal significativo. La adopción del transporte público se ve obstaculizada por la escasa conectividad intermunicipal y la fragmentación de la planificación. El transporte ferroviario sigue teniendo un potencial de descarbonización sin explotar, pero sus repercusiones medioambientales se ven limitadas por una baja tasa de electrificación del 7,9 %, frente a la media de la UE del 56,9 %. Aunque se están realizando avances en algunos proyectos, como la electrificación de la línea Kaišiadorys-Klaipėda, el proyecto transfronterizo Rail Baltica sufre demoras y no se espera que finalice antes de 2030.
- (32) El sistema sanitario lituano se caracteriza por una elevada tasa de mortalidad de enfermedades que podrían tratarse y prevenirse y una esperanza de vida al nacer inferior a la media de la UE. Los resultados sanitarios del país también se caracterizan por una tasa de mortalidad en edad laboral superior a la media de la UE, y una proporción significativa de la población se enfrenta a dificultades para acceder a servicios sanitarios de calidad. Además, el sistema sanitario se ve afectado por la escasez de profesionales sanitarios, en particular en las zonas remotas, y el envejecimiento del personal de enfermería, lo cual afecta a la prestación de servicios sanitarios. La distribución geográfica desigual de los médicos y la remuneración relativamente baja de los médicos generales también limitan el acceso a la asistencia. Además, el sistema de cuidados de larga duración se enfrenta a retos significativos, puesto que existe un número bajo de trabajadores de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 años o más, y el modelo global e integrado de cuidados de larga duración aún está en fase de aplicación.

- (33) A pesar de que se están aplicando las reformas recientes, incluida la de la renta mínima, Lituania sigue enfrentándose a importantes retos a la hora de abordar la desigualdad de ingresos, la pobreza y la exclusión social, y los avances hasta la fecha siguen siendo limitados. En 2025, el porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social aumentó por segundo año consecutivo hasta alcanzar el 26,3 %, muy por encima de la media de la UE, lo que pone en grave riesgo el objetivo de reducción de la pobreza de Lituania para 2030. La desigualdad de ingresos también sigue siendo una de las más elevadas de la UE. Los grupos vulnerables se ven especialmente afectados, en particular las personas con discapacidad, cuyo riesgo de pobreza o exclusión social sigue siendo el más elevado de la UE, así como las personas de 65 años o más y las personas que viven en regiones rurales y remotas. Estos retos apuntan a deficiencias en la cobertura, la adecuación y la eficacia del sistema de protección social (en particular las pensiones). El impacto de las prestaciones sociales en la reducción de la pobreza sigue siendo limitado, a pesar de un ligero repunte en 2025. La adecuación de las prestaciones clave sigue siendo baja, ya que la media de las prestaciones por desempleo, las pensiones de jubilación y la asistencia social se mantienen por debajo del umbral de la pobreza, mientras que persisten las brechas en la cobertura, en particular entre los trabajadores por cuenta propia. Los recientes cambios en el régimen de pensiones del segundo pilar, en particular la supresión de la afiliación automática y la ampliación de las opciones de retirada, pueden debilitar aún más la futura adecuación de las pensiones. Persisten importantes disparidades territoriales entre los municipios en el acceso a los servicios sociales. La prestación de servicios sociales sigue siendo desigual, mientras que su financiación depende demasiado de los fondos de la UE y no se ajusta de manera suficiente a la demanda local. Estas deficiencias se ven agravadas por la falta de datos exhaustivos a escala local, así como la ausencia de una base de datos centralizada y de un sistema eficaz de seguimiento centralizado de los servicios sociales, lo que limita la supervisión, la planificación y la gestión de la prestación de servicios sociales en todo el país.

- (34) Lituania sigue enfrentándose a un número muy elevado de solicitantes de viviendas sociales y a largos tiempos de espera. En 2025, 10 750 familias estaban en listas de espera, y el tiempo de espera medio para una vivienda social fue de 5,53 años en 2025. Aunque se han asignado cantidades considerables de financiación de la UE para mejorar el acceso a la vivienda social y su calidad, se prevé que estos esfuerzos solo aborden el problema de manera parcial. Esto subraya la necesidad de adoptar nuevas medidas, en particular mediante la construcción de viviendas adicionales y una política social adecuada, para garantizar que la vivienda social cumpla las normas básicas de calidad y seguridad y sea accesible para los grupos vulnerables.
- (35) A la luz del papel crucial del capital humano en la mejora de la competitividad y la autonomía estratégica de la Unión, en 2026 el Consejo recomendó a los Estados miembros que tomaran medidas para afrontar urgentemente las dificultades estructurales relacionadas con el capital humano en los ámbitos de las capacidades, la educación y la formación, que obstaculizan la competitividad. Las recomendaciones específicas por país de 2026 dirigidas a Lituania pueden contribuir a la aplicación de la Recomendación del Consejo sobre el capital humano en la Unión Europea.
- (36) El sistema educativo general de Lituania se enfrenta a retos persistentes, como la desigualdad y las importantes disparidades entre las zonas urbanas y rurales. Las zonas rurales experimentan una menor participación en la educación infantil y la atención a la infancia, así como peores resultados educativos. Si bien las iniciativas financiadas por el MRR, como el Programa de Escuelas del Milenio, han mejorado la inclusión y los resultados del aprendizaje en algunos centros escolares, los recientes ajustes políticos que permiten la existencia de grupos más pequeños en centros rurales podrían socavar el progreso en términos de mejora de la calidad, la equidad y la eficiencia de la red escolar.

- (37) La docencia sufre una escasez persistente de personal, en particular en las zonas rurales y en las disciplinas CTIM. Casi la mitad de los docentes jóvenes tienen la intención de abandonar la profesión en un plazo de cinco años, y el personal docente presenta la mayor proporción de la UE de profesores de edad avanzada en los centros de primer ciclo de enseñanza secundaria, de modo que el sistema educativo se enfrenta a retos significativos. Para hacer frente a esta escasez, hacen falta medidas específicas para atraer y retener al profesorado.
- (38) La escasez de mano de obra en sectores clave, como la asistencia sanitaria, la administración pública, el transporte y las finanzas, pone de relieve las deficiencias del actual sistema de formación de capacidades. La educación y la formación profesionales (EFP) de Lituania siguen sin ser lo suficientemente atractivas, lo que contribuye directamente a la escasez de mano de obra. A su vez, esto agrava las brechas de mano de obra que obstaculizan la productividad y el crecimiento económicos. El refuerzo de la orientación profesional en los centros escolares a través de medidas prácticas, como el aprendizaje profesional por observación en la EFP y la formación en visitas a empresas, podría mejorar significativamente la familiarización de los estudiantes con las oportunidades profesionales y aumentar el atractivo de la EFP. Lituania ha tomado medidas para aumentar la pertinencia de la educación superior para el mercado laboral, especialmente mediante grandes reformas de la educación superior, pero no se esperan mejores resultados en términos de adaptación al mercado laboral hasta 2028. El refuerzo continuo de la pertinencia para el mercado laboral y de la cobertura de la educación de adultos, especialmente para los desempleados, las personas poco cualificadas y otros grupos vulnerables, es esencial para abordar las carencias de capacidades y la escasez de mano de obra.

- (39) El desempleo persistente, especialmente el de larga duración, señala deficiencias en el funcionamiento de las políticas activas del mercado de trabajo. En Lituania, la demanda de políticas activas del mercado de trabajo supera sistemáticamente el número real de participantes, lo que afecta negativamente a la cobertura de estas políticas y, por consiguiente, a la integración de los desempleados en el mercado de trabajo. Si bien las políticas activas del mercado de trabajo dependen en gran medida de la financiación de la UE, esta financiación se está agotando, lo que, junto con una asignación presupuestaria insuficiente y el aumento de los costes de las políticas, constituye uno de los principales factores que explican la escasa cobertura de las políticas activas del mercado de trabajo. En 2025, la participación en estas políticas cayó a casi un tercio de los niveles de 2024 y se espera que se mantenga en este nivel también en 2026. El aumento de la financiación nacional y el desarrollo de un modelo de financiación sostenible podrían mejorar la cobertura de la política activa del mercado de trabajo y contribuir a reducir el desempleo. El rápido envejecimiento de la sociedad y la reducción prevista de la población activa requieren esfuerzos adicionales para impulsar la integración en el mercado de trabajo de las personas con discapacidad, los jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación, y otros grupos vulnerables, que requieren esfuerzos más allá de las políticas activas del mercado laboral. Abordar estos retos también contribuiría a una convergencia social al alza, en consonancia con la segunda fase del análisis por país realizado por los servicios de la Comisión con arreglo al marco de convergencia social¹⁷.
- (40) Habida cuenta de las estrechas interrelaciones entre las economías de los Estados miembros de la zona del euro y de su contribución colectiva al funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria, el Consejo recomendó en 2026 a los Estados miembros de la zona del euro que tomaran medidas, también a través de sus planes de recuperación y resiliencia, para aplicar la Recomendación de 2026 sobre la política económica de la zona del euro. En el caso de Lituania, la primera recomendación ayuda a aplicar la primera, segunda y tercera recomendaciones sobre la zona del euro, la segunda recomendación ayuda a aplicar la cuarta recomendación sobre la zona del euro, la tercera recomendación ayuda a aplicar la quinta, séptima y undécima recomendaciones sobre la zona del euro, la cuarta recomendación ayuda a aplicar la séptima recomendación sobre la zona del euro, y la quinta y la sexta recomendaciones ayudan a aplicar la quinta recomendación sobre la zona del euro.

¹⁷ [SWD\(2026\) 122 – Second-stage country analysis on social convergence in line with the Social Convergence Framework \(SCF\)](#) [Segunda fase del análisis por país sobre la convergencia social en consonancia con el marco de convergencia social], 2026.

RECOMIENDA a Lituania que tome medidas en 2026 y 2027 con el fin de:

1. Adoptar medidas para controlar el gasto neto, de modo que este se ajuste a las tasas máximas de crecimiento recomendadas por el Consejo el 8 de julio de 2025, en vista de la desviación registrada en 2025 y de la desviación prevista para 2026 por la Comisión respecto del límite máximo de gasto neto recomendado, haciendo uso al mismo tiempo de la flexibilidad prevista en la cláusula de salvaguardia nacional activada por el Consejo. Reforzar el gasto global y la preparación en materia de defensa y seguridad y, a su vez, velar por la sostenibilidad de la deuda y la eficiencia del gasto y adaptar gradualmente el presupuesto para mantener un gasto en defensa estructuralmente más elevado. Garantizar que las medidas adoptadas para mitigar el impacto de la subida de los precios de la energía sean temporales, estén destinadas a proteger a los hogares vulnerables o satisfacer las necesidades de las empresas de gran consumo de energía, mantengan los incentivos para el ahorro de energía y tengan un coste fiscal compatible con los compromisos contraídos con arreglo al marco fiscal de la UE. Seguir ampliando los ingresos de las administraciones públicas aumentando el papel de los impuestos menos perjudiciales para el crecimiento, mejorando el cumplimiento de las obligaciones tributarias, racionalizando y simplificando aún más los regímenes fiscales especiales y prosiguiendo la eliminación gradual de las ayudas no específicas a los combustibles fósiles. Proporcionar una financiación adecuada para la asistencia sanitaria, la protección social y los servicios públicos generales, y mejorar los modelos de financiación de los servicios sociales y las instituciones sanitarias.
2. Garantizar la continuidad de las reformas e inversiones ejecutadas en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Mantener el ritmo de ejecución de los programas de la política de cohesión, aprovechando, cuando proceda, la reasignación de recursos a las prioridades estratégicas y las flexibilidades acordadas en el contexto de la revisión intermedia del marco de la política de cohesión. Abordar los retos socioeconómicos, de seguridad y de preparación civil únicos que afectan a las regiones situadas en la frontera exterior oriental de la UE, incluida la necesidad de invertir en infraestructuras de doble uso.

3. Mejorar el acceso de las pequeñas y medianas empresas a la financiación, en particular estimulando la competencia en los servicios financieros, estimulando la liquidez del mercado de capitales y promoviendo una mayor participación en los mercados financieros. Facilitar la inversión privada en I+D, en particular a través de la revisión de los incentivos fiscales existentes. Desarrollar incentivos para la colaboración entre las empresas y la ciencia, entre otras cosas, mediante el refuerzo de la capacidad de la base científica pública para contribuir a la innovación empresarial. Incentivar las matrículas en educación postsecundaria en los ámbitos CTIM, especialmente entre las mujeres. Abordar las disparidades regionales reforzando el apoyo institucional y los incentivos para promover la cooperación intermunicipal para la prestación de servicios públicos compartidos y atrayendo inversiones a las regiones.
4. Seguir reduciendo la dependencia de los combustibles fósiles y de la energía importada y garantizar una capacidad suficiente en la red eléctrica y el acceso a esta para apoyar la implantación de las energías renovables. Acelerar y ampliar las renovaciones de edificios, en particular abordando los cuellos de botella en la aplicación, como la escasez de mano de obra. Impulsar la transformación industrial limpia y la transición a una economía circular, en particular mediante el aumento de la productividad de los recursos. Acelerar la descarbonización del transporte, especialmente por carretera y ferrocarril, en particular mediante la finalización de Rail Baltica, y mejorar la coordinación y el atractivo del transporte público y sostenible para aumentar su adopción.
5. Reforzar el acceso a la atención primaria, preventiva y local, y aumentar la disponibilidad de profesionales sanitarios y de cuidados de larga duración, en particular en las zonas remotas. Abordar la desigualdad de ingresos y la pobreza aumentando la cobertura y la adecuación del sistema de protección social, avanzando en el desarrollo de un sistema centralizado de seguimiento de los servicios sociales y ampliando la vivienda social asequible y de calidad.

6. Mejorar la calidad, la equidad y la eficiencia del sistema educativo general, abordando, en particular, la diferencia de resultados entre las zonas urbanas y rurales, aumentando al mismo tiempo el atractivo de la profesión docente para hacer frente a los déficits. Abordar la escasez de capacidades aumentando la pertinencia de la educación superior para el mercado laboral, incrementando el atractivo de la EFP, mejorando el aprendizaje de adultos, también para los grupos vulnerables, y aumentando la cobertura de las políticas activas del mercado de trabajo.

Hecho en Bruselas, el

Por el Consejo
La Presidenta / El Presidente
