



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 12. oktober 2020
(OR. en)

11006/1/20
REV 1
PV CONS 20
AGRI 290
PECHE 244

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(landbrug og fiskeri)
21. september 2020

INDHOLD

Side

1.	Vedtagelse af dagsordenen	3
2.	Godkendelse af A-punkter	3
	a) Ikkellovgivningsmæssig liste	
	b) Lovgivningsmæssig liste	

Lovgivningsmæssige forhandlinger

3.	Reformpakke for den fælles landbrugspolitik efter 2020	3
	Forordning om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik	

Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

4.	Handelsrelaterede landbrugsspørgsmål	4
----	--	---

Eventuelt

5.	a) Aktuelle lovgivningsforslag	4
	i) Reformpakke for den fælles landbrugspolitik efter 2020	
	ii) Forordning om overgangsbestemmelser for den fælles landbrugspolitik	
	b) Næringsdeklaration på forsiden af emballage	
	c) Forbud mod æglæggende høner i bure	
	d) Nylig forekomst af afrikansk svinepest hos vildsvin i Tyskland	
	e) Den aktuelle situation inden for svine sektoren	

	BILAG – Erklæringer til optagelse i Rådets protokol	6
--	---	---

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i 10498/20.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikke-lovgivningsmæssig liste

10715/20

Rådet vedtog A-punkterne i 10715/20, herunder de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

10716/20

Det indre marked og industri

1. Direktiv om adgang til indbringelse af sager
Politisk enighed
godkendt af Coreper 1 den 22.7.2020



9592/20 + COR 1
+ ADD 1
CONSOM

Rådet godkendte den politiske enighed om teksten til direktivet om adgang til indbringelse af sager, jf. bilaget til 9592/20, idet den estiske og den tyske delegation undlod at stemme.
Bilaget indeholder en erklæring fra den estiske delegation.

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

3. Reformpakke for den fælles landbrugspolitik efter 2020



10729/20

Forordning om strategiske planer under den fælles
landbrugspolitik
Udveksling af synspunkter

Rådet udvekslede synspunkter om den grønne struktur, FFR-relaterede bestemmelser og den nye gennemførelsesmodel i den fremtidige fælles landbrugspolitik på grundlag af formandskabets oplæg i 10729/20.

Formandskabet noterede sig delegationernes og Kommissionens bemærkninger og vil gøre sig yderligere overvejelser om, hvordan de kan indarbejdes i retsakten med henblik på at nå frem til en generel indstilling i oktober.

Ikke-lovgivningsmæssige aktiviteter

4. Handelsrelaterede landbrugsspørgsmål
Forelæggelse ved Kommissionen
Udveksling af synspunkter

10731/1/20 REV 1

Eventuelt

5. a) **Aktuelle lovgivningsforslag**

(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

- i) Reformpakke for den fælles landbrugspolitik efter 2020:



10813/1/20 REV 1

Fælles erklæring fra Bulgarien, Kroatien, Cypern, Den Tjekkiske Republik, Frankrig, Grækenland, Ungarn, Italien, Letland, Luxembourg, Polen, Rumænien, Slovakiet, Slovenien og Spanien om behovet for at udvikle vegetabiliske proteiner i europæisk landbrug

Orientering ved den franske delegation på vegne af den bulgarske, kroatiske, cypriotiske, tjekkiske, franske, græske, ungarske, italienske, lettiske, luxembourgske, polske, rumænske, slovakiske, slovenske og spanske delegation

Rådet noterede sig den franske delegations orientering om den fælles erklæring om behovet for at udvikle vegetabiliske proteiner i europæisk landbrug (10813/1/20 REV 1) og medlemsstaternes og Kommissionens reaktioner.

- ii) Forordning om overgangsbestemmelser for den fælles landbrugspolitik:



10916/1/20 REV 1

Tildeling af midler til POSEI i den næste flerårige finansielle ramme

Orientering ved den spanske delegation med støtte fra den franske delegation

Rådet noterede sig den spanske delegations orientering (der blev støttet af den franske delegation) og medlemsstaternes og Kommissionens reaktioner.

- | | | |
|----|--|----------|
| b) | Næringsdeklaration på forsiden af emballage
<i>Orientering ved den italienske og tjekkiske delegation på
vegne af den cypriotiske, tjekkiske, græske, ungarske,
italienske, lettiske og rumænske delegation</i> | 10846/20 |
| c) | Forbud mod æglæggende høner i bure
<i>Orientering ved den tjekkiske delegation</i> | 10844/20 |
| d) | Nylig forekomst af afrikansk svinepest hos vildsvin i
Tyskland
<i>Orientering ved den tyske delegation</i> | 10825/20 |
| e) | Den aktuelle situation inden for svine sektoren
<i>Orientering ved den tjekkiske delegation</i> | 10904/20 |

I Førstebehandling

C Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen

Erklæring til det lovgivningsmæssige A-punkt i 10716/20

Ad A-punkt 1: **Direktiv om adgang til indbringelse af sager**
 Politisk enighed

ERKLÆRING FRA ESTLAND

"Estland ser med tilfredshed på målet med direktivet om adgang til indbringelse af sager til varetagelse af forbrugernes kollektive interesser om at styrke mekanismen til varetagelse af forbrugernes kollektive interesser på et stadigt mere globaliseret og digitaliseret marked.

Estland beklager imidlertid, at dette sektorspecifikke direktiv undergraver medlemsstaternes civile retsplejeregler og autonomi ved at indføre en række regler, der er horisontale og allerede findes i samtlige medlemsstater. Sådanne regler er f.eks. princippet om, at taberen betaler, *res judicata*, *litispendens*, afvisning af en sag. Processuel autonomi er efter vores opfattelse af stor værdi og bør respekteres ved udformningen af civile retsplejeinstrumenter.

Estland var en af de medlemsstater, der støttede det synspunkt, at en EU-procedure bør omfatte grænseoverskridende situationer, således at medlemsstaterne selv kan etablere nationale systemer. Vi mener stadig, at dette ville have været den rigtige tilgang. EU-regler bør kun indføres i situationer, hvor medlemsstaterne ikke selv kan løse problemet. Efter vores opfattelse er etablering af et nationalt system for sager til varetagelse af forbrugerinteresser ikke et sådant spørgsmål.

Regler for finansiering af nationale godkendte organisationer/organer og undersøgelse heraf bør henhøre under en medlemsstats kompetence. Desværre er reglerne for finansiering i den endelige tekst horisontale. Her ville vi have foretrukket den generelle indstilling, som kun vedrørte finansiering af grænseoverskridende godkendte organisationer/organer.

Vi er meget bekymrede over, at ordlyden af artikel 7, stk. 1, ikke sonderer mellem nationale og grænseoverskridende sager. Estland mener derfor, at teksten ikke udelukker en fortolkning, hvorefter domstolsmedlemsstatens nationale regler kan gøre det umuligt for en godkendt organisation/et godkendt organ fra en anden medlemsstat, der finansieres af en tredjepart, at indbringe en sag udelukkende på grundlag af, at der er tale om finansiering fra en tredjepart, uden at det mulige omfang af finansieringsydernes indflydelse overhovedet vurderes. Det er et resultat, vi ikke kan tilslutte os. En sådan begrænsning er ikke i overensstemmelse med direktivets mål og ville gøre det urimeligt vanskeligt og finansielt belastende for små medlemsstater at finde andre grænseoverskridende godkendte organisationer/organer end offentlige organer.

Estland er af den opfattelse, at fastlæggelsen af anvendelsesområdet for et direktiv om forbrugerbeskyttelsesret ved hjælp af en liste over 68 instrumenter, herunder både direktiver og forordninger, er uklar og alt for vanskelig at anvende i praksis. Vi har f.eks. svært ved at forstå, hvordan man fastlægger anvendelsesområdet for et minimumsharmoniseringsdirektiv, som er blevet gennemført i national ret, når de nationale regler går videre end reglerne i direktivet.

Desuden er vi skuffede over, at fristen for gennemførelse og anvendelse af direktivet er blevet afkortet væsentligt i forhold til den generelle indstilling. Fristerne er ikke lange nok til, at en lille medlemsstat som f.eks. Estland, der ikke allerede har et system for sager til varetagelse af forbrugerinteresser, kan nå at etablere dette komplekse system.

Derfor vil Estland, som igen understreger sin støtte til målet om forbrugerbeskyttelse, afholde sig fra at stemme om dette direktiv."
