



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 23 september 2020
(OR. en)

11006/20
PV CONS 20
AGRI 290
PECHE 244

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Landbouw en Visserij)
21 september 2020

OVERZICHT

Bladzijde

1.	Goedkeuring van de agenda	3
2.	Goedkeuring van de A-punten.....	3
	a) Niet-wetgeving	
	b) Wetgeving	

Wetgevingsberaadselingen

3.	GLB-hervormingspakket post 2020	3
	Verordening strategische GLB-plannen	

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4.	Handelsgerelateerde landbouwvraagstukken	4
----	--	---

Diversen

5.	a) Lopende wetgevingsvoorstellen.....	4
	i) GLB-hervormingspakket post 2020	
	ii) Verordening GLB-overgangsbepalingen	
	b) Voedingswaarde-etikettering op de voorkant van verpakkingen	
	c) Verbod op legkippen in kooien	
	d) Recente uitbraak van Afrikaanse varkenspest bij wilde zwijnen in Duitsland	
	e) Huidige situatie in de varkenshouderij	

BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen	6
---	---

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda in document 10498/20 goed.

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving 10715/20

De Raad keurde de lijst van A-punten in document 10715/20 goed, inclusief de ter goedkeuring voorgelegde COR- en REV-documenten.

b) Wetgeving (Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie) 10716/20

Interne Markt en Industrie

1. Richtlijn representatieve vorderingen 9592/20 + COR 1 + ADD 1 CONSOM

Politiek akkoord
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 22.7.2020

De Raad bevestigde het politiek akkoord over de tekst van de richtlijn representatieve vorderingen, als opgenomen in de bijlage bij document 9592/20. In bijlage dezes staat een verklaring van Estland.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. GLB-hervormingspakket post 2020 10729/20

Verordening strategische GLB-plannen
Gedachtewisseling

De Raad wisselde op basis van een discussienota van het voorzitterschap (doc. 10729/20) van gedachten over de groene architectuur, MFK-gerelateerde bepalingen en het nieuwe uitvoeringsmodel van het toekomstige gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Het voorzitterschap nam nota van de opmerkingen van de delegaties en van de Commissie en zal verder bekijken hoe deze in de wettekst kunnen worden verwerkt, zodat in oktober een algemene oriëntatie kan worden bereikt.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4. Handelsgerelateerde landbouwvraagstukken 10731/1/20 REV 1
Presentatie door de Commissie
Gedachtewisseling

Diversen

5. a) **Lopende wetgevingsvoorstellen**

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

- i) GLB-hervormingspakket post 2020:  10813/1/20 REV 1

Gezamenlijke verklaring van Bulgarije, Cyprus, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, Kroatië, Letland, Luxemburg, Polen, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje en Tsjechië over de noodzaak om in de Europese landbouw plantaardige eiwitten te ontwikkelen

Informatie van de Franse delegatie namens de Bulgaarse, de Cypriotische, de Franse, de Griekse, de Hongaarse, de Italiaanse, de Kroatische, de Letse, de Luxemburgse, de Poolse, de Roemeense, de Sloveense, de Slowaakse, de Spaanse en de Tsjechische delegatie

De Raad nam nota van de informatie van de Franse delegatie betreffende de gemeenschappelijke verklaring over de noodzaak om in de Europese landbouw plantaardige eiwitten te ontwikkelen (doc. 10813/1/20 REV 1), en van de reacties van de lidstaten en van de Commissie.

- ii) Verordening GLB-overgangsbepalingen:  10916/1/20 REV 1

Toewijzing financiering van het Posei in het volgende MFK

Informatie van de Spaanse delegatie, gesteund door de Franse delegatie

De Raad nam nota van de informatie van de Spaanse delegatie en van de reacties van de lidstaten en van de Commissie.

- | | | |
|----|--|----------|
| b) | Voedingswaarde-etikettering op de voorkant van verpakkingen
<i>Informatie van de Italiaanse en de Tsjechische delegatie namens de Cypriotische, de Griekse, de Hongaarse, de Italiaanse, de Letse, de Roemeense en de Tsjechische delegatie</i> | 10846/20 |
| c) | Verbod op legkippen in kooien
<i>Informatie van de Tsjechische delegatie</i> | 10844/20 |
| d) | Recente uitbraak van Afrikaanse varkenspest bij wilde zwijnen in Duitsland
<i>Informatie van de Duitse delegatie</i> | 10825/20 |
| e) | Huidige situatie in de varkenshouderij
<i>Informatie van de Tsjechische delegatie</i> | 10904/20 |



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel

Verklaring over het A-punt van wetgevende aard in document 10716/20

Ad A-punt 1: **Richtlijn representatieve vorderingen**
 Politiek akkoord

VERKLARING VAN ESTLAND

"Estland is ermee ingenomen dat de richtlijn betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten tot doel heeft het mechanisme voor de bescherming van collectieve belangen van consumenten in een steeds meer geglobaliseerde en gedigitaliseerde marktomgeving te versterken.

Estland betreurt echter dat deze sectorspecifieke richtlijn het burgerlijk procesrecht en de autonomie van de lidstaten ondermijnt door verschillende horizontale regels in te voeren die reeds in alle lidstaten bestaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om regels zoals het beginsel dat de in het ongelijk gestelde partij betaalt, het beginsel van kracht van gewijsde, litispendentie, ongegrondverklaring van een beroep. Naar onze mening is procedurele autonomie bijzonder waardevol en dient deze gerespecteerd te worden bij het creëren van instrumenten van burgerlijk procesrecht.

Estland is een van de lidstaten die het standpunt steunden dat een Unieprocedure grensoverschrijdende situaties moet bestrijken, zodat de lidstaten zelf nationale systemen kunnen opzetten. Wij zijn nog steeds van mening dat dit de juiste aanpak zou zijn geweest. Unieregels dienen alleen te worden ingevoerd in situaties waarin de lidstaten het probleem niet alleen kunnen oplossen. Naar onze mening geldt dit niet voor de invoering van een nationaal systeem voor representatieve vorderingen.

Regels voor de financiering van nationale bevoegde instanties en de controle daarop moeten een bevoegdheid van de lidstaten zijn. Helaas bevat de definitieve tekst financieringsregels met een horizontaal karakter. Daarom verkozen wij de algemene oriëntatie, waarin alleen sprake was van de financiering van grensoverschrijdende bevoegde instanties.

Het stemt ons zeer bezorgd dat de formulering van artikel 7, lid 1, geen onderscheid maakt tussen binnenlandse en grensoverschrijdende vorderingen. Volgens Estland staat de tekst bijgevolg niet in de weg aan een uitlegging volgens dewelke de nationale regels van de lidstaat van het forum kunnen beletten dat een door een derde partij gefinancierde bevoegde instantie van een andere lidstaat een vordering instelt louter omdat die instantie door een derde partij wordt gefinancierd, en zonder ook maar na te gaan in hoeverre er door financiers invloed wordt uitgeoefend. Met een dergelijk resultaat kunnen wij niet instemmen. Deze beperking strookt niet met de doelstellingen van de richtlijn en zou het kleine lidstaten onredelijk moeilijk en financieel belastend maken om andere grensoverschrijdende bevoegde instanties dan overheidsinstanties te vinden.

Estland is van mening dat het bepalen van het toepassingsgebied van een consumentenrechten-richtlijn aan de hand van een lijst van 68 instrumenten, waaronder zowel richtlijnen als verordeningen, onduidelijk en uiterst moeilijk toe te passen is. Wij kunnen bijvoorbeeld maar moeilijk begrijpen hoe het toepassingsgebied kan worden bepaald in het geval van een minimale harmonisatierichtlijn die in nationaal recht is omgezet wanneer de nationale regels verder gaan dan die van de richtlijn.

Voorts zijn wij teleurgesteld dat de termijnen voor omzetting en toepassing van de richtlijn aanzienlijk verkort zijn in vergelijking met de algemene oriëntatie. De termijnen volstaan niet voor een kleine lidstaat als Estland, die niet over een systeem voor representatieve vorderingen beschikt, om een dergelijk complex systeem op te zetten.

Estland zal zich derhalve van stemming onthouden, maar benadrukt nogmaals dat het de doelstelling van deze richtlijn - consumentenbescherming - steunt."
