

Brussels, 22 June 2026
(OR. en, bg)

10919/26

**Interinstitutional File:
2026/0074 (COD)**

**COMPET 817
DRS 19
JUSTCIV 80
CODEC 1275
FISC 229
INST 266
PARLNAT 140
*PARLNAT***

COVER NOTE

From: The Bulgarian National Assembly
date of receipt: 19 June 2026
To: The President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the 28th Regime Corporate Legal Framework - EU INC. - [7498/26, ADDs 1-6 - COM(2026) 321].
- Opinion of the Bulgarian National Assembly.

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Bulgarian National Assembly.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2026-0321>



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Изм. №

дата

62-650-06-19
18, 06 2026

ДО
Г-Н НИКОС ХРИСТОДУЛИДИС
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

ОТНОСНО: Становище на Народното събрание по Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно КОРПОРАТИВНАТА ПРАВНА РАМКА „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., COM (2026) 0321, междуинституционален номер 2026/074 (COD)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОДУЛИДИС,

На свое заседание, проведено на 18 юни 2026 г., Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове в Народното събрание на Република България обсъди Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно КОРПОРАТИВНАТА ПРАВНА РАМКА „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., COM (2026) 0321, междуинституционален номер 2026/074 (COD).

След като внимателно обсъдиха проекта на акт и вземайки предвид изразената Рамкова позиция на Република България, членовете на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове се обединиха около необходимостта да упражнят правомощията, дадени на Народното събрание по силата на чл. 6 от Протокол № 2 към Договора за функциониране на Европейския съюз, като изразят становище в рамките на политическия диалог, (*тук приложено*), по горепосоченото предложение за Регламент.

Съгласно утвърдената процедура, приложено представям на Вашето внимание приетия доклад и становището към него, отразяващо позицията на българския парламент по темата.

Приложение: Съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ:



МИХАЕЛА ДОЦОВА

Courtesy Translation

TO
MR NIKOS CHRISTODULIDIS
PRESIDENT OF THE COUNCIL
OF THE EUROPEAN UNION

REGARDING: Opinion of the National Assembly of the Republic of Bulgaria on the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on THE 28TH REGIME CORPORATE LEGAL FRAMEWORK - 'EU INC.', COM (2026) 0321, interinstitutional number 2026/074 (COD)

DEAR MR CHRISTODULIDIS,

At its meeting held on 18 June 2026, the Committee on European Affairs and Oversight of European Funds in the National Assembly of the Republic of Bulgaria discussed the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the THE 28TH REGIME CORPORATE LEGAL FRAMEWORK - 'EU INC.', COM (2026) 0321, interinstitutional number 2026/074 (COD).

Having carefully considered the draft act and taking into account the expressed Framework Position of the Republic of Bulgaria, the members of the Committee on European Affairs and Oversight of European Funds have agreed on the need to exercise the powers conferred on the National Assembly by virtue of Article 6 of Protocol No. 2 to the Treaty on the Functioning of the European Union, by expressing an opinion within the framework of the political dialogue, (herein attached), on the above-mentioned proposal for a Regulation.

In accordance with the established procedure, I hereby present to your attention the adopted report and the opinion thereto, reflecting the position of the Bulgarian Parliament on the subject.

ENCLOSURE: as per text.

YOURS SINCERELY,

PRESIDENT OF
THE NATIONAL ASSEMBLY OF
THE REPUBLIC OF BULGARIA:

MIHAELA DOTSOVA



NATIONAL ASSEMBLY
OF THE REPUBLIC OF BULGARIA

Courtesy Translation

OPINION

ON THE PROPOSAL FOR A REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT
AND OF THE COUNCIL ON THE 28TH REGIME CORPORATE LEGAL
FRAMEWORK - 'EU INC.'

Following the deliberations on the Proposal for a **REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL** on THE 28TH REGIME CORPORATE LEGAL FRAMEWORK - 'EU INC.', the National Assembly of the Republic of Bulgaria, acting through the Committee on European Affairs and Oversight of European Funds (CEAOEF), hereby expresses the following **OPINION**, incorporating the considerations set forth in the Framework Position of the Republic of Bulgaria, **to be sent to the European institutions within the framework of the political dialogue:**

1. **CEAOEF welcomes** the effort of the European Commission to optimise the conditions for cross-border economic activity within the Single market, to foster innovation, and to reduce the administrative burden on entities at an early stage of economic development (start-ups), in view of their strategic significance for the global competitiveness of the Union.
2. **CEAOEF expresses** its support in principle for the measures directed at the digitalisation and acceleration of corporate procedures in favour of micro, small, and medium-sized enterprises. At the same time, it notes the existence of **certain risks with respect to compliance with the principles of subsidiarity and proportionality**, with a view to ensuring legal compatibility, the balance of competences, and the internal coherence of Union law.
3. **CEAOEF considers that the principle of subsidiarity**, as provided for in Article 5(3) of the Treaty on European Union (TEU), **has been partially observed**. EU Inc. is a new corporate form directed primarily at innovative and start-up enterprises, which will operate across the entire territory of the EU in parallel with national forms and does not exclude national legislative autonomy.

3.1. Unrealistic deadlines have been established for bringing the Commercial Register in conformity with the proposed Regulation. With regard to the timeframe for the application of the Regulation, it finds the 12-month deadline to be an excessively short period. The timeframe should be at least two years, commencing upon the adoption of the implementing act.

3.2. There is a risk of creating legal uncertainty and regulatory fragmentation.

The absence of clear normative boundaries between the applicable Union law and the subsidiarily applicable national civil and obligational law gives rise to conditions for divergent interpretation and enforcement (*Article 4*).

With respect to the requirement under Article 4(3) for Member States to designate the national legal form against which EU Inc. is to be applied, the Regulation must

contain clearer rules as to whether EU Inc. pertains exclusively to limited liability companies or may also be applied in relation to joint-stock companies.

This implies that the EU envisages regulating **domestic economic relations**, which is contrary to Article 5(3) TEU.

3.3. The impact assessment is insufficient.

The proposal lacks key elements related to the prevention of the risk of so-called “forum shopping” (selection of the most favourable jurisdiction), which may lead to unintentional circumvention of legitimately established national standards for the protection of creditors in cross-border transformations, mergers, or divisions.

A particularly serious omission is the **absence of a prior analysis and impact assessment** with respect to **Article 12, which governs pan-European rules on the participation of employees in the management of EU Inc.** Although the provision refers to the national law of the Member State of the registered office (paragraph 1) or to the codified Directive (EU) 2017/1132 in the case of cross-border reorganisations (paragraph 2), this subject matter falls traditionally within the sphere of national competence and is closely linked to the labour and social legislation of the Member States. The absence of an in-depth assessment of the manner in which these rules will affect the various national models of worker participation constitutes a **substantial omission that calls into question the act’s compliance with the principle of subsidiarity.**

4. CEAOEF considers that the **proposal does not fully comply with the principle of proportionality** as established in Article 5(4) TEU, given the existence of provisions that exceed what is necessary for the attainment of the objectives of the Treaties and that encroach upon subject matters beyond company law, without any convincing justification being presented for the necessity of such an approach.

4.1. The proposal creates excessive regulatory intervention by encompassing winding-up and insolvency proceedings.

Chapter IX (“Winding Up of Solvent EU Inc. Companies”) and Chapter X (“Insolvency Proceedings”) encroach upon areas that are organically linked to national tax, labour, and obligational law. Accelerated winding-up procedures are also envisaged, which restrict the capacity of Member States to apply national mechanisms for the protection of creditors. This is disproportionate in relation to the objectives of the proposal.

4.2. There is a risk to national financial interests.

The absence of guarantees for the preservation of national rules regarding competition with public enforcement proceedings. The proposed unification as such restricts national discretion and the capacity of the State to protect its public fiscal interest, thereby infringing the principle of minimum regulatory intervention.

New financial instruments are introduced - Simple Agreements for Future Equity (SAFE), Keep It Simple Security (KISS), and EU-ESO (a harmonised employee stock option plan designed for companies adopting the new corporate form “EU Inc.”) - which have a direct bearing on national tax regimes. The absence of an assessment of the impact on national tax systems is incompatible with the principle of proportionality, given that **direct taxation falls within the exclusive competence of the Member States.**

4.3. The proposal leads to a disproportionate administrative and financial burden.

Obligations are envisaged for the interconnection of national registers with a centralised European interface, requiring substantial investments in software, infrastructure, and personnel. The proposal contains no assessment of the financial impact on Member States, which constitutes a necessary precondition for compliance with the principle of proportionality.

5. In conclusion, **CEADEF** finds that the proposed legal framework for the “28th Regime” – EU Inc., COM (2026) 321, **does not fully comply with the principles of subsidiarity and proportionality** because:

- It exceeds the scope of what is necessary for the attainment of the objectives;
- It contains provisions that encroach upon areas traditionally regulated by national private, public, and tax law;
- It does not contain a sufficient impact assessment.

At the same time, **CEADEF** expresses its expectation that, in the course of the forthcoming negotiations on this Proposal for a Regulation, the text **will be further refined** so as to ensure the **necessary legal clarity and coherence of the provisions**, whilst at the same time **the national legal traditions and regulatory competences of the Member States** in the governance of commercial relations and the **protection of the public interest** are duly respected and preserved.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ

НО СЪБРАНИЕ	
№	52-653-07-1
Датум	18 06 2026

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно КОРПОРАТИВНАТА ПРАВНА РАМКА „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., COM (2026) 0321 – т. 1 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2026 г.), и Рамкова позиция на Република България по него, № 52-602-00-15, внесена от Министерски съвет на 12 юни 2026 г.

I. Правно основание и хронология на законодателното досие

Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно КОРПОРАТИВНАТА ПРАВНА РАМКА „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., COM (2026) 0321 междуинституционален номер 2026/074 (COD), е проект на законодателен акт на Европейската комисия от 18 март 2026 г. Актът е предаден на националните парламенти на държавите-членки на 27 април 2026 г.

На основание чл. 119, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, в съответствие с Протокол № 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, и правомощията на Народното събрание в рамките на определения в чл. 6 от Протокол № 2 към ДФЕС срок (*краен срок за субсидиарност на горепосочения проект на законодателен акт: 22 юни 2026 г.*), на свое редовно заседание, проведено на 18 юни 2026 г., Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове (КЕВКЕФ) обсъди предложението на законодателен акт, COM (2026) 0321, междуинституционален номер 2026/074 (COD) – в тематична област „Нов план за устойчив просперитет и конкурентоспособност на Европа“ – т. 1 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2026 г.), и Рамкова позиция на Република България по него, № 52-602-00-15, внесена от Министерски съвет на 12 юни 2026 г.

В заседанието на КЕВКЕФ взеха участие:

- от Министерство на правосъдието: Ирена Борисова – заместник-министър, Елена Дойчева – директор на дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“ и Александра Павлова – държавен експерт от дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“.
- от Министерство на финансите: Анатолий Апостолов – главен експерт в дирекция „Данъчна политика“.

Рамковата позиция бе представена от заместник-министъра на правосъдието г-жа Ирена Борисова.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

II. Основни елементи на предложението за Регламент COM (2026) 0321

С предложението за Регламент се цели въвеждането на корпоративна правна форма за европейско дружество с ограничена отговорност с акции – „EU Inc.“, която ще функционира като успореден режим (т.нар. 28-а правна система) спрямо националните законодателства на държавите членки, без да ги заменя. Законодателната инициатива е основен приоритет в законодателната програма на Европейската комисия за 2026 г. и се явява директен отговор на стратегическите доклади на Енрико Лета и Марио Драги, като адресира системната фрагментация на Единния пазар. Основният правно-политически стимул е преустановяването на практиката за пререгистрация на европейски стартиращи предприятия в трети страни (по модела Delaware C-Corp), породена от високите разходи за оценка на правния риск при 27 различни национални системи. Новата форма няма директен еквивалент в българското законодателство и е специално адаптирана за иновативни и бързоразвиващи се предприятия, като улеснява трансграничното им разрастване, спестявайки разходите за учредяване на местни дъщерни дружества.

Стратегическият фокус на настоящото предложение е насочен към оптимизиране на бизнес средата в рамките на Единния пазар чрез създаване на по-благоприятни условия за стартиране на стопанска дейност и улесняване на последващото развитие и мащабиране на предприятията в ЕС. Инициативата цели да стимулира инвестиционната активност спрямо европейските дружества, с особен акцент върху ранната фаза от техния жизнен цикъл и етапа на ускорен растеж. За постигането на тези резултати проектът предвижда въвеждането на унифицирана корпоративна правна рамка на съюзно ниво, прилагането на опростени и ефективни административни правила за управление на компаниите, както и изграждането на сигурна и стимулираща среда за привличане на капитал.

Предложението регламентира специфична правна рамка за субектите от тип „EU Inc.“, като въвежда нова, хармонизирана дружествена форма, която подлежи на интегриране в националните законодателства на всички държави членки. В контекста на съгласуваността с действащите европейски политики, новата уредба допълва съществуващото постигнато равнище на съюзното дружествено право и се намира в пълно съответствие с него. Процедурното и оперативното прилагане на текстовете ще се опира на заложените цифрови инструменти, системи и материалноправни норми, разписани в кодифицираната Директива (ЕС) 2017/1132 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 г. относно някои аспекти на дружественото право.

Оперативното прилагане на предложението предполага свързаност към регистъра BRIS, както и по отношение на системата за електронни публични търгове. Базира се на капацитета на Системата за взаимно свързване на бизнес регистрите (BRIS), функционираща в съответствие с нормативните задължения, произтичащи от Директива (ЕС) 2017/1132 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1042 на Комисията от 18 юни 2021 г. за определяне на правила за прилагането на Директива (ЕС) 2017/1132 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на техническите спецификации и процедури за системата за взаимно свързване на регистрите и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/2244 на Комисията. Субектите от тип „EU Inc.“ ще подлежат на същия режим за задължително разкриване на корпоративна информация, приложим за останалите дружества с ограничена отговорност като данните ще се вписват в националните търговски регистри. Тези изисквания са съобразени с хармонизирания профил на новата правна форма, като публичният достъп до информацията ще се осигурява паралелно чрез BRIS и Европейския портал за електронно правосъдие

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

посредством многоезични бележки. В съответствие с установената практика, обменът на данни между регистрите ще се извършва дигитално чрез BRIS при спазване на принципа на еднократност.

С цел намаляване на административната тежест се въвеждат т.нар. „паспортни права“ посредством Единен европейски идентификационен код (ЕЕИК). Предвижда се обменът на данни относно дружествата EU Inc. с компетентните органи по приходите за автоматично генериране на данъчния идентификационен номер (ДИН) и идентификационния номер по ДДС, да се извършва по електронен път при строго спазване на съюзните мерки срещу изпирането на пари.

Предложението за Регламент за създаване на „EU Inc.“ е насочено пряко към укрепване на конкурентоспособността на ЕС чрез изграждане на по-динамична и гъвкава бизнес среда за компаниите в етап на растеж. Въвеждането на унифицирани фирмени правила и улеснени процедури през платформата BRIS позволява на иновативните предприятия да се разрастват трансгранично с минимални разходи, като същевременно оптимизира процеса по привличане на рисков капитал. По този начин предложението адресира системното изоставане на европейския пазар и създава устойчива рамка за развитие, която засилва икономическата устойчивост на Съюза в глобален мащаб.

III. Позиция на Република България

Съгласно Рамковата позиция, внесена от Министерски съвет на 12 юни 2026 г., Република България приветства целите на предложението за Регламент за създаване на корпоративна правна рамка на т. нар. 28-ми режим – „EU Inc.“, като счита, че този опростен режим би могъл да спомогне значително за повишаване на конкурентоспособността на дружествата, насърчаване на инвестициите и преодоляване на изоставането в областта на иновациите. В този контекст страната ни **изразява** **принципна положителна нагласа** спрямо въвеждането на по-опростени и гъвкави правила за иновативните и разрастващите се дружества. Същевременно, страната ни счита за целесъобразно да се гарантира, че тези облекчения няма да създадат риск от заобикаляне на установените правила, предназначени за предотвратяването на злоупотреби.

В тази връзка Република България счита за необходимо да се отчете като изцяло неприемливо включването на изискването за нулев капитал на „EU Inc.“, тъй като се създават сериозни рискове от компрометиране защитата на кредиторите, пране на пари и данъчни измами. Република България подчертава, че според Групата за финансови действия (FATF) ниските капиталови изисквания улесняват използването на дружества за престъпни схеми. С оглед осигуряване на правна яснота, Република България счита за необходимо да се поясни съвместимостта на предвидения 48-часов срок за регистрация с европейския пакет за борба срещу изпирането на пари, както и да се засилят механизмите за проверка на достоверността на данните и идентичността на действителните собственици чрез кръстосано използване на наличните регистри.

Същевременно, страната ни счита за целесъобразно да посочи, че заложените срокове за свързване на националните търговски регистри с Централния цифров регистър и системата BRIS са изключително нереалистични. Република България подчертава, че техническото привеждане в съответствие и взаимното свързване на търговските регистри ще изисква значителен времеви, финансов и персонален ресурс, тъй като поддържаната от Министерството на правосъдието система за електронни публични търгове в момента не е свързана с централна система на равнище ЕС.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Като друго сериозно предизвикателство страната ни отчита липсата на ограничения в предмета на дейност на новата структура EU Inc., което създава риск от колизия със специфични правила на националното законодателство в сектори като банковата, застрахователната, осигурителната дейност и здравеопазването.

Република България счита също така за необосновано завишена отговорността на членовете на съвета на директорите (които може да не са акционери в EU Inc.), която на практика ангажира личното им имущество спрямо кредиторите и би направила заемането на такава длъжност непривлекателно, особено при стартиращите предприятия.

По отношение на данъчното облагане на варианти, Република България подчертава, че **прякото данъчно облагане е от изключителната компетентност на държавите членки и свързаните с него въпроси следва да се разглеждат само в съответните данъчни формати на Съвета, които са компетентни да ги обсъждат.** В тази връзка е необходимо внимателно да се обмисли доколко е целесъобразно досието да обхваща въпроси, които са извън материята на дружественото право.

Не на последно място, Република България изразява сериозни резерви относно целесъобразността на избраното правно основание за регулиране на нова корпоративна структура с регламент, тъй като това поставя под въпрос ефективната защита на националните финансови интереси.

IV. Становище на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

След състоялото се обсъждане по Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно КОРПОРАТИВНАТА ПРАВНА РАМКА „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., Народното събрание на Република България, чрез Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, изразява следното **СТАНОВИЩЕ**, с отразените съображения, заложи в Рамковата позиция на Република България, което да бъде изпратено до европейските институции в рамките на политическия диалог:

1. **КЕВКЕФ** приветства стремежа на Европейската комисия за оптимизиране на условията за трансгранична стопанска дейност в рамките на вътрешния пазар, стимулиране на иновациите и редуциране на административната тежест пред субектите в ранен етап на икономическо развитие (стартъпи), с оглед на тяхното стратегическо значение за глобалната конкурентоспособност на Съюза.
2. **КЕВКЕФ** изразява принципна подкрепа за мерките, насочени към дигитализация и ускоряване на корпоративните процедури в полза на микро-, малките и средните предприятия. Същевременно отбелязва наличието на известни рискове по отношение спазването на принципите на **субсидиарност и пропорционалност**, с оглед гарантиране на правната съвместимост, баланса на компетентностите и вътрешната съгласуваност на правото на Съюза.
3. **КЕВКЕФ** счита, че принципът на **субсидиарност**, предвиден в чл. 5, §3 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) е **спазен частично**. EU Inc. е нова дружествена форма насочена основно към иновативни и стартиращи предприятия, която ще действа на територията на целия ЕС, успоредно на националните форми и не изключва националната законодателна автономия.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

3.1. **Определени са нереалистични срокове за привеждане в съответствие на Търговския регистър с предложението за регламент.** По отношение на срока за прилагане на регламента изразява мнение, че 12 месеца е твърде кратък срок. Срокът следва да бъде поне две години, като същият започне да тече след приемането на акта за изпълнение.

3.2. **Съществува риск от създаване на правна неопределеност и нормативна разпокъсаност.**

Липсата на ясни нормативни граници между приложимото право на Съюза и субсидиарно приложимото национално гражданско и облигационно право създава предпоставки за разнородно тълкуване и правоприлагане (чл. 4).

Относно изискването на чл. 4 пар. 3, държавите членки да определят националната правна форма, спрямо която да се прилага EU Inc., трябва в регламента да има по-ясни правила дали EU Inc. се отнася само до дружества с ограничена отговорност или може да се прилага и спрямо акционерни дружества.

Това означава, че ЕС предвижда да регулира **вътрешни икономически отношения**, което е в противоречие с чл. 5, §3 от ДЕС.

3.3. **Оценката на въздействието е недостатъчна.**

В предложението отсъстват ключови елементи, свързани с превенцията на риска от т.нар. избор на най-благоприятна юрисдикция („пазаруване на право“/forum shopping), което може да доведе до неумишлено заобикаляне на легитимно установени национални стандарти за защита на кредиторите при трансгранични преобразувания, сливания или разделяния.

Особено сериозен пропуск е **липсата на предварителен анализ и оценка на въздействието** по отношение на чл. 12, който урежда **общоевропейски правила за участие на наетите лица в управлението на EU Inc.** Макар разпоредбата да препраща към националното право на държавата членка по седалището (параграф 1) или към кодифицираната Директива (ЕС) 2017/1132 при трансгранични реорганизации (параграф 2), тази материя е традиционно в сферата на националната компетентност и е тясно свързана с трудовото и социалното законодателство на държавите членки. Липсата на задълбочена оценка как тези правила ще се отразят върху различните национални модели на участие на работниците представлява **съществен пропуск**, който поставя под въпрос съответствието на акта с принципа на субсидиарност.

4. **КЕВКЕФ смята, че предложението не съответства в пълна степен на принципа на пропорционалност**, установен в чл. 5, §4 от ДЕС, предвид наличието на разпоредби, които надхвърлят необходимото за постигане на целите на Договорите и навлизат в материя извън дружественото право, без да е представена убедителна аргументация за необходимостта от подобен подход.

4.1. **Предложението създава прекомерна регулаторна намеса чрез обхващане на производства по ликвидация и несъстоятелност.**

Глава IX „Закриване на платежоспособни дружества EU Inc.“ и Глава X „Производство по несъстоятелност“ навлизат в области, които са органично свързани с националното данъчно, трудово и облигационно право.

Предвиждат се и ускорени процедури по ликвидация, които ограничават възможността на държавите членки да прилагат национални механизми за защита на кредиторите. Това е непропорционално спрямо целите на предложението.

4.2. **Съществува риск за националните финансови интереси.**

Липсата на гаранции за запазване на националните правила относно конкуренцията с публичното изпълнително производство. Така предложената

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

унификация ограничава националната преценка и възможността на държавата да защити публичния си фискален интерес, което нарушава принципа на минимална регулаторна намеса.

Въвеждат се нови финансови инструменти – Simple Agreements for Future Equity (SAFE), Keep It Simple Security (KISS), EU-ESO (хармонизиран план за опции върху акции, предназначен за компании, приемащи новата корпоративна форма „EU Inc.“) – които имат пряко отражение върху националните данъчни режими. Липсата на оценка на въздействието върху националните данъчни системи е несъвместима с принципа на пропорционалност, тъй като **прякото данъчно облагане е в изключителната компетентност на държавите членки.**

4.3. Предложението води до несъразмерна административна и финансова тежест.

Предвиждат се задължения за свързване на националните регистри с централизирания европейски интерфейс, което изисква значителни инвестиции в софтуер, инфраструктура и персонал. Предложението не съдържа оценка на финансовото въздействие върху държавите членки, което е необходимо условие за спазване на принципа на пропорционалност.

5. В заключение, КЕВКЕФ констатира, че предложената правна рамка за „28-и РЕЖИМ“ – EU INC., COM (2026) 321, не съответства изцяло на принципите на субсидиарност и пропорционалност, тъй като:

- надхвърля обхвата на необходимото за постигане на целите;
- съдържа разпоредби, които навлизат в области, традиционно регулирани от националното частно, публично и данъчно право;
- не съдържа достатъчна оценка на въздействието.

Същевременно КЕВКЕФ изразява очакване, че в рамките на предстоящите преговори по предложението за Регламент текстът ще бъде допълнително прецизиран, така че да осигури необходимата правна яснота и съгласуваност на разпоредбите, като същевременно бъдат уважени и съхранени националните правни традиции и регулаторни компетентности на държавите членки при уреждането на търговските отношения и защитата на обществения интерес.

Предвид горензложеното и след проведената дискусия в КЕВКЕФ настоящият доклад беше приет единодушно с 15 гласа „за“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ
И КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ:**


ГАЛИН ДУРЕВ

