



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 3. heinäkuuta 2017
(OR. en)

10873/17

DAPIX 247
DATAPROTECT 126
CODEC 1181
ENFOPOL 340
EUROJUST 105
FRONT 305
VISA 255
EURODAC 21
ASILE 47
SIRIS 117
CSCI 18
SAP 8
COMIX 493
JAI 651

SAATE

Lähetäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	29. kesäkuuta 2017
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	COM(2017) 346 final
Asia:	KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja- alaisten tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaavan eurooppalaisen viraston (eu-LISA) toiminnasta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2017) 346 final.

Liite: COM(2017) 346 final

Bryssel 29.6.2017
COM(2017) 346 final

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

**vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisten tietojärjestelmien
operatiivisesta hallinnoinnista vastaavan eurooppalaisen viraston (eu-LISA) toiminnasta**

{SWD(2017) 249 final}
{SWD(2017) 250 final}

1. Johdanto

Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisten tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaava eurooppalainen virasto, jäljempänä 'eu-LISA' tai 'virasto', perustettiin vuonna 2011 asetuksella (EU) N:o 1077/2011¹ (perustamisasetus). Tarkoituksena oli saada aikaan pitkän aikavälin ratkaisu tämän alan laaja-alaisten tietojärjestelmien operatiiviseen hallintaan keskustasolla. Perustamisasetusta muutettiin 20. heinäkuuta 2015 asetuksella (EU) N:o 603/2013² (uudelleenlaadittu Eurodac-asetus) niiden muutosten huomioimiseksi, joita tämä asetus aiheutti viraston Eurodac-järjestelmään liittyviin tehtäviin.

Eu-LISA hallinnoi tällä hetkellä viisumitietojärjestelmää (VIS), Schengenin tietojärjestelmää (SIS) ja Eurodac-järjestelmää eli niitä välineitä, jotka ovat olennaisia Schengenin alueen turvaamisen ja rajaturvallisuuden sekä turvapaikka- ja viisumipolitiikkojen täytäntöönpanon kannalta. Eu-LISAn vastuulle voidaan antaa myös muiden laaja-alaisten tietojärjestelmien valmistelu, kehittäminen ja operatiivinen hallinnointi tällä politiikanalalla, jos siitä säädetään asiaan liittyvässä, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 67–89 artiklan nojalla annettavassa säädöksessä. Eu-LISA aloitti toimintansa 1. joulukuuta 2012. Perustamisasetuksen 31 artiklan 1 kohdan mukaisesti komissio laati ensimmäisen virastoa koskevan arvioinnin tiiviissä yhteistyössä viraston hallintoneuvoston kanssa. Myös eu-LISA oli arvioinnissa tiiviisti mukana.

Tämä kertomus perustuu viraston toiminnan ulkoisessa arvioinnissa tehtyihin havaintoihin. Arviointi kattoi joulukuun 2012 ja syyskuun 2015 välisen ajan. Perustamisasetuksessa (31 artiklan 2 kohta) säädetään, että komissio antaa arvioinnin pohjalta hallintoneuvostoa kuultuaan suosituksia asetuksen muuttamiseksi ja toimittaa nämä suositukset ja hallintoneuvoston lausunnon sekä tarvittavat ehdotukset Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan tietosuojavaltuutetulle. Tässä kertomuksessa keskitytään suosituksiin, jotka koskevat perustamisasetukseen tehtäviä muutoksia. Eu-LISAn hallintoneuvosto hyväksyi 21. maaliskuuta 2017 toimintasuunnitelman niiden arvioinnissa tehtyjen havaintojen jatkotoimien osalta, jotka eivät edellytä perustamisasetukseen tehtäviä muutoksia.

Tämä kertomus kattaa arvioinnin tulokset, jotka on esitetty liitteenä olevassa eu-LISAn arviointia koskevassa komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa ja ulkoisessa arviointikertomuksessa³ (jakso 2). Kertomuksessa tarkastellaan arviointia ja viraston roolia laajemmasta näkökulmasta ja huomioidaan muu tilanteen, lainsäädännön ja politiikan kehitys (ks. jakso 3).

2. Eu-LISAn arviointi 2012–2015

2.1. Arviointikonteksti

Eu-LISAn arviointi käynnistyi juuri ennen EU:n turvallisuusagendan⁴ julkaisemista huhtikuussa 2015 ja EU:n muuttoliikeagendan⁵ julkaisemista toukokuussa 2015. Näissä

¹ EUVL L 286, 1.11.2011, s. 1.

² EUVL L 180, 29.6.2013, s. 1.

³ http://bookshop.europa.eu/is-bin/INTERSHOP.enfinity/WFS/EU-Bookshop-Site/en_GB/-/EUR/ViewPublication-Start?PublicationKey=DR0116464

⁴ COM(2015) 185 final, 28.4.2015.

⁵ COM(2015) 240 final, 13.5.2015.

tiedonannoissa hahmoteltiin EU:n politiikan kehittämisen ja täytäntöönpanon suuntaa yhtäältä muuttoliikkeen hallinnan ja toisaalta terrorismin, järjestäytyneen rikollisuuden ja kyberrikollisuuden torjumisen muodostamiin rinnakkaisiin haasteisiin vastaamiseksi.

Molemmissa agendoissa viitataan suoraan järjestelmiin, joita eu-LISA hallinnoi keskustasolla tai joita sen odotetaan kehittävän ja hallinnoivan asianomaisten säädösten hyväksymisen jälkeen.

Schengenin ulkorajojen valvonnan tehostaminen edellyttää tietojärjestelmien ja nykyaikaisten teknologioiden tarjoamien (uusien) mahdollisuuksien parempaa hyödyntämistä. Arviointi suoritettiin tilanteessa, jossa jäsenvaltiot joutuivat selviämään ennennäkemättömistä muuttovirroista ja uusista turvallisuusuhkista (terrori-iskut) ja Eurooppa-neuvosto oli päätelmissään todennut, että näihin ilmiöihin on puututtava kiireellisesti, entistä tarmokkaammin ja uusilla välineillä⁶. Nämä tapahtumat ja päätelmät korostivat jälleen kerran viraston hallinnoimien tietokantojen olevan elintärkeitä Schengenin alueen päivittäisen, tehokkaan ja kestävä toiminnan kannalta.

2.2. Arvioinnissa tehdyt havainnot

Yleisesti ottaen arvioinnissa vahvistettiin, että virasto varmistaa tehokkaasti vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisen tietojärjestelmien operatiivisen hallinnoinnin ja täyttää sekä asetuksessa säädetyt että sille annetut uudet tehtävät. Siinä todettiin myös, että eu-LISA edisti tehokkaasti paremmin yhteensovitettua, tehokkaan ja johdonmukaisen tietojärjestelmäympäristön luomista sellaisten laaja-alaisen tietojärjestelmien hallinnointia varten, jotka tukevat oikeus- ja sisäpolitiikan täytäntöönpanoa.

Arvioinnissa todettiin kuitenkin myös toiminnassa olevan parantamisen varaa. Suurin osa puutteista voidaan korjata rakenteellisilla, organisatorisilla tai henkilöstömuutoksilla tai eu-LISAn työskentelykäytäntöihin ja asiakirjoihin tehtävillä muutoksilla. Jotta viraston toimeksiantoa voitaisiin mukauttaa sen varmistamiseksi, että se pystyy vastaamaan EU:n haasteisiin muuttoliikkeen ja turvallisuuden alalla, arvioinnissa todettiin kuitenkin, että eu-LISAlle perustamisasetuksessa ja muissa asiaan liittyvissä säädöksissä annettuja tehtäviä on tarkistettava hieman tai laajennettava.

Arvioinnissa tehdyt tärkeimmät **havainnot**⁷ neljästä arviointiperusteesta ovat seuraavat:

2.2.1. Vaikuttavuus

Eu-LISA takaa vaikuttavasti *kolmen laaja-alaisen tietojärjestelmän operatiivisen hallinnoinnin* ja on pannut täytäntöön vaikuttavia *organisaatiokehyksiä*. Täytäntöönpanojen tietoteknisten prosessien tulosten seurannassa havaittiin kuitenkin merkittäviä parannusta vaativia seikkoja. *Toiminnan jatkuvuuteen* havaittiin liittyvän riski, joka johtuu siitä, että *järjestelmillä ei ole omaa ja monialaista katastrofielvytysuunnitelmaa*. Lisäksi *keskeisissä tulosindikaattoreissa* on puutteita, *järjestelmien kapasiteettia ei arvioida* järjestelmällisesti ja *prosessi turvapoikkeamista ilmoittamiseksi* on riittämätön.

Tämänhetkinen *viestintäinfrastruktuuriin*⁸ liittyvä vastuunjako eu-LISAn ja komission välillä aiheuttaa hankaluuksia. Ne voitaisiin poistaa antamalla virastolle täysi vastuu viestintäinfrastruktuurin hallinnoinnista ja siirtämällä sille asiaan liittyvä talousarvio ja tehtävät, joita tällä hetkellä hallinnoi komissio. Tämänhetkinen tehtävänjako ei ole enää

⁶ EUCO 22/15, EUCO 26/15, EUCO 28/15, EUCO 1/16, EUCO 12/1/16 REV 1.

⁷ Yksityiskohtaista tietoa kaikista havainnoista saa ulkoisesta arviointikertomuksesta (<http://bookshop.europa.eu>).

⁸ Ks. asetuksen (EU) N:o 1077/2011 7 artiklan 2 kohta.

sopimusten perusteella tai muuten välttämätön⁹, ja siirtäminen yksinkertaistaisi toimeksiantajan ja viraston välistä suhdetta minimoiden samalla johtamiseen ja hallintoon liittyvät yleiskustannukset ja menot.

Vaikuttavuuden takia ja hiljattain julkaistujen, nykyisen lainsäädäntökehyksen edellyttämien tilastojen jatkotoimena kannattaisi harkita eu-LISAn vastuualueen laajentamista **kutakin järjestelmää koskevien tilastojen laatimiseen/julkaisemiseen**. Vastaavasti voisi osoittautua hyödylliseksi tutkia, olisiko mahdollista antaa eu-LISAn tehtäväksi tietojen laatua ja tietojen analysointia koskevien raporttien laatiminen. Tämä koskisi analyysiraportteja tiedoista, jotka jäsenvaltiot ovat syöttäneet järjestelmiin ja jotka edellyttävät käyttöoikeutta järjestelmien sisällä.

Tutkimustoiminnan seuranta katsotaan olennaiseksi ja välttämättömäksi. Tuotokset ovat tähän saakka kuitenkin olleet melko vähäisiä, ja enemmän huomiota olisi kiinnitettävä sen varmistamiseen, että toimeksiantoa noudatetaan ja että toiminta on yhdenmukaista muiden sidosryhmien tutkimustoiminnan kanssa.

Koulutustoiminta on periaatteessa kansallisten viranomaisten tarpeiden mukaista. Koulutuksen mukauttaminen paremmin teknisiin tarpeisiin olisi kuitenkin välttämätöntä.

Eu-LISA on vastannut tehokkaasti **uusiin tehtäviin**, erityisesti DubliNet-verkon, VISION-verkoston ja älykkäitä rajoja koskevan pilottihankkeen täytäntöönpanon osalta¹⁰.

Viimeksi mainitussa hankkeessa, joka pantiin muuten hyvin täytäntöön, korostui, että viraston on vahvistettava **varainhoitokapasiteettiaan** suhteessa EU:n avustusten hallinnointiin. Arvioinnissa vahvistettiin, että jos eu-LISAn tehtäväksi annettaisiin uusien laaja-alaisen tietojärjestelmien kehittäminen, se ei selviäisi siitä nykyisten resurssiensa avulla, koska sillä ei ole riittävää projektinhallinta- ja kehittämiskapasiteettia. **EU:n muiden virastojen kanssa luotavien kumppanuuksien ja synergoiden** osalta eu-LISA on kehittänyt tehokkaita yhteistyöjärjestelyjä oikeus- ja sisäasioiden alan olennaisimpien virastojen kanssa. Sen toimeksiannon noudattaminen olisi kuitenkin varmistettava, ja arvioinnissa havaittiin riskinä olevan se, ettei virasto keskity päätehtäviensä hoitamiseen. Tämä johtui esimerkiksi siitä, että eu-LISA pyrki tarjoamaan palveluja muille virastoille.

Toinen erittäin tärkeä seikka on se, että **neuvoa-antavien ryhmien** potentiaalia on hyödynnettävä paremmin varmistamalla, että niitä kuullaan ohjelma-asiakirjoista riittävän aikaisin ja että ne antavat palautetta. Lisäksi viraston pitäisi vahvistaa tietosuojatukeaan Strasbourgissa joko siirtämällä **tietosuojavastaava** Tallinnasta Strasbourgiin tai nimittämällä sinne varatietosuojavastaava, jotta voitaisiin vahvistaa viestintää Strasbourgin teknisen henkilöstön kanssa ja avustaa sitä tietosuojakysymyksissä.

2.2.2. Tehokkuus

Toteuttaessaan **toimeksiantoonsa kuuluvia tehtäviä** eu-LISA on tehokkaasti mukauttanut tehtävät, toimet ja sisäiset prosessit tietoteknisen kehyksen hallinnointiin. Sen olisi kuitenkin tarkasteltava resurssien osoittamista tehtäviin varmistukseksi, että projektinhallinnan käytössä on riittävät henkilöresurssit hankkeen tarpeiden mukaisesti. Eu-LISA on vähitellen kehittänyt hankintastrategiaa ja sopimusjärjestelyjä. Virasto on edistynyt myös jonkin verran keskeisten ohjelma- ja raportointiasiakirjojen tarkkuuden ja selkeyden lisäämisessä. Viraston **toiminnan tuloksellisuuden kokonaisarviointi** perustuu pääasiassa näihin lähteisiin. Ohjelmointi- ja raportointimekanismeissa ja niiden avoimuudessa on kuitenkin edelleen parantamisen varaa.

⁹ Poikkeuksen muodostavat EuroDomain-verkkoa käyttävät järjestelmät, kuten Eurodac.

¹⁰ Ks. liitteenä oleva komission yksiköiden valmisteluasiakirja, erityisesti jakso 1.1, s. 3 (DubliNet, VISION, älykkäät rajat -pilottihanke) ja jakso 2.1, s. 4 (älykkäät rajat -pilottihanke).

Organisaatioratkaisujen, henkilöresurssien ja menettelyjen osalta virasto on johdonmukaisesti toiminut talousarvioprosessin mukaisesti. Se on ottanut prosessiin asianmukaisesti mukaan kaikki asiaankuuluvat tahot – kuten viraston teknisen henkilöstön, joka voisi mahdollisesti antaa suuremman panoksen talousarvioprosessiin, jos sen roolia vahvistettaisiin. Lisäksi virasto voisi myös vahvistaa neuvoa-antavien ryhmien osallistumista prosessiin toimittamalla niille kaikki merkitykselliset tiedot hankkeista, jotka niiden on arvioitava voidakseen neuvoa hallintoneuvostoa asianmukaisesti.

Arvioinnissa kiinnitettiin erityistä huomiota **toiminnan jakamiseen useampaan toimipaikkaan**. Ulkoisessa arviointikertomuksessa yksityiskohtaisesti kuvailtujen vaihtoehtoisten skenaarioiden vertailuanalyysi antoi tarvittavan varmuuden siitä, että turvallisuusnäkökohdat, jotka koskevat järjestelmien pää- ja varayksikön perustamista Ranskaan ja Itävaltaan, ovat edelleen päteviä. Sama pätee poliittisiin näkökohtiin, jotka liittyvät Viron valintaan viraston kotipaikaksi¹¹. Viraston useampaan toimipaikkaan liittyvät välittömät ja välilliset lisäkustannukset¹² katsotaan näin ollen perustelluiksi ja järkeviksi.

Suunnittelun osalta eu-LISA on pannut täytäntöön asianmukaisia prosesseja **vuotuisen työohjelman ja talousarvion** valmisteleiseksi. Lisäksi se on ottanut käyttöön asianmukaiset tilinpitokäytännöt ja -järjestelmät, jotka noudattavat EU:n yleisiä käytäntöjä. Tätä voitaisiin vahvistaa edelleen ottamalla sidosryhmät ja neuvoa-antavat ryhmät osallistavammin mukaan. Tavoitteeseen voitaisiin pyrkiä erityisesti

- tekemällä järjestelmälliset ennakko- ja jälkiarviot ohjelmista ja toimista, joista aiheutuu huomattavia menoja, kuten komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 1271/2013¹³ 29 artiklan 5 kohdassa ja viraston varainhoitoa koskevissa säännöksissä¹⁴ edellytetään, ja
- yhdistämällä talousarvioraportointi synkronisoidummin ja avoimemmin vuotuisen työohjelman täytäntöönpanoon. Lisäksi eu-LISA pystyisi valvomaan toimintaansa paremmin, jos se ottaisi käyttöön toimintoperusteisen johtamisjärjestelmän ja yksityiskohtaisemman monivuotisen talousarvioennusteen. Tämä myös helpottaisi toiminnan suunnittelua.

¹¹ Joulukuun 2003 Eurooppa-neuvostossa jäsenvaltiot sopivat, että uusille jäsenvaltioille annettaisiin etusija tulevaisuudessa perustettavien yhteisön laitosten tai virastojen kotipaikkoja jaettaessa. Tämän Eurooppa-neuvoston päätelmien mukaan tulevien laitosten tai virastojen kotipaikat tulisi sijoittaa ensisijaisesti jäsenvaltioihin, jotka liittyivät unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen. Kesäkuun 2008 Eurooppa-neuvostossa muistutettiin vuoden 2003 päätelmistä ja sovittiin edelleen, että asianmukainen etusija pitäisi antaa jäsenvaltioille, joissa ei ole ennestään EU:n laitosta tai virastoa. Lainsäädäntövallan käyttäjien päätös valita Tallinna eu-LISAn kotipaikaksi perustui Viron ja Ranskan yhteiseen tarjoukseen, jonka mukaan viraston kotipaikaksi tulisi Tallinna, kun taas tekninen yksikkö jäisi Strasbourgisiin, missä järjestelmiä jo kehitettiin.

¹² **Konkreettisia** kustannuksia aiheuttavat matkustaminen yksikköjen välillä, rinnakkaiset hankintamenettelyt, palveluja (esimerkiksi siivous- ja turvallisuuspalveluja) tarjoavien toimeksisaajien runsaus sekä mittakaavaetujen saavuttamisen mahdottomuus käyttökustannuksissa. Esimerkkejä **vaikeasti määriteltävistä** haitoista ovat kielteiset vaikutukset yksiköiden välisen viestinnän sujuvuuteen (joita pahentaa entisestään Tallinnan ja Strasbourgin välinen toiminnallinen jako), maantieteellisen etäisyyden luonnollisesti aiheuttamat hallinnointihaasteet, osaavan työvoiman houkuttelemisen ja säilyttämisen sekä vahvan ja yhtenäisen organisaatiokulttuurin muodostumisen esteet.

¹³ Komission delegoitu asetus (EU) N:o 1271/2013, EUVL L 328, 7.12.2013, s. 42.

¹⁴ Komissio muistutti eu-LISAn vuotuista työohjelmaa vuodelle 2017 koskevassa lausunnossaan, että komission pääsihteeristön 14.2.2011 alkaen sovelletun tietohallinnon peruskirjan mukaan kaikista hankkeista, joiden kustannukset ovat suuremmat kuin 500 000 euroa, on laadittava ”kehittämisasiakirja”, jossa arvioidaan hankkeiden oikeudellisia, teknisiä, taloudellisia ja organisatorisia näkökohtia sekä niiden monivuotista ulottuvuutta.

Yleisesti ottaen eu-LISA on hoitanut uudet tehtävät tehokkaasti. Se voisi kuitenkin hallita paremmin ulkoisten resurssien käyttöä vahvistamalla *viraston sisäisiä valmiuksia* ja vähentämällä riippuvuutta ulkoisista toimeksisaajista. Eu-LISA on myös luonut asianmukaisia *toimintatapoja, prosesseja ja menettelyjä* toimintojen hallinnoimiseksi, jäsentämiseksi ja organisoimiseksi. Viraston olisi kuitenkin ryhdyttävä toimiin näiden päivittämiseksi säännöllisesti. Hallinto toimi perustamisasetuksen ja työjärjestyksen¹⁵ hallintotapaa koskevien säännösten mukaisesti. Siitä huolimatta neuvoa-antavien ryhmien osallistumista pitäisi parantaa lisäämällä niiden aktiivista ja oikea-aikaista osallistumista hallintoneuvoston asiakirjojen (etenkin vuotuisten työohjelmien ja toimintakertomusten) laatimiseen sekä eu-LISAn suunnittelemien hankkeiden arvioimiseen ja tärkeysjärjestyksen määrittämiseen. Kirjallisen menettelyn käyttöä pitäisi tarkistaa siten, että tärkeitä päätöksiä, joilla on merkittävä taloudellinen vaikutus ja joista on keskusteltava hallintoneuvostossa, ei hyväksytty hiljaisesti.

2.2.3. Johdonmukaisuus

Lukuun ottamatta satunnaisia toimia, jotka eivät olleet komission toimintalinjan mukaisia tai joiden yhteydessä tulkittiin väärin viraston toimeksiantoa, *eu-LISA on toiminut yleisesti ottaen johdonmukaisesti* tärkeimpien sidosryhmien eli komission ja muiden toimielinten sekä jäsenvaltioiden ja assosioituneiden maiden kanssa.

Hyväksymällä sidosryhmien hallintaa koskevan strategian virasto on pyrkinyt kiitettävästi luomaan vankan yhteistyöstrategian voidakseen toimia jäsennellysti eri sidosryhmien kanssa.

Tehokkaalle *yhteistyölle komission kanssa* on luotu vahvat puitteet perustamisasetuksessa ja komission ja viraston välisessä yhteisymmärryspöytäkirjassa¹⁶. Eu-LISAn ohjelma-asiakirjojen valmistelua ja sisältöä voitaisiin parantaa, ja ne voitaisiin mukauttaa tiukasti viraston toimeksiantoon ja komission lausuntoihin. Kuten viraston vaikuttavuutta koskevassa arviossa korostettiin, on suositeltavaa siirtää komission *viestintäinfrastruktuuriin* liittyvät velvollisuudet virastolle, jotta voidaan parantaa johdonmukaisuutta siihen liittyvien tehtävien hoitamisessa. Virastolla on näiden tehtävien hoitamiseen tarvittava tekninen osaaminen ja kapasiteetti, ja niiden siirtäminen voisi johtaa myös toiminnan tehostumiseen.

2.2.4. Merkityksellisyys ja lisäarvo

Yleisesti ottaen arvioinnissa saatiin tarvittava varmuus siitä, että eu-LISAn perustaminen on tuonut *lisäarvoa*, erityisesti siksi, että sen avulla tuotiin kolme tietojärjestelmää yhteen ”yhden katon alle”, yhdistettiin asiantuntemusta, hyödynnettiin synergioita ja saatiin toiminnalle entistä joustavammat puitteet. Eu-LISAn tärkein saavutus perustamisensa jälkeen on ollut sen kyky taata *yhtenäinen ja vakaa ympäristö* toiminnalle ja ylläpidolle järjestelmien keskustasolla. Tämä on edistänyt *yhteensovitetun, tehokkaan ja johdonmukaisen tietojärjestelmäympäristön luomista sellaisten tietojärjestelmien hallinnointia varten, jotka tukevat oikeus- ja sisäpolitiikan täytäntöönpanoa*. Yhteisen hallintoviranomaisen perustaminen kolmen tietojärjestelmän operatiivista hallintoa varten luo runsaasti lisäarvoa siltä osin kuin virasto hoitaa tehtävänsä vaikuttavasti ja tehokkaasti.

Arvion mukaan ei kuitenkaan ole vielä mahdollista sanoa, onko eu-LISAn perustaminen parantanut tehokkuutta *mittakaavaetujen* kautta. Kustannuksista ei voitu tehdä yleistä vertailevaa arviota, koska kustannukset kirjattiin eri tavoin ennen järjestelmien siirtämistä

¹⁵ Sellaisena kuin sitä tarkistettiin eu-LISAn hallintoneuvoston 11. kokouksessa (17.–18. marraskuuta 2015) hyväksytyllä asiakirjalla 2015-153.

¹⁶ C(2014) 3486 final.

virastolle ja sen jälkeen ja koska käytössä ei ollut sisäistä kirjaamisjärjestelmää, jolla olisi voitu mitata kaikki kuhunkin järjestelmään liittyvät kustannukset.

Toimintakustannusten vertailun yhteydessä todettiin, että viraston on varmistettava kustannusten kirjaaminen selkeästi jokaisen järjestelmän osalta (toimintoperusteinen johtaminen) sen toteamiseksi, onko tehokkuus lisääntynyt. Vaikka hallinnon ja organisaation tasolla luotiin selkeästi *synergioita*, palvelulähtöisen arkkitehtuurin kehittäminen tietojärjestelmiä varten on edelleen kesken.

3. Arviointijakson jälkeiset tapahtumat

Eu-LISAn arviointi osui samaan ajankohtaan SIS II¹⁷- ja VIS¹⁸-järjestelmien oikeudellisen kehyksen ensimmäisen arvioinnin kanssa. Lisäksi komissio hyväksyi osana EU:n turvapaikkapolitiikan tulevaa arkkitehtuuria koskevaa työtä tiedonannon¹⁹ ja lainsäädäntöehdotuksia. Viimeksi mainittuihin kuuluu Dublin-asetuksen²⁰ tarkistamista koskeva ehdotus, jossa annetaan eu-LISAlle tehtäväksi uuden automaattisen järjestelmän²¹ kehittäminen ja operatiivinen hallinnointi. Lainsäädäntöpakettiin kuuluu myös Eurodac-asetuksen tarkistamista koskeva ehdotus²², jossa laajennetaan järjestelmän soveltamisalaa. Molemmat aloitteet vaikuttavat eu-LISAan.

Toinen tärkeä asiakirja komissiolta on huhtikuussa 2016 annettu tiedonanto *Vahvemmat ja älykkäämmät tietojärjestelmät rajaturvallisuuden ja sisäisen turvallisuuden tueksi*²³. Tiedonannossa, jonka tärkein tavoite on tietojärjestelmien yhteentoimivuuden parantaminen, kaavaillaan virastolle uusia tehtäviä. Osan niistä se hoitaa yhdessä komission kanssa, kun taas muut hoidetaan jäsenvaltioiden kanssa. Tiedonannossa todetaan komission selvittävän mahdollisuuksia perustaa uusi järjestelmä, EU:n matkustustieto- ja lupajärjestelmä (ETIAS). Komissio hyväksyi ETIAS-järjestelmää koskevan ehdotuksen marraskuussa 2016²⁴, ja Euroopan parlamentti ja neuvosto tarkastelevat sitä parhaillaan. Tiedonannossa määritetyt innovatiiviset ratkaisut otetaan huomioon myös etenemissuunnitelmassa tiedonvaihdon ja tiedonhallinnan edistämiseksi, yhteentoimivuusratkaisut mukaan luettuna, oikeus- ja sisäasioiden alalla (*Roadmap to enhance information exchange and information management including interoperability solutions in the Justice and Home Affairs area*), jonka oikeus- ja sisäasioiden neuvosto hyväksyi kesäkuussa 2016²⁵.

Tiedonannon mukaisesti komissio perusti korkean tason asiantuntijaryhmän käsittelemään eri vaihtoehtojen oikeudellisia, teknisiä ja operatiivisia näkökohtia tietojärjestelmien yhteentoimivuuden saavuttamiseksi rajaturvallisuuden ja sisäisen turvallisuuden alalla. Asiantuntijaryhmän loppuraportissaan²⁶ esittämien havaintojen perusteella komissio esitteli Euroopan parlamentille ja neuvostolle konkreettisia lisäideoita asiakirjassa *Seitsemäs raportti*

¹⁷ COM(2016) 880 final, 21.12.2016.

¹⁸ COM(2016) 655 final, 14.10.2016.

¹⁹ COM(2016) 197 final, 6.4.2016.

²⁰ COM(2016) 270 final, 4.5.2016.

²¹ Automaattinen järjestelmä, jonka avulla voidaan rekisteröidä kaikki kansainvälistä suojelua koskevat hakemukset ja seurata kunkin jäsenvaltion osuutta kaikista hakemuksista ja korjaavaa jakomekanismia.

²² COM(2016) 272 final, 4.5.2016.

²³ COM(2016) 205 final, 6.4.2016.

²⁴ COM(2016) 731 final, 16.11.2016.

²⁵ 9368/16, 6.6.2016.

²⁶ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>

*edistymisestä kohti toimivaa ja todellista turvallisuusunionia*²⁷. Ideat toimivat perustana yhteiselle keskustelulle etenemistavasta. Huhtikuussa 2016 annetun tiedonannon rinnalla komissio esitti ehdotuksen rajanylitystietojärjestelmästä²⁸, josta voisi tulla ensimmäinen eu-LISAn kehittämä laaja-alainen tietojärjestelmä, mikäli lainsäädäntövallan käyttäjät hyväksyvät sen.

Kehittäessään ja pannessaan täytäntöön edellä mainittuja tehtäviä eu-LISAn on otettava huomioon henkilötietojen suojaa koskeva perusoikeus, joka on tunnustettu perusoikeuskirjan 8 artiklassa, ja erityisesti kyseisen oikeuden käyttötarkoituksen rajaamista koskeva periaate.²⁹ Selvitettäessä laaja-alaisen tietojärjestelmien yhteentoimivuutta olisi kiinnitettävä erityistä huomiota sisäänrakennettua tietosuojaa koskeviin vaatimuksiin, jotka mainitaan uuden yleisen tietosuoja-asetuksen 25 artiklassa ja poliisiviranomaisia koskevan tietosuojadirektiivin 20 artiklassa, joita sovelletaan 25. toukokuuta 2018 ja 5. toukokuuta 2018 alkaen.

Harkitessaan mahdollisia muutoksia perustamisasetukseen komission on otettava huomioon EU:n lainsäädäntöön (kuten varainhoitoasetus ja varainhoidon puiteasetus)³⁰ viraston perustamisen jälkeen tehdyt merkitykselliset muutokset ja muutokset, jotka johtuvat Euroopan parlamentin, EU:n neuvoston ja Euroopan komission 19. heinäkuuta 2012 allekirjoittamaan yhteiseen julkilausumaan erillisvirastoista liitetystä yhteisestä lähestymistavasta. Lisäksi sen on pohdittava SIS II -järjestelmän arvioinnista johtuvia oikeudellisia muutoksia. Saatuaan lisää kokemusta järjestelmien hallinnoinnista keskustasolla eu-LISA on tehokkuuden lisäämiseksi itse ehdottanut ohjelma-asiakirjoissaan joitakin ideoita järjestelmien nykyisen teknisen rakenteen useiden osatekijöiden parantamiseksi. Ne saattavat edellyttää muutoksia perustamisasetukseen ja/tai järjestelmiä koskeviin asetuksiin.

Perustamisasetus heijastaa oikeudellista, poliittista ja taloudellista ympäristöä, jossa virasto perustettiin. Arvioinnin tulokset (ks. jakso 2) ja tämä tilanteen, lainsäädännön ja politiikan kehitys tarjoavat mahdollisuuden mukauttaa eu-LISAn toimeksiantoa sen kasvavaan potentiaaliin vastata paremmin EU:n uusiin tarpeisiin ja kehittää uutta yhteentoimivuuteen perustuvaa lähestymistapaa. Harkinnan arvoinen on esimerkiksi toimeksianton laajentaminen siten, että virasto voisi erityisissä olosuhteissa tukea jäsenvaltioita, jotka vastaavat järjestelmien kansallisten osien toiminnasta. Tässä yhteydessä on otettava huomioon myös eu-LISAn toiminta Kreikassa pakolaiskriisin yhteydessä³¹.

Tiedonannossa *Hajautettujen virastojen henkilöstö- ja rahoitusresurssien ohjelmointi kaudelle 2014–2020*³² esitettiin suunnitelma kunkin hajautetun viraston henkilöstö- ja tukimääristä. Tiedonannon mukaan ohjelmoinnissa on noudatettava tavoitetta vähentää henkilöstömäärää 5 prosenttia viiden vuoden aikana, ja kyseistä tavoitetta sovelletaan kaikkiin

²⁷ COM(2017) 261 final, 16.5.2017.

²⁸ COM(2016) 194 final, 6.4.2016.

²⁹ Asetuksen (EY) N:o 45/2001 4 artiklan 1 kohdan b alakohta, direktiivin 95/46/EY 6 artiklan 1 kohdan b alakohta, joka korvattiin myöhemmin asetuksen (EU) 2016/679 5 artiklan 1 kohdan b alakohdalla, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1–88, neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS 3 artikla, joka korvattiin myöhemmin direktiivin (EU) 2016/680 4 artiklan 1 kohdan b alakohdalla, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89–131.

³⁰ Asetus (EU, Euratom) 2015/1929, EUVL L 286, 30.10.2015, s. 1. Komission delegoitu asetukset (EU) N:o 1271/2013, EUVL L 328, 7.12.2013, s. 42.

³¹ Komissio pyysi eu-LISAA vuoden 2016 alkupuolella pakolaiskriisin aikana antamaan tukea Kreikassa sijaitsevalle järjestelykeskukselle Eurodac-järjestelmän palvelinkapasiteetin lisäämiseksi ja osallistumaan EU:n alueellisten toimintayksiköiden (EURTF) toimintaan Pireuksessa ja Cataniassa. Tällaisen tapauskohtaisen tuen tarpeellisuutta muilla alueilla tulevaisuudessa ei voida sulkea pois.

³² COM(2013) 519 final, 10.7.2013.

toimielimiin, elimiin ja virastoihin. Eu-LISAA, joka oli vasta perustettu, ei vaadittu vähentämään henkilöstömäärää vuosina 2013–2015.

Perustamisasetukseen tehtävissä muutoksissa on näin ollen tasapainotettava poliittiset, oikeudelliset ja taloudelliset tosiasiat ja toisaalta päätavoite eli sen varmistaminen, että eu-LISAlla on riittävä kapasiteetti voidakseen keskittyä keskeisten tehtäviensä hoitamiseen. Näitä ovat nykyisten järjestelmien kehittäminen sekä rajanylitystietojärjestelmän (EES), matkustustieto- ja lupajärjestelmän (ETIAS) ja kansainvälistä suojelua koskevien hakemusten rekisteröintiin sekä kunkin jäsenvaltion osuuden kaikista hakemuksista ja korjaavan jakomekanismin seuraamiseen tarkoitetun uuden automaattisen järjestelmän suunniteltu luominen.

On kohtuullista olettaa, että eu-LISAn panos yhteensovitetun, tehokkaan ja johdonmukaisen tietojärjestelmäympäristön luomiseen sellaisten tietojärjestelmien hallinnointia varten, jotka tukevat oikeus- ja sisäpolitiikan täytäntöönpanoa, kasvaa vähitellen, sillä virasto tarjoaa ammattimaisen ja vakaan ympäristön *tietojärjestelmien* luomisen, operatiivisen hallinnoinnin ja *kehittämisen* sekä niiden *yhteentoimivuuden* tukemiselle, kun se on tarpeen ja järjestelmien oikeudellisen kehyksen salliessa.

Eu-LISAn potentiaali tarjota enemmän lisäarvoa sidosryhmiensä toiminnalle kasvaa ajan sekä teknologian ja politiikan kehityksen myötä. Eu-LISAn pitkän aikavälin tavoitteena on tulla osaamiskeskukseksi. Lisäksi yhä useammin pyydetään *tapaushoitoa tukea* sidosryhmille, kuten vuoden 2016 alkupuolella apua Kreikan viranomaisille Eurodac-järjestelmän palvelinkapasiteetin lisäämiseksi. Vastaavasti eu-LISA voisi auttaa alasta vastaavia komission yksiköitä niiden pyynnöstä teknisissä ongelmissa, jotka liittyvät nykyisiin tai uusiin järjestelmiin. Eu-LISAn palveluille on kuitenkin selkeät oikeudelliset ja taloudelliset rajoitukset.

4. Suosituksia perustamisasetuksen muuttamiseksi

4.1. Arvioinnin yhteydessä annetut suositukset

Ulkoisessa arvioinnissa annetuista suosituksista viraston perustamisasetuksen muuttamiseksi on esitetty yhteenveto tähän kertomukseen liitettyssä komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa. Ne sisältävät seuraavat suositukset:

- Viestintäinfrastruktuuriin liittyvät komission velvollisuudet olisi siirrettävä eu-LISAlle. Tämä muutos edellyttää järjestelmiä koskevien säädösten muuttamista. Se tuo mukanaan asianomaisen budjetin siirtämisen.
- Uudessa säännöksessä, joka koskee eu-LISAn yhteistyökehystä muiden oikeus- ja sisäasioiden alan virastojen kanssa, olisi selkeytettävä yhteistyön laajuutta eu-LISAn toimeksiannon puitteissa.
- Hallintoneuvoston olisi hyväksyttävä joka vuosi elokuun loppuun mennessä suunniteltujen toimien täytäntöönpanon edistymisestä väliraportti, joka kattaa saman vuoden kuusi ensimmäistä kuukautta.
- Pilottihankkeiden, jotka komissio voi antaa eu-LISAn tehtäväksi (9 artikla), soveltamisalan laajentamista olisi harkittava. Soveltamisala on tällä hetkellä rajattu pilottihankkeisiin, joihin viitataan varainhoitoasetuksen 54 artiklan 2 kohdan a alakohdassa, eli hankkeisiin, jotka voidaan toteuttaa ilman perussäädöstä. Se olisi laajennettava vähintään pilottihankkeisiin, joista on olemassa perussäädös.

Ulkoisessa arvioinnissa suositeltiin myös, että riski- ja ennakoarviointi olisi tehtävä hankkeista, joiden menot ovat yli 500 000 euroa ja jotka eu-LISA toteuttaa nykyisen toimeksiantonsa puitteissa (eli jotka eivät johdu säädöksestä, jolla viraston hallinnoitavaksi annetaan uusi järjestelmä, jolloin komissio tekee vaikutustenarvioinnin). Tämä on merkittävä suositus, jota eu-LISAn on käsiteltävä asianmukaisesti. Se ei kuitenkaan edellytä viraston perustamisasetuksen muuttamista, koska komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 1271/2013 29 artiklan 5 kohdassa ja viraston varainhoitoa koskevissa säännöksissä edellytetään jo ennako- ja jälkiarvioita ohjelmista ja toimista, joista aiheutuu huomattavia menoja.

Ulkoisessa arvioinnissa annettiin muitakin viraston toimeksiannon muuttamista koskevia suosituksia. Nämä muutokset olisi sisällytettävä järjestelmiä koskeviin säädöksiin, eivätkä ne edellyttäisi viraston perustamisasetuksen muuttamista tilastojen osalta:

- eu-LISAn velvollisuuksia olisi laajennettava kutakin järjestelmää koskevien tilastojen laatimisen/julkaisemisen osalta;
- eu-LISAlle olisi annettava uusi tehtävä, joka liittyy tietojen laatua ja tietojen analysointia koskevien raporttien laatimiseen. Nämä muutokset edellyttäisivät tietosuojasäädösten noudattamista.

4.2 Suositukset, jotka johtuvat politiikan, lainsäädännön tai tilanteen myöhemmästä kehityksestä

Viraston perustamisasetuksen tarkistamiseksi annetut suositukset, jotka johtuvat kohdassa 3 mainitusta politiikan, lainsäädännön tai tilanteen kehityksestä, voidaan tiivistää seuraavasti:

- SIS-säädösten tarkistamiseksi tehtyjen ehdotusten ja tarkistetun uudelleenlaaditun Eurodac-asetuksen mahdollisesti aiheuttamat muutokset olisi otettava huomioon viraston perustamisasetuksessa.
- Muutokset, joiden perusteella eu-LISA voi muun muassa tutkimusten tai testaustoimien avulla hoitaa tehtävät, joihin viitataan komission 6. huhtikuuta 2016 antamassa tiedonannossa *Vahvemmat ja älykkäämmät tietojärjestelmät rajaturvallisuuden ja sisäisen turvallisuuden tueksi* ja 16. toukokuuta 2017 julkaisemassa asiakirjassa *Seitsemäs raportti edistymisestä kohti toimivaa ja todellista turvallisuusunionia*, olisi sisällytettävä asetukseen tarvittaessa.
- Tarkistetusta EU:n lainsäädännöstä (kuten varainhoitoasetuksesta ja varainhoidon puiteasetuksesta) johtuvat muutokset olisi sisällytettävä asetukseen vaaditulla tavalla.
- Muutokset, jotka johtuvat siitä, että lainsäädäntövallan käyttäjät ovat hyväksyneet komission ehdotuksia, joiden perusteella viraston hoidettaviksi annetaan uusia järjestelmiä, kuten rajanylitystietojärjestelmä (EES), tai Dublin-asetuksen uudelleenlaatimista koskevia ehdotuksia, olisi otettava huomioon.
- Muutokset, jotka johtuvat eu-LISAn teknistä kehitystä, kuten keskusjärjestelmien aktiivinen/aktiivinen-konfiguraatiota, koskevista ohjelma-asiakirjoista, olisi otettava huomioon perustelluissa tapauksissa.
- Yhteisestä lähestymistavasta johtuvat muutokset olisi sisällytettävä asetukseen.
- Olisi säädettävä muutoksista, joiden perusteella eu-LISA voi tarjota jäsenvaltioille neuvontaa kansallisten järjestelmien yhdistämisessä keskusjärjestelmiin ja

tapauskohtaista apua ja tukea jäsenvaltioille (kuten Kreikan järjestelykeskuksessa annettu tuki) niiden sitä pyytäessä.

- Muutokset, joiden perusteella eu-LISA voi tarjota alasta vastaaville komission yksiköille niiden pyynnöstä apua tai tukea teknisissä ongelmissa, jotka liittyvät nykyisiin tai uusiin järjestelmiin.
- Asetuksen 1 artiklan 3 kohtaan olisi tehtävä muutos sen selkeyttämiseksi, että virastolle voitaisiin antaa vastuu nykyisistä järjestelmistä, jotka voitaisiin siirtää sen hallinnoitaviksi.

5. Päätelmät

5.1. Arvioinnin tulos

Viraston ensimmäisessä arvioinnissa vahvistui, että samoin kuin järjestelmät, joiden operatiivisesta hallinnoinnista se vastaa ja jotka ovat ratkaisevan tärkeitä alati muuttuvan Schengenin alueen toiminnan kannalta, eu-LISA on hyvin toimiva virasto, jonka merkitys kasvaa koko ajan.

Näin ollen päätös perustaa erillinen Euroopan unionin virasto, jonka tehtävänä on SIS-, VIS- ja Eurodac-järjestelmien operatiivinen hallinnointi sekä vastaavien järjestelmien valmistelu, kehittäminen ja operatiivinen hallinnointi, on osoittautunut täysin perustelluksi.

Arvioinnissa vahvistui myös, että viraston toiminta kehittyy edelleen. Vaikka olisi epärealistista odottaa viraston kehittyvän täysin valmiiksi kolmen ensimmäisen toimintavuotensa aikana, eu-LISA on vakiinnuttanut asemansa SIS-, VIS- ja Eurodac-järjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista ja muista tehtävistä vastaavana luotettavana toimijana. Se on myös tärkeä sidosryhmä unionin toimielimille ja muille oikeus- ja sisäasioiden alan virastoille.

Arvioinnissa esitettiin myös ehdotuksia nykyisen toimeksiannon täytäntöönpanon parantamiseksi ja määritettiin toimeksiannon laajentamisen rajoituksia.

Vaikka virasto osoitti pystyvänsä tekemään enemmän samoilla resursseilla ja voivansa mukautua erittäin joustavasti uusiin tarpeisiin, arvioinnissa todettiin myös, että jos eu-LISAlle annettaisiin vastuu uusista tietojärjestelmistä, se ei pystyisi hoitamaan tehtävää käytettävissä olevien resurssien avulla. Kun otetaan huomioon muuttoliike- ja turvallisuushaasteet, on selvää, että tulevina vuosina eu-LISA joutuu edelleen käyttämään erittäin paljon aikaa päätehtävänsä hoitamiseen (eli SIS II-, VIS- ja Eurodac-järjestelmien operatiiviseen hallinnointiin, niiden suunniteltuun kehittämiseen ja yhteentoimivuuteen sekä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen tulevien laaja-alaisen tietojärjestelmien kehittämiseen ja operatiiviseen hallinnointiin).

Siksi onkin keskityttävä sen varmistamiseen, että virastolla on riittävä kapasiteetti keskeisen toimintansa hoitamiseen. Jotta voidaan pienentää riskiä, ettei eu-LISA pysty vastaamaan tämän politiikanalan erittäin dynaamisesta kehityksestä johtuviin pyyntöihin, viraston on oltava enemmän vuorovaikutuksessa sidosryhmiensä, ensisijaisesti jäsenvaltioiden ja komission, kanssa. Hallintoneuvosto ja neuvoa-antavat ryhmät toimivat tämän vuorovaikutuksen tärkeimpinä foorumeina. Keskeisten tehtävien etusijalle asettaminen ja kustannustehokkuuden jatkuva parantaminen ovat olennaisen tärkeitä seikkoja onnistumisen kannalta.

5.2. Seuraavat toimet

Tämän kertomuksen ja sen suositusten lisäksi komissio esittää tämän kertomuksen kanssa samana päivänä ehdotuksen perustamisasetuksen ja tarvittaessa järjestelmiä koskevien säädösten muuttamiseksi.

Sen lisäksi, että ehdotukseen sisällytetään riippumattomasta ulkoisesta arvioinnista johtuvat muutokset, etenkin viestintäinfrastruktuuriin liittyvien komission velvollisuuksien siirtäminen eu-LISAlle, ehdotuksessa mukautetaan perustamisasetus EU:n virastojen toimintaan sovellettaviin päivitettyihin säädöksiin, kuten varainhoitoasetukseen, ja yhteiseen lähestymistapaan. Ehdotuksessa otetaan myös huomioon ehdotukset, joilla tarkistetaan SIS-säädöksiä, ja ehdotus, jolla tarkistettiin uudelleenlaadittua Eurodac-asetusta.

Lisäksi viraston perustamisasetuksessa on otettava huomioon viraston mahdolliset uudet tehtävät, joita hahmoteltiin tiedonannossa *Vahvemmat ja älykkäämmät tietojärjestelmät rajaturvallisuuden ja sisäisen turvallisuuden tueksi* ja asiakirjassa *Seitsemäs raportti edistymisestä kohti toimivaa ja todellista turvallisuusunionia*.

Muita muutoksia ovat viraston toimeksiannon laajentaminen esimerkiksi siten, että virasto voi tarjota tapauskohtaista tukea jäsenvaltioille, sekä tarpeen mukaan teknisestä kehityksestä johtuvat muutokset.

Rajanylitystietojärjestelmää koskevan ehdotuksen tulevan hyväksymisen edellyttämien muutosten lisäksi perustamisasetukseen tarvittaisiin myös muutoksia, jotka johtuvat muista ehdotuksista, joissa kaavaillaan eu-LISAlle kehittämiseen tai operatiiviseen hallinnointiin liittyviä tehtäviä.

Edellä kuvaillut muutokset ovat pääosin teknisiä siinä mielessä, että niitä tarvitaan joko viraston toiminnan ja operatiivisen tehokkuuden parantamiseksi tai lainsäädännön ja politiikan muun kehityksen takia eli koska viraston hoidettavaksi annetaan uusia järjestelmiä tai tehtäviä. Nämä muutokset laajentaisivat viraston toimeksiantoa jonkin verran, ja niitä on arvioitu lähinnä taloudellisten ja henkilöresurssien kannalta. Merkitystä on muun muassa komission EES-, Eurodac-, Dublin II-, SIS- ja ETIAS-järjestelmää koskevien meneillään olevien lainsäädäntömenettelyjen yhteydessä ehdottamalla eu-LISAn talousarvion vahvistamisella.