

Bruselj, 29. julij 2025
(OR. en)

10841/1/25
REV 1
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(kmetijstvo in ribištvo)
23. in 24. junij 2025

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 10163/25.

2. Odobritev točk pod „A“

(a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti 10196/25

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

(b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji) 10197/25

Kmetijstvo

1. **Uredba o spremembi uredbe POSEI za najbolj oddaljene regije, ki so jih prizadele naravne nesreče, zlasti ciklon Chido, ki je razdejal Mayotte**
sprejetje zakonodajnega akta
odločitev o odstopanju od osem tedenskega roka iz člena 4 Protokola št. 1 o vlogi nacionalnih parlamentov v EU
POK odobril 19. junija 2025

 10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 43(2) in člen 349 PDEU). Svet se je dogovoril tudi o odstopanju od osem tedenskega roka iz člena 4 Protokola 1.

Okolje

2. **Direktiva o spremembi Direktive 2008/98/ES o odpadkih sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta**
Coreper (1. del) odobril 18. junija 2025

 10095/25 + ADD 1
6978/25 + REV 1
(da)
+ ADD 1
ENV

Svet je v skladu s členom 294(5) Pogodbe o delovanju Evropske unije odobril svoje stališče v prvi obravnavi in utemeljitev Sveta (pravna podlaga: člen 192(1) PDEU).

Izjava Litve ter izjava Avstrije, Bolgarije, Hrvaške, Cipra, Češke, Francije, Nemčije, Madžarske, Nizozemske, Romunije, Slovaške, Španije in Švedske so v Prilogi.

Ekonomске in finančne zadeve

3. **Sklep o zagotavljanju makrofinančne pomoči Egiptu sprejetje zakonodajnega akta**
Coreper (2. del) odobril 19. junija 2025

 10066/25
PE-CONS 18/25
ECOFIN

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 212(2) PDEU).

SEJA V PONEDELJEK, 23. JUNIJA 2025 (ob 11.00)

KMETIJSTVO

Nezakonodajne dejavnosti

3. S trgovino povezana kmetijska vprašanja
informacije Komisije
izmenjava mnenj

10402/25

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

4. **Zbirni sveženj o kmetijstvu**
orientacijska razprava

 10362/25
8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Svet je opravil orientacijsko razpravo.

Razno

5. Kmetijstvo

- a) **Zakonodajni predlogi v obravnavi** 1C
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o
Evropski uniji)
- i) **Uredba o spremembi uredbe o skupni ureditvi** 10296/25
trgov (SUT) glede krepitve položaja kmetov v
verigi preskrbe s hrano

Svet se je seznanil s poročilom predsedstva ter pripombami in vprašanji delegacij.

- ii) **Uredba o čezmejnem izvrševanju predpisov proti** 10297/25
nepoštenim trgovinskim praksam – stanje

Točka 5(a)(ii) je bila obravnavana skupaj s točko 5(a)(i).

- iii) **Uredba o spremembi nekaterih tržnih pravil in** 10607/25
ukrepov sektorske podpore v vinskem sektorju in
za aromatizirane vinske proizvode – trenutno
stanje
informacije predsedstva

Svet se je seznanil s poročilom predsedstva ter pripombami delegacij.

- (b) **Kongres o prenovi in razvoju podeželja (Poznanj, 8.–** 2 10290/25
10. maj 2025)
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva. Seznanil se je tudi z odzivi delegacij.

- (c) **57. konferenca direktorjev plačilnih agencij EU** 2 9926/25
(Varšava, 6. in 7. maj 2025)
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (d) **Konferenca na visoki ravni o raziskavah, inovacijah in digitalizaciji za povečanje konkurenčnosti evropskega kmetijstva in zagotavljanje prehranske varnosti (Varšava, 11. in 12. junij 2025)**
informacije predsedstva

 10595/25

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o izidu konference na visoki ravni o raziskavah, inovacijah in digitalizaciji za povečanje konkurenčnosti evropskega kmetijstva in zagotavljanje prehranske varnosti, ki je bila 11. in 12. junija 2025 v Varšavi.

Seznanil se je tudi s pripombami delegacij.

- e) **Zaščita tradicionalnih imen živil živalskega izvora**
Informacije Češke, Avstrije, Hrvaške, Madžarske, Italije in Slovaške, ki jih podpirajo Francija, Irska, Luksemburg, Malta, Portugalska, Romunija in Španija

 10489/25

Svet se je seznanil z informacijami Češke, Avstrije, Hrvaške¹, Madžarske, Italije in Slovaške ob podpori Francije, Irske, Luksemburga, Malte, Portugalske, Romunije in Španije o zaščiti tradicionalnih imen živil živalskega izvora ter s pripombami Komisije in delegacij.

¹ Hrvaška je zaprosila, da se jo v zapisniku navede kot sopredlagateljico.

RIBIŠTVO

Nezakonodajne dejavnosti

6. **Sporočilo „Trajnostni ribolov v EU: trenutno stanje in usmeritve za leto 2026“**  9750/25
predstavitev s strani Komisije
izmenjava mnenj

Svet se je seznanil s predstavitvijo sporočila Komisije z naslovom „Trajnostni ribolov v EU: trenutno stanje in usmeritve za leto 2026“ s strani Komisije.

KMETIJSTVO

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

7. **Uredba o zaščiti živali med prevozom in postopki, povezanimi z njim**   9581/25 + COR 1
poročilo o napredku

Svet se je seznanil s poročilom predsedstva o napredku pri obravnavi zakonodajnega predloga in izmenjal mnenja.

Seznanil se je tudi s pripombami delegacij v zvezi s to temo.

8. **Uredba o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala**   Dok. 9668/25.
poročilo o napredku

Svet se je seznanil s poročilom predsedstva o napredku pri obravnavi zakonodajnega predloga.

Seznanil se je tudi s pripombami delegacij v zvezi s to temo.

9. **Uredba o okviru za monitoring odpornih evropskih gozdov**  10020/25 + ADD 1
splošni pristop + ADD 1 COR 1 (lt)
+ ADD 2

Svet je sprejel dogovor o splošnem pristopu glede tega zakonodajnega predloga. Svet se je seznanil tudi z izjavo Avstrije, Finske, Latvije, Slovenije in Švedske ter izjavo Komisije. Obe izjavi sta v prilogi.

Razno

10. Ribištvo

- (a) **Obvezna uporaba sistema IT CATCH za boj proti nezakonitemu, neprijavljenemu in nereguliranemu ribolovu**  10231/25
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije o obvezni uporabi sistema CATCH od 10. januarja 2026 za boj proti nezakonitemu, neprijavljenemu in nereguliranemu ribolovu ter o izvajanju revidirane uredbe o nadzoru ribištva. Svet se je seznanil tudi s pripombami delegacij.

- (b) **Izvajanje uredbe o nadzoru ribištva**  10232/25
informacije Komisije

Točka 10(b) je bila obravnavana skupaj s točko 10 (a).

- (c) **Ukrepi za obnovitev staležev rib v Baltskem morju in boljše prihodnje obete za sektorje, ki so odvisni od teh staležev**  10233/25
informacije Švedske

Svet se je seznanil z informacijami Švedske o ukrepih za obnovitev staležev rib v Baltskem morju in boljše prihodnje obete za sektorje, ki so odvisni od teh staležev. Svet se je seznanil tudi s pripombami delegacij.

- (d) **Atlantsko-skandinavski sled**
informacije Irske, Nizozemske in Švedske

 Dok. 10234/25.

Svet se je seznanil z informacijami Irske, Nizozemske in Švedske o težavah pri ribolovu atlantsko-skandinavskega sleda. Svet se je seznanil tudi z odzivi delegacij.

- (e) **Evropski pakt za oceane**
informacije Komisije

 9876/25

Svet se je seznanil s predstavitvijo Komisije o evropskem paktu za oceane in odzivi delegacij.

Kmetijstvo

- (f) **Uskladitev proizvodnih standardov, ki se uporabljajo za uvožene proizvode v smislu MVO pesticidov**
informacije Bolgarije, Hrvaške, Francije, Grčije, Madžarske, Italije, Luksemburga, Romunije in Španije, ki jih podpira Avstrija

 9995/25

Svet se je seznanil z informacijami Bolgarije, Hrvaške, Francije, Grčije, Madžarske, Italije, Luksemburga, Romunije in Španije ter ob podpori Avstrije.

- (g) **Zakonodajni predlogi v obravnavi**
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

Uredba o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih – trenutno stanje
informacije predsedstva

  9879/25

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o stanju obravnave in medinstitucionalnih pogajanj o predlogu.

- (h) **Skupna prizadevanja za konkurenčno kmetijstvo, ki bo primerno za prihodnost – zahteve po razpoložljivosti učinkovitih metod za varstvo rastlin** 10063/25
informacije Avstrije, ki jo podpirajo Hrvaška, Češka, Estonija, Madžarska, Irska, Italija, Litva, Portugalska in Slovaška

Svet se je seznanil z informacijami Avstrije ob podpori Hrvaške, Češke, Estonije, Madžarske, Irske, Italije, Litve, Portugalske in Slovaške.

- i) **Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča „Označevanje hrane v Evropski uniji“** 10420/25
informacije Bolgarije, Estonije, Finske, Nizozemske in Španije

Svet se je seznanil z informacijami Bolgarije, Estonije, Finske, Nizozemske in Španije.

- j) **Konferenca o znanosti in inovacijah za odporne gozdove** 9739/25
(Sękocin Stary in Rogów, 28.–29. maj 2025)
informacije predsedstva

Svet se je seznanil s poročilom predsedstva o konferenci.

- k) **Konferenca „Trajnostno upravljanje populacij zaščitenih živali, ki povzročajo izgube v kmetijstvu“** 9116/25
(Bruselj, 15. maj 2025)
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o konferenci o trajnostnem upravljanju populacij zaščitenih živali, ki povzročajo izgube v kmetijstvu. Poleg tega se je seznanil s pripombami delegacij.

-
- 1** Prva obravnava
- C** Na podlagi predloga Komisije
- 2** Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)

Izjava k zakonodajni točki pod „A“ iz dokumenta 10197/25

K točki 2 s
seznama točk pod
„A“:

Direktiva o spremembi Direktive 2008/98/ES o odpadkih
sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta

IZJAVA REPUBLIKE LITVE

„Litva podpira ciljno usmerjeno revizijo okvirne direktive o odpadkih in priznava njen pomen pri obravnavanju ravnanja s tekstilnimi in živilskimi odpadki po vsej EU. Vendar menimo, da sedanje kompromisno besedilo ne obravnava v zadostni meri izzivov, s katerimi se soočajo države članice, v katerih je velik pritok rabljenih tekstilnih izdelkov.

V Litvi rabljeni tekstilni izdelki predstavljajo 29 % skupne potrošnje tekstila, kar je precej nad povprečjem EU, ki znaša 7,6 %. Izključitev izvajalcev ponovne uporabe iz sistema razširjene odgovornosti proizvajalca ne upošteva dejanskega stanja na področju ravnanja z rabljenimi tekstilnimi izdelki. Brez prispevkov komercialnih izvajalcev ponovne uporabe finančno odgovornost za ravnanje z odpadki neenakomerno nosijo proizvajalci, ki dajejo na trg nove tekstilne izdelke. To ustvarja neravnovesje in državam z znatnimi trgi rabljenih tekstilnih izdelkov otežuje financiranje ustreznega ravnanja z odpadki.

Čeprav pozdravljamo vključitev klavzule o pregledu, to samo po sebi ne zagotavlja takojšnjih rešitev. Potrebna je večja prožnost, da bi lahko države članice, ki se soočajo s temi izzivi, v svoje sisteme razširjene odgovornosti proizvajalca vključile komercialne izvajalce ponovne uporabe, s čimer bi se zagotovila pravičnejša porazdelitev stroškov in podpora za učinkovito ravnanje s tekstilnimi odpadki.

Litva je še naprej zavezana izboljšanju trajnostnosti ravnanja s tekstilnimi odpadki in poziva k nadaljnjemu premisleku o edinstvenih okoliščinah, s katerimi se soočajo države z velikimi količinami rabljenih tekstilnih izdelkov.“

IZJAVA AVSTRIJE, BOLGARIJE, HRVAŠKE, CIPRA, ČEŠKE, FRANCIJE, NEMČIJE, MADŽARSKE, NIZOZEMSKÉ, ROMUNIJE, SLOVAŠKE, ŠPANIJE IN ŠVEDSKE

„Iz uvodne izjave 47 je jasno razvidna potreba po nadzoru in spremljanju skladnosti ter zagotavljanju točnosti, popolnosti, posodobljenosti in razpoložljivosti informacij, ki jih spletne platforme prejmejo od trgovcev, ne le v zvezi z obveznostmi iz Uredbe (EU) 2022/2065 (akt o digitalnih storitvah), temveč tudi v zvezi z razširjenimi odgovornostmi proizvajalca iz Direktive 2008/98/ES (okvirna direktiva o odpadkih). Uredba (EU) 2022/2065 držav članic ne omejuje pri zagotavljanju, da so obveznosti razširjene odgovornosti proizvajalca iz Direktive 2008/98/ES izpolnjene, saj Uredba (EU) 2022/2065 podpira izvrševanje Direktive 2008/98/ES in skladnost z njo. Pod določenimi pogoji so lahko ponudniki spletnih platform odgovorni, če ne izpolnjujejo svojih posebnih obveznosti, zlasti na podlagi Uredbe (EU) 2022/2065 in Direktive 2008/98/ES. Države članice bodo svoja pooblastila za spremljanje izvrševale popolnoma v skladu z Uredbo (EU) 2022/2065 in Direktivo 2008/98/ES, da bi zagotovile skladno ravnanje ponudnikov spletnih platform. Za zagotovitev skladnosti mora ponudnik spletne platforme predložiti zadostne dokaze, preden proizvajalcem dovoli uporabo svojih storitev. To velja zlasti za preverjanje in registracijo.

Zavedamo se hitro rastočega trga e-trgovanja in z njim povezanih posledic, opisanih v sporočilu Evropske komisije z naslovom Celovit nabor orodij EU za varno in trajnostno e- trgovanje, zato računamo na podporo Evropske komisije pri reševanju tega velikega izziva. Okvirna direktiva o odpadkih, ki bo revidirana v okviru akta o krožnem gospodarstvu, mora zagotoviti enake konkurenčne pogoje in nadaljnje varstvo okolja. Podpiramo vključitev bolj specifične obveznosti v okvirno direktivo o odpadkih, da se zagotovi, da spletne platforme izpolnjujejo svoje obveznosti v okviru vseh ureditev razširjene odgovornosti proizvajalca.“

K točki 9 s
seznama točk pod
„B“:

Uredba o okviru za monitoring odpornih evropskih gozdov
splošni pristop

SKUPNA IZJAVA AVSTRIJE, FINSKE, LATVIJE, SLOVENIJE IN ŠVEDSKE

„Avstrija, Finska, Latvija, Švedska in Slovenija se strinjajo, da je pomembno zagotavljati primerljive in dosledne informacije o stanju in uporabi gozdov v EU pomembne, da bi lahko prispevale k biogospodarstvu, boju proti podnebnim spremembam, zaščiti biotske raznovrstnosti in s tem krepitvi splošne odpornosti gozdov. Avstrija, Finska, Latvija, Švedska in Slovenija že od samega začetka pogajanj jasno poudarjajo, da morajo cilji in koristi zavezujočega pravnega akta prinesiti dejansko dodano vrednost na ravni EU, pri čemer se je treba izogibati dodatnim stroškom in nesorazmernim zahtevam, hkrati pa v celoti upoštevati nacionalne okoliščine in vzpostavljene nacionalne sisteme za monitoring gozdov v okviru pristopa od spodaj navzgor. Poleg tega je treba ohraniti kakovost in varnost podatkov o gozdovih, zlasti, kar zadeva občutljive operativne podatke in potrebno zaščito lokacije vzorčnih parcel nacionalnih popisov gozdov.

Avstrija, Finska, Latvija, Švedska in Slovenija imajo že več desetletij vzpostavljen delujoč sistem za monitoring gozdov, ki temelji na celovitem popisu gozdov in informacijah, ki so jih z meritvami pridobili pristojni nacionalni strokovnjaki. Za uspešno sodelovanje med nacionalnimi popisi gozdov je potrebna predvsem harmonizacija podatkov o gozdovih. Poleg tega so države članice EU vključene v mednarodni sistem poročanja z rednimi predstavitvami stanja gozdov (ocena gozdnih virov in stanje evropskih gozdov v okviru pobude Forest Europe).

Sedanje kompromisno besedilo, ki je plod trdega dela tega in prejšnjih predsedstev, pomeni znatno izboljšanje v primerjavi s prvotnim predlogom in je korak v pravo smer. To velja zlasti za pristop od spodaj navzgor na podlagi nacionalnih podatkov o gozdovih, črtanje geolociranih zemljevidov, gozdnih enot, nekaterih kazalnikov in opustitev določb v zvezi z načrti za gospodarjenje z gozdovi.

Vendar bi bilo po našem mnenju še vedno treba podrobneje opredeliti več ključnih elementov. To se zlasti nanaša na nujnost spoštovanja načel subsidiarnosti in sorazmernosti v pravnem aktu, opredelitev gozdov, potrebo po črtanju nekaterih kazalnikov, na primer prvotne in starorasle gozdove, ter na število in področje uporabe delegiranih aktov. Zlasti ti so še posebno zaskrbljujoči, saj bi lahko obsežna uporaba delegiranih aktov spodkopala načelo subsidiarnosti in preusmerila odločitve, ki so v pristojnosti držav članic, na drugo instanco. V zvezi s tem je treba opozoriti, da vključitev delegiranih aktov ni le pravno sporna, temveč bo zelo verjetno tudi znatno povečala stroške izvajanja za države članice.

Avstrija, Finska, Latvija, Švedska in Slovenija domnevajo, da se bo o navedenih vprašanjih podrobneje razpravljalo v nadaljevanju pogajalskega procesa in da bodo ta ključna vprašanja in dodatne poenostavitve ustrezno obravnavani.“

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija se zahvaljuje predsedstvu za prizadevanja za dogovor o splošnem pristopu Sveta, priznava napredek, ki sta ga dosegla sozakonodajalca, in ponovno poudarja, da je pripravljena obravnavati predlog, vključno s poenostavitvijo.

Vendar Komisija izraža zaskrbljenost v zvezi s splošnim pristopom, ki temelji na velikem številu sprememb, ki skupaj spreminjajo ključne elemente predloga in preprečujejo doseganje njegovih ciljev, zaradi česar izgublja svoj namen. Če bi bile te spremembe sprejete, bi dejansko privedle do okvira EU za spremljanje gozdov, ki ne bi ustrezal svojemu namenu in ne bi zagotavljal ustrezne ravni prožnosti za upoštevanje prihodnjega tehnološkega napredka niti potrebne krepitve odpornosti proti nesrečam, ki jih povzročajo podnebne spremembe. Hkrati bi to povzročilo višje stroške in upravno breme na ravni EU in nacionalni ravni ter ne bi prispevalo k cilju, da se visokokakovostni standardizirani podatki dajo na voljo po vsej EU.

Prvič, čeprav bi bila Komisija pripravljena sodelovati s sozakonodajalcema pri izboljšanju predloga v zvezi s kazalniki, bi popolno črtanje vseh kazalnikov, ki jih mora Komisija spremljati z opazovanjem Zemlje, in črtanje določbe o izmenjavi neobdelanih podatkov, pridobljenih na tleh, **zaviralo kombiniranje podatkov, pridobljenih z opazovanjem Zemlje, in podatkov, pridobljenih na tleh, ter vplivalo na kakovost in točnost podatkov**, medtem ko bi predlagani prenos odgovornosti za zbiranje nekaterih podatkov na države članice zanje pomenil **nepotrebno breme**.

Drugič, predlagane spremembe bi **preprečile evidentiranje** podatkov o gozdovih na ravni EU, kar bi omejilo dodano vrednost Uredbe v primerjavi z obstoječimi mednarodnimi okviri poročanja in zmanjšalo potencial za poenostavitev uporabe evidenc s strani akterjev in deležnikov v gozdarskem sektorju, predvidenih v predlogu.

Tretjič, strukturno črtanje minimalne pogostosti zbiranja podatkov, standardov točnosti in postopka ocenjevanja kakovosti podatkov bi **ogrozilo cilj zagotavljanja pravočasnih in zanesljivih podatkov o gozdovih v EU**.

Nazadnje, s popolnim črtanjem vseh kazalnikov, povezanih z odpornostjo, predlog ne bi pospešil spremljanja **vplivov podnebnih sprememb na gozdove v EU v realnem času in ne bi izboljšal razumevanja medsebojnega vpliva upravljanja, raznolikosti in odpornosti**.

Komisija upa, da bodo njeni glavni pomisleki obravnavani v zakonodajnem postopku. Če bosta sozakonodajalca potrdila sedanji osnutek stališča Sveta, bi lahko Komisija razmislila o umiku predloga.“