

Bruksela, 29 lipca 2025 r.
(OR. en)

10841/1/25
REV 1
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(ds. **Rolnictwa i Rybołówstwa**)
23 i 24 czerwca 2025 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 10163/25.

2. Zatwierdzenie punktów A

- a) Punkty nieustawodawcze 10196/25

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

- b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności
zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) 10197/25

Rolnictwo

1. **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie POSEI
w odniesieniu do regionów najbardziej oddalonych
dotkniętych klęskami żywiołowymi, w szczególności
cyklonem Chido, który spowodował zniszczenia na Majocie**  10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI
Przyjęcie aktu ustawodawczego
Decyzja o odstąpieniu od 8-tygodniowego okresu
przewidzianego w art. 4 protokołu 1 w sprawie roli
parlamentów narodowych w UE
punkt zatwierdzony przez Specjalny Komitet ds. Rolnictwa
w dniu 19 czerwca 2025 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 43 ust. 2 i art. 349 TFUE). Rada uzgodniła także odstąpienie od ośmioletniego terminu, o którym mowa w art. 4 protokołu nr 1.

Środowisko

2. **Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów**  10095/25 + ADD 1
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady 6978/25 + REV
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 1 (da)
18 czerwca 2025 r. + ADD 1
ENV

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE)

W załączniku przedstawiono oświadczenie Litwy oraz oświadczenie Austrii, Bułgarii, Chorwacji, Cypru, Czech, Francji, Hiszpanii, Niderlandów, Niemiec, Rumunii, Słowacji, Szwecji i Węgier.

Sprawy gospodarcze i finansowe

3. **Decyzja o udzieleniu Egiptowi pomocy makrofinansowej**  10066/25
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 18/25
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu ECOFIN
19 czerwca 2025 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 212 ust. 2 TFUE).

POSIEDZENIE W PONIEDZIAŁEK 23 CZERWCA 2025 r. (godz. 11.00)

ROLNICTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Kwestie rolne związane z handlem 10402/25
Informacje Komisji
Wymiana poglądów

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

4. **Pakiet zbiorczy dotyczący rolnictwa**  10362/25
Deбата orientacyjna 8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną.

Sprawy różne

5. Rolnictwo

- a) **Bieżące wnioski ustawodawcze** 1C
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16
ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)
- (i) **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie** 10296/25
w sprawie wspólnej organizacji rynków
w odniesieniu do poprawy pozycji rolników
w łańcuchu dostaw żywności

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję oraz z uwagami i pytaniami delegacji.

- (ii) **Rozporządzenie o transgranicznym** 10297/25
egzekwowaniu przepisów dotyczących
nieuczciwych praktyk handlowych – Stan prac

Pkt 5 lit. a) ppkt (ii) omówiono razem z pkt 5. lit. a) ppkt (i).

- (iii) **Rozporządzenie zmieniające w odniesieniu do** 10607/25
niektórych zasad rynkowych i środków wsparcia
sektorowego w sektorze wina oraz
aromatyzowanych produktów sektora wina –
Stan prac
Informacje prezydencji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję i z uwagami delegacji.

- b) **Kongres Odnowy i Rozwoju Wsi (Poznań, 8–** 2 10290/25
10 maja 2025 r.)
Informacje prezydencji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję. Odnotowała również reakcje delegacji.

- c) **57. Konferencja Dyrektorów Agencji Płatniczych UE** 2 9926/25
(Warszawa, 6–7 maja 2025 r.)
Informacje prezydencji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

- d) **Wyniki konferencji wysokiego szczebla pod hasłem „Badania, innowacje i cyfryzacja w celu zwiększenia konkurencyjności europejskiego rolnictwa i zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego” (Warszawa, 11–12 czerwca 2025 r.)**
Informacje prezydencji

 10595/25

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat wyników konferencji wysokiego szczebla pod hasłem „Badania, innowacje i cyfryzacja w celu zwiększenia konkurencyjności europejskiego rolnictwa i zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego”, która odbyła się w Warszawie 11–12 czerwca 2025 r.

Rada zapoznała się także z uwagami delegacji.

- e) **Ochrona tradycyjnych nazw żywności pochodzenia zwierzęcego**
Informacje Czech, Austrii, Chorwacji, Węgier, Włoch i Słowacji przy poparciu Francji, Hiszpanii, Irlandii, Luksemburga, Malty, Portugalii i Rumunii

 10489/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Czechy, Austrię, Chorwację¹, Węgry, Włochy i Słowację, przy wsparciu Francji, Hiszpanii, Irlandii, Luksemburga, Malty, Portugalii i Rumunii na temat ochrony tradycyjnych nazw żywności pochodzenia zwierzęcego oraz z uwagami Komisji i delegacji.

¹ Chorwacja zwróciła się o wymienienie jej w protokole jako współwnioskodawcy.

RYBOŁÓWSTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

6. **Komunikat pt. „Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2026 r.”**  9750/25
Prezentacja przygotowana przez Komisję
Wymiana poglądów

Rada zapoznała się z przedstawionym przez Komisję komunikatem pt. „Zrównoważone połowy w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2026 r.” oraz przeprowadziła wymianę poglądów.

ROLNICTWO

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

7. **Rozporządzenie w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań**   9581/25 + COR 1
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat postępów w analizie wniosku ustawodawczego i wymieniła poglądy.

Rada zapoznała się także z uwagami delegacji na ten temat.

8. **Rozporządzenie w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu roślinnego materiału rozmnożeniowego**   9668/25
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję na temat postępów w analizie wniosku ustawodawczego.

Rada zapoznała się także z uwagami delegacji na ten temat.

9. Rozporządzenie w sprawie ram monitorowania na rzecz odpornych lasów europejskich
Podejście ogólne

 10020/25 + ADD
1 + ADD 1 COR
1 (lt) + ADD 2

Rada osiągnęła podejście ogólne w sprawie przedmiotowego wniosku ustawodawczego. Rada zapoznała się również z oświadczeniem Austrii, Finlandii, Łotwy, Słowenii i Szwecji oraz oświadczeniem Komisji. Oba oświadczenia przedstawiono w załączniku.

Sprawy różne

10. Rybołówstwo

a) Obowiązkowe stosowanie systemu *CATCH* do zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów
Informacje Komisji

 10231/25

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Komisję informacjami na temat obowiązkowego stosowania systemu CATCH od 10 stycznia 2026 r. w celu zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów (połowy NNN), a także na temat wdrażania zmienionego rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa. Rada odnotowała również uwagi delegacji.

b) Wdrażanie rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa
Informacje Komisji

 10232/25

Pkt 10 lit. b) omówiono razem z pkt 10 lit. a).

c) Działania na rzecz odbudowy stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz lepszych perspektyw dla sektorów zależnych od tych stad
Informacje Szwecji

 10233/25

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Szwecję informacjami na temat działań na rzecz odbudowy stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz lepszych perspektyw dla sektorów zależnych od tych stad. Rada odnotowała również uwagi delegacji.

d) Śledź stada atlantycko-skandynawskiego
Informacje Irlandii, Niderlandów i Szwecji

 10234/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Irlandię, Niderlandy i Szwecję na temat trudności w połowach śledzia stada atlantycko-skandynawskiego. Rada odnotowała również reakcje delegacji.

e) Europejski pakt na rzecz wszechoceanu
Informacje Komisji

 9876/25

Rada zapoznała się z prezentacją Komisji na temat Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu, a także odnotowała reakcje delegacji.

Rolnictwo

f) Dostosowanie norm produkcji stosowanych do produktów importowanych pod względem najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów
Informacje Bułgarii, Chorwacji, Francji, Grecji, Hiszpanii, Luksemburga, Rumunii, Węgier i Włoch, przy poparciu Austrii

 9995/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Bułgarię, Chorwację, Francję, Grecję, Hiszpanię, Luksemburg, Rumunię, Węgry i Włochy, przy poparciu Austrii.

g) Bieżące wnioski ustawodawcze
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

Rozporządzenie w sprawie roślin uzyskiwanych za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzących z tych roślin żywności i pasz – stan prac
Informacje prezydencji

  9879/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję na temat stanu prac nad analizą wniosku i stanu dotyczących go negocjacji międzynarodowych.

- h) Wspólne wysiłki na rzecz gotowego na przyszłość i konkurencyjnego rolnictwa – postulaty dotyczące dostępności skutecznych metod ochrony roślin** [2] 10063/25
Informacje Austrii, przy poparciu Chorwacji, Czech, Estonii, Irlandii, Litwy, Portugalii, Słowacji, Węgier i Włoch

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Austrię przy poparciu Chorwacji, Czech, Estonii, Irlandii, Litwy, Portugalii, Słowacji, Węgier i Włoch.

- i) Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie etykietowania żywności w UE** [2] 10420/25
Informacje Bułgarii, Estonii, Finlandii, Hiszpanii i Niderlandów

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Bułgarię, Estonię, Finlandię, Hiszpanię i Niderlandy.

- j) Konferencja „Nauka i innowacje dla odpornych lasów” (Sękocin Stary i Rogów, 28–29 maja 2025 r.)** [2] 9739/25
Informacje prezydencji

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat konferencji.

- k) Konferencja: Zrównoważone zarządzanie populacją zwierząt chronionych, które wyrządzają straty w rolnictwie (Bruksela, 15 maja 2025 r.)** [2] 9116/25
Informacje prezydencji

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat konferencji poświęconej zrównoważonemu zarządzaniu populacją zwierząt chronionych, które wyrządzają straty w rolnictwie. Odnotowała także uwagi delegacji.

① Pierwsze czytanie

C Punkt dotyczący wniosku Komisji

[2] Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

Oświadczenie do ustawodawczego punktu A przedstawionego w dok. 10197/25

**Ad pkt 2 w wykazie
punktów A:**

Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady

OŚWIADCZENIE REPUBLIKI LITEWSKIEJ

„Litwa popiera ukierunkowany przegląd dyrektywy ramowej w sprawie odpadów, uznając jej znaczenie dla rozwiązania problemu gospodarowania odpadami włókienniczymi i spożywczymi w całej UE. Uważamy jednak, że obecny tekst kompromisowy nie uwzględnia w wystarczającym stopniu wyzwań, przed którymi stoją państwa członkowskie doświadczające napływu dużych ilości używanych wyrobów włókienniczych.

Na Litwie używane wyroby włókiennicze stanowią 29% całkowitej konsumpcji wyrobów włókienniczych, czyli znacznie powyżej unijnej średniej, która wynosi 7,6%. Wyłączenie podmiotów zajmujących się przygotowaniem do ponownego użycia z systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta nie uwzględnia realiów gospodarowania używanymi wyrobami włókienniczymi. Bez wkładu ze strony komercyjnych podmiotów zajmujących się przygotowaniem do ponownego użycia odpowiedzialność finansową za gospodarowanie odpadami nierównomiernie ponoszą producenci wprowadzający do obrotu nowe wyroby włókiennicze. Prowadzi to do braku równowagi i ogranicza zdolność państw o znaczących rynkach używanych wyrobów włókienniczych do finansowania właściwego gospodarowania odpadami.

Z zadowoleniem przyjmujemy włączenie klauzuli przeglądowej, jednak samo jej włączenie nie zapewnia natychmiastowych rozwiązań. Potrzebna jest większa elastyczność, aby umożliwić państwom członkowskim stojącym w obliczu tych wyzwań włączenie komercyjnych podmiotów zajmujących się przygotowaniem do ponownego użycia do ich systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta, co zapewni sprawiedliwszy podział kosztów i wsparcie na rzecz skutecznego gospodarowania odpadami włókienniczymi.

Litwa podtrzymuje swoje zobowiązanie do poprawy zrównoważonego charakteru gospodarowania odpadami włókienniczymi i wzywa do dalszego uwzględnienia wyjątkowych okoliczności, w jakich znajdują się kraje o dużej ilości używanych wyrobów włókienniczych”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII, BULGARII, CHORWACJI, CYPRU, CZECH, FRANCJI, HISZPANII, NIDERLANDÓW, NIEMIEC, RUMUNII, SŁOWACJI, SZWECJI I WĘGIER

„W motywie 47 wyraźnie wykazano potrzebę nadzorowania i monitorowania wywiązywania się z obowiązków oraz zapewnienia, aby informacje, które platformy internetowe otrzymują od przedsiębiorców – związane nie tylko z obowiązkami wynikającymi z rozporządzenia (UE) 2022/2065 (akt o usługach cyfrowych), ale także z obowiązkami w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta wynikającymi z dyrektywy 2008/98/WE (dyrektywa ramowa w sprawie odpadów) – były prawidłowe, kompletne, aktualne i dostępne. Rozporządzenie (UE) 2022/2065 nie ogranicza państw członkowskich w kwestii zapewniania wywiązywania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta wynikających z dyrektywy 2008/98/WE, ponieważ ma ono pomagać w egzekwowaniu tej dyrektywy i zapewnianiu jej przestrzegania. Pod pewnymi warunkami dostawcy platform internetowych mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności, jeżeli nie wywiążą się ze swoich szczególnych obowiązków, w szczególności wynikających z rozporządzenia (UE) 2022/2065 i dyrektywy 2008/98/WE. Państwa członkowskie będą wykonywać swoje odpowiednie uprawnienia w zakresie monitorowania w pełnej zgodności z rozporządzeniem (UE) 2022/2065 i dyrektywą 2008/98/WE w celu zapewnienia wywiązywania się z obowiązków przez dostawców platform internetowych. Aby zapewnić wywiązywanie się z obowiązków, dostawca platformy internetowej musi przedstawić wystarczające dowody przed zezwoleniem producentom na korzystanie z usług. Dotyczy to w szczególności weryfikacji i zabezpieczania rejestracji.

Mając świadomość szybko rozwijającego się rynku handlu elektronicznego i wynikających z tego konsekwencji przedstawionych krótko w komunikacie Komisji Europejskiej pt. »Kompleksowy unijny zestaw narzędzi na rzecz bezpiecznego i zrównoważonego handlu elektronicznego«, liczymy na wsparcie Komisji Europejskiej w stawieniu czoła temu istotnemu wyzwaniu. Dyrektywa ramowa w sprawie odpadów, która zostanie poddana przeglądowi w ramach aktu w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym, musi zapewniać równe warunki działania i stałą ochronę środowiska. Popieramy włączenie do dyrektywy ramowej w sprawie odpadów bardziej szczegółowego obowiązku zapewnienia, aby platformy internetowe wywiązywały się ze swoich obowiązków w ramach wszystkich systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta”.

**Ad pkt 9 w wykazie
punktów B:**

**Rozporządzenie w sprawie ram monitorowania na rzecz odpornych
lasów europejskich**

Podejście ogólne

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE AUSTRII, FINLANDII, ŁOTWY, SŁOWENII I SZWECJI

„Austria, Finlandia, Łotwa, Szwecja i Słowenia zgadzają się, że ważne jest dostarczanie porównywalnych i spójnych informacji na temat stanu i wykorzystania lasów w UE, aby przyczynić się do rozwoju biogospodarki, przeciwdziałania zmianie klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, a tym samym wzmocnienia ogólnej odporności lasów. Od samego początku negocjacji Austria, Finlandia, Łotwa, Szwecja i Słowenia jasno stwierdziły, że cele i korzyści wiążącego aktu prawnego muszą mieć na celu osiągnięcie rzeczywistej wartości dodanej na szczeblu UE, przy unikaniu dodatkowych kosztów i nieproporcjonalnych wymogów i przy jednoczesnym pełnym uwzględnieniu uwarunkowań krajowych i ustanowionych krajowych systemów monitorowania lasów, w ramach stosowania podejścia oddolnego. Ponadto należy zachować jakość i bezpieczeństwo danych o lasach, w szczególności w odniesieniu do wrażliwych danych operacyjnych i niezbędnej ochrony lokalizacji obszarów pobierania próbek dla krajowych inwentaryzacji lasów.

W Austrii, Finlandii, Łotwie, Szwecji i Słowenii od dziesięcioleci funkcjonują systemy monitorowania lasów oparte na kompleksowej inwentaryzacji lasów i dokonywanej przez właściwych ekspertów krajowych interpretacji pomiarów w celu przełożenia ich na informacje. Udana współpraca między krajowymi systemami inwentaryzacji lasów obejmuje przede wszystkim harmonizację danych o lasach. Państwa członkowskie UE są w równym stopniu włączone do międzynarodowego systemu sprawozdawczości z okresową prezentacją stanu lasów (tj. globalnej oceny zasobów leśnych i oceny stanu lasów w Europie w ramach procesu *Forest Europe*).

Ciężka praca obecnej i poprzednich prezydencji zaowocowała tekstem kompromisowym, stanowiącym znaczną poprawę w porównaniu z pierwotnym wnioskiem, i uważana jest za krok we właściwym kierunku. Dotyczy to w szczególności podejścia oddolnego opartego na krajowych danych o lasach, usunięcia przepisów dotyczących map jednoznacznych geograficznie, jednostek leśnych, niektórych wskaźników oraz pominięcia przepisów dotyczących planów gospodarki leśnej.

Nadal istnieje jednak kilka kluczowych elementów, które z naszego punktu widzenia wymagałyby dodatkowego wyjaśnienia. Dotyczy to zasadniczo konieczności stworzenia aktu prawnego zgodnego z zasadą pomocniczości i proporcjonalności, definicji lasów, konieczności usunięcia niektórych wskaźników, na przykład dotyczących lasów pierwotnych i starodrzewów, a także liczby i zakresu aktów delegowanych. Ta ostatnia kwestia budzi szczególne obawy, ponieważ szerokie stosowanie aktów delegowanych mogłoby podważyć zasadę pomocniczości i odebrać kompetencje decyzyjne państwom członkowskim. W tym kontekście należy zauważyć, że uwzględnienie aktów delegowanych nie tylko wzbudzi obawy prawne, ale również prawdopodobnie doprowadzi do znacznego wzrostu kosztów wdrażania dla państw członkowskich.

Austria, Finlandia, Łotwa, Szwecja i Słowenia zakładają, że wyżej wymienione kwestie będą dalej omawiane w przyszłym procesie negocjacyjnym i że główne kwestie problematyczne zostaną odpowiednio rozwiązane a dodatkowe uproszczenie osiągnięte”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja dziękuje prezydencji za wysiłki na rzecz uzgodnienia podejścia ogólnego Rady, uznaje postępy poczynione przez współprawodawców i potwierdza swoją otwartość na prace nad wnioskiem, w tym nad jego uproszczeniem.

Komisja wyraża jednak obawy w związku z podejściem ogólnym opartym na znacznej liczbie poprawek, które łącznie zmieniają podstawowe elementy wniosku i uniemożliwiają osiągnięcie jego celów, pozbawiając wniosek w ten sposób racji bytu. Jeśli zmiany te zostaną przyjęte, doprowadzą do powstania unijnych ram monitorowania lasów, które nie będą adekwatne do zakładanych celów i nie zapewnią odpowiedniego poziomu elastyczności umożliwiającego uwzględnienie przyszłego postępu technologicznego ani niezbędnego budowania odporności na klęski żywiołowe spowodowane zmianą klimatu. Doprowadzi to jednocześnie do zwiększenia kosztów i obciążeń administracyjnych na szczeblu unijnym i krajowym oraz nie przyczyni się do osiągnięcia celu, jakim jest udostępnienie wysokiej jakości znormalizowanych danych w całej UE.

Po pierwsze, chociaż Komisja jest otwarta na współpracę ze współprawodawcami nad udoskonaleniem wniosku w odniesieniu do wskaźników, to całkowite usunięcie wszystkich wskaźników, które mają być monitorowane przez Komisję za pośrednictwem obserwacji Ziemi, oraz skreślenie przepisu dotyczącego udostępniania surowych danych naziemnych **utrudniłoby łączenie danych z obserwacji Ziemi i danych naziemnych, wpłynęłoby na jakość i dokładność danych**, a sugerowane przeniesienie odpowiedzialności za niektóre gromadzenie danych na państwa członkowskie stanowiłoby dla nich **niepotrzebne obciążenie**.

Po drugie, proponowane zmiany **uniemożliwiłyby mapowanie** ogólnounijnych danych o lasach, ograniczając wartość dodaną rozporządzenia w porównaniu z istniejącymi międzynarodowymi ramami sprawozdawczości, zmniejszając potencjał uproszczenia stosowania map przez podmioty działające w sektorze leśnictwa i zainteresowane strony przewidziane we wniosku.

Po trzecie, strukturalne usunięcie minimalnej częstotliwości gromadzenia danych, norm dokładności i procesu oceny jakości danych **podważyłoby cel, jakim jest terminowe dostarczanie wiarygodnych danych o lasach w UE**.

Wreszcie pełne usunięcie wszystkich wskaźników związanych z odpornością spowodowałoby, że wniosek nie przyspieszyłby wprowadzenia monitorowania w czasie rzeczywistym **wpływu klimatu na lasy w UE ani nie poprawił zrozumienia wzajemnych zależności między zarządzaniem, różnorodnością i odpornością**.

Komisja ma nadzieję, że jej główne obawy zostaną rozproszone w trakcie procedury ustawodawczej. Jeżeli obecny projekt stanowiska Rady miałby zostać potwierdzony przez współprawodawców, Komisja prawdopodobnie rozważyłaby wycofanie wniosku”.