



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 29. jūlijā
(OR. en)

10841/1/25
REV 1
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Lauksaimniecība un zivsaimniecība)
2025. gada 23. un 24. jūnijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 10163/25 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

- a) Neleģislatīvu jautājumu saraksts 10196/25

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

- b) leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu) 10197/25

Lauksaimniecība

1. **Regula, ar ko *POSEI* regulu groza attiecībā uz tālākajiem reģioniem, kurus skārušas dabas katastrofas, jo īpaši sakarā ar ciklona Čido nodarītajiem postījumiem Majotā**
leģislatīvā akta pieņemšana
lēmums atkāpties no astoņu nedēļu laikposma, kas paredzēts 4. pantā Protokolā Nr. 1 par valstu parlamentu lomu ES
apstiprināts Īpašajā lauksaimniecības komitejā 19.6.2025.



10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 43. panta 2. punkts un 349. pants). Padome piekrita arī atkāpties no 1. protokola 4. pantā minētā astoņu nedēļu termiņa.

Vide

2. **Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2008/98/EK par atkritumiem**  10095/25 + ADD 1
6978/25 + REV 1
(da)
+ ADD 1
ENV

Padomes nostājas pirmajā lasījumā pieņemšana un Padomes paskaidrojuma raksta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 18.6.2025.

Padome saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 5. punktu apstiprināja savu nostāju pirmajā lasījumā un Padomes paskaidrojuma rakstu (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts).

Lietuvas paziņojums un Austrijas, Bulgārijas, Čehijas, Francijas, Horvātijas, Kipras, Nīderlandes, Rumānijas, Slovākijas, Spānijas, Ungārijas, Vācijas un Zviedrijas paziņojums ir izklāstīti pielikumā.

Ekonomika un finanses

3. **Lēmums, ar ko piešķir makrofinansiālo palīdzību Ēģiptei**  10066/25
legislatīvā akta pieņemšana
PE-CONS 18/25
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 19.6.2025. ECOFIN

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 212. panta 2. punkts).

SANĀKSME PIRMDIEN, 2025. GADA 23. JŪNIJĀ (plkst. 11.00)

LAUKSAIMNIECĪBA

Nelegislatīvi jautājumi

3. Ar tirdzniecību saistīti lauksaimniecības jautājumi 10402/25
Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

4. **Omnibus par lauksaimniecību**  10362/25
politikas debates 8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Padome rīkoja politikas debates.

Citi jautājumi

5. Lauksaimniecība

- a) **pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi** 
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

- i) **Regula, ar ko Tirgus kopīgās organizācijas (TKO) regulu groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē** 10296/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju un delegāciju komentārus un jautājumus.

- ii) **Regula par negodīgas tirdzniecības prakses (NTP) pārrobežu izpildi – pašreizējais stāvoklis** 10297/25

5. punkta a) apakšpunkta ii) punktu apsprieda kopā ar 5. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

- iii) **Regulas grozīšana attiecībā uz dažiem tirgus noteikumiem un nozares atbalsta pasākumiem vīna nozarē un aromatizētiem vīna produktiem – pašreizējais stāvoklis** 10607/25
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju un delegāciju komentārus.

- b) **Kongress par lauku atjaunošanu un attīstību (Poznaņa, 2025. gada 8.–10. maijs)**  10290/25
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju. Tā arī pieņēma zināšanai delegāciju reakciju.

- c) **ES maksājumu aģentūru direktoru 57. konference (Varšava, 2025. gada 6. un 7. maijs)**  9926/25
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- d) **Augsta līmeņa konference par pētniecību, inovāciju un digitalizāciju, lai veicinātu Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju un garantētu nodrošinātību ar pārtiku (Varšava, 2025. gada 11. un 12. jūnijs)**
prezidentvalsts sniegta informācija

 10595/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par rezultātiem, kas gūti 2025. gada 11. un 12. jūnijā Varšavā notikušajā augsta līmeņa konferencē par pētniecību, inovāciju un digitalizāciju, lai veicinātu Eiropas lauksaimniecības konkurētspēju un garantētu nodrošinātību ar pārtiku.

Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju sniegtos komentārus.

- e) **Dzīvnieku izcelsmes pārtikas tradicionālo nosaukumu aizsardzība**
Čehijas, Austrijas, Horvātijas, Ungārijas, Itālijas un Slovērijas sniegta informācija, ko atbalsta Francija, Īrija, Luksemburga, Malta, Portugāle, Rumānija un Spānija

 10489/25

Padome pieņēma zināšanai Čehijas, Austrijas, Horvātijas ¹, Ungārijas, Itālijas un Slovērijas sniegto informāciju, ko atbalsta Francija, Īrija, Luksemburga, Malta, Portugāle, Rumānija un Spānija, par dzīvnieku izcelsmes pārtikas tradicionālo nosaukumu aizsardzību un Komisijas un delegāciju komentārus.

¹ Horvātija lūdza protokolā to minēt kā līdzatbalstītāju.

ZIVSAIMNIECĪBA

Nelegislatīvi jautājumi

- 6. Paziņojums par ilgtspējīgu zveju Eiropas Savienībā: pašreizējais stāvoklis un 2026. gada ievirzes**  9750/25
Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par tās paziņojumu par ilgtspējīgu zveju Eiropas Savienībā: pašreizējais stāvoklis un 2026. gada ievirzes un rīkoja viedokļu apmaiņu.

LAUKSAIMNIECĪBA

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

- 7. Regula par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas un saistīto darbību laikā**  9581/25 + COR 1
progresu ziņojums

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par progresu, kas panākts tiesību akta priekšlikuma izskatīšanā, un apmainījās viedokļiem.

Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju sniegtos komentārus par šo jautājumu.

- 8. Regula par augu reproduktīvā materiāla ražošanu un tirdzniecību**  9668/25
progresu ziņojums

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par progresu, kas panākts tiesību akta priekšlikuma izskatīšanā.

Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju sniegtos komentārus par šo jautājumu.

9. **Regula, ar ko izveido noturīgu Eiropas mežu monitoringa satvaru**  10020/25 + ADD 1
vispārēja pieeja + ADD 1 COR 1 (lt)
+ ADD 2

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz šo tiesību akta priekšlikumu. Padome arī pieņēma zināšanai Austrijas, Latvijas, Slovēnijas, Somijas un Zviedrijas paziņojumu un Komisijas paziņojumu. Abi paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Citi jautājumi

10. Zivsaimniecība

- a) **IT *CATCH* obligāta izmantošana cīņā pret nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju**  10231/25
Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par *CATCH* obligātu izmantošanu no 2026. gada 10. janvāra, lai cīnītos pret nelegālu, neregistrētu un neregulētu (NNN) zveju, kā arī par pārskatītās Zivsaimniecības kontroles regulas īstenošanu. Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju komentārus.

- b) **Zivsaimniecības kontroles regulas īstenošana**  10232/25
Komisijas sniegta informācija

10. punkta b) apakšpunktu apsprieda kopā ar 10. punkta a) apakšpunktu.

- c) **Pasākumi zivju krājumu atjaunošanai Baltijas jūrā un no šiem krājumiem atkarīgo nozaru labākām nākotnes perspektīvām**  10233/25
Zviedrijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Zviedrijas sniegto informāciju par pasākumiem zivju krājumu atjaunošanai Baltijas jūrā un no šiem krājumiem atkarīgo nozaru labākām nākotnes perspektīvām. Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju komentārus.

- d) **Ziemeļatlantijas siļķe**
Īrijas, Nīderlandes un Zviedrijas sniegta informācija

 10234/25

Padome pieņēma zināšanai Īrijas, Nīderlandes un Zviedrijas sniegto informāciju par grūtībām Ziemeļatlantijas siļķes zvejniecībā. Padome arī pieņēma zināšanai delegāciju reakciju.

- e) **Eiropas Okeāna pakts**
Komisijas sniegta informācija

 9876/25

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par Eiropas Okeānu paktu, kā arī delegāciju reakciju.

Lauksaimniecība

- f) **Importētajiem produktiem piemēroto ražošanas standartu saskaņošana attiecībā uz pesticīdu MAL**
Bulgārijas, Francijas, Grieķijas, Horvātijas, Itālijas, Luksemburgas, Rumānijas, Spānijas un Ungārijas sniegta informācija, ko atbalsta Austrija

 9995/25

Padome pieņēma zināšanai Bulgārijas, Francijas, Grieķijas, Horvātijas, Itālijas, Luksemburgas, Rumānijas, Spānijas un Ungārijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Austrija.

- g) **pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi**
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

Regula par augiem, kas iegūti, izmantojot jaunas genomikas metodes, un to pārtikas un barības produktiem – pašreizējais stāvoklis
prezidentvalsts sniegta informācija

  9879/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par pašreizējo stāvokli priekšlikuma izskatīšanā un starpiestāžu sarunās.

- h) **Kopīgi centieni nākotnes prasībām atbilstoši un konkurētspējīgai lauksaimniecībai – prasības par efektīvu augu aizsardzības metožu pieejamību** [2] 10063/25
Austrijas sniegta informācija, ko atbalsta Horvātija, Čehija, Igaunija, Īrija, Itālija, Lietuva, Portugāle, Slovākija un Ungārija

Padome pieņēma zināšanai Austrijas sniegto informāciju, ko atbalsta Horvātija, Čehija, Igaunija, Īrija, Itālija, Lietuva, Portugāle, Slovākija un Ungārija.

- i) **Eiropas Revīzijas palātas īpašais ziņojums “Pārtikas marķēšana Eiropas Savienībā”** [2] 10420/25
Bulgārijas, Igaunijas, Somijas, Nīderlandes un Spānijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Bulgārijas, Igaunijas, Somijas, Nīderlandes un Spānijas sniegto informāciju.

- j) **konference “Zinātne un inovācija izturētspējīgiem mežiem”** [2] 9739/25
(Sękocin Stary un Rogów, 2025. gada 28. un 29. maijs)
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par minēto konferenci.

- k) **Konference par tādu aizsargājamo dzīvnieku populāciju ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kas rada zaudējumus lauksaimniecībā** [2] 9116/25
(Brisele, 2025. gada 15. maijs)
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par konferenci par tādu aizsargājamo dzīvnieku populāciju ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kas rada zaudējumus lauksaimniecībā. Tā arī pieņēma zināšanai delegāciju komentārus.

1 pirmais lasījums

C uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

[2] publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

Paziņojums par dokumentā 10197/25 izklāstīto leģislatīvo “A” punktu

Par “A” punktu
saraksta
2. punktu:

Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2008/98/EK par atkritumiem
Padomes nostājas pirmajā lasījumā pieņemšana un Padomes
paskaidrojuma raksta pieņemšana

LIETUVAS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS

“Lietuva atbalsta Atkritumu pamatdirektīvas mērķtiecīgo pārskatīšanu, atzīstot tās nozīmi tekstilizstrādājumu un pārtikas atkritumu apsaimniekošanas jautājumu risināšanā visā ES. Tomēr mēs uzskatām, ka pašreizējā kompromisa tekstā nav pietiekami risinātas problēmas, ko piedzīvo dalībvalstis, kas saskaras ar lielu lietotu tekstilizstrādājumu pieplūdumu.

Lietuvā lietoti tekstilizstrādājumi veido 29 % no kopējā tekstilizstrādājumu patēriņa, kas ir ievērojami vairāk nekā vidēji ES, proti, 7,6 %. Atkalizmantošanas operatoru izslēgšana no paplašinātās ražotāja atbildības (*Extended Producer Responsibility – EPR*) sistēmas neņem vērā lietotu tekstilizstrādājumu pārvaldības realitāti. Bez komerciālas atkalizmantošanas operatoru iemaksām finansiālā atbildība par atkritumu apsaimniekošanu nevienmērīgi gulstas uz ražotājiem, kas laiž tirgū jaunus tekstilizstrādājumus. Tas rada nelīdzsvarotību un kavē valsti, kurās ir ievērojami lietotu tekstilizstrādājumu tirgi, spēju finansēt pienācīgu atkritumu apsaimniekošanu.

Lai gan mēs atzinīgi vērtējam pārskatīšanas klauzulas iekļaušanu, tas vien nesniedz tūlītējus risinājumus. Ir vajadzīga lielāka elastība, lai dalībvalstis, kas saskaras ar šīm problēmām, savās paplašinātās ražotāja atbildības sistēmās varētu iekļaut komerciālas atkalizmantošanas operatorus, nodrošinot taisnīgāku izmaksu sadali un atbalstu efektīvai tekstilatkritumu apsaimniekošanai.

Lietuva joprojām ir apņēmības pilna uzlabot tekstilatkritumu apsaimniekošanas ilgtspēju un mudina turpināt apsvērt unikālos apstākļus, ar kuriem saskaras valstis, kurās ir liels lietotu tekstilizstrādājumu apjoms.”

AUSTRIJAS, BULGĀRIJAS, ČEHIJAS, FRANCIJAS, HORVĀTIJAS, KIPRAS, NĪDERLANDES, RUMĀNIJAS, SLOVĀKIJAS, SPĀNIJAS, UNGĀRIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS PAZIŅOJUMS

“47. apsvērumā ir skaidri parādīta nepieciešamība uzraudzīt un pārraudzīt atbilstību un nodrošināt precizitāti, pilnīgumu, aktualitāti un pieejamību attiecībā uz informāciju, ko tiešsaistes platformas saņem no tirgotājiem un kas attiecas ne tikai uz pienākumiem saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu akts), bet arī uz paplašinātās ražotāja atbildības pienākumiem, kas noteikti Direktīvā 2008/98/EK (Atkritumu pamatdirektīva). Regula (ES) 2022/2065 neliedz dalībvalstīm nodrošināt, ka tiek izpildīti paplašinātās ražotāja atbildības pienākumi saskaņā ar Direktīvu 2008/98/EK, jo Regula (ES) 2022/2065 atbalsta Direktīvas 2008/98/EK izpildi un atbilstību tai. Noteiktos apstākļos tiešsaistes platformu nodrošinātājus var saukt pie atbildības, ja tie nepilda savus konkrētos pienākumus, jo īpaši saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2065 un Direktīvu 2008/98/EK. Dalībvalstis īsteno savas attiecīgās pārraudzības pilnvaras pilnīgā saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2065 un Direktīvu 2008/98/EK, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes platformu nodrošinātāji ievēro atbilstību. Lai ievērotu atbilstību, tiešsaistes platformas nodrošinātājam ir jāsniedz pietiekami pierādījumi, pirms tiek atļauts ražotājiem izmantot pakalpojumus. Tas jo īpaši attiecas uz reģistrācijas verifikāciju un nodrošināšanu.

Apzinoties strauji augošo e-komercijas tirgu un tā sekas, kas izklāstītas Eiropas Komisijas paziņojumā “*Visaptveroša ES rīkkopa drošai un ilgtspējīgai e-komercijai*”, mēs paļaujamies uz Eiropas Komisijas atbalstu šīs būtiskās problēmas risināšanā. Atkritumu pamatdirektīvai, kas tiks pārskatīta Aprites ekonomikas akta ietvaros, ir jānodrošina vienlīdzīgi konkurences apstākļi un pastāvīga vides aizsardzība. Mēs atbalstām konkrētāka pienākuma iekļaušanu Atkritumu pamatdirektīvā, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes platformas pilda savus pienākumus saskaņā ar visiem paplašinātās ražotāja atbildības režīmiem.”

Paziņojumi par dokumentā 10163/25 izklāstīto leģislatīvo “B” punktu

Par “B” punktu saraksta 9. punktu:

**Regula, ar ko izveido noturīgu Eiropas mežu monitoringa satvaru
vispārēja pieeja**

AUSTRIJAS, LATVIJAS, SLOVĒNIJAS, SOMIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS

“Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija ir vienisprātis, ka ir svarīgi sniegt salīdzināmu un konsekventu informāciju par mežu stāvokli un izmantošanu Eiropas Savienībā, lai veicinātu bioekonomiku, cīnītos pret klimata pārmaiņām, aizsargātu biodaudzveidību un tādējādi stiprinātu mežu vispārējo noturību. Jau pašā sarunu sākumā Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija skaidri norādīja, ka saistoša tiesību akta mērķiem un ieguvumiem jābūt vērīgiem uz faktisku pievienoto vērtību ES līmenī, izvairoties no papildu izmaksām un nesamērīgām prasībām un vienlaikus – kā daļu no augšupējas pieejas – pilnībā ņemot vērā valsts apstākļus un izveidotās nacionālās meža monitoringa sistēmas. Turklāt ir jāaglabā meža datu kvalitāte un drošība, jo īpaši attiecībā uz sensitīviem darbības datiem un nepieciešamo aizsardzību nacionālo meža inventarizāciju parauglaukumu atrašanās vietām.

Austrijā, Latvijā, Slovēnijā, Somijā un Zviedrijā jau gadu desmitiem ilgi ir izveidota funkcionējoša meža monitoringa sistēma, kuras pamatā ir visaptveroša meža inventarizācija un no kompetento nacionālo ekspertu interpretētajiem mērījumiem iegūta informācija. Sekmīga nacionālo meža inventarizāciju sadarbība galvenokārt ietver meža datu saskaņošanu. ES dalībvalstis ir vienlīdz iesaistītas starptautiskajā ziņošanas sistēmā un periodiski ziņo par mežu stāvokli (proti, ar meža resursu novērtējumu un ziņojumiem par Eiropas mežu stāvokli atbilstīgi “*Forest Europe*” procesam).

Pašreizējās un iepriekšējo prezidentvalstu smagā darba rezultātā ir izstrādāts kompromisa teksts, kas salīdzinājumā ar sākotnējo priekšlikumu ir būtisks uzlabojums un ko uzskata par soli pareizajā virzienā. Tas jo īpaši attiecas uz augšupējo pieeju, kuras pamatā ir nacionālie meža dati, uz ģeogrāfiski eksplīcītu karšu, meža vienību, dažu indikatoru svītrotu un to, ka netiek iekļauti noteikumi par meža apsaimniekošanas plāniem.

Tomēr joprojām ir vairāki būtiski elementi, kurus, mūsu prāt, būtu lietderīgi precizēt. Tas būtībā attiecas uz vajadzību pēc tiesību akta subsidiaritātes un proporcionālītātes principa ievērošanas ziņā, uz mežu definīciju, nepieciešamību svītrot atsevišķus indikatorus, piemēram, tādas kā pirmatnēji un veci meži, kā arī uz deleģēto aktu skaitu un darbības jomu. Pēdējais minētais rada īpašas bažas, jo plaša deleģēto aktu izmantošana varētu apdraudēt subsidiaritātes principu un dalībvalstu kompetencē esošo lēmumu pieņemšanu attālināt no tām. Šajā kontekstā būtu jānorāda, ka deleģēto aktu iekļaušana ne tikai radīs juridiska rakstura bažas, bet, ļoti iespējams, arī ievērojami palielinās īstenošanas izmaksas dalībvalstīm.

Austrija, Latvija, Slovēnija, Somija un Zviedrija pieņem, ka minētie jautājumi tiks sīkāk apspriesti turpmākajā sarunu procesā un ka uz minētajām galvenajām bažām līdz ar papildu vienkāršošanu tiks pienācīgi reaģēts.”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija pateicas prezidentvalstij par centieniem panākt Padomes vispārējo pieeju, atzīst likumdevēju panākto progresu un atkārtoti pauž gatavību strādāt pie priekšlikuma, it īpaši attiecībā uz vienkāršošanu.

Tomēr Komisija pauž bažas par vispārējo pieeju, kuras pamatā ir ievērojams skaits grozījumu, kas kopā maina priekšlikuma pamatelementus un kavē tā mērķu sasniegšanu, tādējādi atņemot tam jēgu. Šo grozījumu pieņemšanas rezultātā tiktu izveidots ES meža monitoringa satvars, kas neatbilstu mērķim un nenodrošinātu nedz pienācīgu elastības pakāpi, kāda vajadzīga, lai ņemtu vērā turpmāko tehnoloģisko progresu, nedz arī nepieciešamo noturības veidošanu pret klimata izraisītām katastrofām. Tajā pašā laikā tas radītu lielākas izmaksas un administratīvo slogu ES un dalībvalstu līmenī un neveicinātu mērķi nodrošināt augstas kvalitātes standartizētus datus, kas pieejami visā ES.

Pirmkārt, Komisija būtu gatava sadarboties ar likumdevējiem, lai uzlabotu priekšlikumu attiecībā uz rādītājiem, tomēr visu to rādītāju pilnīga svīturošana, kuri Komisijai jāuzrauga Zemes novērošanas kontekstā, un tā noteikuma svīturošana, kas attiecas uz neapstrādātu uz zemes vāktu datu kopīgošanu, **kavētu Zemes novērošanas datu un uz zemes vāktu datu apvienošanu, ietekmētu datu kvalitāti un precizitāti**, savukārt attiecībā uz dažu datu vākšanu ierosinātā atbildības nodošana dalībvalstīm radītu tām **nevajadzīgu slogu**.

Otrkārt, ierosinātās izmaiņas **neļautu kartēt** ES mēroga meža datus, ierobežojot regulas pievienoto vērtību salīdzinājumā ar esošajiem starptautiskajiem ziņošanas satvariem un samazinot priekšlikumā paredzēto potenciālu vienkāršot karšu izmantošanas meža nozares dalībniekiem un ieinteresētajām personām.

Treškārt, datu vākšanas minimālā biežuma, precizitātes standartu un datu kvalitātes novērtēšanas procesa strukturāla svīturošana **apdraudētu mērķi nodrošināt savlaicīgus un uzticamus meža datus** ES.

Visbeidzot, pilnībā svītrojot visus ar noturību saistītos rādītājus, priekšlikums nesekmētu **klimata ietekmes uz ES mežiem** monitoringu reāllaikā **un neuzlabotu izpratni par mijiedarbību starp apsaimniekošanu, daudzveidību un noturību**.

Komisija cer, ka galvenās bažas varēs kļiedēt likumdošanas procedūras gaitā. Ja likumdevēji apstiprinās pašreizējo Padomes nostājas projektu, Komisija varētu apsvērt priekšlikuma atsaukšanu.”