

Bryssel den 23 juli 2025
(OR. en)

10841/25
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(jordbruk och fiske)
23 och 24 juni 2025

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 10163/25.

2. Godkännande av A-punkterna

- a) Icke lagstiftande verksamhet 10196/25

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

- b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) 10197/25

Jordbruk

1. **Förordningen om ändring av Posei-förordningen för de yttersta randområden som drabbats av naturkatastrofer, särskilt cyklonen Chido som ödelade Mayotte**

Antagande av lagstiftningsakten

Beslut att göra undantag från den tidsfrist på åtta veckor som föreskrivs i artikel 4 i protokoll (nr 1) om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen
godkänt av särskilda jordbrukskommittén den 19 juni 2025

 10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 43.2 och artikel 349 i EUF-fördraget). Rådet samtyckte även till att göra undantag från den tidsfrist på åtta veckor som avses i artikel 4 i protokoll nr 1.

Miljö

2. **Direktivet om ändring av direktiv 2008/98/EG om avfall**  10095/25 + ADD 1
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av
rådets motivering 6978/25 + REV 1
godkänt av Coreper I den 18 juni 2025 (da)
+ ADD 1
ENV

Rådet godkände sin ståndpunkt vid första behandlingen, i enlighet med artikel 294.5 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, och rådets motivering (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget)

Ett uttalande från Litauen och ett uttalande från Republiken Österrike, Bulgarien, Kroatien, Cypern, Tjeckien, Frankrike, Tyskland, Nederländerna, Rumänien, Spanien och Sverige återfinns i bilagan.

Ekonomiska och finansiella frågor

3. **Beslutet om makroekonomiskt stöd till Egypten**  10066/25
Antagande av lagstiftningsakten PE-CONS 18/25
godkänt av Coreper II den 19 juni 2025 ECOFIN

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 212.2 i EUF-fördraget).

MÖTE MÅNDAGEN DEN 23 JUNI 2025 (KL. 11.00)

JORDBRUK

Icke lagstiftande verksamhet

3. Handelsrelaterade jordbruksfrågor 10402/25
Information från kommissionen
Diskussion

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

4. **Omnibuspaketet om jordbruk**  10362/25
Riktlinjedebatt 8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Rådet höll en riktlinjedebatt.

Övriga frågor

5. Jordbruk

- a) **Aktuella lagstiftningsförslag** 
(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i
fördraget om Europeiska unionen)
- i) **Förordningen om ändring av förordningen om en** 10296/25
samlad marknadsordning vad gäller
förstärkningen av jordbrukarnas ställning i
livsmedelsförsörjningskedjan

Rådet noterade informationen från kommissionen samt delegationernas synpunkter och
farhågor.

- ii) **Förordningen om gränsöverskridande kontroll** 10297/25
av otillbörliga handelsmetoder – lägesrapport

Punkt 5 a ii behandlades tillsammans med punkt 5 a i.

- iii) **Ändringsförordningen vad gäller vissa** 10607/25
marknadsregler och sektorsspecifika
stödåtgärder i vinsektorn och för aromatiserade
vinprodukter – lägesrapport
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från kommissionen samt ordförandeskapets och
delegationernas synpunkter.

- b) **Kongressen om landsbygdsförnyelse och**  10290/25
landsbygdsutveckling (Poznań den 8–10 maj 2025)
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet. Rådet noterade också delegationernas
reaktioner.

- c) **57:e konferensen mellan direktörerna för EU:s**  9926/25
utbetalande organ (Warszawa den 6–7 maj 2025)
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet.

d) **Högnivåkonferensen om forskning, innovation och digitalisering för att främja det europeiska jordbrukets konkurrenskraft och säkerställa livsmedelstryggheten (Warszawa, 11–12 juni 2025)**

 10595/25

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om resultatet av högnivåkonferensen om forskning, innovation och digitalisering för att främja det europeiska jordbrukets konkurrenskraft och säkerställa livsmedelstryggheten, som hölls i Warszawa den 11–12 juni 2025.

Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

e) **Skydd av traditionella namn på livsmedel av animaliskt ursprung**

 10489/25

Information från Tjeckien, Österrike, Kroatien, Ungern, Italien och Slovakien med stöd av Frankrike, Irland, Luxemburg, Malta, Portugal, Rumänien och Spanien

Rådet noterade informationen från Tjeckien, Österrike, Kroatien¹, Ungern, Italien och Slovakien, med stöd från Frankrike, Irland, Luxemburg, Malta, Portugal, Rumänien och Spanien, om skyddet av traditionella ursprungsbeteckningar och synpunkterna från kommissionen och delegationerna.

¹ Kroatien begärde att få nämnas som medsponsor i protokollet.

MÖTE TISDAGEN DEN 24 JUNI 2025 (KL. 10.00)

FISKE

Icke lagstiftande verksamhet

6. **Meddelandet om hållbart fiske i EU: lägesrapport och riktlinjer för 2026**  9750/25
Föredragning av kommissionen
Diskussion

Rådet noterade kommissionens föredragning om meddelandet Hållbart fiske i EU: lägesrapport och riktlinjer för 2026, och höll en diskussion.

JORDBRUK

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

7. **Förordningen om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden**   9581/25 + COR 1
Lägesrapport

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om de framsteg som gjorts i behandlingen av lagstiftningsförslaget och diskuterade detta.

Rådet noterade också delegationernas synpunkter i frågan.

8. **Förordningen om produktion och saluföring av växtförökningsmaterial**   9668/25
Lägesrapport

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om de framsteg som gjorts i behandlingen av lagstiftningsförslaget.

Rådet noterade också delegationernas synpunkter i frågan.

9. Förordningen om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar
Allmän riktlinje

101C 10020/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1 (It)
+ ADD 2

Rådet nådde en allmän riktlinje om lagstiftningsförslaget. Rådet noterade också uttalandet från Österrike, Finland, Lettland, Slovenien och Sverige samt uttalandet från kommissionen. Dessa båda uttalanden återfinns i bilagan.

Övriga frågor

10. Fiske

a) Obligatorisk användning av IT *Catch* för att bekämpa olagligt, orapporterat och oreglerat fiske
Information från kommissionen

1021 10231/25

Rådet noterade informationen från kommissionen om obligatorisk användning av *Catch* från och med den 10 januari 2026 för bekämpandet av olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (IUU) samt om genomförandet av den reviderade förordningen om fiskerikontroll. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

b) Genomförande av förordningen om fiskerikontroll
Information från kommissionen

1021 10232/25

Punkt 10 b behandlades tillsammans med punkt 10 a.

c) Åtgärder för fiskbeståndens återhämtning i Östersjön och bättre framtidsutsikter för de sektorer som är beroende av dessa bestånd
Information från Sverige

1021 10233/25

Rådet noterade informationen från Sverige om åtgärder för fiskbeståndens återhämtning i Östersjön och bättre framtidsutsikter för de sektorer som är beroende av dessa bestånd. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

d) Atlantoskandisk sill

 10234/25

Information från Irland, Nederländerna och Sverige

Rådet noterade informationen från Irland, Nederländerna och Sverige om svårigheterna med fisket efter atlantoskandisk sill. Rådet noterade också delegationernas reaktioner.

e) Den europeiska världshavspakten

 9876/25

Information från kommissionen

Rådet noterade kommissionens föredragning av den europeiska havspakten samt delegationernas reaktioner.

Jordbruk

f) Anpassning av de produktionsnormer som tillämpas på importerade produkter när det gäller gränsvärden för bekämpningsmedelsrester

 9995/25

Information från Bulgarien, Kroatien, Frankrike, Grekland, Ungern, Italien, Luxemburg, Rumänien och Spanien, med stöd av Österrike

Rådet noterade informationen från Bulgarien, Kroatien, Frankrike, Grekland, Ungern, Italien, Luxemburg, Rumänien och Spanien, med stöd av Österrike.

g) Aktuella lagstiftningsförslag

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

Förordningen om växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedels- och foderprodukter – lägesrapport

  9879/25

Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av en lägesrapport från ordförandeskapet om behandlingen av och de interinstitutionella förhandlingarna om förslaget.

- h) En gemensam insats för ett framtidssäktrat och konkurrenskraftigt jordbruk – krav på tillgång till ändamålsenliga växtskyddsmetoder** 10063/25
Information från Österrike, med stöd av Kroatien, Tjeckien, Estland, Ungern, Irland, Italien, Litauen, Portugal och Slovakien

Rådet noterade informationen från Österrike, med stöd av Kroatien, Tjeckien, Estland, Ungern, Irland, Italien, Litauen, Portugal och Slovakien.

- i) Europeiska revisionsrättens särskilda rapport EU:s livsmedelsmärkning** 10420/25
Information från Bulgarien, Estland, Finland, Nederländerna och Spanien

Rådet noterade informationen från Bulgarien, Estland, Finland, Nederländerna och Spanien.

- j) Konferensen Vetenskap och innovation för resilienta skogar** 9739/25
(Sękocin Stary och Rogów den 28–29 maj 2025)
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om konferensen.

- k) Konferensen om hållbar förvaltning av bestånd av skyddade djur som orsakar förluster inom jordbruket** 9116/25
(Bryssel den 15 maj 2025)
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om konferensen om hållbar förvaltning av bestånd av skyddade djur som orsakar förluster i jordbruket. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

-
- 1** Första behandlingen
- C** Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
- 2** Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)

Uttalanden till A-punkter om lagstiftande verksamhet i dok. 10197/25

Till A-punkt 2: **Direktivet om ändring av direktiv 2008/98/EG om avfall**
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN LITAUEN

”Litauen stöder den riktade översynen av ramdirektivet om avfall och erkänner dess betydelse för att ta itu med hanteringen av textil- och livsmedelsavfall i hela EU. Vi anser dock att den nuvarande kompromisstexten inte i tillräcklig utsträckning tar itu med de utmaningar som de medlemsstater som har en stor tillströmning av begagnade textilier möter.

I Litauen står begagnade textilier för 29 % av den totala textilkonsumtionen – betydligt högre än EU-genomsnittet på 7,6 %. Genom att utesluta återanvändningsaktörer från systemet för utökat producentansvar bortser man från verkligheten när det gäller hanteringen av begagnade textilier. Utan bidrag från kommersiella återanvändningsaktörer faller det ekonomiska ansvaret för avfallshanteringen ojämnt på producenter som släpper ut nya textilier på marknaden. Detta skapar en obalans och hindrar länder med betydande marknader för begagnade textilier från att finansiera en korrekt avfallshantering.

Vi välkomnar visserligen införandet av en översynsklausul, men detta ger inte i sig några omedelbara lösningar. Det behövs större flexibilitet så att medlemsstater som möter dessa utmaningar kan inkludera kommersiella återanvändningsaktörer i sina system för utökat producentansvar, för att säkerställa en rättvisare fördelning av kostnaderna och stöd för en effektiv hantering av textilavfall.

Litauen står fast vid sitt åtagande att förbättra hållbarheten i hanteringen av textilavfall och efterlyser större hänsyn till de unika omständigheter som råder i länder med stora mängder begagnade textilier.”

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN ÖSTERRIKE, BULGARIEN, KROATIEN, CYPERN, TJECKIEN, FRANKRIKE, TYSKLAND, NEDERLÄNDERNA, RUMÄNIEN, SPANIEN OCH SVERIGE ”

”Skäl 47 visar tydligt på behovet av tillsyn och övervakning av efterlevnaden samt säkerställande av riktighet, fullständighet, aktualitet och tillgänglighet avseende den information som onlineplattformar får från näringsidkare, inte bara när det gäller skyldigheterna enligt förordning (EU) 2022/2065 (förordningen om digitala tjänster), utan även skyldigheterna avseende utökat producentansvar enligt direktiv 2008/98/EG (ramdirektivet om avfall). Förordning (EU) 2022/2065 hindrar inte medlemsstaterna från att säkerställa att skyldigheterna avseende utökat producentansvar enligt direktiv 2008/98/EG fullgörs, eftersom förordning (EU) 2022/2065 stöder tillsynen och efterlevnaden av direktiv 2008/98/EG. På vissa villkor kan leverantörer av onlineplattformar hållas ansvariga om de inte fullgör sina särskilda skyldigheter, särskilt enligt förordning (EU) 2022/2065 och direktiv 2008/98/EG. Medlemsstaterna kommer att utöva sina respektive övervakningsbefogenheter i full överensstämmelse med förordning (EU) 2022/2065 och direktiv 2008/98/EG för att säkerställa att leverantörer av onlineplattformar fullgör sina skyldigheter. För att säkerställa efterlevnad måste leverantören av onlineplattformen tillhandahålla tillräckliga bevis innan producenter tillåts använda tjänsterna. Detta gäller särskilt kontroll och säkerställande av registrering.

Med tanke på den snabbt växande e-handelsmarknaden och dess konsekvenser som beskrivs i kommissionens meddelande *En omfattande EU-verktygslåda för säker och hållbar e- handel* räknar vi med kommissionens stöd för att hantera denna betydande utmaning. Ramdirektivet om avfall, som kommer att ses över inom ramen för rättsakten om den cirkulära ekonomin, måste säkerställa lika villkor och fortsatt miljöskydd. Vi stöder införandet av en mer specifik skyldighet i ramdirektivet om avfall för att säkerställa att onlineplattformar fullgör sina skyldigheter enligt alla system för utökat producentansvar.”

Till B-punkt 9: **Förordningen om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar**
Allmän riktlinje

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE, FINLAND, LETTLAND, SLOVENIEN OCH SVERIGE

”Österrike, Finland, Lettland, Sverige och Slovenien är eniga om att det är viktigt att tillhandahålla jämförbar och konsekvent information om skogarnas tillstånd och användning i EU i syfte att bidra till bioekonomin, bekämpa klimatförändringarna, skydda den biologiska mångfalden och därmed stärka skogarnas resiliens överlag. Ända sedan förhandlingarna inleddes har Österrike, Finland, Lettland, Sverige och Slovenien gjort klart att målen och fördelarna med en bindande rättsakt måste syfta till ett faktiskt mervärde på EU-nivå och undvika ytterligare kostnader och oproportionerliga krav samtidigt som nationella förhållanden och etablerade nationella skogsövervakningssystem beaktas fullt ut, som en del av en bottom-up-strategi. Därutöver måste kvaliteten på och säkerheten hos skogsdata bibehållas, särskilt när det gäller känsliga operativa uppgifter och det nödvändiga skyddet av platsen för provytor i nationella skogsinventeringar.

Österrike, Finland, Lettland, Sverige och Slovenien har under årtionden byggt upp ett fungerande system för skogsövervakning som grundar sig på en omfattande skogsinventering och på omvandling av mätresultat till information genom tolkning av kompetenta nationella experter. Det framgångsrika samarbetet mellan de nationella skogsinventeringarna omfattar framför allt harmonisering av skogsdata. EU:s medlemsstater är likaså integrerade i det internationella systemet för rapportering genom regelbundna redogörelser för skogarnas tillstånd (nämligen Forest Resources Assessment och State of Europe’s Forests inom ramen för Forest Europe-processen).

Nuvarande och tidigare ordförandeskaps hårda arbete utmynnade i kompromisstexten, vilken innebär en betydande förbättring jämfört med det ursprungliga förslaget och betraktas som ett steg i rätt riktning. Detta gäller särskilt den bottom-up-strategi som bygger på nationella skogsdata, strykningen av geografiskt explicita kartor, skogsenheter, vissa indikatorer och utelämnandet av bestämmelser om skogsbruksplaner.

Det finns dock fortfarande flera viktiga delar som ur vår synvinkel skulle gynnas av ytterligare klargöranden. Detta gäller huvudsakligen behovet av en rättsakt när det gäller att skydda subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, definitionen av skogar, behovet av att stryka enskilda indikatorer såsom urskog och gammal skog samt antalet delegerade akter och deras tillämpningsområde. Det sistnämnda är särskilt oroande eftersom en omfattande användning av delegerade akter skulle kunna undergräva subsidiaritetsprincipen och frånta medlemsstaterna rätten att fatta beslut som ligger inom deras behörighet. I detta sammanhang bör det noteras att inkludandet av delegerade akter inte bara kommer att ge upphov till rättsliga problem, utan också med stor sannolikhet kommer att leda till en betydande ökning av genomförandekostnaderna för medlemsstaterna.

Österrike, Finland, Lettland, Sverige och Slovenien utgår från att de ovannämnda frågorna kommer att diskuteras ytterligare under den kommande förhandlingsprocessen och att dessa centrala farhågor tillsammans med ytterligare förenkling kommer att hanteras på lämpligt sätt.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen tackar ordförandeskapet för de insatser som gjorts för att enas om en allmän riktlinje i rådet, är medveten om de framsteg som medlagstiftarna har gjort och upprepar att den är öppen för att arbeta med förslaget, inbegripet när det gäller förenkling.

Kommissionen uttrycker dock oro över en allmän riktlinje som grundar sig på ett betydande antal ändringar som sammantagna ändrar förslagets centrala delar och förhindrar att dess mål uppnås, vilket innebär att förslaget berövas sitt existensberättigande. Om dessa ändringar antas skulle det leda till en EU-ram för skogsövervakning som inte är ändamålsenlig och inte skulle säkerställa tillräcklig flexibilitet för att man ska kunna ta hänsyn till framtida tekniska framsteg eller den nödvändiga uppbyggnaden av resiliens mot klimatrelaterade katastrofer. Samtidigt skulle det leda till större kostnader och administrativa bördor på EU-nivå och nationell nivå och inte bidra till målet att göra standardiserade data av hög kvalitet tillgängliga i hela EU.

För det första, även om kommissionen skulle vara öppen för att arbeta med medlagstiftarna för att förbättra förslaget när det gäller indikatorer, skulle en fullständig strykning av alla indikatorer som kommissionen ska övervaka genom jordobservation och strykningen av bestämmelsen om delning av råmarkdata **hindra kombinationen av jordobservations- och markdata och påverka kvaliteten på och noggrannheten hos data**, medan den föreslagna överföringen av ansvaret för viss datainsamling till medlemsstaterna skulle innebära en onödig börda för dem.

För det andra skulle de föreslagna ändringarna **förhindra en kartläggning** av EU-omfattande skogsdata, vilket skulle begränsa förordningens mervärde jämfört med befintliga internationella rapporteringsramar och minska den förenklingspotential beträffande skogsaktörers och berörda parter kartanvändning som planeras i förslaget.

För det tredje skulle en strukturell strykning av minimifrekvensen för datainsamling, av noggrannhetsstandarderna och av en process för bedömning av datakvaliteten **undergräva målet att tillhandahålla aktuella och tillförlitliga skogsdata** i EU.

Slutligen skulle förslaget, genom att alla resiliensrelaterade indikatorer stryks helt, inte leda till framsteg i övervakningen i realtid av **klimatpåverkan på EU:s skogar eller förbättra förståelsen av samspelet mellan förvaltning, mångfald och resiliens**.

Kommissionen hoppas att dess viktigaste farhågor kan beaktas under lagstiftningsförfarandet. Om det nuvarande utkastet till rådets ståndpunkt skulle bekräftas av medlagstiftarna kan kommissionen komma att överväga att dra tillbaka förslaget.”