



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2025 m. liepos 23 d.
(OR. en)

10841/25
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(žemės ūkis ir žuvininkystė)

2025 m. birželio 23 d. ir 24 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 10163/25 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

- a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 10196/25

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

- b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 10197/25

Žemės ūkis

1. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas POSEI reglamentas, kiek tai susiję su atokiausiais regionais, nukentėjusiais nuo gaivalinių nelaimių, visų pirma su Majotą nuniokojusiu ciklonu „Chido“**  10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

Sprendimas nukrypti nuo reikalavimo laikytis aštuonių savaičių laikotarpio, numatyto Protokolo Nr. 1 dėl nacionalinių parlamentų vaidmens ES 4 straipsnyje

2025 m. birželio 19 d. patvirtinta Specialiojo žemės ūkio komiteto

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis ir 349 straipsnis). Taryba taip pat pritarė tam, kad būtų nukrypta nuo reikalavimo laikytis aštuonių savaičių laikotarpio, nurodyto Protokolo Nr. 1 4 straipsnyje.

Aplinka

2. **Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2008/98/EB dėl atliekų**  10095/25 + ADD 1
6978/25 + REV 1
Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas
2025 m. birželio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) + ADD 1
ENV

Taryba patvirtino savo per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą (teisinis pagrindas – SESV 192 straipsnio 1 dalis).

Lietuvos pareiškimas ir Austrijos Respublikos, Bulgarijos, Čekijos, Ispanijos, Kipro, Kroatijos, Nyderlandų, Prancūzijos, Rumunijos, Švedijos ir Vokietijos pareiškimas pateikiami priede.

Ekonomikos ir finansų reikalai

3. **Sprendimas, kuriuos suteikiama makrofinansinė parama Egiptui**  10066/25
PE-CONS 18/25
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2025 m. birželio 19 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) ECOFIN

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 212 straipsnio 2 dalis).

2025 M. BIRŽELIO 23 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS (11.00 VAL.)

ŽEMĖS ŪKIS

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Su prekyba susiję žemės ūkio klausimai 10402/25
Komisijos informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

4. **Žemės ūkio bendrasis rinkinys**  10362/25
Politiniai debatai 8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Taryboje įvyko politiniai debatai.

Kiti klausimai

5. Žemės ūkis

- a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)



- i) **Reglamentas, kuriuo dėl ūkininkų padėties maisto tiekimo grandinėje stiprinimo iš dalies keičiamas bendro rinkų organizavimo (BRO) reglamentas**

10296/25

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir delegacijų pastabomis bei klausimais.

- ii) **Reglamentas dėl kovos su nesąžininga prekybos praktika nuostatų tarpvalstybinio vykdymo užtikrinimo. Dabartinė padėtis**

10297/25

5 punkto a papunkčio ii įtrauka buvo aptarta kartu su 5 punkto a papunkčio i įtrauka.

- iii) **Dalinio keitimo reglamentas dėl tam tikrų vyno sektoriaus ir aromatizuotų vyno produktų rinkos taisyklių ir paramos sektoriui priemonių. Dabartinė padėtis**

10607/25

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir delegacijų pastabomis.

- b) **Kaimo vietovių atnaujinimo ir plėtros kongresas (2025 m. gegužės 8–10 d., Poznanė)**



10290/25

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija. Ji taip pat susipažino su delegacijų atsiliepimais.

- c) **ES mokėjimo agentūrų direktorių 57-oji konferencija (2025 m. gegužės 6–7 d., Varšuva)**



9926/25

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- d) **Aukšto lygio konferencija mokslinių tyrimų, inovacijų ir skaitmenizacijos klausimais siekiant didinti Europos žemės ūkio konkurencingumą ir užtikrinti apsirūpinimo maistu saugumą (2025 m. birželio 11–12 d., Varšuva)**
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

 10595/25

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie 2025 m. birželio 11–12 d. Varšuvoje įvykusios aukšto lygio konferencijos mokslinių tyrimų, inovacijų ir skaitmenizacijos klausimais siekiant didinti Europos žemės ūkio konkurencingumą ir užtikrinti apsirūpinimo maistu saugumą rezultatus.

Taryba taip pat susipažino su delegacijų pateiktomis pastabomis.

- e) **Tradicinių gyvūninių maisto produktų pavadinimų apsauga**
Austrijos, Čekijos, Italijos, Kroatijos, Slovakijos ir Vengrijos, kurioms pritarė Airija, Ispanija, Liuksemburgas, Malta, Portugalija, Prancūzija ir Rumunija, informacija

 10489/25

Taryba susipažino su Austrijos, Čekijos, Italijos, Kroatijos¹, Slovakijos ir Vengrijos, kurioms pritarė Airija, Ispanija, Liuksemburgas, Malta, Portugalija, Prancūzija ir Rumunija, pateikta informacija apie tradicinių gyvūninių maisto produktų pavadinimų apsaugą ir su Komisijos bei delegacijų pastabomis.

¹ Kroatija paprašė protokole paminėti ją kaip vieną iš teikiančiųjų valstybių.

ŽUVININKYSTĖ

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- 6. Komunikatas „Tausioji žvegyba Europos Sąjungoje: dabartinė padėtis ir 2026 m. orientyrai“**  9750/25
Komisijos pranešimas
Pasikeitimas nuomonėmis

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie komunikatą „Tausioji žvegyba Europos Sąjungoje: dabartinė padėtis ir 2026 m. orientyrai“ ir pasikeitė nuomonėmis.

ŽEMĖS ŪKIS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- 7. Reglamentas dėl gyvūnų apsaugos juos vežant ir atliekant susijusias operacijas**   9581/25 + COR 1
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie pažangą, padarytą nagrinėjant pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, ir pasikeitė nuomonėmis.

Taryba taip pat susipažino su delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu.

- 8. Reglamentas dėl augalų dauginamosios medžiagos gamybos ir prekybos ja**   9668/25
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie pažangą, padarytą nagrinėjant pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.

Taryba taip pat susipažino su delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu.

9. **Reglamentas dėl stebėsenos sistemos Europos miškų
atsparumui didinti**
Bendras požiūris

 10020/25 +
ADD 1 +
ADD 1 COR 1 (lt) +
ADD 2

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto. Taryba taip pat susipažino su Austrijos, Latvijos, Slovėnijos, Suomijos ir Švedijos pareiškimu ir Komisijos pareiškimu. Abu pareiškimai pateikti priede.

Kiti klausimai

10. Žuvininkystė

a) **Privalomas IT sistemos *CATCH* naudojimas kovojant
su neteisėta, nedeklaruojama ir neregamentuojama
žvejyba**
Komisijos informacija

 10231/25

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie privalomą sistemos CATCH naudojimą nuo 2026 m. sausio 10 d. kovojant su neteisėta, nedeklaruojama ir neregamentuojama (NNN) žvejyba, taip pat apie peržiūrėto Žuvininkystės kontrolės reglamento įgyvendinimą. Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis.

b) **Žuvininkystės kontrolės reglamento įgyvendinimas**
Komisijos informacija

 10232/25

10 punkto b papunktis buvo aptartas kartu su 10 punkto a papunkčiu.

c) **Veiksmai, kuriais siekiama atkurti Baltijos jūros žuvų
išteklius ir užtikrinti geresnės ateities perspektyvas nuo
šių išteklių priklausomiems sektoriams**
Švedijos informacija

 10233/25

Taryba susipažino su Švedijos pateikta informacija apie veiksmus, kuriais siekiama atkurti Baltijos jūros žuvų išteklius ir užtikrinti geresnės ateities perspektyvas nuo šių išteklių priklausomiems sektoriams. Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis.

- d) **Prie Skandinavijos esančios Atlanto vandenyno dalies atlantinės silkės**  10234/25
Airijos, Nyderlandų ir Švedijos informacija

Taryba susipažino su Airijos, Nyderlandų ir Švedijos pateikta informacija apie prie Skandinavijos esančios Atlanto vandenyno dalies atlantinių silkių žvejybos sunkumus. Taryba taip pat susipažino su delegacijų atsiliepimais.

- e) **Europos vandenynų paktas**  9876/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie Europos vandenynų paktą ir delegacijų atsiliepimais.

Žemės ūkis

- f) **Importuojamiems produktams taikomų gamybos standartų suderinimas pesticidų DLK atžvilgiu**  9995/25
Bulgarijos, Graikijos, Ispanijos, Italijos, Kroatijos, Liuksemburgo, Prancūzijos, Rumunijos ir Vengrijos, kurioms pritarė Austrija, informacija

Taryba susipažino su Bulgarijos, Graikijos, Ispanijos, Italijos, Kroatijos, Liuksemburgo, Prancūzijos, Rumunijos ir Vengrijos, kurioms pritarė Austrija, informacija.

- g) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Reglamentas dėl tam tikrais naujais genomikos metodais gautų augalų ir iš jų gaminamo maisto bei pašarų. Dabartinė padėtis   9879/25
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie dabartinę padėtį, susijusią su pasiūlymo nagrinėjimu ir tarpinstitucinėmis derybomis dėl jo.

- h) Bendros pastangos siekiant ateičiai tinkamo ir konkurencingo žemės ūkio. Reikalavimai dėl veiksmingų augalų apsaugos metodų prieinamumo** 10063/25
Austrijos, kuriai pritarė Airija, Čekija, Estija, Italija, Kroatija, Lietuva, Portugalija, Slovakija ir Vengrija, informacija

Taryba susipažino su Austrijos, kuriai pritarė Airija, Čekija, Estija, Italija, Kroatija, Lietuva, Portugalija, Slovakija ir Vengrija, pateikta informacija.

- i) Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita „Maisto produktų ženklavimas Europos Sąjungoje“** 10420/25
Bulgarijos, Estijos, Ispanijos, Nyderlandų ir Suomijos informacija

Taryba susipažino su Bulgarijos, Estijos, Ispanijos, Nyderlandų ir Suomijos pateikta informacija.

- j) Konferencija „Mokslas ir inovacijos miškų atsparumui didinti“** 9739/25
(2025 m. gegužės 28–29 d., Senasis Senkocinas ir Roguvas)
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės pateikta informacija apie konferenciją.

- k) Konferencija „Tvarus saugomų gyvūnų populiacijų, dėl kurių žemės ūkyje patiriama nuostolių, valdymas“** 9116/25
(2025 m. gegužės 15 d., Briuselis)
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie konferenciją dėl tvaraus saugomų gyvūnų populiacijų, dėl kurių žemės ūkyje patiriama nuostolių, valdymo. Ji taip pat susipažino su delegacijų pateiktomis pastabomis.

1 Pirmininkaujančios valstybės narės

C Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

2 Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimas dėl su teisėkūros procedūra susijusio A punkto, išdėstyto dok. 10197/25

**Dėl A punkto
sarašo 2 punkto:**

Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2008/98/EB dėl atliekų
Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų
pareiškimo priėmimas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PAREIŠKIMAS

„Lietuva pritaria tikslinei Atliekų pagrindų direktyvos peržiūrai, pripažindama jos svarbą sprendžiant tekstilės ir maisto atliekų tvarkymo visoje ES klausimus. Tačiau manome, kad dabartiniame kompromisiniame tekste nepakankamai atsižvelgiama į iššūkius, su kuriais susiduria valstybės narės, patiriančios didelį naudotų tekstilės gaminių srautą.

Lietuvoje naudoti tekstilės gaminiai sudaro 29 % viso tekstilės suvartojimo – gerokai daugiau nei ES vidurkis (7,6 %). Į didesnės gamintojo atsakomybės sistemą neįtraukiant pakartotinio naudojimo veiklos vykdytojų neatsižvelgiama į naudotų tekstilės gaminių tvarkymo realijas. Be komercinių pakartotinio naudojimo veiklos vykdytojų indėlio, gamintojų, pateikiančių rinkai naujus tekstilės gaminius, finansinė atsakomybė už atliekų tvarkymą yra nevienoda. Tai sukuria disbalansą ir trukdo valstybėms, kurių naudotų tekstilės gaminių rinkos yra didelės, finansuoti tinkamą atliekų tvarkymą.

Palankiai vertiname tai, kad įtraukta nuostata dėl peržiūros, tačiau to nepakanka, kad būtų surasti neatidėliotini sprendimai. Reikia daugiau lankstumo, kad valstybės narės, susiduriančios su šiais iššūkiais, galėtų įtraukti komercinius pakartotinio naudojimo veiklos vykdytojus į savo didesnės gamintojo atsakomybės sistemas, užtikrinant teisingesnį išlaidų paskirstymą ir paramą veiksmingam tekstilės atliekų tvarkymui.

Lietuva tebėra įsipareigojusi gerinti tekstilės atliekų tvarkymo tvarumą ir primygtinai ragina išsamiau apsvarstyti unikalias aplinkybes, su kuriomis susiduria valstybės, kuriose yra didelis naudotų tekstilės gaminių kiekis.“

AUSTRIJOS, BULGARIJOS, ČEKIJOS, ISPANIJOS, KIPRO, KROATIJOS, NYDERLANDŲ, PRANCŪZIJOS, RUMUNIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„47 konstatuojamojoje dalyje aiškiai nurodyta, kad reikia prižiūrėti ir stebėti atitiktį ir užtikrinti informacijos, kurią interneto platformos gauna iš prekyautojų, tikslumą, išsamumą, atnaujinimą ir prieinamumą, kiek tai susiję ne tik su pareigomis pagal Reglamentą (ES) 2022/2065 (Skaitmeninių paslaugų aktą), bet ir su Direktyvoje 2008/98/EB (Atliekų pagrindų direktyva) nustatytomis didesnės gamintojo atsakomybės pareigomis. Reglamentu (ES) 2022/2065 neapribojamos valstybių narių galimybės užtikrinti, kad būtų laikomasi didesnės gamintojo atsakomybės pareigų pagal Direktyvą 2008/98/EB, kadangi Reglamentu (ES) 2022/2065 remiamas Direktyvos 2008/98/EB vykdymo užtikrinimas ir jo laikymasis. Tam tikromis sąlygomis interneto platformų paslaugų teikėjai gali būti laikomi atsakingais, jei jie nevykdo savo konkrečių įsipareigojimų, visų pirma nustatytų Reglamente (ES) 2022/2065 ir Direktyvoje 2008/98/EB. Valstybės narės naudosis savo atitinkamais stebėsenos įgaliojimais visapusiškai laikydamosi Reglamento (ES) 2022/2065 ir Direktyvos 2008/98/EB, kad užtikrintų, jog interneto platformų paslaugų teikėjai laikytųsi reikalavimų. Kad būtų užtikrintas pareigų vykdymas, interneto platformos paslaugų teikėjas, prieš leisdamas gamintojams naudotis paslaugomis, turi pateikti pakankamai įrodymų. Tai visų pirma taikoma registracijos patikrinimui ir užtikrinimui.

Žinodami apie sparčiai augančią e. prekybos rinką ir to augimo padarinius, kaip išdėstyta Europos Komisijos komunikate „Išsamus saugiai ir tvariai e. prekybai skirtas ES priemonių rinkinys“, tikimės Europos Komisijos paramos šiam svarbiam iššūkiui įveikti. Atliekų pagrindų direktyva, kuri bus peržiūrėta pagal žiedinės ekonomikos aktą, turi būti užtikrintos vienodos sąlygos ir nuolatinė aplinkos apsauga. Pritariame tam, kad į Atliekų pagrindų direktyvą būtų įtraukta konkretnė pareiga užtikrinti, kad interneto platformos laikytųsi savo pareigų pagal visus didesnės gamintojo atsakomybės režimus.“

**Dėl B punktu
sarašo 9 punkto:**

**Reglamentas dėl stebėsenos sistemos Europos miškų atsparumui
didinti**
Bendras požiūris

AUSTRIJOS, LATVIJOS, SLOVĖNIJOS, SUOMIJOS IR ŠVEDIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija ir sutinka, kad svarbu teikti palyginamą ir nuoseklią informaciją apie miškų būklę ir naudojimą ES, siekiant prisidėti prie bioekonomikos, kovoti su klimato kaita, apsaugoti biologinę įvairovę ir taip didinti bendrą miškų atsparumą. Nuo pat derybų pradžios Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija aiškiai nurodė, kad privalomu teisės aktu turi būti siekiama tikslų ir naudos sukuriant realią pridėtinę vertę ES lygmeniu, vengiant papildomų išlaidų ir neproporcingų reikalavimų, kartu visapusiškai atsižvelgiant į nacionalines aplinkybes ir sukurtas nacionalines miškų stebėsenos sistemas, laikantis principo „iš apačios į viršų“. Be to, turi būti išsaugota miškų duomenų kokybė ir saugumas, ypač kiek tai susiję su neskelbtiniais veiklos duomenimis ir būtina nacionalinių miškų inventorių mėginių ėmimo plotų vietos apsauga.

Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija ne vieną dešimtmetį kūrė veikiančią miškų stebėsenos sistemą, grindžiamą išsamia miškų inventorizacija ir kompetentingų nacionalinių ekspertų atliekamu matavimų aiškinimu parengiant informaciją. Sėkmingas bendradarbiavimas vykdant nacionalines miškų inventorizacijas visų pirma apima miškų duomenų suderinimą. ES valstybės narės taip pat yra įtrauktos į tarptautinę ataskaitų teikimo sistemą, pagal kurią periodiškai teikia informaciją apie miškų būklę (t. y. miškų išteklių vertinimas ir Europos miškų būklė pagal „Forest Europe“ procesą).

Šiai ir anksčiau pirmininkavusioms valstybėms narėms atlikus sunkų darbą buvo parengtas kompromisinis tekstas, kuris reikšmingai patobulintas, palyginti su pirminiu pasiūlymu, ir laikomas žingsniu teisinga linkme. Tai visų pirma pasakytina apie principą „iš apačios į viršų“, grindžiamą nacionaliniais miškų duomenimis, nuostatų dėl geografiškai tikslų žemėlapių, miškų vienetų, tam tikrų rodiklių išbraukimą ir nuostatų, susijusių su miškotvarkos planais, neįtraukimą.

Tačiau vis dar yra keletas pagrindinių elementų, kuriuos, mūsų nuomone, būtų naudinga papildomai paaiškinti. Tai iš esmės yra susiję su būtinybe priimti teisės aktą atsižvelgiant į subsidiarumo ir proporcingumo principus, su miškų apibrėžtimi, poreikiu išbraukti atskirus rodiklius, pvz., susijusius su nelietais miškais ir sengirėmis, taip pat deleguotųjų aktų skaičiumi ir taikymo sritimi. Pastarasis klausimas kelia ypatingą susirūpinimą, nes plačiai naudojant deleguotuosius aktus gali būti pažeistas subsidiarumo principas ir valstybės narės gali prarasti prerogatyvą priimti jų kompetencijai priklausančius sprendimus. Šiuo klausimu pažymėtina, kad įtraukus deleguotuosius aktus ne tik kils teisinių problemų, bet ir labai tikėtina, kad dėl to gerokai padidės valstybių narių įgyvendinimo išlaidos.

Austrija, Latvija, Slovėnija, Suomija ir Švedija daro prielaidą, kad pirmiau minėti klausimai bus toliau aptariami būsimame derybų procese ir kad šie pagrindiniai susirūpinimą keliantys ir papildomo supaprastinimo klausimai bus tinkamai sprendžiami.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija dėkoja pirmininkaujančiai valstybei narei už pastangas susitarti dėl Tarybos bendro požiūrio, pripažįsta teisėkūros institucijų padarytą pažangą ir pakartoja esanti pasirengusi bendradarbiauti dėl pasiūlymo, be kita ko, siekiant supaprastinimo.

Tačiau Komisija reiškia susirūpinimą dėl bendro požiūrio, grindžiamo daugeliu pakeitimų, kuriais, kartu sudėjus, keičiami pagrindiniai pasiūlymo elementai ir užkertamas kelias siekti jo tikslų, todėl jis netenka savo *raison d'être*. Iš tiesų, jei šie pakeitimai būtų priimti, būtų sukurta ES miškų stebėsenos sistema, kuri nebūtų tinkama iškeltiems tikslams pasiekti ir neužtikrintų nei tinkamo lankstumo lygio, kad būtų galima atsižvelgti į būsimą technologinę pažangą, nei būtino atsparumo klimato keliams nelaimėms didinimo. Be to, tai lemtų didesnes išlaidas ir administracinę naštą ES ir nacionaliniu lygmenimis ir trukdytų siekti tikslo užtikrinti aukštos kokybės standartizuotų duomenų prieinamumą visoje ES.

Pirma, nors Komisija būtų pasirengusi bendradarbiauti su teisėkūros institucijomis, kad pasiūlymas būtų patobulintas rodiklių atžvilgiu, visiškai visų rodiklių, kuriuos Komisija turi stebėti vykdydama Žemės stebėjimą, ir nuostatos dėl dalijimosi neapdorotais antžeminiais duomenimis panaikinimas **trukdytų derinti Žemės stebėjimo ir antžeminius duomenis, turėtų įtakos duomenų kokybei ir tikslumui**, o siūlomas atsakomybės už kai kurių duomenų rinkimą perkėlimas valstybėms narėms užkrautų joms **bereikalingą naštą**.

Antra, siūlomais pakeitimais būtų **užkirstas kelias** ES masto miškų duomenų **kartografavimui**, apribojant reglamento pridėtinę vertę, palyginti su esamomis tarptautinėmis ataskaitų teikimo sistemomis, ir sumažinant pasiūlyme numatytas galimybes supaprastinti miškų sektoriaus subjektų ir suinteresuotųjų subjektų žemėlapių naudojimą.

Trečia, struktūrinis minimalaus duomenų rinkimo dažnumo, tikslumo standartų ir duomenų kokybės vertinimo proceso panaikinimas **pakenktų tikslui laiku pateikti patikimus duomenis apie miškus** ES.

Galiausiai, visiškai panaikinus visus su atsparumu susijusius rodiklius, pasiūlymu nepavyktų padaryti pažangos vykdant tikrąją **klimato poveikio ES miškams stebėseną ir didinti informuotumą apie valdymo, įvairovės ir atsparumo sąveiką**.

Komisija tikisi, kad į pagrindinius jai susirūpinimą keliančius klausimus galės būti atsižvelgta teisėkūros procedūros metu. Jei teisėkūros institucijos dabartinį Tarybos pozicijos projektą patvirtintų, Komisija galėtų apsvarstyti galimybę atsiimti pasiūlymą.“