

Brüsszel, 2025. július 23.
(OR. en)

10841/25
PV CONS 36
AGRI 309
PECHE 192
PARLNAT

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(**Mezőgazdaság és Halászat**)
2025. június 23. és 24.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 10163/25 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

- a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke 10196/25

A Tanács elfogadta a fenti dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

- b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján) 10197/25

Mezőgazdaság

1. Rendelet a POSEI-rendeletnek a természeti katasztrófák által sújtott legkülső régiók tekintetében, valamint a Mayotte-on pusztító Chido ciklonnal összefüggésben történő módosításáról



10067/25 + COR 1
PE-CONS 16/25
+ COR 1
AGRI

A jogalkotási aktus elfogadása

Döntés a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló 1. jegyzőkönyv 4. cikkében előírt nyolchetes időszaktól való eltérésről

A Mezőgazdasági Különbizottság által 2025.6.19-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 43. cikkének (2) bekezdése és 349. cikke). A Tanács az 1. jegyzőkönyv 4. cikkében előírt nyolchetes időszaktól való eltérés alkalmazásáról is megállapodott.

Környezetvédelem

2. **Irányelv a hulladékokról szóló 2008/98/EK irányelv módosításáról**  10095/25 + ADD 1
6978/25 + REV 1
A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indokolásának elfogadása
A Coreper (I. rész) által 2025.6.18-án jóváhagyva. (da)
+ ADD 1
ENV

A Tanács az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikke (5) bekezdésének megfelelően jóváhagyta az első olvasatban elfogadott álláspontját és a Tanács indokolását (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Litvánia nyilatkozata, valamint Bulgária, Ciprus, Csehország, Franciaország, Hollandia, Horvátország, Németország, az Osztrák Köztársaság, Románia, Spanyolország és Svédország nyilatkozata a mellékletben található.

Gazdasági és pénzügyek

3. **Határozat az Egyiptomnak nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatásról**  10066/25
PE-CONS 18/25
A jogalkotási aktus elfogadása
A Coreper (II. rész) által 2025.6.19-én jóváhagyva. ECOFIN

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 212. cikkének (2) bekezdése).

A 2025. JÚNIUS 23-I, HÉTFŐI ÜLÉS (11.00)

MEZŐGAZDASÁG

Nem jogalkotási tevékenységek

3. Kereskedelmi vonatkozású mezőgazdasági kérdések 10402/25
A Bizottság tájékoztatója
Véleménycsere

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

4. **A mezőgazdaságra vonatkozó omnibusz csomag**  10362/25
Irányadó vita 8983/1/25 REV 1
+ ADD 1
+ ADD 1 + COR 1

A Tanács irányadó vitát tartott.

Egyéb

5. Mezőgazdaság

a) **Aktuális jogalkotási javaslatok**



(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

i. **Rendelet a közös piacszervezésről szóló rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról**

10296/25

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást, valamint a delegációk észrevételeit és kérdéseit.

ii. **Rendelet a tisztességtelen forgalmazói magatartásokkal (TFM) szembeni, határokon átnyúló jogérvényesítésről – az aktuális helyzet**

10297/25

Az 5. a) ii. napirendi pontot az 5. a) i. napirendi ponttal együtt tárgyalták meg.

iii. **Rendelet egyes rendeleteknek a borágazatra és az ízesített borászati termékekre vonatkozó egyes piaci szabályok és ágazati támogatási intézkedések tekintetében történő módosításáról – az aktuális helyzet**

10607/25

Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást, valamint a delegációk észrevételeit.

b) **Kongresszus a vidékmegújításról és -fejlesztésről (Poznań, 2025. május 8–10.)**



10290/25

Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást, valamint a delegációk ezzel kapcsolatos hozzászólásait.

c) **Az uniós kifizető ügynökségek igazgatóinak 57. konferenciája (Varsó, 2025. május 6–7.)**



9926/25

Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- d) **Magas szintű konferencia az európai mezőgazdaság versenyképességének előmozdítását és az élelmezésbiztonság biztosítását célzó kutatásról, innovációról és digitalizációról (Varsó, 2025. június 11–12.)**
Az elnökség tájékoztatója

 10595/25

A Tanács nyugtázta az elnökség által arról nyújtott tájékoztatást, milyen eredménnyel zárult az európai mezőgazdaság versenyképességének előmozdítását és az élelmezésbiztonság biztosítását célzó kutatásról, innovációról és digitalizációról szóló magas szintű konferencia, amelynek Varsó adott otthont 2025. június 11–12-én.

A Tanács a delegációk észrevételeit is tudomásul vette.

- e) **Az állati eredetű élelmiszerek hagyományos elnevezéseinek oltalma**
Csehország, Ausztria, Horvátország, Magyarország, Olaszország és Szlovákia tájékoztatója, Franciaország, Írország, Luxemburg, Málta, Portugália, Románia és Spanyolország támogatásával

 10489/25

A Tanács tudomásul vette az állati eredetű élelmiszerek hagyományos elnevezéseinek oltalmáról szóló tájékoztatást – amelyet Csehország, Ausztria, Horvátország¹, Magyarország, Olaszország és Szlovákia nyújtott Franciaország, Írország, Luxemburg, Málta, Portugália, Románia és Spanyolország támogatásával –, valamint a Bizottság és a delegációk észrevételeit.

¹ Horvátország azt kérte, hogy a jegyzőkönyvben társszerzőként essen róla említés.

HALÁSZAT

Nem jogalkotási tevékenységek

- 6. Közlemény a fenntartható uniós halászatról: az aktuális helyzet és a 2026-ra vonatkozó iránymutatások**  9750/25
A Bizottság előterjesztése
Véleménycsere

A Tanács nyugtázta, hogy a Bizottság előterjesztette a „Fenntartható halászat az Európai Unióban: az aktuális helyzet és a 2026-ra vonatkozó iránymutatások” című közleményét, majd véleménycserét tartott a témában.

MEZŐGAZDASÁG

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

- 7. Rendelet az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelméről**  9581/25 + COR 1
Jelentés az elért eredményekről

A Tanács nyugtázta az elnökség által a jogalkotási javaslat vizsgálata terén elért eredményekről nyújtott tájékoztatást, és véleményt cserélt a témában.

A Tanács a delegációk e tárgyban tett észrevételeit is tudomásul vette.

- 8. Rendelet a növényi szaporítóanyagok előállításáról és forgalmazásáról**  9668/25
Jelentés az elért eredményekről

A Tanács nyugtázta az elnökség által a jogalkotási javaslat vizsgálata terén elért eredményekről nyújtott tájékoztatást.

A Tanács a delegációk e tárgyban tett észrevételeit is tudomásul vette.

9. Rendelet a reziliens európai erdők monitoringkeretéről
Általános megközelítés

 10020/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1 (lt)
+ ADD 2

A Tanács általános megközelítést alakított ki a jogalkotási javaslatról. A Tanács nyugtázta továbbá Ausztria, Finnország, Lettország, Szlovénia és Svédország nyilatkozatát, valamint a Bizottság nyilatkozatát. A melléklet mindkét nyilatkozatot tartalmazza.

Egyéb

10. Halászat

- a) **Az IT *CATCH* kötelező használata a jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászat elleni küzdelemben**
A Bizottság tájékoztatója

 10231/25

A Tanács nyugtázta a Bizottság arról szóló tájékoztatóját, hogy 2026. január 10-től kötelező lesz a CATCH használata a jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászat elleni küzdelemben, valamint a Bizottság által a felülvizsgált halászati ellenőrzési rendelet végrehajtásáról nyújtott tájékoztatást. A Tanács a delegációk észrevételeit is tudomásul vette.

- b) **A halászati ellenőrzési rendelet végrehajtása**
A Bizottság tájékoztatója

 10232/25

A 10. napirendi pont b) alpontját a 10. napirendi pont a) alpontjával együtt tárgyalták meg.

- c) **A balti-tengeri halállományok helyreállítására és az ezen állományoktól függő ágazatok jövőbeli kilátásainak javítására irányuló intézkedések**
Svédország tájékoztatója

 10233/25

A Tanács nyugtázta a Svédország által a balti-tengeri halállományok helyreállítására és az ezen állományoktól függő ágazatok jövőbeli kilátásainak javítására irányuló intézkedésekről nyújtott tájékoztatást. A Tanács a delegációk észrevételeit is tudomásul vette.

- d) **Atlanti-skandináv hering**
Hollandia, Írország és Svédország tájékoztatója

 10234/25

A Tanács nyugtázta a Hollandia, Írország és Svédország által az atlanti-skandináv hering halászatának nehézségeiről nyújtott tájékoztatást. A Tanács a delegációk ezzel kapcsolatos hozzászólásait is tudomásul vette.

- e) **Európai óceánügyi paktum**
A Bizottság tájékoztatója

 9876/25

A Tanács nyugtázta a Bizottság által az európai óceánügyi paktumról nyújtott tájékoztatást, valamint a delegációk hozzászólásait.

Mezőgazdaság

- f) **Az importált termékekre a növényvédőszer-
megengedett maradékanyag-határértéke tekintetében
alkalmazott termelési előírások összehangolása**
*Bulgária, Franciaország, Görögország, Horvátország,
Luxemburg, Magyarország, Olaszország, Románia és
Spanyolország tájékoztatója, Ausztria támogatásával*

 9995/25

A Tanács nyugtázta a Bulgária, Franciaország, Görögország, Horvátország, Luxemburg, Magyarország, Olaszország, Románia és Spanyolország által nyújtott és Ausztria által támogatott tájékoztatást.

- g) **Aktuális jogalkotási javaslatok**
(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

**Rendelet az egyes új génkezelési technikák útján nyert
növényekről és a belőlük származó élelmiszerekről és
takarmányokról: az aktuális helyzet**
Az elnökség tájékoztatója

  9879/25

A Tanács nyugtázta az elnökség által a javaslat vizsgálatának és a javaslatról folytatott intézményközi tárgyalásoknak az aktuális állásáról nyújtott tájékoztatást.

- h) Közös erőfeszítés a jövő kihívásainak megfelelő és versenyképes mezőgazdaságért – A hatékony növényvédelmi módszerek rendelkezésre állása iránti igények** [2] 10063/25

Ausztria tájékoztatója Csehország, Észtország, Horvátország, Írország, Litvánia, Magyarország, Olaszország, Portugália és Szlovákia támogatásával

A Tanács nyugtázta az Ausztria által Csehország, Észtország, Horvátország, Írország, Litvánia, Magyarország, Olaszország, Portugália és Szlovákia támogatásával nyújtott tájékoztatást.

- i) Az Európai Számvevőszék különjelentése: „Élelmiszer-jelölés az Európai Unióban”** [2] 10420/25

Bulgária, Észtország, Finnország, Hollandia és Spanyolország tájékoztatója

A Tanács nyugtázta Bulgária, Észtország, Finnország, Hollandia és Spanyolország tájékoztatóját.

- j) Konferencia a reziliens erdőket szolgáló tudományról és innovációról** [2] 9739/25

(Sękocin Stary és Rogów, 2025. május 28–29.)
Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által a konferenciáról nyújtott tájékoztatást.

- k) Konferencia a mezőgazdaságban veszteségeket okozó védett állatfajok fenntartható kezeléséről** [2] 9116/25

(Brüsszel, 2025. május 15.)
Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által a mezőgazdaságban veszteséget okozó védett állatfajok fenntartható kezeléséről szóló konferenciáról nyújtott tájékoztatást. A Tanács a delegációk észrevételeit is tudomásul vette.



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont



Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)

Nyilatkozat a 10197/25 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi ponthoz

A 2. „A” napirendi ponthoz: **Irányelv a hulladékokról szóló 2008/98/EK irányelv módosításáról**
A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indokolásának elfogadása

A LITVÁN KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„Litvánia támogatja a hulladékokról szóló irányelv célzott felülvizsgálatát, elismerve annak fontosságát a textilhulladék- és az élelmiszerhulladék-gazdálkodás EU-szerte történő szabályozása szempontjából. Úgy véljük azonban, hogy a jelenlegi kompromisszumos szöveg nem kezeli kellőképpen az olyan tagállamokban felmerülő kihívásokat, amelyekbe nagy mennyiségben áramlanak használt textilanyagok.

Litvániában a használt textilanyagok a teljes textilteljesítmény 29%-át teszik ki, amely arány jelentősen meghaladja a 7,6%-os uniós átlagot. Az újrahasználatlalt foglalkozó gazdasági szereplőknek a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerből való kizárása figyelmen kívül hagyja a használt textilanyagok kezelésével kapcsolatos valós helyzetet. A kereskedelmi újrahasználatlalt foglalkozó gazdasági szereplők hozzájárulása nélkül a hulladékgazdálkodással kapcsolatos pénzügyi felelősség egyenlőtlen módon az új textilanyagokat forgalomba hozó gyártókra hárul. Ez egyensúlyhiányt idéz elő, és akadályozza a jelentős használttextil-piaccaal rendelkező országokat abban, hogy megfelelő hulladékgazdálkodást finanszírozzanak.

Bár üdvözljük a felülvizsgálati rendelkezés beillesztését, ez önmagában nem nyújt azonnali megoldást. Nagyobb rugalmasságra van szükség, hogy ezáltal az e kihívásokkal szembesülő tagállamok bevonhassák a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszereikbe a kereskedelmi újrahasználatlalt foglalkozó gazdasági szereplőket, biztosítva a költségek méltányosabb eloszlását, valamint elősegítve a hatékony textilhulladék-gazdálkodást.

Litvánia továbbra is elkötelezett a textilhulladék-gazdálkodás fenntarthatóságának javítása mellett, és sürgeti az olyan országok sajátos körülményeinek további figyelembevételét, amelyekbe nagy mennyiségű használt textilanyag áramlik.”

**BULGÁRIA, CIPRUS, CSEHORSZÁG, FRANCIAORSZÁG, HOLLANDIA,
HORVÁTOR SZÁG, NÉMETORSZÁG, AZ O SZTRÁK K Ö Z T Á R S A S Á G, ROMÁNIA,
SPANYOLOR SZÁG ÉS SVÉDORSZÁG NYILATKOZATA**

„A (47) preambulumbekzdés egyértelműen rámutat a megfelelés felügyeletének és nyomon követésének, valamint az online platformok által a kereskedőktől kapott információk tekintetében a pontosság, a teljesség, a naprakészség és a rendelkezésre állás biztosításának szükségességére, méghozzá nemcsak az (EU) 2022/2065 rendelet (a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) szerinti kötelezettségekhez, hanem a 2008/98/EK irányelv (a hulladékokról szóló irányelv) szerinti kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettségekhez is kapcsolódóan. Az (EU) 2022/2065 rendelet nem korlátozza a tagállamokat annak biztosításában, hogy teljesüljenek a kiterjesztett gyártói felelősséggel kapcsolatos, a 2008/98/EK irányelv szerinti kötelezettségek, mivel az (EU) 2022/2065 rendelet támogatja a 2008/98/EK irányelv érvényesítését és az annak való megfelelést. Bizonyos feltételek mellett az online platformot üzemeltető szolgáltatók felelősségre vonhatók, ha nem teljesítik konkrét kötelezettségeiket, különösen az (EU) 2022/2065 rendelet és a 2008/98/EK irányelv keretében. A tagállamok az (EU) 2022/2065 rendelettel és a 2008/98/EK irányelvvel teljes összhangban fogják gyakorolni nyomkövetési hatáskörüket annak biztosítása érdekében, hogy az online platformokat üzemeltető szolgáltatók teljesítsék a kötelezettségeiket. A megfelelés biztosítása érdekében az online platformot üzemeltető szolgáltatónak megfelelő bizonyítékot kell szolgáltatnia, mielőtt lehetővé tenné a gyártók számára a szolgáltatások igénybevételét. Ez különösen a nyilvántartásba vétel ellenőrzésére és biztosítására vonatkozik.

Tudatában vagyunk az elektronikus kereskedelmi piac gyors növekedésének, valamint az e növekedés által kifejtett, »A biztonságos és fenntartható elektronikus kereskedelem átfogó uniós eszköztára« című bizottsági közleményben felvázolt hatásoknak, és számítunk az Európai Bizottság támogatására e jelentős kihívás kezelése terén. A hulladékokról szóló irányelvnek, amelyet a körforgásos gazdaságról szóló jogszabály keretében fognak felülvizsgálni, egyenlő versenyfeltételeket és folyamatos környezetvédelmet kell biztosítani. Támogatjuk egy konkrét kötelezettségnek a hulladékokról szóló irányelvbe való beillesztését annak biztosítása érdekében, hogy az online platformok az összes kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer szerinti kötelezettségeiket teljesítsék.”

A 9. „B” napirendi ponthoz: **Rendelet a reziliens európai erdők monitoringkeretéről**
Általános megközelítés

**AUSZTRIA, FINNORSZÁG, LETTORSZÁG, SVÉDORSZÁG ÉS SZLOVÉNIA
EGYÜTTES NYILATKOZATA**

„Ausztia, Finnország, Lettország, Svédország és Szlovénia egyetért abban, hogy fontos összehasonlítható és következetes információkat nyújtani az Unión belüli erdők állapotáról és használatáról a bioökonómiához való hozzájárulás, az éghajlatváltozás elleni küzdelem, a biológiai sokféleség védelme és ezáltal az erdők általános rezilienciájának megerősítése érdekében. Ausztia, Finnország, Lettország, Svédország és Szlovénia a tárgyalások kezdetétől fogva egyértelművé tette, hogy a kötelező erejű jogi aktus célkitűzéseit és előnyeit illetően uniós szinten tényleges hozzáadott értékre kell törekedni, a többletköltségek és az aránytalan követelmények elkerülésével, ugyanakkor az alulról felfelé építkező megközelítés részeként teljes mértékben figyelembe kell venni a nemzeti körülményeket és a meglévő nemzeti erdészeti monitoringrendszereket. Ezen túlmenően meg kell őrizni az erdőadatok minőségét és biztonságát, különös tekintettel az érzékeny működési adatokra és a nemzeti erdőnyilvántartások mintavételi területei helyének szükséges védelmére.

Ausztia, Finnország, Lettország, Svédország és Szlovénia évtizedek óta működő erdészeti monitoringrendszerrel rendelkezik, amely átfogó erdőnyilvántartáson és a méréseknek az illetékes nemzeti szakértők általi értelmezésén és információkká történő alakításán alapul. A nemzeti erdőnyilvántartások közötti sikeres együttműködés mindenekelőtt az erdőadatok harmonizációját foglalja magában. Minden uniós tagállam részt vesz a nemzetközi jelentéstételi rendszerben, amelynek keretében rendszeresen ismertetik az erdők állapotát (nevezetesen az erdészeti erőforrásokra vonatkozó felmérés és a Forest Europe folyamat részeként az európai erdők helyzetéről készített jelentés keretében).

A jelenlegi és a korábbi elnökségek kemény munkája eredményeként megszületett a kompromisszumos szöveg, amely jelentős javulást hozott az eredeti javaslatához képest, és a helyes irányba tett lépésnek tekinthető. Ez különösen igaz a nemzeti erdőadatokon alapuló, alulról építkező megközelítésre, a földrajzilag explicit térképek, az erdőegységek és bizonyos mutatók törlésére, valamint az erdőgazdálkodási tervekre vonatkozó rendelkezések elhagyására.

Ugyanakkor még mindig több olyan kulcsfontosságú elem van, amelyeket álláspontunk szerint hasznos lenne tovább pontosítani. Ez lényegében a következőkre vonatkozik: a jogi aktus szükségessége a szubszidiaritás és az arányosság elvének tiszteletben tartása szempontjából, az erdők fogalommeghatározása, az olyan egyedi mutatók törlésének szükségessége, mint a természetes és őshonos erdők, valamint a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok száma és hatálya. Ez utóbbi különösen aggályos, mivel a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok széles körű alkalmazása alááshatja a szubszidiaritás elvét, és azt eredményezhetné, hogy nem a tagállamok hoznának meg tagállami hatáskörbe tartozó határozatokat. Ebben az összefüggésben meg kell jegyezni, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazása nemcsak jogi aggályokat vet fel, hanem nagy valószínűséggel a tagállamok végrehajtási költségeinek jelentős növekedéséhez is vezet.

Ausztria, Finnország, Lettország, Svédország és Szlovénia feltételezi, hogy a fent említett kérdésekkel kapcsolatban további megbeszélésekre kerül majd sor a későbbi tárgyalási folyamat során, és hogy ezeket a kulcsfontosságú aggályokat további egyszerűsítéssel egyidejűleg megfelelően kezelni fogják.”

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„A Bizottság köszönetet mond az elnökségnek a Tanács általános megközelítéséről kialakítandó megállapodás érdekében tett erőfeszítéseikért, elismeri a társjogalkotók által elért előrelépéseket, és megismétli, hogy nyitottan áll a munka folytatásához a javaslattal kapcsolatban, beleértve annak egyszerűsítését is.

A Bizottság ugyanakkor aggodalmának ad hangot azzal kapcsolatban, hogy az általános megközelítés jelentős számú módosításon alapul, amelyek együttvéve módosítják a javaslat alapvető elemeit, és gátolják a javaslat célkitűzéseinek elérését, ezáltal megfosztva azt létjogosultságától. Elfogadásuk esetén ugyanis ezek a módosítások olyan uniós erdészeti monitoringrendszert eredményeznének, amely nem alkalmas az adott célra, és nem garantál kellő rugalmasságot a jövőbeli technológiai fejlődés figyelembevételéhez, sem pedig az éghajlatváltozás okozta katasztrófákkal szemben szükséges rezilienciaépítés megvalósításához. Ezzel egy időben uniós és nemzeti szinten is nagyobb költségekkel és adminisztratív terhekkel járnának, és nem járulnának hozzá a kiváló minőségű és szabványosított adatok uniós szintű rendelkezésre állásának célkitűzéséhez.

Először is, miközben a Bizottság nyitott arra, hogy együttműködjön a társjogalkotókkal a mutatókkal kapcsolatos javaslat tökéletesítésén, a Bizottság által Föld-megfigyelés útján nyomon követendő összes mutató, illetve a nyers földi adatok megosztására vonatkozó rendelkezés törlése **akadályozná a Föld-megfigyelési és a földi adatok kombinált használatát, gyengítené az adatok minőségét és pontosságát**, és egyúttal – egyes adatgyűjtési feladatoknak a tagállamokra való esetleges átruházása révén – **szükségtelen terhet róna a tagállamokra**. Másodsorban, a javasolt változtatások **ellehetetlenítenék az uniós szintű erdészeti adatok feltérképezését**, gyengítenék a rendelet hozzáadott értékét a meglévő nemzetközi jelentéstételi keretekhez képest, és csökkentenék az egyszerűsítési potenciált a térképeknek a javaslat által érintett erdészeti szereplők és érdekelt felek általi felhasználása terén.

Harmadsorban, az adatgyűjtés minimális gyakoriságának, a pontossági előírásoknak és az adatminőség-értékelési folyamatnak a strukturális leépítése **aláásná azt a célkitűzést, hogy időszerű és megbízható erdészeti adatokkal rendelkezünk az EU szintjén**.

Végezetül a rezilienciával kapcsolatos összes mutató teljes törlésével a javaslat nem mozdítaná elő **az uniós erdőkre gyakorolt éghajlati hatások** valós idejű nyomon követését, és **nem segítené az erdőgazdálkodás, a diverzitás és a reziliencia közötti kölcsönhatások jobb megértését**.

A Bizottság reméli, hogy a jogalkotási eljárás során sikerül megoldást találni az általa megfogalmazott fő aggályokra. Amennyiben a társjogalkotók megerősítik a tanácsi álláspont jelenlegi tervezetét, elképzelhető, hogy a Bizottság fontolóra veszi a javaslat visszavonását.”