



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 23. heinäkuuta 2025  
(OR. en)

10841/25  
PV CONS 36  
AGRI 309  
PECHE 192  
*PARLNAT*

**EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI**  
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO  
(maatalous ja kalastus)  
23. ja 24. kesäkuuta 2025

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10163/25 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

- a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo 10196/25

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

- b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 10197/25

**Maatalous**

**1. Asetus POSEI-asetuksen muuttamisesta luonnonkatastrofeista kärsineiden syrjäisimpien alueiden osalta, erityisesti Mayotteen kohdistuneen tuhoisan Chido-syklonin yhteydessä**



10067/25 + COR 1  
PE-CONS 16/25  
+ COR 1  
AGRI

*Säädöksen hyväksyminen*

*Päätös poiketa kansallisten parlamenttien asemasta EU:ssa tehdyn pöytäkirjan (N:o 1) 4 artiklassa määrätystä kahdeksan viikon määräajasta*

hyväksytty maatalouden erityiskomiteassa 19.6.2025

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 2 kohta ja 349 artikla). Neuvosto päätti myös poiketa pöytäkirjan (N:o 1) 4 artiklassa tarkoitetusta kahdeksan viikon määräajasta.

## Ympäristö

2. **Direktiivi jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY muuttamisesta**  10095/25 + ADD 1  
*Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen* 6978/25 + REV 1  
hyväksytty Coreper I:ssä 18.6.2025 (da)  
+ ADD 1  
ENV

Neuvosto vahvisti ensimmäisen käsittelyn kantansa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 5 kohdan mukaisesti ja hyväksyi neuvoston perustelut (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta).

Liettuan lausuma sekä Alankomaiden, Bulgarian, Espanjan, Itävallan tasavallan, Kroatian, Kyproksen, Ranskan, Romanian, Ruotsin, Saksan ja Tšekin lausuma ovat liitteessä.

## Talous- ja rahoitusasiat

3. **Päätös makrotaloudellisen rahoitusavun myöntämisestä Egyptille**  10066/25  
*Säädöksen hyväksyminen* PE-CONS 18/25  
hyväksytty Coreper II:ssä 19.6.2025 ECOFIN

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan mukaisesti (oikeusperusta: SEUT 212 artiklan 2 kohta).

## MAANANTAI 23. KESÄKUUTA 2025 (klo 11.00)

### MAATALOUS

#### Muut kuin lainsäädäntöasiat

3. Kauppaan liittyvät maatalouskysymykset 10402/25  
*Komission tiedotusasia*  
*Keskustelu*

#### Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

4. **Maataloutta koskeva koontiasetus**  10362/25  
*Periaatekeskustelu* 8983/1/25 REV 1  
+ ADD 1  
+ ADD 1 COR 1

Neuvosto kävi periaatekeskustelun.

## Muut asiat

### 5. Maatalous

- a) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset**   
(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan  
8 kohdan mukainen julkinen käsittely)
- i) **Asetus yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)** 10296/25  
**annetun asetuksen muuttamisesta viljelijöiden**  
**aseman vahvistamiseksi elintarvikeketjussa**

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion toimittamat tiedot ja valtuuskuntien esittämät huomautukset ja kysymykset.

- ii) **Asetus hyvän kauppataivan vastaisia käytäntöjä** 10297/25  
**koskevien sääntöjen rajatylittävästä**  
**täytäntöönpanosta – tilannekatsaus**

Kohta 5 a) ii) käsiteltiin yhdessä kohdan 5 a) i) kanssa.

- iii) **Muutosasetus tiettyjen viinialalla ja** 10607/25  
**maustettuihin viinituotteisiin sovellettavien**  
**kaupan pitämistä koskevien sääntöjen ja**  
**alakohtaisten tukitoimenpiteiden osalta –**  
**tilannekatsaus**  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion toimittamat tiedot ja valtuuskuntien esittämät huomautukset.

- b) **Maaseudun uudistamista ja kehittämistä käsittelevä**  10290/25  
**kongressi (Poznań, 8.–10. toukokuuta 2025)**  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien reaktiot.

- c) **EU:n maksajavirastojen johtajien 57. kokous**  9926/25  
**(Varsova, 6.–7. toukokuuta 2025)**  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.

- d) **Tutkimusta, innovointia ja digitalisaatiota käsittelevä korkean tason kokous Euroopan maatalouden kilpailukyvyn edistämiseksi ja elintarviketurvan varmistamiseksi (Varsova, 11. ja 12. kesäkuuta 2025)**  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

 10595/25

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot Varsovassa 11. ja 12. kesäkuuta 2025 järjestetyn tutkimusta, innovointia ja digitalisaatiota käsittelevän korkean tason kokouksen tuloksista Euroopan maatalouden kilpailukyvyn edistämiseksi ja elintarviketurvan varmistamiseksi.

Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien esittämät huomautukset.

- e) **Eläinperäisten elintarvikkeiden perinteisten nimien suojaaminen**  
*Italian, Itävallan, Kroatian, Slovakian, Tšekin ja Unkarin tiedotusasia Espanjan, Irlannin, Luxemburgin, Maltaan, Portugalin, Ranskan ja Romanian tukemana*

 10489/25

Neuvosto pani merkille Italian, Itävallan, Kroatian<sup>1</sup>, Slovakian, Tšekin ja Unkarin Espanjan, Irlannin, Luxemburgin, Maltaan, Portugalin, Ranskan ja Romanian tukemana antamat tiedot eläinperäisten elintarvikkeiden perinteisten nimien suojaamisesta sekä komission ja valtuuskuntien huomautukset.

---

<sup>1</sup> Kroatia pyysi, että se merkittäisiin pöytäkirjaan tukijana.

**KALASTUS**

**Muut kuin lainsäädäntöasiat**

- 6. Tiedonanto kestävästä kalastuksesta EU:ssa: tilannekatsaus ja suuntaviivat vuodeksi 2026**  9750/25  
*Komissio esittelee*  
*Keskustelu*

Neuvosto pani merkille komission esittelemän tiedonannon ”Kestävä kalastus EU:ssa: tilannekatsaus ja suuntaviivat vuodeksi 2026” ja keskusteli asiasta.

**MAATALOUS**

**Lainsäädäntökäsittelyt**

**(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

- 7. Asetus eläinten suojelusta kuljetuksen ja siihen liittyvien toimenpiteiden aikana**   9581/25 + COR 1  
*Tilanneselvitys*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot lainsäädäntöehdotuksen käsittelyn edistymisestä ja keskusteli asiasta.

Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset aiheesta.

- 8. Asetus kasvien lisäysaineiston tuotannosta ja kaupan pitämisestä**   9668/25  
*Tilanneselvitys*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajan antamat tiedot lainsäädäntöehdotuksen käsittelyn edistymisestä.

Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset aiheesta.

9. **Asetus seurantakehyksen perustamisesta selviytymiskykyisiä**  10020/25 + ADD 1  
**Euroopan metsiä varten** + ADD 1 COR 1 (lt)  
*Yleisnäkemyks* + ADD 2

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen lainsäädäntöehdotuksesta. Neuvosto pani myös merkille Itävallan, Latvian, Ruotsin, Slovenian ja Suomen lausuman sekä komission lausuman. Molemmat lausumat ovat liitteessä.

## **Muut asiat**

### 10. Kalastus

- a) **IT CATCH -järjestelmän pakollinen käyttö laittoman, ilmoittamattoman ja sääntelemättömän kalastuksen torjumiseksi**  10231/25  
*Komission tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille komission toimittamat tiedot CATCH-järjestelmän pakollisesta käytöstä 10. tammikuuta 2026 alkaen laittoman, ilmoittamattoman ja sääntelemättömän kalastuksen (LIS-kalastus) torjumiseksi sekä tarkistetun kalastuksenvalvonta-asetuksen täytäntöönpanosta. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset.

- b) **Kalastuksenvalvonta-asetuksen täytäntöönpano**  10232/25  
*Komission tiedotusasia*

Kohta 10 b) käsiteltiin yhdessä kohdan 10 a) kanssa.

- c) **Toimet Itämeren kalakantojen elvyttämiseksi ja näistä kannoista riippuvaisten alojen tulevaisuudennäkymien parantamiseksi**  10233/25  
*Ruotsin tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille Ruotsin toimittamat tiedot toimista Itämeren kalakantojen elvyttämiseksi ja näistä kannoista riippuvaisten alojen tulevaisuudennäkymien parantamiseksi. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset.

**d) Atlantin-Skandinavian silli**

 10234/25

*Alankomaiden, Irlannin ja Ruotsin tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille Alankomaiden, Irlannin ja Ruotsin toimittamat tiedot Atlantin-Skandinavian sillin (ASH) kalastuksen vaikeuksista. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien reaktiot.

**e) Eurooppalainen valtamerisopimus**

 9876/25

*Komission tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille komission esittelemän eurooppalaisen valtamerisopimuksen sekä valtuuskuntien reaktiot.

Maatalous

**f) Tuontituotteisiin sovellettavien tuotantostandardien  
yhdenmukaistaminen torjunta-ainejäämien  
enimmäismäärien osalta**

 9995/25

*Bulgarian, Espanjan, Italian, Kreikan, Kroatian,  
Luxemburgin, Ranskan, Romanian ja Unkarin tiedotusasia  
Itävallan tukemana*

Neuvosto pani merkille Bulgarian, Espanjan, Italian, Kreikan, Kroatian, Luxemburgin, Ranskan, Romanian ja Unkarin Itävallan tukemana antamat tiedot.

**g) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset**

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

**Asetus tietyillä uusilla genomitekniikoilla tuotetuista  
kasveista ja niistä peräisin olevista elintarvikkeista ja  
rehuista – tilannekatsaus**

  9879/25

*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot ehdotuksen käsittelyn ja siitä käytävien toimielinten välisten neuvottelujen tilanteesta.

- h) Tulevaisuuden vaatimukset täyttävää ja kilpailukykyistä maataloutta koskevat yhteiset toimet – Tehokkaiden kasvinsuojelumenetelmien saatavuutta koskevat vaatimukset** 10063/25

*Itävallan tiedotusasia Irlannin, Italian, Kroatian, Liettuan, Portugalin, Slovakian, Tšekin, Viron ja Unkarin tukemana*

Neuvosto pani merkille Itävallan Irlannin, Italian, Kroatian, Liettuan, Portugalin, Slovakian, Tšekin, Viron ja Unkarin tukemana antamat tiedot.

- i) Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus ”Elintarvikkeiden merkinnät EU:ssa”** 10420/25  
*Alankomaiden, Bulgarian, Espanjan, Suomen ja Viron tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille Alankomaiden, Bulgarian, Espanjan, Suomen ja Viron antamat tiedot.

- j) Konferenssi aiheesta ”Metsien selviytymiskyvyn parantaminen tieteen ja innovoinnin avulla” (Sękocin Stary ja Rogów, 28.–29. toukokuuta 2025)** 9739/25  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion konferenssista antamat tiedot.

- k) Konferenssi aiheesta ”Maatalouden tappioita aiheuttavien suojeltujen eläinkantojen kestävä hoito” (Bryssel, 15. toukokuuta 2025)** 9116/25  
*Puheenjohtajavaltion tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot konferenssista, joka käsitteli maatalouden tappioita aiheuttavien suojeltujen eläinkantojen kestävää hoitoa. Se pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset.

**1** Ensimmäinen käsittely

**C** Komission ehdotukseen perustuva kohta

**2** Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)

**Lausuma asiakirjassa 10197/25 olevaan lainsäädäntöasioita koskevaan A-kohtaan****A-kohtien  
luettelon 2 kohta:**

**Direktiivi jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY muuttamisesta**  
*Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen  
hyväksyminen*

**LIETTUAN TASAVALLAN LAUSUMA**

”Liettua kannattaa jätepuitedirektiivin kohdennettua tarkistamista ja tunnustaa sen merkityksen tekstiili- ja elintarvikejätehuollon kannalta kaikkialla EU:ssa. Katsomme kuitenkin, ettei nykyisessä kompromissitekstissä käsitellä riittävällä tavalla haasteita, joita on niillä jäsenvaltioilla, joihin tulee paljon käytettyjä tekstiilejä.

Liettuassa käytettyjen tekstiilien osuus tekstiilien kokonaiskulutuksesta on 29 prosenttia, mikä on huomattavasti enemmän kuin EU:n keskiarvo (7,6 prosenttia). Uudelleenkäyttöä harjoittavien toimijoiden jättäminen laajennetun tuottajan vastuun järjestelmän ulkopuolelle jättää huomiotta käytettyjen tekstiilien käsittelyn realiteetit. Ilman kaupallista uudelleenkäyttöä harjoittavien toimijoiden rahoitusosuuksia vastuu jätehuollosta lankeaa epätasapuolisesti tuottajille, jotka saattavat markkinoille uusia tekstiilejä. Tämä luo epätasapainoa ja haittaa niiden maiden mahdollisuuksia rahoittaa asianmukaista jätehuoltoa, joilla on merkittävät käytettyjen tekstiilien markkinat.

Vaikka olemmekin tyytyväisiä uudelleentarkastelulausekkeen sisällyttämiseen, se ei yksin tarjoa välittömiä ratkaisuja. Tarvitaan enemmän joustavuutta, jotta näitä haasteita kohtaavat jäsenvaltiot voivat sisällyttää kaupallista uudelleenkäyttöä harjoittavat toimijat laajennetun tuottajan vastuun järjestelmiinsä, jotta varmistetaan kustannusten tasapuolisempi jakautuminen ja tuetaan tehokasta tekstiilijätehuoltoa.

Liettua on edelleen sitoutunut parantamaan tekstiilijätehuollon kestävyyttä ja kehottaa tarkastelemaan edelleen niiden maiden yksilökohtaisia olosuhteita, joissa käytettyjen tekstiilien määrä on suuri.”

## **ALANKOMAIDEN, BULGARIAN, ESPANJAN, ITÄVALLAN TASAVALLAN, KROATIAN, KYPROKSEN, RANSKAN, ROMANIAN, RUOTSIN, SAKSAN JA TŠEKin LAUSUMA**

”Johdanto-osan 47 kappaleessa osoitetaan selvästi tarve valvoa ja seurata velvoitteiden noudattamista ja sen varmistamista, että verkkoalustojen elinkeinonharjoittajilta saamat tiedot ovat tarkkoja, kattavia, ajantasaisia ja saatavilla, sekä asetuksen (EU) 2022/2065 (digipalvelusäädös) mukaisten velvoitteiden että direktiivin 2008/98/EY (jätepuitedirektiivi) laajennettua tuottajan vastuuta koskevien velvoitteiden osalta. Asetus (EU) 2022/2065 ei rajoita jäsenvaltioiden mahdollisuutta varmistaa, että direktiivin 2008/98/EY mukaiset laajennetun tuottajan vastuun velvoitteet täytetään, sillä asetus (EU) 2022/2065 tukee direktiivin 2008/98/EY täytäntöönpanoa ja noudattamista. Verkkoalustojen tarjoajat voidaan tietyin edellytyksin saattaa vastuuseen, jos ne eivät noudata erityisesti asetuksen (EU) 2022/2065 ja direktiivin 2008/98/EY mukaisia nimenomaisia velvoitteitaan. Jäsenvaltiot käyttävät seuranta- ja valvontasuhteita täysimääräisesti asetuksen (EU) 2022/2065 ja direktiivin 2008/98/EY mukaisesti varmistamaan, että verkkoalustojen tarjoajat noudattavat sääntöjä. Noudattamisen varmistamiseksi verkkoalustan tarjoajan on toimitettava riittävä näyttö ennen kuin tuottajat voivat käyttää palveluja. Tämä koskee erityisesti rekisteröinnin tarkastamista ja varmistamista.

Olemme tietoisia nopeasti kasvavista verkkokaupan markkinoista ja niiden seurauksista, jotka on esitetty Euroopan komission tiedonannossa *Kattava EU:n keinovalikoima turvallista ja kestävästä verkkokaupasta varten*, joten luotamme Euroopan komission tukeen tämän merkittävän haasteen ratkaisemiseksi. Jätepuitedirektiivillä, jota tarkistetaan kiertotaloussäädöksen puitteissa, on varmistettava tasapuoliset toimintaedellytykset ja jatkuva ympäristönsuojelu. Kannatamme täsmällisemmän velvoitteen sisällyttämistä jättepuitedirektiiviin sen varmistamiseksi, että verkkoalustat noudattavat kaikkien laajennettua tuottajan vastuuta koskevien järjestelmien mukaisia velvoitteitaan.”

**B-kohta 9:**

**Asetus seurantakehyksen perustamisesta selviytymiskykyisiä  
Euroopan metsiä varten  
*Yleisnäkemys***

**ITÄVALLAN, LATVIAN, SLOVENIAN, SUOMEN JA RUOTSIN YHTEINEN LAUSUMA**

”Itävalta, Latvia, Slovenia, Suomi ja Ruotsi ovat yhtä mieltä siitä, että on tärkeää antaa vertailukelpoista ja johdonmukaista tietoa metsien tilasta ja käytöstä EU:ssa, jotta voidaan edistää biotaloutta, torjua ilmastonmuutosta, suojella luonnon monimuotoisuutta ja siten vahvistaa metsien yleistä resilienssiä. Neuvottelujen alusta lähtien Itävalta, Latvia, Slovenia, Suomi ja Ruotsi ovat tehneet selväksi, että sitovan säädöksen tavoitteilla ja hyödyillä on pyrittävä todelliseen lisäarvoon EU:n tasolla. Samalla on vältettävä lisäkustannuksia ja suhteettomia vaatimuksia ja otettava täysimääräisesti huomioon kansalliset olosuhteet ja kansalliset metsien seurantajärjestelmät osana alhaalta ylöspäin suuntautuvaa toimintatapaa. Lisäksi metsätietojen laatu ja turvallisuus on säilytettävä erityisesti arkaluonteisten operatiivisten tietojen ja kansallisten metsäinventaarien seurantapaikkojen sijainnin tarpeellisen suojaamisen osalta.

Itävalta, Latvia, Slovenia, Suomi ja Ruotsi ovat vuosikymmenien aikana luoneet toimivan metsien seurantajärjestelmän, joka perustuu kattavaan metsäinventaariin ja toimivaltaisten kansallisten asiantuntijoiden tekemään mittausten tulkintaan tiedoiksi. Toimivaan yhteistyöhön kansallisten metsäinventaarien välillä kuuluu ennen kaikkea metsätietojen yhdenmukaistaminen. EU:n jäsenvaltiot ovat myös mukana kansainvälisessä raportointijärjestelmässä, jossa esitetään säännöllisesti metsien tila (metsävarojen arviointi ja Forest Europe -prosessin yhteydessä laaditut raportit Euroopan metsien tilasta).

Nykyisen ja aiempien puheenjohtajavaltioiden kovalla työllä saatiin aikaan kompromissiteksti, jolla alkuperäistä ehdotusta parannettiin huomattavasti ja jota pidetään askeleena oikeaan suuntaan. Tämä koskee erityisesti kansallisiin metsätietoihin perustuvaa alhaalta ylöspäin suuntautuvaa toimintatapaa, maantieteellisesti täsmällisten karttojen poistamista, metsäyksiköitä, tiettyjä indikaattoreita ja metsäsuunnitelmia koskevien säännösten poistamista.

On kuitenkin vielä useita keskeisiä tekijöitä, joita meidän nähdäksemme olisi selkeytettävä lisää. Tämä koskee lähinnä tarvetta turvata toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaate säädöksellä, metsien käsitteen määrittelyä, tarvetta poistaa yksittäiset indikaattorit, kuten iki- ja aarniometsät, sekä delegoitujen säädösten määrää ja soveltamisalaa. Viimeksi mainittu seikka on erityisen huolestuttava, koska delegoitujen säädösten laajamittainen käyttö voisi heikentää toissijaisuusperiaatetta ja viedä jäsenvaltioilta toimivaltaa. Tässä yhteydessä olisi huomattava, että delegoidut säädökset aiheuttavat oikeudellisia huolenaiheita ja hyvin todennäköisesti myös nostavat jäsenvaltioiden täytäntöönpanokustannuksia merkittävästi.

Itävalta, Latvia, Slovenia, Suomi ja Ruotsi olettavat, että edellä mainituista kysymyksistä keskustellaan edelleen tulevissa neuvotteluissa ja että näitä keskeisiä huolenaiheita sekä yksinkertaistamisen lisätarvetta käsitellään asianmukaisesti.”

## KOMISSIION LAUSUMA

”Komissio kiittää puheenjohtajavaltiota sen pyrkimyksistä päästä yhteisymmärrykseen neuvoston yleisnäkemyksestä, ja se tunnustaa lainsäätäjien saavuttaman edistyksen ja toistaa olevansa valmis työstämään, myös yksinkertaistamaan, ehdotusta.

Komissio ilmaisee kuitenkin huolensa siitä, että yleisnäkemyksessä perustuu huomattavaan määrään muutoksia, jotka yhdessä muuttavat ehdotuksen keskeisiä osia, estävät sen tavoitteiden saavuttamisen ja näin ollen mitätöivät sen tarkoituksen. Jos nämä muutokset hyväksytään, tuloksena olisi metsiä koskeva EU:n seurantakehys, joka ei vastaa tarkoitustaan ja jolla ei taata riittävää joustavuutta teknologian kehityksen huomioon ottamiseksi eikä tarvittavaa kykyä selviytyä ilmastokatastrofeista. Muutosten myötä kustannukset ja hallinnollinen taakka lisääntyisivät EU:n tasolla ja jäsenvaltioissa. Muutettu kehys ei myöskään edistäisi tavoitetta saada käyttöön korkealaatuisia standardoituja tietoja kaikkialla EU:ssa.

Ensinnäkin, vaikka komissio onkin valmis työskentelemään lainsäätäjien kanssa ehdotuksen parantamiseksi indikaattoreiden osalta, kaikkien niiden indikaattoreiden poistaminen, joita komissio seuraisi maanhavainnoinnin avulla, sekä maastossa tehtävästä seurannasta saatavan raakadatan jakamista koskevan säännöksen poistaminen **haittaisivat maanhavainnoinnista ja maastossa tehtävästä seurannasta saatavien tietojen yhdistämistä, mikä vaikuttaisi tietojen laatuun ja tarkkuuteen**. Ehdotus, jonka mukaan vastuu osasta tietojenkeruuta säilytettäisiin jäsenvaltioille, aiheuttaisi puolestaan **tarpeetonta rasitetta** jäsenvaltioille.

Toiseksi ehdotetuilla muutoksilla **estettäisiin** EU:n laajuisten metsätietojen **kartoitus**, rajoitettaisiin asetuksen lisäarvoa nykyisiin kansainvälisiin raportointikehyksiin verrattuna ja vähennettäisiin ehdotuksen potentiaalia yksinkertaistaa metsäalan toimijoiden ja sidosryhmien mahdollisuuksia käyttää karttoja.

Kolmanneksi tiedonkeruun vähimmäistiheyden, tarkkuusvaatimusten ja tietojen laadunarviointiprosessin rakenteellinen poistaminen **heikentäisi tavoitetta toimittaa oikea-aikaisia ja luotettavia metsätietoja** EU:ssa.

Jos kaikki selviytymiskykyyn liittyvät indikaattorit poistetaan kokonaan, ehdotus epäonnistuu tavoitteessaan edistää **EU:n metsiin kohdistuvien ilmastovaikutusten** reaaliaikaista seurantaa ja **parantaa käsitystä metsien hoidon, monimuotoisuuden ja selviytymiskyvyn välisestä vuorovaikutuksesta**.

Komissio toivoo, että sen suurimpiin huolenaiheisiin löydetään ratkaisu lainsäädäntömenettelyn aikana. Jos lainsäätäjät vahvistavat neuvoston kannan ehdotetussa muodossa, komissio saattaa harkita ehdotuksensa peruuttamista.”