

Bruksela, 22 września 2020 r.
(OR. en)

10841/20

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2020/0264 (NLE)

AVIATION 164
CODEC 847

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisał dyrektor Jordi AYET PUIGARNAU)
Data otrzymania:	22 września 2020 r.
Do:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.:	COM(2020) 577 final
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 w odniesieniu do zdolności Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego do działania jako organ weryfikujący skuteczność działania jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2020) 577 final.

Załącznik: COM(2020) 577 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 22.9.2020 r.
COM(2020) 577 final

2020/0264 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139
w odniesieniu do zdolności Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego do
działania jako organ weryfikujący skuteczność działania jednolitej europejskiej
przestrzeni powietrznej**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

- **Przyczyny i cele wniosku**

Inicjatywa jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (SES) ma na celu poprawę ogólnej efektywności sposobu organizacji europejskiej przestrzeni powietrznej oraz jej zarządzania poprzez reformę sektora zapewniającego służby żeglugi powietrznej.

Zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wdrożenia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej [COM(2020) 579] ma na celu aktualizację i przekształcenie obecnego prawodawstwa dotyczącego jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w świetle zdobytych doświadczeń. Chociaż pierwotne cele i zasady wniosku przyjętego przez Komisję w 2013 r. [COM(2013) 410] pozostają takie same, to zmieniony wniosek skupia się w szczególności na przyspieszeniu dostosowania służb żeglugi powietrznej pod kątem tych zasad i celów.

Jednym z istotnych elementów zmian proponowanych w tym kontekście jest ustanowienie stałej funkcji organu weryfikującego skuteczność działania (PRB), która ma być sprawowana przez Agencję Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (zwaną dalej „Agencją”). Rozwiązania potrzebne do realizacji tych celów wymagają wprowadzenia w rozporządzeniu (UE) 2018/1139 kilku zmian służących zapewnieniu, aby funkcje PRB były wykonywane z zachowaniem niezbędnej niezależności i wiedzy fachowej oraz z wykorzystaniem wymaganych zasobów. Zmiany te określono w niniejszym wniosku.

Zmieniony wniosek dotyczący przekształcenia, o którym mowa powyżej, oraz niniejszy wniosek należy traktować jako jednolity i spójny pakiet.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

W sformułowanej przez Komisję europejskiej strategii w dziedzinie lotnictwa z 2015 r.¹ wezwano współprawodawców do natychmiastowego przyjęcia wniosku w sprawie SES2+. Wraz z poprawką do wniosku SES2+ [COM(2020) 579] niniejszy wniosek jest w pełni zgodny z ogólną strategią dla tego obszaru polityki, a w szczególności ma umożliwić postępy w pracach nad przedmiotowym dossier ustawodawczym.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Niniejszy wniosek stanowi niezbędne uzupełnienie zmienionego wniosku w sprawie SES2+. W związku z tym służy poprawie skuteczności działania służb żeglugi powietrznej, co z kolei przyczynia się do zmniejszenia emisji CO₂ w sektorze lotnictwa, cyfryzacji i, bardziej ogólnie, do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, które to kwestie stanowią priorytety Komisji.

¹ https://ec.europa.eu/transport/modes/air/aviation-strategy_pl

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Podstawę prawną proponowanej zmiany stanowi art. 100 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

• Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

Na podstawie art. 100 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przyznano Unii prawo do prowadzenia działań w tym obszarze, co stanowi jedną z kompetencji dzielonych.

W szczególności zarządzanie ruchem lotniczym jest od 2004 r. objęte prawem Unii, które nie może być zmieniane przez państwa członkowskie działające samodzielnie. Zarządzanie ruchem lotniczym, ze względu na jego istotę i charakter, wpływa na przestrzeń powietrzną całej Unii Europejskiej, a transgraniczny przepływ osób, towarów, usług i kapitału stanowi nieodłączny element lotnictwa.

Jeżeli chodzi w szczególności o zmiany w rozporządzeniu (UE) 2018/1139, proponowane niniejszym jako niezbędny element pakietu, mogą być one wprowadzane wyłącznie przez Unię, a nie przez jej państwa członkowskie.

• Proporcjonalność

Wniosek nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia jego celów, a mianowicie zapewnienie, by funkcje PRB były wykonywane z uwzględnieniem niezbędnej niezależności i wiedzy fachowej oraz z wykorzystaniem niezbędnych zasobów. Jego główne elementy są oparte są na różnorodnych danych wymienionych w załączniku IV do towarzyszącego dokumentu roboczego służb Komisji.

• Wybór instrumentu

Proponowane zmiany dotyczą rozporządzenia (UE) 2018/1139 i dlatego powinny również przyjąć formę rozporządzenia, które zostanie przyjęte przez Parlament Europejski i Radę w ramach zwykłej procedury ustawodawczej. Należy je przedstawić oddzielnie od zmienionego wniosku dotyczącego przekształcenia [COM(2020) 579], ponieważ rozporządzenie (UE) 2018/1139 nie należy do aktów, które mają zostać przekształcone.

3. WYNIKI OCEN *EX-POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

Niniejszy wniosek stanowi integralną część pakietu, którego głównym elementem jest zmieniony wniosek dotyczący przekształcenia zawarty w dokumencie COM(2020) 579.

W odniesieniu do całego pakietu odsyła się, po pierwsze, do oceny skutków przeprowadzonej już przez Komisję na potrzeby wniosku SES2+ z 2013 r.: SWD(2013) 206 final.

Po drugie, dodatkowe elementy dotyczące funkcji PRB zostały obecnie ocenione w dokumencie roboczym służb Komisji SWD(2020) 187. Podstawę stanowią zalecenia z 2017 r. sformułowane przez Europejski Trybunał Obrachunkowy w sprawozdaniu specjalnym dotyczącym jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej oraz w sprawozdaniu grupy mędrców dotyczącym przyszłości jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej, które zostało sporządzone w 2019 r. Dokument SWD(2020) 187 uwzględnia także wezwania do działania zawarte we wspólnej deklaracji zainteresowanych stron podpisanej podczas konferencji wysokiego szczebla dotyczącej przyszłości jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej, która odbyła się we wrześniu 2019 r.

4. WPLYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Unii. Proponowana nowa funkcja „PRB” ma być finansowana z opłat i honorariów oraz administracyjnie zintegrowana z Agencją. Proponuje się utworzenie rezerwy finansowej w wysokości jednorocznych wydatków operacyjnych w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania i realizacji zadań. Ponadto proponuje się wprowadzenie rocznych wkładów wnoszonych przez wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego, których dotyczą zadania i uprawnienia Agencji jako PRB, na potrzeby utworzenia nowej funkcji. Proponuje się, aby tego rodzaju roczne wkłady były pobierane przez pięć lat budżetowych następujących po wejściu w życie rozporządzenia zmieniającego, w celu pokrycia kosztów ustanowienia nowych funkcji w ramach Agencji.

Ogólnie rzecz biorąc, nie będzie to miało wpływu na budżet Unii.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

W projekcie art. 43 zmienionego wniosku dotyczącego przekształcenia rozporządzenia w sprawie SES2+ [COM(2020) 579] przewiduje się ocenę warunków tego rozporządzenia, która ma zostać przeprowadzona w 2030 r. Ocena ta powinna obejmować w szczególności skuteczność działania funkcji PRB, z uwzględnieniem celów leżących u jej podstaw. Logicznie rzecz biorąc, powinna ona obejmować zmiany zaproponowane w niniejszym dokumencie.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Proponowane przepisy przewidują ustanowienie stałej struktury służącej weryfikacji skuteczności działania w celu zapewnienia niezbędnej niezależności i wiedzy fachowej. Aby umożliwić terminową kontrolę legalności, bez uszczerbku dla kompetencji Trybunału Sprawiedliwości, proponuje się, aby od decyzji podjętych przez Agencję działającą jako PRB przysługiwało odwołanie do specjalnego organu Agencji, tj. komisji odwoławczej ds. weryfikacji skuteczności działania.

Rozwiązanie polegające na tym, że funkcje PRB są wykonywane przez Agencję, choć za pośrednictwem specjalnych organów i osób pełniących funkcje, wydaje się odpowiednie również z punktu widzenia efektywności kosztowej.

Proponowane rozporządzenie określa skład i odpowiednie wymogi dotyczące organów i osób pełniących funkcje, ustalone w celu umożliwienia Agencji działania jako PRB. Zadania i uprawnienia, które mają zostać powierzone Agencji w tym celu, są określone w zmienionym wniosku dotyczącym przekształcenia [COM(2020) 579]. Obejmują one ocenę planów skuteczności działania wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego oraz ich zatwierdzanie, doradzanie Komisji w zakresie planu skuteczności działania sieci, monitorowanie skuteczności działania oraz weryfikację stawek jednostkowych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego.

Aby zoptymalizować funkcjonowanie Agencji jako organu weryfikującego skuteczność działania, pożądane byłoby, aby Unia zorganizowała z Eurocontrol przekazywanie wiedzy technicznej i odpowiednich danych dotyczących skuteczności działania, w miarę możliwości zmieniając istniejącą umowę wysokiego szczebla między obiema stronami.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139
w odniesieniu do zdolności Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego do
działania jako organ weryfikujący skuteczność działania jednolitej europejskiej
przestrzeni powietrznej**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 100 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W celu optymalizacji stosowania zasad dotyczących jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w rozporządzeniu [zmienionym wniosku w sprawie SES2+] określono kompetencje w zakresie różnych zadań, szczególnie pod względem systemów skuteczności działania i opłat, wyspecjalizowanego organu Unii, Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego działającej jako organ weryfikujący skuteczność działania (zwanej dalej „Agencją działającą jako PRB”).
- (2) Zgodnie z tym celem konieczne jest ustanowienie w ramach Agencji odpowiedniej stałej struktury zapewniającej, aby zadania nałożone na Agencję działającą jako PRB wykonywano przy uwzględnieniu należytej wiedzy fachowej, a także niezależnie od interesu publicznego lub prywatnego oraz aby Agencja mogła w tym względzie polegać na przypisanych jej zasobach.
- (3) Należy zatem zmienić rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139² tak, aby wypełnianie zadań związanych z systemami skuteczności

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej

działania i opłat jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej oddzielono od działalności Agencji jako organu ds. bezpieczeństwa według kryteriów funkcjonalności i hierarchii.

- (4) W tym celu należy przewidzieć utworzenie Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania oraz mianowanie dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, którzy będą odpowiadali w szczególności w kontekście sprawowania funkcji Agencji działającej jako PRB.
- (5) Zgodnie z zasadami określonymi powyżej Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania powinna być niezależna i nie powinna zwracać się o instrukcje do rządu państwa członkowskiego, Komisji ani żadnego innego podmiotu publicznego lub prywatnego, ani stosować się do ich instrukcji ani przyjmować od nich zaleceń.
- (6) Zarząd Agencji powinien dysponować niezbędnymi uprawnieniami, w szczególności w zakresie wyznaczania dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania.
- (7) Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania powinien w szczególności być przedstawicielem prawnym Agencji w sprawach weryfikacji skuteczności działania i odpowiadać za bieżące jej administrowanie, a także administrację różnych zadań przygotowawczych. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania powinien również sporządzać i przedkładać sekcję dokumentu programowego dotyczącą weryfikacji skuteczności działania, roczny program prac oraz roczne sprawozdanie z działalności Agencji. Jako niezależny organ Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania powinna, w miarę konieczności, angażować się w te działania.
- (8) Współpraca między państwowymi władzami nadzorującymi w obszarze weryfikacji skuteczności działania ma znaczenie dla zapewnienia bezproblemowego stosowania prawa Unii w tej dziedzinie, a zatem należy ją ułatwiać, między innymi poprzez utworzenie Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.
- (9) W przypadku gdy Agencja działająca jako PRB posiada uprawnienia do podejmowania decyzji, ze względu na ekonomię procesową zainteresowanym stronom należy przyznać prawo do odwołania się do Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, która powinna stanowić część Agencji działającej jako PRB, jednocześnie pozostając niezależna od jej struktury administracyjnej i regulacyjnej.
- (10) Agencja działająca jako PRB powinna przeprowadzać wszelkie niezbędne konsultacje i działać w przejrzysty sposób.
- (11) Agencja prowadzi rachunek dla dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania, rozliczając je oddzielnie od innych dochodów i wydatków. Zgodnie z zasadą niezależności Agencji działającej jako PRB projekt preliminarza dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania, który ma zostać przedłożony dyrektorowi wykonawczemu, powinien przygotować dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania. W ramach tego projektu preliminarza zmiany dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania powinny

ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1).

wymagać zatwierdzenia przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania. W przypadku braku zgody między dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania i dyrektorem wykonawczym dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania musi mieć realną możliwość wyrażenia swojego stanowiska na forum zarządu, zanim ten przyjmie wstępny projekt preliminarza dochodów i wydatków Agencji.

- (12) Wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego powinny wносить wkład na rzecz przygotowania działalności Agencji działającej jako PRB oraz ciągłości jej funkcjonowania. Wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego posiadają naturalne monopole w odniesieniu do odnośnych służb, a służby opłacane są przez użytkowników przestrzeni powietrznej. Ze względu na tę szczególną cechę konieczne jest zastosowanie do nich systemów skuteczności działania i opłat, tak aby zoptymalizować zapewnianie odnośnych służb w wielu punktach. Podstawową rolą Agencji działającej jako PRB jest stosowanie tych systemów, w związku z czym środki niezbędne do jej ustanowienia można uznać za niezbędne z przyczyn związanych ze szczególnymi cechami i specyficzną pozycją instytucji zapewniających odnośne służby.
- (13) Koszty związane z prowadzeniem nadzoru nad wyznaczonymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego przez Agencję działającą jako PRB można podzielić na koszty utworzenia i koszty bieżące.
- (14) Koszty ustanowienia Agencji działającej jako PRB są krótkoterminowe i ograniczone do kilku działań, takich jak rekrutacja, szkolenia i niezbędny sprzęt informatyczny, i są niezbędne do rozpoczęcia nadzoru wymaganego z powodów opisanych powyżej.
- (15) Koszty te powinny być ponoszone przez wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego w ciągu pięciu lat budżetowych w formie rocznych wkładów, obliczanych w sposób sprawiedliwy i niedyskryminujący. Indywidualne wkłady wnoszone przez wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego należy zatem określić w odniesieniu do ich wielkości, co umożliwi odzwierciedlenie ich znaczenia dla zapewniania służb ruchu lotniczego w Europie, a tym samym odnośnych korzyści, jakie czerpią z prowadzenia nadzorowanej działalności. Konkretnie rzecz biorąc, taki wkład należy obliczać na podstawie rzeczywistej kwoty dochodów osiągniętych z tytułu zapewniania służb żeglugi powietrznej w okresie odniesienia poprzedzającym okres odniesienia, w którym rozporządzenie to wchodzi w życie.
- (16) Aby ustanowić jednolite zasady dotyczące obliczania rocznych wkładów, w szczególności metodę przypisywania oszacowanych wydatków kategoriom wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego oraz kryteria określania poziomu indywidualnego wkładu na podstawie wielkości, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011³.
- (17) Koszty bieżące odnoszą się do kosztów działań prowadzonych przez Agencję działającą jako PRB w odniesieniu do systemów skuteczności działania i opłat po uruchomieniu tej działalności. Finansowanie kosztów bieżących Agencji działającej

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

jako PRB powinno być równo rozdzielone między wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego. Finansowanie to powinno jednak opierać się na opłatach i honorariach z tytułu interwencji niezbędnych do stosowania systemów skuteczności działania i opłat. Można również oczekiwać, że ta forma finansowania zwiększy autonomię i niezależność Agencji działającej jako PRB.

- (18) Żaden dochód otrzymany przez Agencję, niezależnie od jego źródła, nie powinien zagrażać jej niezależności i bezstronności.
- (19) Agencja działająca jako PRB powinna przewidzieć rezerwę finansową w wysokości swoich jednorocznych wydatków operacyjnych w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania i realizacji swoich zadań.
- (20) Agencja działająca jako PRB powinna być otwarta na uczestnictwo państw trzecich, które podpisały umowy z Unią i przyjęły oraz stosują odpowiednie przepisy prawa Unii.
- (21) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE) 2018/1139,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (UE) 2018/1139 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) »ATM/ANS« oznacza zarządzanie ruchem lotniczym i służby żeglugi powietrznej oraz obejmuje wszystko, co następuje: funkcje i służby zarządzania ruchem lotniczym zdefiniowane w art. 2 pkt 9 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+]; służby żeglugi powietrznej zdefiniowane w art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia, w tym funkcje sieciowe, o których mowa w art. 26 tego rozporządzenia, a także usługi wzmacniające sygnał emitowany przez satelity z podstawowych konstelacji GNSS na użytek żeglugi powietrznej; projektowanie procedur lotu; usługi polegające na pozyskiwaniu i przetwarzaniu danych oraz formatowaniu i przekazywaniu danych na potrzeby ogólnego ruchu lotniczego do celów żeglugi powietrznej; oraz usługi dostarczania danych o ruchu lotniczym, które obejmują zbieranie, agregację oraz integrację danych operacyjnych pochodzących od instytucji zapewniających służby dozoru, instytucji zapewniających służby meteorologiczne (MET) i służby informacji lotniczej (AIS) oraz funkcje sieciowe, a także od innych właściwych podmiotów, lub przekazywanie przetworzonych danych na potrzeby kontroli ruchu lotniczego i zarządzania ruchem lotniczym;”;

- 2) art. 93 otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 93*

Wdrażanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej

1. Agencja działająca jako organ weryfikujący skuteczność działania (PRB) wykonuje zadania i uprawnienia określone w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+].
2. W przypadkach gdy Agencja dysponuje odpowiednią wiedzą fachową, niezależnie od tego, czy działa w charakterze PRB, na wniosek Komisji udziela jej pomocy technicznej we wdrażaniu jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej, w tym w zakresie systemu skuteczności działania i opłat, w szczególności poprzez:
 - a) prowadzenie inspekcji technicznych, dochodzeń technicznych, weryfikacji zgodności, badań i projektów;
 - b) udział we wdrożeniu centralnego planu ATM, w tym w opracowaniu i wdrożeniu programu SESAR.”;
- 3) art. 94 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przedstawicielem prawnym Agencji jest jej dyrektor wykonawczy. W sprawach związanych z Agencją działającą jako PRB przedstawicielem prawnym Agencji jest dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania.”;
- 4) w art. 98 wprowadza się następujące zmiany:
 - a) w ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:
 - (i) lit. f) otrzymuje brzmienie:

„f) wykonuje funkcje dotyczące budżetu Agencji zgodnie z art. 120, 120a, 121 i 125;”;
 - (ii) lit. l) otrzymuje brzmienie:

„l) podejmuje decyzje w sprawie utworzenia oraz, w stosownych przypadkach, zmian struktur wewnętrznych Agencji na szczeblu dyrektorów, przy czym w przypadku struktur wewnętrznych związanych z weryfikacją skuteczności działania jest to uzależnione od wniesienia przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania odpowiedniego wniosku oraz pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. Wszelkie takie decyzje nie mogą naruszać rozdziału między Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania, Komitetem Doradczym ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, Komisją Odwoławczą ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i personelem pracującym dla Agencji działającej jako PRB, z jednej strony, a innymi organami oraz podmiotami pełniącymi funkcje Agencji, z drugiej strony;”;
 - (iii) lit. o) otrzymuje brzmienie:

„o) przyjmuje przepisy dotyczące zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi w odniesieniu do swoich członków, a także członków komisji odwoławczej, członków Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, członków Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i członków Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania;”;
 - b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W sprawach dotyczących weryfikacji skuteczności działania zarząd:

- a) po konsultacji z Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i uzyskaniu jej pozytywnej opinii mianuje dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania zgodnie z art. 114g oraz w stosownych przypadkach podejmuje decyzje o przedłużeniu jego kadencji lub usunięciu go ze stanowiska;
 - b) mianuje członków Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zgodnie z art. 114c;
 - c) po konsultacji z Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania mianuje członków Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zgodnie z art. 114l;
 - d) po uzyskaniu zgody Komisji decyduje – w odniesieniu do dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania – o przyjęciu jakichkolwiek zapisów, darowizn lub dotacji z innych źródeł unijnych lub jakiegokolwiek dobrowolnego wkładu od państw członkowskich lub państwowych władz nadzorujących, o których mowa w art. 3 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - e) po konsultacji z Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania sprawuje władzę dyscyplinarną wobec dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;
 - f) po konsultacji z Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania określa procedury wydawania przez Agencję działającą jako PRB opinii, zaleceń i decyzji, zgodnie z art. 119a ust. 4;
 - g) pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i na podstawie wniosku dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania przyjmuje i regularnie aktualizuje plany dotyczące informowania o weryfikacji skuteczności działania i rozpowszechniania tych informacji, zgodnie z art. 119a ust. 5;
 - h) pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zatwierdza podpisanie roboczych ustaleń zgodnie z art. 129a ust. 4;
 - i) pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i na podstawie wniosku dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania ustala mechanizmy i procedury prowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami, o których mowa w art. 38 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] oraz art. 119a niniejszego rozporządzenia.”;
- c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Zarząd może doradzać dyrektorowi wykonawczemu w każdej kwestii związanej z dziedzinami objętymi zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, z wyjątkiem spraw związanych z weryfikacją skuteczności działania.

4. Zarząd powołuje organ doradczy reprezentujący pełne spektrum zainteresowanych stron, na które ma wpływ praca Agencji, oraz zasięga jego opinii przed podjęciem decyzji w obszarach, o których mowa w ust. 2 lit. c), e), f) oraz i). Przy podejmowaniu decyzji w zakresie obszarów określonych w ust. 2 lit. c) i f) zarząd w pełni uwzględnia wkład wniesiony przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, zgodnie z art. 114h. Zarząd może również zdecydować o zasięgnięciu opinii organu doradczego w innych sprawach, o których mowa w ust. 2 i 3, z wyjątkiem obszarów związanych z funkcją Agencji działającej jako PRB. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią organu doradczego.”;

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 110 regulaminu pracowniczego zarząd przyjmuje – na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia innych pracowników – decyzję przekazującą odpowiednie uprawnienia organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i określającą warunki, zgodnie z którymi możliwe jest zawieszenie przekazania tych uprawnień. Dyrektor wykonawczy jest upoważniony do dalszego przekazywania tych uprawnień.

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, zarząd może postanowić o tymczasowym zawieszeniu przekazania uprawnień organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i uprawnień dalej przez niego przekazanych oraz wykonywać je samodzielnie lub przekazać je jednemu ze swoich członków lub członkowi personelu innemu niż dyrektor wykonawczy.

Akapity pierwszy i drugi nie dotyczą członków personelu, których stanowiska przypisuje się funkcji Agencji działającej jako PRB.”;

e) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 110 regulaminu pracowniczego zarząd przyjmuje – na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia innych pracowników – decyzję przekazującą odpowiednie uprawnienia organu powołującego dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania w odniesieniu do członków personelu, których stanowiska przypisuje się funkcji Agencji działającej jako PRB, i określającą warunki, zgodnie z którymi możliwe jest zawieszenie przekazania tych uprawnień. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania jest upoważniony do dalszego przekazywania tych uprawnień.

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, zarząd może postanowić o tymczasowym zawieszeniu przekazania uprawnień organu powołującego dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania i uprawnień dalej przez niego przekazanych oraz wykonywać je samodzielnie lub przekazać je jednemu ze swoich członków lub członkowi personelu innemu niż dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania. Decyzja taka wymaga głosu poparcia ze strony przedstawiciela Komisji zasiadającego w zarządzie. Szczególne okoliczności są ściśle ograniczone do kwestii administracyjnych, budżetowych lub dotyczących zarządzania i nie naruszają pełnej niezależności dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania w wykonywaniu przez niego zadań, zgodnie z art. 114h ust. 3 lit. d).”;

5) art. 99 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

- „5. Organ doradczy, o którym mowa w art. 98 ust. 4, wyznacza czterech swoich członków, którzy uczestniczą w zarządzie w charakterze obserwatora, z wyjątkiem spraw związanych z weryfikacją skuteczności działania, szczególnie obszarów określonych w art. 98 ust. 2a. Reprezentują oni w możliwie najszerszym zakresie różne poglądy reprezentowane w organie doradczym. Ich pierwsza kadencja trwa 48 miesięcy i może zostać przedłużona.”;
- 6) w art. 101 wprowadza się następujące zmiany:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Dyrektor wykonawczy Agencji bierze udział w obradach, bez prawa głosu. Na zaproszenie dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania dyrektor wykonawczy Agencji może zostać zaproszony do wzięcia udziału w obradach dotyczących kwestii związanych z funkcją Agencji działającej jako PRB, bez prawa głosu.”;
- b) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania bierze udział w obradach dotyczących kwestii bezpośrednio lub pośrednio związanych z funkcją Agencji działającej jako PRB, bez prawa głosu.”;
- 7) art. 102 ust. 2, 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „2. Każdy członek mianowany zgodnie z art. 99 ust. 1 dysponuje jednym głosem. W razie nieobecności jednego z członków prawo do głosowania w jego imieniu ma jego zastępca. Ani obserwatorzy, ani dyrektor wykonawczy Agencji, ani dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania nie mają prawa głosu.
3. W regulaminie wewnętrznym zarządu określa się bardziej szczegółową procedurę głosowania, a w szczególności procedurę głosowania w sprawach pilnych, warunki, na jakich jeden z członków może działać w imieniu innego członka, a także, w stosownych przypadkach, wszelkie wymogi dotyczące kworum.
4. Do przyjęcia decyzji w sprawach budżetowych, zasobów ludzkich lub administracyjnych, w szczególności w kwestiach, o których mowa w art. 98 ust. 2 lit. d), f), h), m), n), o) oraz q), art. 98 ust. 2a lit. a), b), c), e) i f) oraz art. 98 ust. 7, w zarządzie wymagany jest głos poparcia ze strony przedstawiciela Komisji.”;
- 8) w art. 104 wprowadza się następujące zmiany:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Dyrektor wykonawczy zarządza Agencją. Dyrektor wykonawczy odpowiada przed zarządem. Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i zarządu, dyrektor wykonawczy musi być niezależny w wykonywaniu swoich obowiązków i nie może zwracać się o instrukcje do jakiegokolwiek rządu lub innego organu ani nie może przyjmować instrukcji od jakiegokolwiek rządu lub innego organu. Dyrektor wykonawczy nie wydaje poleceń dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania, ani pracownikom przypisanym do funkcji Agencji działającej jako PRB.”;
- b) w ust. 3 wprowadza się następujące zmiany:

(i) część wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor wykonawczy odpowiada za realizację zadań powierzonych Agencji na mocy niniejszego rozporządzenia lub innych aktów Unii, z wyjątkiem spraw związanych z funkcją Agencji działającej jako PRB. W szczególności dyrektor wykonawczy jest odpowiedzialny za:”;

(ii) lit. h) otrzymuje brzmienie:

„h) opracowywanie projektu preliminarza dochodów i wydatków Agencji zgodnie z art. 120, uwzględnienie projektu preliminarza dochodów i wydatków Agencji związanych z realizacją jej funkcji jako PRB przygotowanego przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, zgodnie z art. 114h i 120a, oraz wykonywanie budżetu Agencji, zgodnie z art. 121, z wyjątkiem budżetu Agencji przeznaczonego na realizację jej funkcji jako PRB;”;

(iii) lit. j) otrzymuje brzmienie:

„j) opracowywanie dokumentu programowego, o którym mowa w art. 117 ust. 1, oraz przedkładanie go do zatwierdzenia zarządowi, po włączeniu sekcji dotyczącej PRB przedłożonej przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, zgodnie z art. 114h ust. 3 lit g) oraz art. 117a, i otrzymaniu opinii Komisji. Wszelkie zmiany sekcji dotyczącej PRB dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;”;

(iv) lit. l) otrzymuje brzmienie:

„l) opracowywanie planu działania w następstwie wniosków z wewnętrznych lub zewnętrznych sprawozdań z kontroli i ocen, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez OLAF, oraz przedstawianie sprawozdań z postępu prac – dwa razy w roku dla Komisji oraz regularnie dla zarządu. Dyrektor wykonawczy wraz z dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania koordynują prace w celu zapewnienia spójności z planem działania przygotowanym przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania pod względem działalności związanej z funkcją Agencji działającej jako PRB;”;

(v) lit. u) otrzymuje brzmienie:

„u) podejmowanie wszystkich decyzji w sprawie utworzenia struktur wewnętrznych Agencji oraz, w razie konieczności, wszelkich ich zmian, z wyjątkiem struktur na szczeblu dyrektorów, które zostaną zatwierdzone przez zarząd, z wyjątkiem decyzji dotyczących struktur wewnętrznych związanych z weryfikacją skuteczności działania. Decyzje podejmowane przez dyrektora wykonawczego nie mogą naruszać rozdziału między Radą Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania, Komitetem Doradczym ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, Komisją Odwoławczą ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i personelem pracującym dla Agencji działającej jako PRB, z jednej strony, a innymi organami oraz podmiotami pełniącymi funkcje Agencji, z drugiej strony;”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektor wykonawczy odpowiada również za podejmowanie decyzji, czy do celów realizacji zadań Agencji w sposób efektywny i skuteczny niezbędne jest utworzenie biura terenowego lub biur terenowych w jednym lub większej liczbie państw członkowskich lub państw trzecich lub umieszczenie personelu w delegaturach Unii w państwach trzecich, z zastrzeżeniem odpowiednich umów z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych.

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do Agencji realizującej funkcję PRB. W kontekście tych funkcji dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania odpowiada za podejmowanie decyzji, czy do celów prowadzenia prac Agencji w sposób efektywny i skuteczny niezbędne jest utworzenie biura terenowego lub biur terenowych w jednym lub większej liczbie państw członkowskich lub państw trzecich.

Decyzje, o których mowa w akapitach pierwszym i drugim, wymagają uprzedniej zgody Komisji, zarządu oraz, w stosownych przypadkach, państwa członkowskiego, w którym utworzone ma być biuro terenowe. W decyzjach tych określa się zakres działalności wykonywanej w tym biurze terenowym lub przez personel umieszczony w delegaturach w sposób pozwalający uniknąć niepotrzebnych kosztów i powielania funkcji administracyjnych Agencji.”;

9) dodaje się sekcję IIa w brzmieniu:

„SEKCJA IIa

Przepisy szczególne dotyczące wewnętrznej struktury związanej z weryfikacją skuteczności działania

Artykuł 114a

Struktura Agencji działającej jako PRB

Na potrzeby wypełniania swoich zadań w zakresie weryfikacji skuteczności działania Agencja działająca jako PRB musi posiadać:

- a) Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania;
- b) dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;
- c) Komitet Doradczy ds. Weryfikacji Skuteczności Działania;
- d) Komisję Odwoławczą ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.

Artykuł 114b

Funkcje Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania:

- a) formułuje opinie, a w stosownych przypadkach uwagi i zmiany do tekstu wniosków dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania w sprawie projektów opinii, zaleceń i decyzji dotyczących zadań wymienionych w

[zmienionym wniosku w sprawie SES2+], a także tych, które określono w art. 129a niniejszego rozporządzenia i których przyjęcie jest rozważane;

- b) w ramach swojego obszaru kompetencji doradza dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania w sprawach związanych z wykonywaniem jego zadań;
- c) formułuje dla zarządu opinię dotyczącą kandydata na dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, zgodnie z art. 98 ust. 2a lit. a) i art. 114g ust. 2, a w stosownych przypadkach – jego usunięcia ze stanowiska, zgodnie z art. 114g ust. 6;
- d) zatwierdza sekcję dokumentu programowego dotyczącą działań związanych z weryfikacją skuteczności działania, którą dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania ma przedłożyć dyrektorowi wykonawczemu, zgodnie z art. 114h ust. 3 lit. g) i art. 117a;
- e) zatwierdza niezależną sekcję dotyczącą działań regulacyjnych stanowiącą sekcję skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności dotyczącą weryfikacji skuteczności działania, którą dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania ma przedłożyć dyrektorowi wykonawczemu, zgodnie z art. 114h ust. 3 lit. i) oraz art. 118a;
- f) formułuje dla zarządu opinię na temat procedur wydawania przez Agencję działającą jako PRB opinii, zaleceń i decyzji, zgodnie z art. 98 ust. 2a lit. f);
- g) formułuje dla dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania opinię na temat swojego wniosku w sprawie planów dotyczących informowania o weryfikacji skuteczności działania i rozpowszechniania tych informacji, o których mowa w art. 119a ust. 5, zgodnie z art. 98 ust. 2a lit. g);
- h) formułuje dla dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania opinię na temat utworzenia lub zmiany wewnętrznych struktur związanych z weryfikacją skuteczności działania;
- i) formułuje dla zarządu opinię na temat potencjalnych działań, które należy podjąć zgodnie z art. 98 ust. 2a lit. e);
- j) formułuje dla zarządu opinię na temat podpisania roboczych ustaleń zgodnie z art. 129a ust. 4;
- k) formułuje dla dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania opinię na temat swojego wniosku w sprawie mechanizmów i procedur prowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami, o których mowa w art. 38 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] oraz art. 119a niniejszego rozporządzenia;
- l) formułuje dla zarządu opinię dotyczącą kandydatów na członków Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zgodnie z art. 114l. Opinia ta nie jest wiążąca.

Artykuł 114c

Skład i niezależność Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. W skład Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wchodzi 9 członków z prawem głosu i jeden przedstawiciel Komisji, któremu nie przysługuje prawo głosu. Każdy członek ma zastępcę. Jeden z członków jest przewodniczącym Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. Członek zarządu nie może być członkiem Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa pięć lat i można ją przedłużyć.
2. Członkowie Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i ich zastępcy powoływani są formalnie na wniosek Komisji przez zarząd w następstwie konsultacji z Eurocontrol, które odbywają się po opublikowaniu publicznego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania. Członków Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania mianuje się na podstawie osiągnięć, a także umiejętności i doświadczenia istotnych z punktu widzenia zarządzania ruchem lotniczym lub uregulowań gospodarczych sektorów sieciowych. Aby możliwe było przyjęcie decyzji dotyczącej mianowania członków Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, wymagany jest głos poparcia ze strony przedstawiciela Komisji zasiadającego w zarządzie.
3. Podczas realizowania zadań nałożonych na Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania niniejszym rozporządzeniem działa ona w sposób niezależny i nie zwraca się o instrukcje do żadnego z rządów państwa członkowskiego, Komisji lub innego podmiotu publicznego lub prywatnego, ani nie stosuje się do ich instrukcji.

Artykuł 114d

Przewodniczący Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wybiera przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego większością dwóch trzecich głosów spośród swoich członków z prawem głosu. Jeżeli przewodniczący nie może pełnić swoich obowiązków, zastępuje go zastępca przewodniczącego.
2. Kadencja przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego trwa dwa i pół roku i jest odnawialna. Jeżeli w którymkolwiek momencie swojej kadencji utracą oni status członków Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, ich kadencja kończy się automatycznie w tym samym dniu.

Artykuł 114e

Posiedzenia Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Posiedzenia Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zwołuje jej przewodniczący.
2. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania odbywa rocznie co najmniej dwa posiedzenia zwykłe. Ponadto zbiera się ona na wniosek przewodniczącego, Komisji lub jednej trzeciej jego członków.
3. W obradach – bez prawa głosu – bierze udział dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania.

4. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania może zaprosić każdą osobę, której opinia może być przedmiotem zainteresowania, do udziału w jej posiedzeniach w charakterze obserwatora.
5. Agencja zapewnia Radzie Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania obsługę sekretariatu.

Artykuł 114f

Zasady głosowania Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania podejmuje decyzje zwykłą większością głosów swoich członków posiadających prawo głosu, o ile niniejsze rozporządzenie nie przewiduje inaczej.
2. Każdy członek posiadający prawo głosu, mianowany zgodnie z art. 114c ust. 2, dysponuje jednym głosem. W razie nieobecności jednego z członków prawo do głosowania w jego imieniu ma jego zastępca. Ani obserwatorzy, ani dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania nie mają prawa głosu.
3. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania przyjmuje swój regulamin wewnętrzny, który określa w sposób bardziej szczegółowy procedurę głosowania, w szczególności warunki, na jakich jeden z członków może działać w imieniu innego członka, a także w stosownych przypadkach zasady dotyczące kworum.

Artykuł 114g

Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania

1. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania zostaje zatrudniony jako członek personelu Agencji zatrudnionego na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników.
2. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zarząd mianuje dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania na podstawie osiągnięć, a także umiejętności i doświadczenia istotnych z punktu widzenia zarządzania ruchem lotniczym lub uregulowań gospodarczych sektorów sieciowych – w drodze wyboru z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję, w wyniku otwartej i przejrzystej procedury wyboru. Aby możliwe było przyjęcie decyzji dotyczącej mianowania dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, wymagany jest głos poparcia ze strony przedstawiciela Komisji zasiadającego w zarządzie. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania Agencję reprezentuje przewodniczący zarządu.
3. Kadencja dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania wynosi pięć lat. W okresie dziewięciu miesięcy poprzedzających koniec kadencji Komisja przeprowadza ocenę. W ocenie tej Komisja bada w szczególności:
 - a) skuteczność działania dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;

- b) obowiązki i wymogi dotyczące weryfikacji skuteczności działania w kolejnych latach.
4. Zarząd, działając na wniosek Komisji i poświęcając największą uwagę ocenie, o której mowa w ust. 3, oraz zgodnie z pozytywną Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, może przedłużyć kadencję dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania jednokrotnie na okres nie dłuższy niż pięć lat. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania, którego kadencja została przedłużona, nie może uczestniczyć w kolejnej procedurze wyboru na to samo stanowisko z końcem przedłużonej kadencji.
 5. Jeżeli jego kadencja nie została przedłużona, dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania zajmuje stanowisko do czasu wyznaczenia swojego następcy.
 6. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją zarządu działającego na wniosek Komisji, który uprzednio musi uzyskać pozytywną opinię Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.
 7. Zarząd podejmuje decyzje w sprawie mianowania, przedłużenia kadencji lub odwołania ze stanowiska dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania większością dwóch trzecich głosów swoich członków z prawem głosu. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania nie może zajmować żadnego stanowiska służbowego ani wykonywać żadnych obowiązków służbowych w jakiegokolwiek instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej przez co najmniej dwa lata po upływie jego kadencji jako dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania.

Artykuł 114h

Obowiązki dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania

1. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania odpowiada przed zarządem w sprawach administracyjnych, budżetowych i zarządzania, jednak w realizacji swoich zadań pozostaje w pełni niezależny, zgodnie z ust. 3 lit. d). Bez uszczerbku dla poszczególnych ról zarządu i Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w odniesieniu do zadań dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania, nie zwraca się on o instrukcje do żadnego rządu, instytucji unijnych, ani żadnego innego podmiotu lub osoby publicznej lub prywatnej, ani nie stosuje się do ich instrukcji.
2. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania może uczestniczyć w posiedzeniach Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w charakterze obserwatora.
3. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania odpowiada za realizację zadań związanych z weryfikacją skuteczności działania wykonywanych zgodnie z [zmienionym wnioskiem w sprawie SES2+]. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania bierze pod uwagę wytyczne, o których mowa w art. 114b ust. 1 lit. b), a także opinie Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, jeżeli przewidziano je w niniejszym rozporządzeniu. Do obowiązków dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania należy w szczególności:

- a) zapewnienie przedstawicielstwa prawnego Agencji w sprawach weryfikacji skuteczności działania;
- b) bieżące kierowanie administracją prac w zakresie weryfikacji skuteczności działania;
- c) w zakresie obszarów bezpośrednio lub pośrednio związanych z pracami nad weryfikacją skuteczności działania – przygotowanie prac zarządu, uczestnictwo bez prawa głosu w pracach zarządu oraz wdrażanie decyzji przyjętych przez zarząd w dziedzinach związanych z funkcją Agencji działającej jako PRB;
- d) sporządzanie, konsultowanie, przyjmowanie i publikowanie opinii, zaleceń i decyzji w kontekście zadań określonych w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+], a także zadań, o których mowa w art. 129a;
- e) wdrażanie sekcji dokumentu programowego, o której mowa w art. 117a, dotyczącej działań związanych z weryfikacją skuteczności działania;
- f) podejmowanie koniecznych kroków, szczególnie w kontekście przyjmowania wewnętrznych instrukcji administracyjnych i publikowania zawiadomień w celu zapewnienia prowadzenia przez Agencję prac nad weryfikacją skuteczności działania, zgodnie z [zmienionym wnioskiem w sprawie SES2+];
- g) przygotowywanie co roku sekcji dokumentu programowego, o której mowa w art. 117a, dotyczącej działań związanych z weryfikacją skuteczności działania, którą przedkłada się dyrektorowi wykonawczemu i włącza do projektu dokumentu programowego Agencji w celu określonym w art. 104 ust. 3 lit. j). Wszelkie zmiany wkładu dotyczącego weryfikacji skuteczności działania dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;
- h) sporządzanie wstępnego projektu preliminarza dochodów i wydatków w kontekście weryfikacji skuteczności działania zgodnie z art. 120a ust. 7 i przedkładanie go dyrektorowi wykonawczemu w celu określonym w art. 104 ust. 3 lit. h) oraz realizacja dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania zgodnie z art. 121. Wszelkie zmiany wkładu dotyczącego weryfikacji skuteczności działania dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;
- i) przygotowywanie projektu sekcji rocznego skonsolidowanego sprawozdania z działalności dotyczącej weryfikacji skuteczności działania, w tym niezależnej sekcji dotyczącej działań regulacyjnych związanych z weryfikacją skuteczności działania i sekcji dotyczącej kwestii finansowych i administracyjnych, a także przedkładanie jej dyrektorowi wykonawczemu w celu włączenia do skonsolidowanej wersji rocznego sprawozdania z działalności. Wszelkie zmiany wkładu dotyczącego weryfikacji skuteczności działania dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania;
- j) w sprawach związanych z działalnością Agencji działającej jako PRB opracowanie – we współpracy z dyrektorem wykonawczym – planu działania

w następstwie wniosków z wewnętrznych lub zewnętrznych sprawozdań z kontroli i ocen oraz z dochodzeń przeprowadzanych przez OLAF, a także przedstawianie sprawozdań z postępu prac – dwa razy w roku dla Komisji i regularnie dla Zarządu;

- k) przygotowanie wniosku w sprawie mechanizmów i procedur prowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami, o których mowa w art. 38 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], który należy przedłożyć zarządowi w celu przyjęcia po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania;
 - l) po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania złożenie wniosku do zarządu o utworzenie lub zmianę wewnętrznych struktur związanych z weryfikacją skuteczności działania;
 - m) przygotowanie projektu planów dotyczących informowania o weryfikacji skuteczności działania i rozpowszechniania tych informacji, o których mowa w art. 119a ust. 5, który należy przedłożyć zarządowi w celu przyjęcia po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.
4. Do celów ust. 3 lit. d) opinie, zalecenia i decyzje Agencji działającej jako PRB, o których mowa w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+] oraz w art. 129a niniejszego rozporządzenia, zostaną przyjęte dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.

Przed przedłożeniem projektów opinii, zaleceń lub decyzji Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w celu poddania ich głosowaniu dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania z wystarczającym wyprzedzeniem przekazuje wnioski w sprawie projektów opinii, zaleceń lub decyzji odpowiednim grupom roboczym do zaopiniowania.

Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania bierze pod uwagę uwagi i zmiany zgłoszone przez Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i ponownie przedkłada poprawiony projekt opinii, zalecenia lub decyzji Radzie Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w celu uzyskania jej pozytywnej opinii. W przypadku gdy dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania odstąpi od uwag i zmian otrzymanych od Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania lub odrzuci je, przedstawia on również należycie uzasadnione pisemne wyjaśnienie.

Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania może wycofać projekt opinii, zaleceń lub decyzji pod warunkiem, że złoży należycie uzasadnione pisemne wyjaśnienie, w przypadku gdy nie zgadza się ze zmianami zgłoszonymi przez Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. W przypadku wycofania projektu opinii, zalecenia lub decyzji dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania może przedłożyć nowy projekt opinii, zalecenia lub decyzji zgodnie z procedurą określoną w art. 114b ust. 1 lit. a) oraz w akapicie drugim niniejszego ustępu.

Jeżeli Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania nie wyda pozytywnej opinii w sprawie ponownie przedłożonego tekstu projektu opinii, zalecenia lub decyzji ze względu na niedostateczne uwzględnienie w ponownie

przedłożonym teście jej uwag i zmian, dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania może dokonać kolejnej zmiany w tekście projektu opinii, zalecenia lub decyzji zgodnie z poprawkami i uwagami zaproponowanymi przez Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w celu uzyskania jej pozytywnej opinii bez potrzeby przedstawiania dodatkowego pisemnego uzasadnienia.

Artykuł 114i

Funkcje i działania Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Komitet Doradczy ds. Weryfikacji Skuteczności Działania:
 - a) wymienia informacje na temat prac państwowych władz nadzorujących i zasad podejmowania decyzji, najlepszych praktyk i procedur, także dotyczących stosowania [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - b) przedstawia opinie i zalecenia na temat wytycznych, jakie ma wydać Agencja działająca jako PRB. Opinie i zalecenia Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania nie są wiążące.
2. Komitet Doradczy ds. Weryfikacji Skuteczności Działania spotyka się w regularnych odstępach w celu zapewnienia, by państwowe władze nadzorujące prowadziły konsultacje i współpracowały w ramach sieci.
3. Przewodniczący Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania mogą uczestniczyć w spotkaniach Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i mogą w stosownych przypadkach wydawać zalecenia dla państwowych władz nadzorujących w przypadku zwołania jako Komitet Doradczy ds. Weryfikacji Skuteczności Działania w odniesieniu do kwestii związanych z ich wiedzą fachową na temat systemu skuteczności działania i opłat, o którym nowa w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+].
4. Z zastrzeżeniem przepisów dotyczących danych, o których mowa w art. 31 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725⁴, Agencja zapewnia Komitetowi Doradczemu ds. Weryfikacji Skuteczności Działania obsługę sekretariatu i wspiera wymianę informacji, o których mowa w ust. 1, między członkami Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, zachowując poufność szczególnie chronionych informacji handlowych instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej.

Artykuł 114j

Skład Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

1. W skład Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wchodzi:
 - a) jeden wysoki rangą przedstawiciel każdego państwa członkowskiego z państwowych władz nadzorujących, o których mowa w art. 3 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], i jeden zastępca z obecnej kadry wyższego szczebla tych władz z każdego państwa członkowskiego, przy czym obu nominuje państwowa władza nadzorująca;
 - b) jeden przedstawiciel Komisji, któremu nie przysługuje prawo głosu, oraz jego zastępca.
2. Komitet Doradczy ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wybiera przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród swoich członków. Jeżeli przewodniczący nie może pełnić swoich obowiązków, zastępowany jest przez zastępcę przewodniczącego. Kadencja przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego trwa dwa i pół roku i jest odnawialna. Jeżeli w którymkolwiek momencie swojej kadencji utracą oni status członków Komitetu Doradczego ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, ich kadencja kończy się automatycznie w tym samym dniu.

Artykuł 114k

Uprawnienia Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania jest odpowiedzialna za rozpatrywanie odwołań od decyzji, o których mowa w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+]. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zbiera się w miarę konieczności.
2. Decyzje Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania przyjmowane są większością głosów co najmniej czterech z sześciu jej członków.

Artykuł 114l

Członkowie Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. W skład Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wchodzi sześciu członków i sześciu zastępców wybieranych spośród obecnej lub byłej kadry wyższego szczebla państwowych władz nadzorujących, o których mowa w art. 3 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], organów ochrony konkurencji lub innych instytucji unijnych lub krajowych posiadających istotne doświadczenie w sektorze lotnictwa. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania wyznacza swojego przewodniczącego.
2. Członkowie Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania powoływani są formalnie na wniosek Komisji przez zarząd w następstwie publicznego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania po przeprowadzeniu konsultacji z radą regulacyjną ds. weryfikacji skuteczności działania.

3. Członkowie Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zobowiązują się do działania niezależnie i w interesie publicznym. W tym celu składają oni pisemną deklarację zobowiązań i pisemną deklarację interesów, w którym wskazują brak jakichkolwiek interesów, które mogłyby zostać uznane za zagrożenie dla ich niezależności, albo wskazują wszelkie bezpośrednie lub pośrednie interesy, które mogłyby zostać uznane za zagrożenie dla ich niezależności. Deklaracje te podawane są corocznie do publicznej wiadomości.
4. Kadencja członków Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania trwa pięć lat. Kadencja ta jest jednokrotnie odnawialna.
5. Członkowskie Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania podejmują swoje decyzje niezależnie. Nie są związani żadnymi instrukcjami. Nie mogą oni pełnić żadnych innych obowiązków w Agencji, w jej zarządzie lub w Komitecie Doradczym ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. Członek Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania może zostać odwołany w czasie trwania swojej kadencji, chyba że został uznany za winnego poważnego uchybienia, a Komisja, po uzyskaniu opinii zarządu, podjęła decyzję w tym celu.
6. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania przyjmuje i publikuje swój regulamin wewnętrzny. W regulaminie tym określa się szczegółowo uzgodnienia dotyczące organizacji i funkcjonowania Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i zasady mające zastosowanie do odwołań wnoszonych do Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania na podstawie art. 114k–114s. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania powiadamia Komisję o projekcie swojego regulaminu wewnętrznego, a także o jakichkolwiek znaczących zmianach tego regulaminu. Komisja może przedstawić opinię w sprawie tego regulaminu w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania powiadomienia.

Artykuł 114m

Wylączenie i sprzeciw w ramach Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania

1. Członkowie Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania nie mogą brać udziału w jakimkolwiek postępowaniu odwoławczym, jeżeli mają w nim interes osobisty lub jeżeli wcześniej byli zaangażowani jako przedstawiciele jednej ze stron postępowania, lub jeżeli uczestniczyli w przyjmowaniu decyzji stanowiącej przedmiot postępowania odwoławczego.
2. Jeżeli z powodu wymienionego w ust. 1 lub jakiegokolwiek innego powodu członek Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania uzna, że nie powinien brać udziału w postępowaniu odwoławczym, informuje o tym odpowiednio Komisję Odwoławczą ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.
3. Każda ze stron postępowania odwoławczego może zgłosić sprzeciw wobec któregoś z członków Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania z powodów określonych w ust. 1 lub jeżeli wobec danego członka zachodzi podejrzenie o stronniczość. Sprzeciw taki nie jest dopuszczalny, jeżeli, mając świadomość istnienia powodu do sprzeciwu, taka strona postępowania

odwoławczego dokonała czynności proceduralnej. Sprzeciw nie może dotyczyć obywatelstwa członka.

4. W przypadkach określonych w ust. 2 i 3 Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania decyduje bez udziału zainteresowanego członka o środkach, które należy zastosować. Do celów podjęcia takiej decyzji dany członek zastępowany jest w Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania przez jego zastępcę. Jeżeli zastępca znajduje się w podobnej sytuacji co członek, przewodniczący wyznacza osobę zastępującą spośród dostępnych zastępców.

Artykuł 114n

Decyzje wydane przez Agencję działającą jako PRB, od których przysługuje odwołanie

1. Odwołać można się od decyzji Agencji działającej jako PRB przyjętych na podstawie [zmienionego wniosku w sprawie SES2+].
2. Odwołanie wniesione zgodnie z ust. 1 nie ma skutku zawieszającego. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania może jednak zawiesić wykonanie zaskarżonej decyzji, jeżeli uzna, że wymagają tego okoliczności.
3. Agencja działająca jako PRB publikuje decyzje podjęte przez Komisję Odwoławczą ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.

Artykuł 114o

Osoby uprawnione do wniesienia odwołania

Każda osoba fizyczna lub prawna może odwołać się od decyzji wydanej przez Agencję działającą jako PRB, która jest do niej skierowana, lub od decyzji wydanej przez Agencję działającą jako PRB, która, mimo przyjęcia w formie decyzji skierowanej do innej osoby, dotyczy jej bezpośrednio i indywidualnie. Strony postępowania mogą być stronami postępowania odwoławczego.

Artykuł 114p

Termin i forma

Odwołanie obejmuje uzasadnienie odwołania i przedkładane jest Agencji działającej jako PRB w formie pisemnej w terminie dwóch miesięcy od powiadomienia osoby zainteresowanej o danej decyzji lub w razie braku takiego powiadomienia, w ciągu dwóch miesięcy od dnia, w którym Agencja działająca jako PRB opublikowała swoją decyzję. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania podejmuje decyzję w sprawie odwołania w ciągu czterech miesięcy od wniesienia odwołania.

Artykuł 114q

Rewizja wstępna

1. Przed rozpatrzeniem odwołania Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania daje Agencji działającej jako PRB możliwość zmiany jej decyzji. Jeżeli

dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania uzna, że odwołanie jest zasadne, może zmienić decyzję w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania powiadomienia od Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania. Nie ma to zastosowania w przypadku, gdy wnoszący odwołanie jest stroną przeciwną w postępowaniu odwoławczym.

2. Jeżeli decyzja nie zostanie zmieniona, Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania bezzwłocznie decyduje, czy należy zawiesić wykonanie decyzji na podstawie art. 114n ust. 2.

Artykuł 114r

Rozpatrywanie odwołań

1. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania ocenia, czy odwołanie jest dopuszczalne i zasadne.
2. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania, rozpatrując odwołanie zgodnie z ust. 1, działa niezwłocznie.

Tak często, jak to jest niezbędne, wzywa strony postępowania odwoławczego do wnoszenia w określonym terminie pisemnych uwag do powiadomień, które do nich skierowała, lub do komunikatów pochodzących od innych stron postępowania odwoławczego. Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania może zdecydować o przeprowadzeniu spotkania wyjaśniającego, z urzędu albo na uzasadniony wniosek jednej ze stron w postępowaniu odwoławczym.

Artykuł 114s

Decyzje w sprawie odwołań

Jeżeli komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania stwierdzi, że odwołanie nie jest dopuszczalne lub podstawy odwołania są bezzasadne, odrzuca odwołanie. Jeżeli Komisja Odwoławcza ds. Weryfikacji Skuteczności Działania stwierdzi, że odwołanie jest dopuszczalne i podstawy odwołania są zasadne, przekazuje sprawę Agencji. Agencja podejmuje nową zawierającą uzasadnienie decyzję z uwzględnieniem decyzji Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.

Artykuł 114t

Skargi wnoszone do Trybunału Sprawiedliwości

1. Skargę w sprawie unieważnienia decyzji Agencji działającej jako PRB wydanej na podstawie [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] i na niepodjęcie działań w mającym zastosowanie terminie można wnieść do Trybunału Sprawiedliwości wyłącznie po wyczerpaniu procedury odwoławczej, o której mowa w art. 114k–114s.
 2. Agencja działająca jako PRB podejmuje niezbędne środki w celu wykonania wyroków Trybunału Sprawiedliwości.”;
- 10) dodaje się art. 117a w brzmieniu:

„Artykuł 117a

Sekcja dotycząca działań związanych z weryfikacją skuteczności działania w ramach programowania rocznego i wieloletniego

1. Każdego roku dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania sporządza projekt sekcji dokumentu programowego, o którym mowa w art. 117 ust. 1, dotyczącej działań związanych z weryfikacją skuteczności działania. Po zatwierdzeniu projektu przez Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania przedkłada go dyrektorowi wykonawczemu w celu włączenia go do projektu dokumentu programowego Agencji zgodnie z art. 114h ust. 3 lit. g). Wszelkie zmiany sekcji dotyczącej weryfikacji skuteczności działania dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania.
2. Sekcja rocznego programu prac dotycząca weryfikacji skuteczności działania będąca częścią dokumentu programowego zawiera szczegółowe cele i oczekiwane rezultaty, w tym wskaźniki skuteczności działania. Zawiera również opis działań, które mają być finansowane, oraz wskazanie zasobów finansowych i ludzkich przeznaczonych na każde działanie zgodnie z zasadami budżetowania zadaniowego i zarządzania kosztami działań. Sekcja rocznego programu prac dotycząca weryfikacji skuteczności działania musi być spójna z sekcją dotyczącą weryfikacji skuteczności działania będącą częścią wieloletniego programu prac, o której mowa w ust. 4. Wyraźnie określa się w niej zadania, które zostały dodane, zmienione lub skreślone w stosunku do poprzedniego roku budżetowego.
3. W przypadku przypisania Agencji działającej jako PRB nowego zadania zarząd dokonuje zmiany przyjętej sekcji rocznego programu prac dotyczącej weryfikacji skuteczności działania. Wszelkie istotne zmiany sekcji rocznego programu prac dotyczącej weryfikacji skuteczności działania przyjmuje się w drodze tej samej procedury, jaką określono dla pierwotnego rocznego programu prac. Zarząd może przekazać dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania uprawnienia do dokonywania w sekcji dokumentu w sprawie rocznego programu prac dotyczącej weryfikacji skuteczności działania zmian innych niż istotne.
4. W sekcji rocznego programu prac dotyczącej weryfikacji skuteczności działania będącej częścią dokumentu programowego określa się ogólne założenia strategiczne, w tym cele, oczekiwane wyniki i wskaźniki skuteczności działania. Obejmuje on również programowanie w zakresie zasobów, w tym wieloletnie planowanie budżetu i zasobów kadrowych.

Programowanie w zakresie zasobów jest aktualizowane co roku. Programowanie strategiczne jest aktualizowane w stosownych przypadkach, a w szczególności w celu uwzględnienia wyników oceny, o której mowa w art. 124 ust. 4.”;

- 11) dodaje się art. 118a w brzmieniu:

„Artykuł 118a

Sekcja rocznego skonsolidowanego sprawozdania z działalności dotycząca weryfikacji skuteczności działania

1. Dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania sporządza projekt sekcji rocznego sprawozdania z działalności, o którym mowa w art. 118 ust. 1, dotyczącej weryfikacji skuteczności działania. Po zatwierdzeniu projektu przez Radę Regulacyjną ds. Weryfikacji Skuteczności Działania dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania przedkłada go dyrektorowi wykonawczemu w celu włączenia tego projektu do rocznego skonsolidowanego sprawozdania z działalności zgodnie z art. 114h ust. 3 lit. i). Wszelkie zmiany sekcji rocznego skonsolidowanego sprawozdania z działalności dotyczącej weryfikacji skuteczności działania dokonywane są wyłącznie po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania.
 2. Sekcja rocznego skonsolidowanego sprawozdania z działalności dotycząca weryfikacji skuteczności działania zawiera niezależną sekcję dotyczącą działań regulacyjnych i sekcję dotyczącą kwestii finansowych i administracyjnych. Rada Regulacyjna ds. Weryfikacji Skuteczności Działania zatwierdza niezależną sekcję dotyczącą działań regulacyjnych przed przedłożeniem jej dyrektorowi wykonawczemu, zgodnie z art. 114b ust. 1 lit. e).”;
- 12) dodaje się art. 119 a w brzmieniu:

„Artykuł 119a

Przejrzystość, informowanie i procedury wydawania opinii, zaleceń i decyzji przez Agencję działającą jako PRB

1. Podczas wykonywania swoich zadań Agencja działająca jako PRB prowadzi na wczesnym etapie szeroko zakrojone konsultacje z zainteresowanymi stronami wymienionymi w art. 38 ust. 3 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] i w stosownych przypadkach organami ochrony konkurencji, bez uszczerbku dla ich odnośnych kompetencji, w otwarty i przejrzysty sposób. Zgodnie z art. 38 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] Agencja działająca jako PRB ustanawia mechanizmy konsultacji w celu odpowiedniego zaangażowania tych zainteresowanych stron.

W tym celu dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania sporządza projekt wniosku dotyczącego tych mechanizmów oraz, po uzyskaniu korzystnej opinii Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania dotyczącej projektu, przedkłada go zarządowi w celu przyjęcia.

2. Agencja działająca jako PRB zapewnia, aby w stosownych przypadkach społeczeństwo oraz inne zainteresowane strony otrzymywały obiektywne, wiarygodne i łatwo dostępne informacje, w szczególności w odniesieniu do wyników jej pracy.

Wszystkie dokumenty i protokoły spotkań konsultacyjnych podawane są do wiadomości publicznej.

3. Agencja działająca jako PRB udostępnia publicznie na swojej stronie internetowej co najmniej program, dokumenty referencyjne i, w stosownych przypadkach, protokoły

posiedzeń Rady Regulacyjnej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania i Komisji Odwoławczej ds. Weryfikacji Skuteczności Działania.

4. Agencja działająca jako PRB przyjmuje i publikuje odpowiednie i proporcjonalne procedury wydawania przez Agencję działającą jako PRB opinii, zaleceń i decyzji, zgodnie z procedurą określoną w art. 98 ust. 2a lit. f). Procedury te:
 - a) zapewniają publikowanie dokumentów przez Agencję działającą jako PRB oraz szerokie konsultacje z zainteresowanymi stronami, zgodnie z harmonogramem i procedurą, która zobowiązuje Agencję działającą jako PRB do sporządzenia pisemnej odpowiedzi w procesie konsultacji;
 - b) zapewniają, by przed wydaniem decyzji indywidualnej przewidzianej w niniejszym rozporządzeniu oraz w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+] Agencja działająca jako PRB informowała każdą zainteresowaną stronę o zamiarze wydania tej decyzji i wyznaczała termin, w którym zainteresowana strona może wyrazić opinię w danej sprawie, w pełni uwzględniając jej pilny charakter, złożoność i potencjalne skutki;
 - c) zapewniają, by w decyzjach indywidualnych Agencji działającej jako PRB podawano powody, dla których zostały przyjęte, w celu umożliwienia odwołania z przyczyn merytorycznych;
 - d) zapewniają, w przypadku gdy Agencja działająca jako PRB wydaje decyzję, poinformowanie osoby fizycznej lub prawnej, do której decyzja jest skierowana, oraz wszystkich innych stron postępowania o środkach odwoławczych przysługujących im na mocy niniejszego rozporządzenia;
 - e) określają warunki, na jakich zainteresowane osoby powiadamiane są o decyzjach, w tym informacje o dostępnych procedurach odwoławczych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.
5. Agencja działająca jako PRB może uczestniczyć z własnej inicjatywy w działaniach komunikacyjnych w zakresie swoich kompetencji w odniesieniu do weryfikacji skuteczności działania i jest wówczas reprezentowana przez dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania. Przydział zasobów na działania komunikacyjne nie może mieć niekorzystnego wpływu na skuteczne wykonywanie zadań i uprawnień, o których mowa w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+]. Działania komunikacyjne prowadzone są zgodnie z odpowiednimi planami komunikacji i rozpowszechniania informacji przyjętymi przez zarząd zgodnie z art. 98 ust. 2a lit. g).”;
- 13) w art. 120 wprowadza się następujące zmiany:
 - a) w ust. 1 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„1. Bez uszczerbku dla innych dochodów, dochody Agencji, z wyjątkiem dochodów uzyskanych z tytułu realizacji jej funkcji jako PRB, obejmują.”;
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dochody i wydatki z tytułu wszystkich działań nieobjętych art. 120a ust. 1 muszą się równoważyć.”;

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W trakcie roku budżetowego Agencja dostosowuje swoje plany kadrowe i zarządzanie działaniami finansowanymi z zasobów związanych z opłatami i honorariami za działania certyfikacyjne, tak aby umożliwiać szybkie reagowanie na obciążenie pracą i wahania tych dochodów.”;

d) w ust. 6 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

Co roku dyrektor wykonawczy sporządza projekt preliminarza dochodów i wydatków Agencji na kolejny rok budżetowy, w tym projekt planu zatrudnienia, oraz, po uwzględnieniu projektu preliminarza dochodów i wydatków dotyczących weryfikacji skuteczności działania oraz wykazu stanowisk związanych z weryfikacją skuteczności działania, o których mowa w art. 120a ust. 7, przesyła go zarządowi wraz z materiałami wyjaśniającymi sytuację budżetową. W odniesieniu do stanowisk finansowanych z opłat i honorariów, o których mowa w ust. 1, ten projekt planu zatrudnienia opiera się na zestawie wskaźników zatwierdzonych przez Komisję w celu pomiaru obciążenia pracą i skuteczności Agencji oraz określa zasoby wymagane do zaspokojenia w sposób skuteczny i terminowy zapotrzebowania na certyfikację i inne działania Agencji, w tym działania wynikające z przeniesienia obowiązków zgodnie z art. 64 i 65.”;

14) dodaje się art. 120 a w brzmieniu:

„Artykuł 120a

Budżet Agencji na realizację jej funkcji jako PRB

1. Agencja prowadzi rachunek dla dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania, rozliczając je oddzielnie od innych dochodów i wydatków. Takie dochody i wydatki muszą się równoważyć, zgodnie z ust. 2 i z zastrzeżeniem warunków w nim określonych.
2. Nadwyżki wykazane na rachunku, o którym mowa w ust. 1, są przekazywane do rezerwy finansowej utworzonej zgodnie z ust. 6. Straty wykazane na rachunku, o którym mowa w art. 1, są pokrywane przez transfery z tej rezerwy finansowej. W przypadku gdy znacząco pozytywny lub negatywny wynik budżetowy powtarza się, poziom opłat i honorariów, o których mowa w art. 126a ust. 3 lit. a) i d), poddaje się przeglądowi.
3. Dochody Agencji z tytułu realizacji jej funkcji jako PRB obejmują:
 - a) opłaty pobierane przez Agencję działającą jako PRB od wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego z tytułu usług związanych z oceną planu skuteczności działania, określania parametrów docelowych i monitorowania;
 - b) roczne wkłady wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego na podstawie rocznych szacowanych wydatków związanych

z działaniami w zakresie weryfikacji skuteczności działania, jakie Agencja działająca jako PRB ma przeprowadzić zgodnie z wymogiem zawartym w [zmienionym wniosku w sprawie SES2+] w odniesieniu do każdej kategorii wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego;

- c) wszelkie dobrowolne wkłady finansowe państw członkowskich lub państwowych władz nadzorujących, o których mowa w art. 3 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - d) opłaty za publikacje i wszelkie inne usługi świadczone przez Agencję działającą jako PRB;
 - e) wszelkie wkłady państw trzecich lub innych podmiotów, pod warunkiem że wkład taki nie zagraża niezależności i bezstronności Agencji działającej jako PRB.
4. Wszystkie dochody i wydatki Agencji związane z realizacją jej funkcji jako PRB są ujmowane w prognozie dla każdego roku budżetowego, pokrywającego się z rokiem kalendarzowym, oraz są zapisywane w jej budżecie.
5. Dochody uzyskane przez Agencję w związku z realizacją jej funkcji jako PRB nie zagrażają jej neutralności, niezależności lub obiektywności.
6. Agencja działająca jako PRB ustanawia rezerwę finansową w wysokości swoich jednorocznych wydatków operacyjnych w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania i realizacji swoich zadań. Rezerwa ta ona corocznemu przeglądowi w celu zapewnienia, by nie przewyższała rocznych potrzeb.
7. Każdego roku dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania sporządza projekt preliminarza dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania na kolejny rok wraz z wykazem stanowisk związanych z weryfikacją skuteczności działania i przedkłada je dyrektorowi wykonawczemu w celu włączenia ich do projektu preliminarza dochodów i wydatków Agencji, o którym mowa w art. 120 ust. 6.

Dyrektor wykonawczy lub zarząd mogą dokonywać zmian w projekcie preliminarza dochodów i wydatków oraz w wykazie stanowisk związanych z weryfikacją skuteczności działania po uzyskaniu zgody dyrektora ds. weryfikacji skuteczności działania.

W przypadku gdy dyrektor wykonawczy i dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania nie dojdą do porozumienia w sprawie projektu preliminarza dochodów i wydatków związanych z weryfikacją skuteczności działania, dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania sporządza projekt opinii, którą dyrektor wykonawczy załącza do projektu preliminarza dochodów i wydatków Agencji, o którym mowa w art. 120 ust. 6. W takim przypadku dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania również ma prawo przedstawić swoją opinię zarządowi przed przyjęciem przez zarząd wstępnego projektu preliminarza dochodów i wydatków Agencji zgodnie z art. 120 ust. 6 akapit drugi.

8. Roczne wkłady, o których mowa w ust. 3 lit. b), pobierane są przez okres pięciu lat budżetowych. W tym celu są one należne po raz pierwszy, odpowiednio, do dnia 31

marca [XXXX - rok] – UP: proszę wpisać pierwszy rok budżetowy rozpoczynający się po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia)], w odniesieniu do tego roku budżetowego, oraz w dniu 31 marca każdego z czterech kolejnych lat budżetowych, w odniesieniu do tych lat budżetowych.

Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe zasady, które określają sposób obliczania rocznych wkładów wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego, o których mowa w ust. 2 lit. b), zgodnie z art. 126b.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.”;

15) w art. 121 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor wykonawczy wykonuje budżet Agencji. Jednak w odniesieniu do dochodów i wydatków związanych z funkcją Agencji jako PRB wykonuje go dyrektor ds. weryfikacji skuteczności działania.”;

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Do dnia 30 września każdego kolejnego roku budżetowego dyrektor wykonawczy przesyła Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiedź na jego uwagi. Odpowiedź tę przesyła on również zarządowi i Komisji. Jeżeli chodzi o działania w zakresie weryfikacji skuteczności działania, odpowiedź tę przygotowuje się wraz z dyrektorem ds. weryfikacji skuteczności działania.”;

c) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Przed dniem 15 maja roku $n + 2$ Parlament Europejski, na zalecenie Rady stanowiącej większością kwalifikowaną, podejmuje decyzję w sprawie udzielenia dyrektorowi wykonawczemu absolutorium z wykonania budżetu na rok n i w sprawie udzielenia dyrektorowi ds. weryfikacji skuteczności działania absolutorium z wykonania budżetu Agencji w odniesieniu do weryfikacji skuteczności działania na rok n .”;

16) w art. 124 dodaje się ust. 4, 5 i 6 w brzmieniu:

„4. Ustępy 1, 2 i 3 nie mają zastosowania do Agencji działającej jako PRB. W związku z oceną, o której mowa w art. 43 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], w terminie określonym w tym rozporządzeniu Komisja przeprowadza ocenę w celu przeanalizowania skuteczności działania Agencji jako PRB w odniesieniu do jej celów, zadań i uprawnień. Ocena obejmuje zwłaszcza ewentualną konieczność zmiany zadań i uprawnień Agencji działającej jako PRB oraz skutki finansowe takich zmian.

5. Jeśli Komisja uzna, że dalsze utrzymywanie funkcji PRB w odniesieniu do powierzonych mu celów, zadań i uprawnień nie jest uzasadnione, może wnioskować o odpowiednią zmianę niniejszego rozporządzenia i [zmienionego wniosku w sprawie SES2+].

6. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz zarządowi ustalenia z oceny związanej z działalnością Agencji działającej jako PRB wraz ze swoimi wnioskami. Ustalenia z oceny i zalecenia podawane są do wiadomości publicznej.”;

17) w art. 126 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisy niniejszego artykułu nie mają zastosowania do działań Agencji działającej jako PRB.”;

18) dodaje się art. 126a i art. 126b w brzmieniu:

„Artykuł 126a

Oplaty i honoraria Agencji działającej jako PRB

1. Oplaty Agencji działającej jako PRB pobiera się za:
 - a) ocenę podziału kosztów między trasowymi i terminalowymi służbami żeglugi powietrznej zgodnie z art. 13 ust. 6 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - b) ocenę, w odniesieniu do każdego wstępnego lub zmienionego projektu planu skuteczności działania przedstawionego Agencji działającej jako PRB, przeprowadzoną zgodnie z art. 13 ust. 7–9 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - c) w przypadku gdy Agencja działa jako władza nadzorująca zgodnie art. 3 ust. 8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], ocenę, w odniesieniu do każdego wstępnego lub zmienionego projektu planu skuteczności działania przedstawionego Agencji działającej jako PRB, przeprowadzoną zgodnie z art. 14 ust. 6–8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - d) ustalenie parametrów docelowych skuteczności działania wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego zgodnie z art. 13 ust. 9 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - e) w przypadku gdy Agencja działa jako władza nadzorująca zgodnie art. 3 ust. 8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], ustalenie parametrów docelowych skuteczności działania wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego zgodnie z art. 14 ust. 8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - f) ocenę wniosków o zezwolenie na korektę docelowych parametrów skuteczności działania i planów skuteczności działania instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego zgodnie z art. 17 ust. 3 i 4 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - g) weryfikację stawek jednostkowych podczas przygotowań do określenia tych stawek przez państwowe władze nadzorujące zgodnie z art. 21 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];
 - h) sporządzanie sprawozdań w odniesieniu do poszczególnych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego w sprawie monitorowania skuteczności działania zgodnie z art. 13 ust. 11 [zmienionego wniosku

w sprawie SES2+] oraz, w przypadku gdy Agencja działa jako władza nadzorująca zgodnie art. 3 ust. 8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], zgodnie z art. 14 ust. 10 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+];

- i) przyjęcie środków naprawczych zgodnie z art. 13 ust. 11 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] oraz, w przypadku gdy Agencja działa jako władza nadzorująca zgodnie art. 3 ust. 8 [zmienionego wniosku w sprawie SES2+], zgodnie z art. 14 ust. 10 tego rozporządzenia;
 - j) rozpatrywanie odwołań.
2. Opłaty za publikacje oraz świadczenie innych usług przez Agencję działającą jako PRB, o których mowa w art. 120a ust. 3, muszą odzwierciedlać rzeczywisty koszt każdej z tych usług.
3. Wysokość opłat i honorariów ustala Komisja zgodnie z ust. 4. Ustala się je na takim poziomie, aby uzyskane z nich dochody pokrywały całkowite koszty działań związanych ze świadczonymi usługami oraz aby uniknąć nagromadzenia znaczących nadwyżek. W kosztach tych uwzględnia się wszystkie wydatki Agencji związane z członkami personelu, których stanowiska są przeznaczone na realizację funkcji Agencji działającej jako PRB, w szczególności przypadającą na pracodawcę część składki emerytalnej. Opłaty i honoraria są dochodami Agencji działającej jako PRB przeznaczonymi na określony cel w odniesieniu do działań związanych z usługami, za które pobiera się opłaty i honoraria.
4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe zasady dotyczące opłat i honorariów pobieranych przez Agencję w związku z realizacją jej funkcji jako PRB, określające w szczególności wysokość opłat i honorariów oraz sposób ich pobierania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.

Artykuł 126b

Akty wykonawcze dotyczące obliczania rocznych wkładów wnoszonych przez wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego

Akty wykonawcze, o których mowa w art. 120a ust. 8, określają:

- a) metodę przypisywania oszacowanych wydatków kategoriom wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego jako podstawę określania udziału we wkładach, jaki mają wnieść wyznaczone instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego każdej kategorii;
- b) odpowiednie i obiektywne kryteria w celu określenia rocznych wkładów należnych od poszczególnych wyznaczonych instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego na podstawie ich wielkości, aby odzwierciedlić w przybliżeniu ich znaczenie na rynku.

Kategorie, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), obejmują po pierwsze instytucje zapewniające trasowe służby ruchu lotniczego, po drugie instytucje

zapewniające terminalowe służby ruchu lotniczego podlegające nadzorowi Agencji działającej jako PRB i po trzecie instytucje oferujące oba rodzaje służb. Kryteria, które mają zostać ustalone zgodnie z lit. b), zapewniają w szczególności równe traktowanie przedmiotowych instytucji w odniesieniu do każdego rodzaju służb. Wielkość instytucji zapewniających służby ruchu lotniczego oblicza się na podstawie rzeczywistej kwoty dochodów osiąganych z tytułu zapewniania służb żeglugi powietrznej w okresie odniesienia poprzedzającym okres odniesienia, w którym rozporządzenie to wchodzi w życie.”;

19) w art. 129 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„Przepisy niniejszego artykułu nie mają zastosowania do działań Agencji działającej jako PRB.”;

20) dodaje się art. 129a w brzmieniu:

„Artykuł 129a

Umowy o współpracy dotyczące weryfikacji skuteczności działania

1. W zakresie, w jakim chodzi o działania Agencji działającej jako PRB, Agencja jest otwarta na udział państw trzecich, które zawarły umowy z Unią oraz które przyjęły i stosują odpowiednie przepisy prawa Unii w zakresie zarządzania ruchem lotniczym, w tym w szczególności przepisy w sprawie niezależnych państwowych władz nadzorujących i w sprawie systemu skuteczności działania i opłat.
2. Z zastrzeżeniem zawarcia w tym celu umowy między Unią a państwami trzecimi, o których mowa w ust. 2, Agencja działająca jako PRB może również wykonywać swoje zadania wynikające z [zmienionego wniosku w sprawie SES2+] w odniesieniu do państw trzecich, o ile te państwa trzecie przyjęły i stosują odpowiednie przepisy zgodnie z ust. 2 oraz powierzyły Agencji działającej jako PRB koordynację działań swoich państwowych władz nadzorujących z działaniami państwowych władz nadzorujących państw członkowskich.
3. W umowach, o których mowa w ust. 2, określa się charakter, zakres i aspekty proceduralne udziału tych państw w pracach Agencji działającej jako PRB oraz uwzględnia przepisy związane z wkładami finansowymi i personelem. W umowach tych można przewidzieć dokonanie ustaleń roboczych.”;

21) w załączniku VIII dodaje się pkt 2.3a w brzmieniu:

„2.3a. Usługi dostarczania danych o ruchu lotniczym

- 2.3a.1 Zebrane dane o ruchu lotniczym muszą być odpowiedniej jakości, kompletne, aktualne, muszą pochodzić z wiarygodnego źródła i być przekazywane na czas.
- 2.3a.2 Usługi dostarczania danych o ruchu lotniczym muszą osiągać i utrzymywać wystarczający poziom skuteczności w odniesieniu do ich dostępności, rzetelności, ciągłości i terminowości, aby zaspokajać potrzeby użytkowników.

2.3a.3 Systemy i narzędzia zapewniające dane o ruchu lotniczym muszą być odpowiednio projektowane, produkowane i poddane obsłudze technicznej w celu zapewnienia, aby działały zgodnie z przeznaczeniem.

2.3a.4 Udostępnianie takich danych musi odbywać się terminowo, a ich przekazywanie musi odbywać się wystarczająco niezawodnymi i szybkimi środkami łączności zabezpieczonymi przed umyślnym lub nieumyślnym zakłóceniem lub uszkodzeniem.”;

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący*

*W imieniu Rady
Przewodniczący*